



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



---

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego  
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław  
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław  
email: [projekt.praktyki@awf.wroc.pl](mailto:projekt.praktyki@awf.wroc.pl) tel./fax 713473170

---

# Ewaluacja praktyki pedagogicznej w gimnazjum zrealizowanej w roku akademickim 2012/2013 w ramach projektu „Nowa jakość praktyk pedagogicznych”

Wrocław, wrzesień 2013





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biurowisko projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

## Spis treści

<b>WSTĘP</b> .....	3
<b>1. ANALIZA ANKIETY EWALUACYJNEJ DOTYCZĄCEJ PROGRAMU ORAZ DZIENNIKA PRAKTYKI PEDAGOGICZNEJ. OPIS ANKIETY</b> .....	4
<b>2. CHARAKTERYSTYKA BADANEJ GRUPY</b> .....	4
<b>3. ZASTOSOWANE PROCEDURY</b> .....	4
<b>4. Analiza odpowiedzi respondentów na pytanie 1 „Jak ocenia Pan/Pani program praktyki w gimnazjum w zakresie wychowania fizycznego, proszę zaznaczyć na skali.”</b> .....	6
<b>5. Analiza odpowiedzi respondentów na pytanie 3 „Jak ocenia Pan/Pani dziennik praktyki w gimnazjum w zakresie wychowania fizycznego, proszę zaznaczyć na skali.”</b> .....	10
<b>6. Analiza odpowiedzi respondentów na pytanie 5 „Jak ocenia Pan/Pani program praktyki w gimnazjum w zakresie gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej, proszę zaznaczyć na skali.”</b> .....	14
<b>7. Analiza odpowiedzi respondentów na pytanie 7 „Jak ocenia Pan/Pani dziennik praktyki w gimnazjum w zakresie gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej, proszę zaznaczyć na skali.”</b> .....	18
<b>8. Analiza odpowiedzi respondentów na pytanie 9 „Jak ocenia Pan/Pani zaproponowane narzędzie do oceny przebiegu praktyki ARKUSZ MONITORINGU PRAKTYKI PEDAGOGICZNEJ W GIMNAZJUM.”</b> 21	
<b>9. PORÓWNANIA MIĘDZY GRUPAMI</b> .....	25
<b>10. Zebrane wypowiedzi dotyczące pytania nr 2 „Jakie zmiany zaproponował(a)by Pan/Pani w programie praktyki w zakresie wychowania fizycznego?”</b> .....	27
<b>11. Zebrane wypowiedzi dotyczące pytania nr 4 „Jakie zmiany zaproponował(a)by Pan/Pani w dzienniku praktyki w zakresie wychowania fizycznego?”</b> .....	31
<b>12. Zebrane wypowiedzi dotyczące pytania nr 6 „Jakie zmiany zaproponował(a)by Pan/Pani w programie praktyki w gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej?”</b> .....	37
<b>13. Zebrane wypowiedzi dotyczące pytania nr 8 „Jakie zmiany zaproponował(a)by Pan/Pani w dzienniku praktyki w zakresie gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej?”</b> .....	41
<b>14. Zebrane wypowiedzi dotyczące pytania nr 10 „Jakie zmiany zaproponował(a)by Pan/Pani w ARKUSZU MONITORINGU PRAKTYKI PEDAGOGICZNEJ W GIMNAZJUM.?”</b> .....	46
<b>15. Analiza testów wiedzy studentów przed praktyką w zakresie przedmiotu wychowanie fizyczne</b> .....	51
<b>16. Analiza testów wiedzy studentów przed praktyką w zakresie przedmiotu gimnastyka kompensacyjno - korekcyjna</b> .....	57
<b>17. Analiza testów wiedzy studentów po praktyce w zakresie przedmiotu wychowanie fizyczne</b> .....	59
<b>18. Analiza testów wiedzy studentów po praktyce w zakresie przedmiotu gimnastyka kompensacyjno - korekcyjna</b> .....	65
<b>19. Porównanie ilości poprawnych odpowiedzi przed i po praktyce w zakresie wiedzy z przedmiotu wychowanie fizyczne</b> .....	67
<b>20. Porównanie ilości poprawnych odpowiedzi przed i po praktyce w zakresie wiedzy z przedmiotu gimnastyka kompensacyjno – korekcyjna</b> .....	67





---

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

---

## WSTĘP

Praktyka odbywała się od 4 do 22 marca 2012 roku. Raport składa się z dwóch części, pierwsza poświęcona jest analizie ankiety ewaluacyjnej dotyczącej opinii studentów, nauczycieli szkolnych i nauczycieli akademickich na temat programu i dziennika praktyki pedagogicznej w zakresie wychowania fizycznego gimnastyki kompensacyjno – korekcyjnej. Druga część raportu dotyczy analizy ankiety służącej do określenia poziomu i postępu w zakresie wiedzy studentów uczestniczących w praktyce w zakresie problematyki związanej z wychowaniem fizycznym i gimnastyką kompensacyjno – korekcyjną.

Raport przygotowano w oparciu o dwa kwestionariusze ankietowe dostarczone przez zamawiającego. Jeden służy do ewaluacji opinii dotyczących programu i dziennika praktyki załącznik 1, drugi służy do ewaluacji wiedzy studentów w zakresie wychowania fizycznego i gimnastyki kompensacyjno – korekcyjnej, załącznik 2.





## **1. ANALIZA ANKIETY EWALUACYJNEJ DOTYCZĄCEJ PROGRAMU ORAZ DZIENNIKA PRAKTYKI PEDAGOGICZNEJ. OPIS ANKIETY**

Ankieta przygotowana przez zamawiającego składa się z dwóch części, pierwsza z nich stanowi metryczkę ankiety, druga to dziesięć pytań skierowanych do respondenta. W metryczce respondenci byli proszeni o podanie informacji na temat: wieku, płci oraz rolę w projekcie. Respondenci podawali wiek w latach zakreślali pola wyboru dotyczące płci i roli (student, nauczyciel szkolny, nauczyciel akademicki). W części badawczej ankiety sformułowano 10 pytań, pięć zamkniętych w których respondenci mieli za zadanie ustosunkować się do zadanego pytania w pięć stopniowej skali Likerta, (gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko), pozostałe pięć pytań to pytania otwarte. Pytania 1 i 2 dotyczą opinii na temat programu praktyki w zakresie wychowania fizycznego oraz propozycji jego modyfikacji, pytania 3 i 4 dotyczą opinii na temat dziennika w zakresie wychowania fizycznego oraz propozycji zmian w jego treści. Pytania 5 i 6 oraz 7 i 8 są podobnej konstrukcji i dotyczą odpowiednio programu i dziennika w zakresie gimnastyki kompensacyjno korekcyjnej. Pytania 9 i 10 dotyczą opinii respondenta na temat wykorzystywanej w procesie superwizji studenta na praktyce karty monitoringu oraz propozycji zmian w karcie.

## **2. CHARAKTERYSTYKA BADANEJ GRUPY.**

Badaniu poddani zostali wszyscy studenci biorący udział w praktyce 186 osoby w tym 99 mężczyzn i 87 kobiet, nauczyciele szkolni 91 osób w tym 45 mężczyzn i 46 kobiet i nauczyciele akademicy 32 osób w tym 17 mężczyzn i 17 kobiet. Struktura płci badanej grupy wygląda następująco: przebadano 161 mężczyzn i 150 kobiet.

## **3. ZASTOSOWANE PROCEDURY.**

W celu przeprowadzenia analizy odpowiedzi respondentów na pytania zamknięte (pytania nr 1, 3, 5, 7, 9), dokonano obliczeń ilu respondentów deklaroowało opinię na temat pytania według skali zastosowanej w ankiecie. Zebrane wyniki zostały przedstawione na rysunkach. Ze względu na liczebność badanej grupy dane przedstawiono w po przeliczeniu na wartości procentowe.





**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



---

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: [projekt.praktyki@awf.wroc.pl](mailto:projekt.praktyki@awf.wroc.pl)

tel./fax 713473170

---

Analiza zebranych opinii dla pytań otwartych (pytania 2, 4, 6, 8, 10), przeprowadzona została z zastosowaniem zasad analizy danych jakościowych. Zebrane opinie respondentów zostały pogrupowane w zbiory wypowiedzi zbliżonych treścią. Analiza jakościowa została przeprowadzona z uwzględnieniem podziału na grupy studentów, nauczycieli szkolnych i nauczycieli akademickich. Wyniki tej analizy zostały przedstawione bezpośrednio po analizie pytań zamkniętych.





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

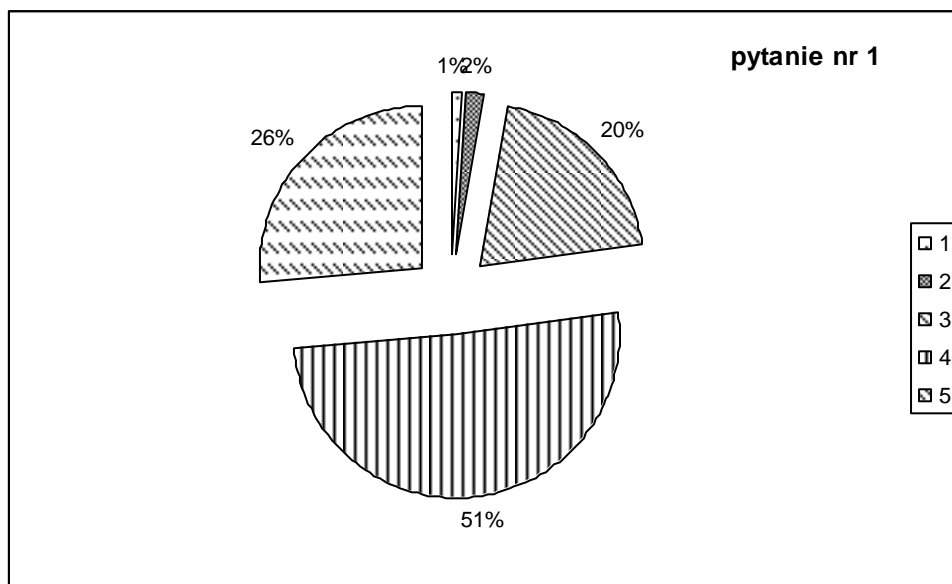
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

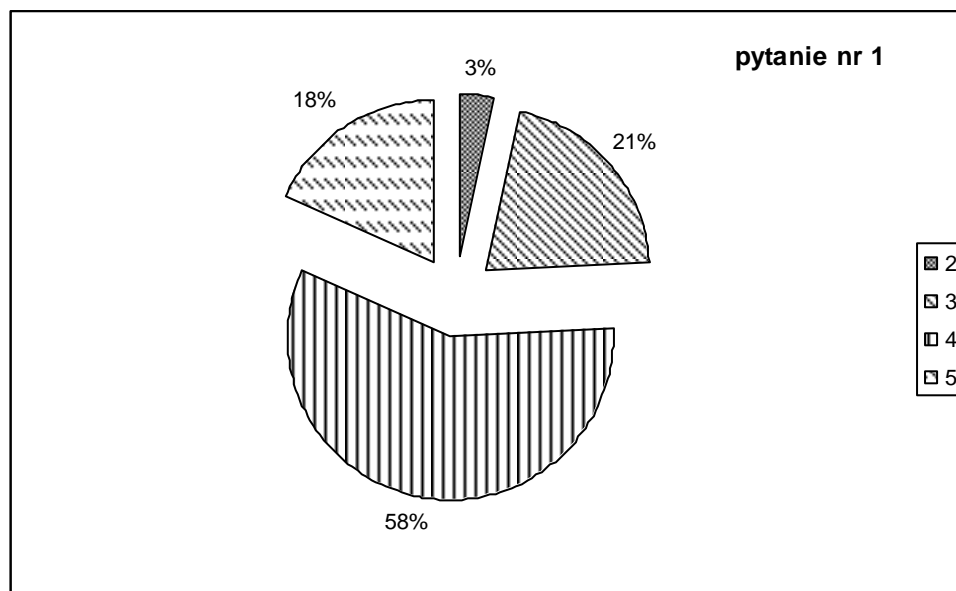
tel./fax 713473170

#### 4. Analiza odpowiedzi respondentów na pytanie 1

**„Jak ocenia Pan/Pani program praktyki w gimnazjum w zakresie wychowania fizycznego, proszę zaznaczyć na skali.”**



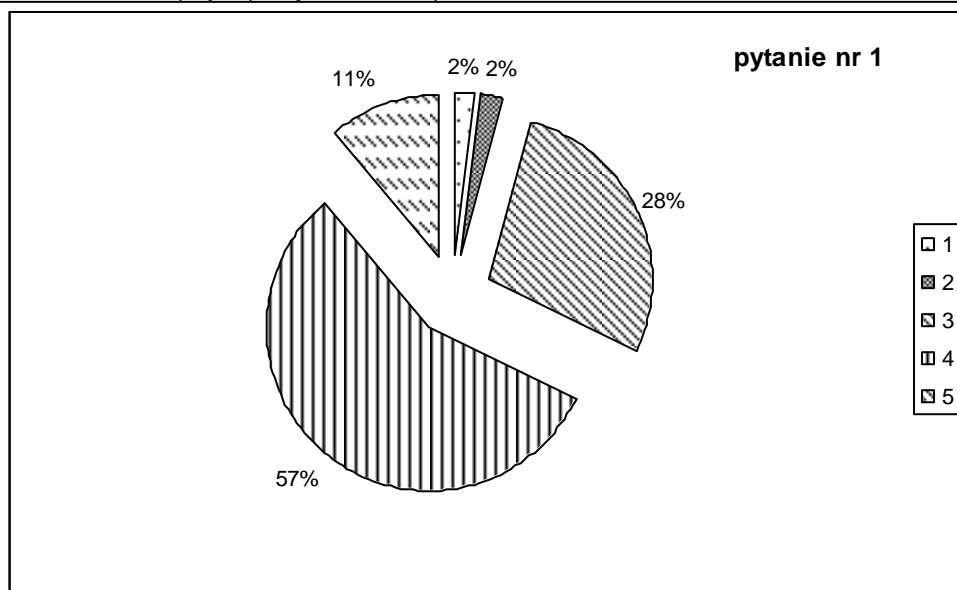
Rys 1. Struktura procentowa odpowiedzi wszystkich badanych na pytanie nr 1, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



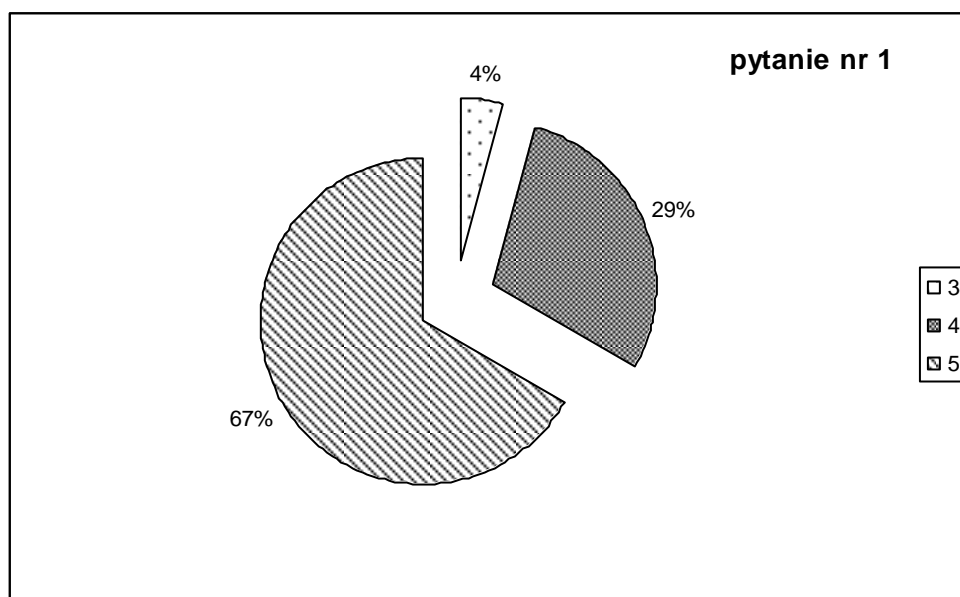
Rys 2. Struktura procentowa odpowiedzi badanych studentek na pytanie nr 1, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego  
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław  
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław  
email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl tel./fax 713473170



Rys 3. Struktura procentowa odpowiedzi badanych studentów na pytanie nr 1, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



Rys 4. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycielek szkolnych na pytanie nr 1, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



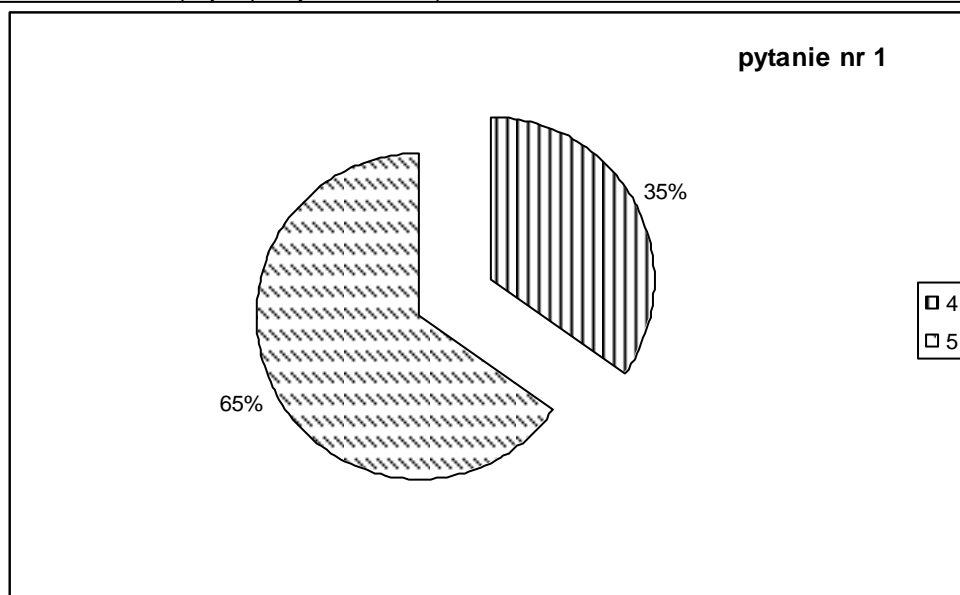
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

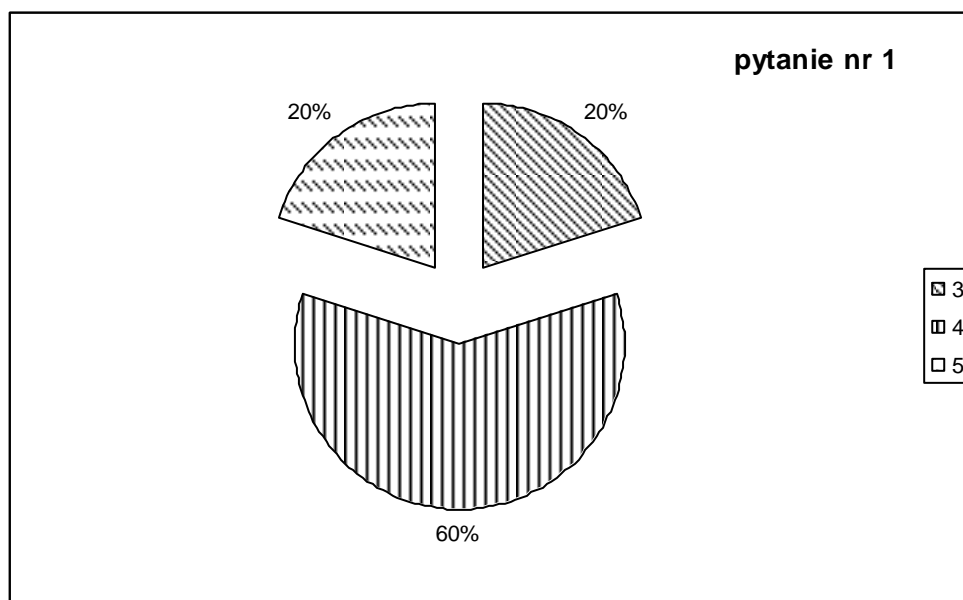
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 5. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycieli szkolnych na pytanie nr 1, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



Rys 6. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycielek akademickich na pytanie nr 1, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.





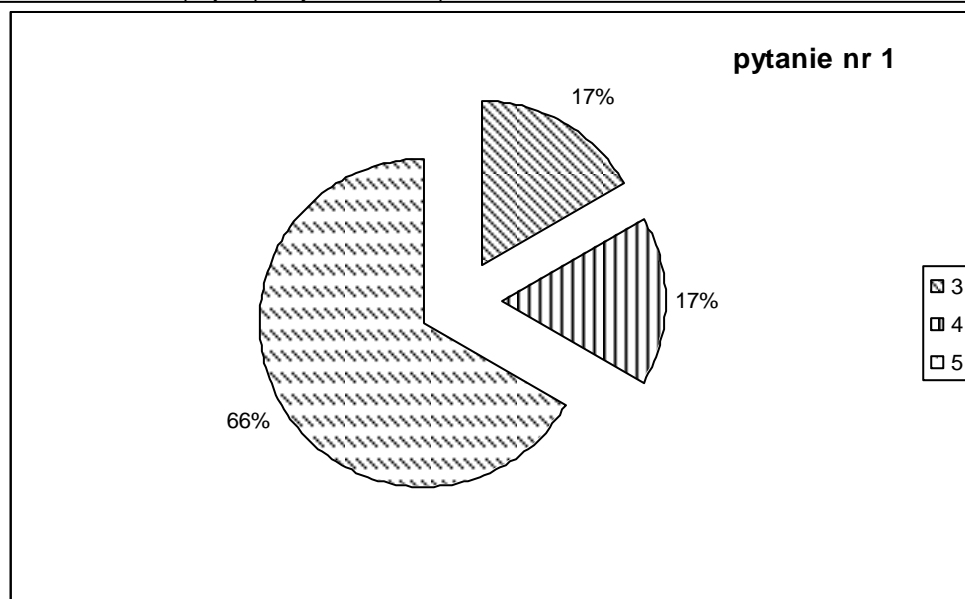
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 7. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycieli akademickich na pytanie nr 1, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

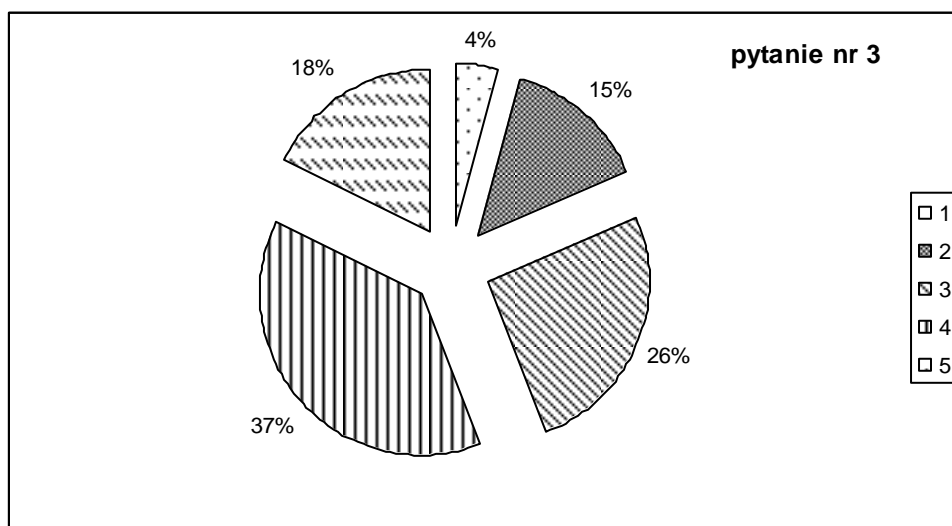
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biurowisko projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

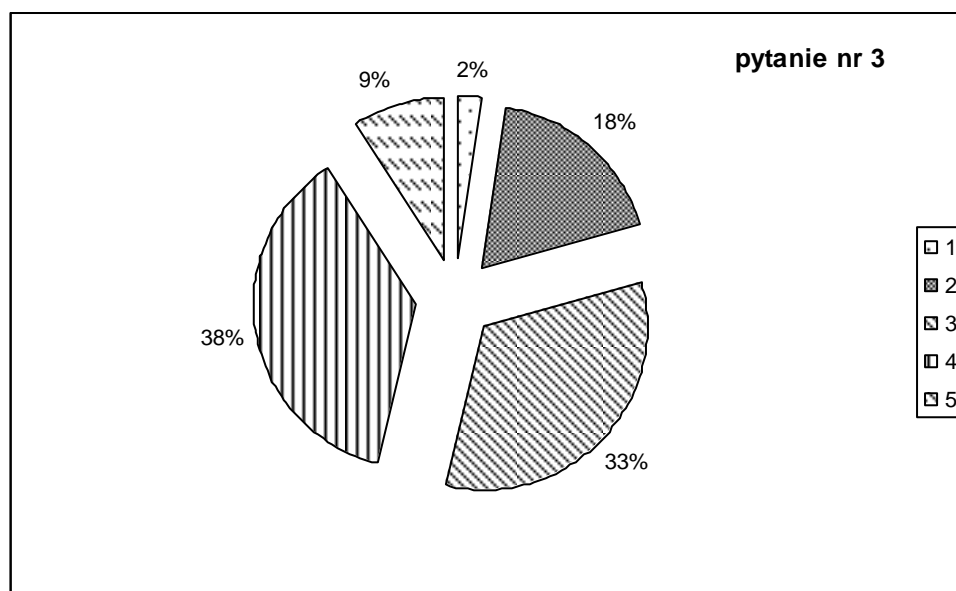
email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

## 5. Analiza odpowiedzi respondentów na pytanie 3 „Jak ocenia Pan/Pani dziennik praktyki w gimnazjum w zakresie wychowania fizycznego, proszę zaznaczyć na skali.”



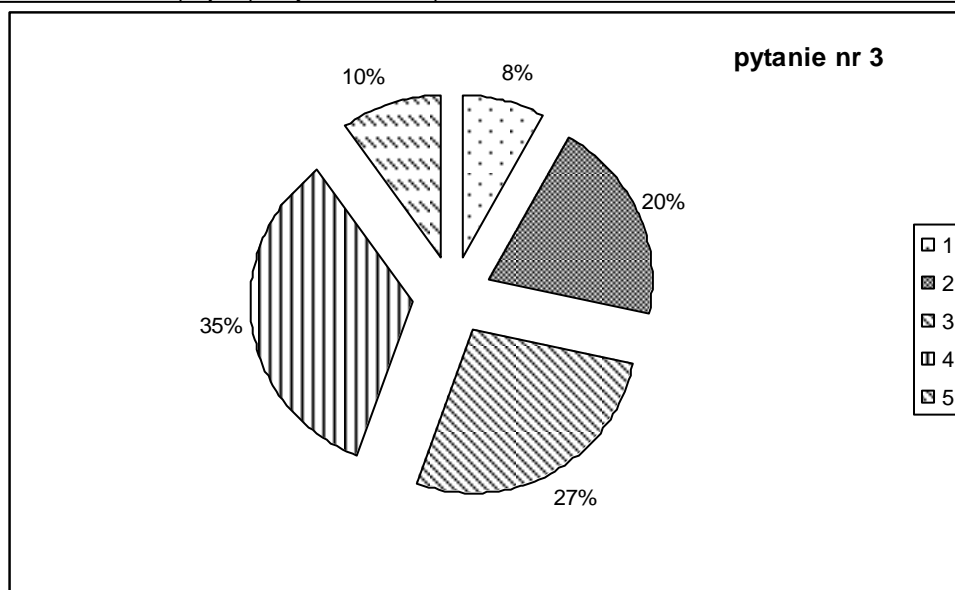
Rys 8. Struktura procentowa odpowiedzi wszystkich badanych na pytanie nr 3, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



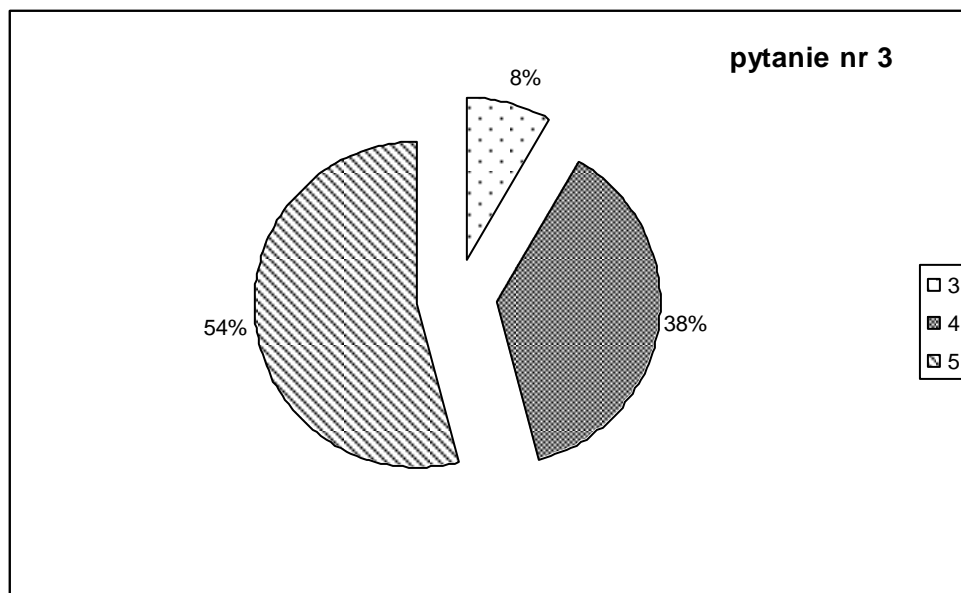
Rys 9. Struktura procentowa odpowiedzi badanych studentek na pytanie nr 3, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego  
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław  
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław  
email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl tel./fax 713473170



Rys 10. Struktura procentowa odpowiedzi badanych studentów na pytanie nr 3, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



Rys 11. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycielek szkolnych na pytanie nr 3, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.

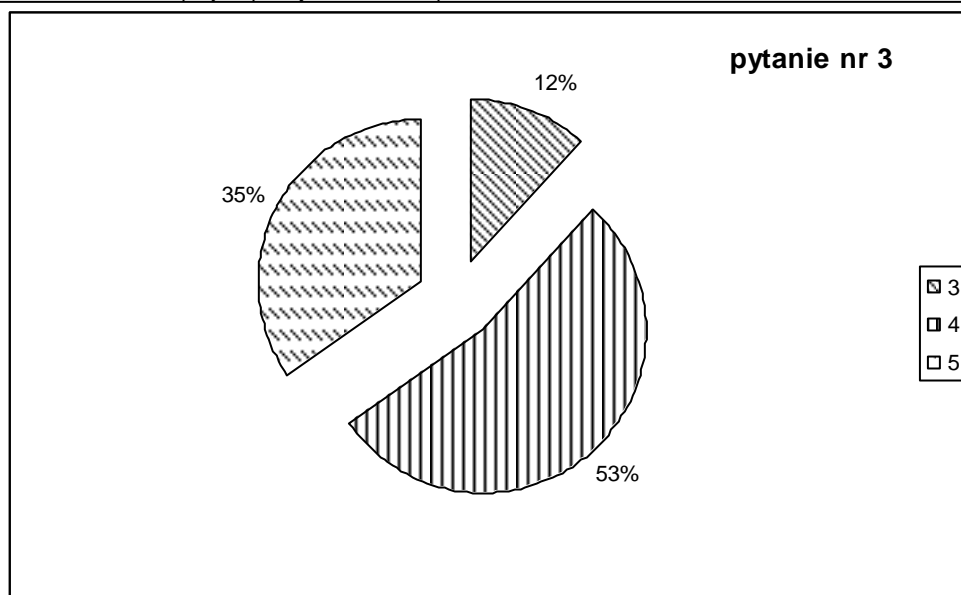
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

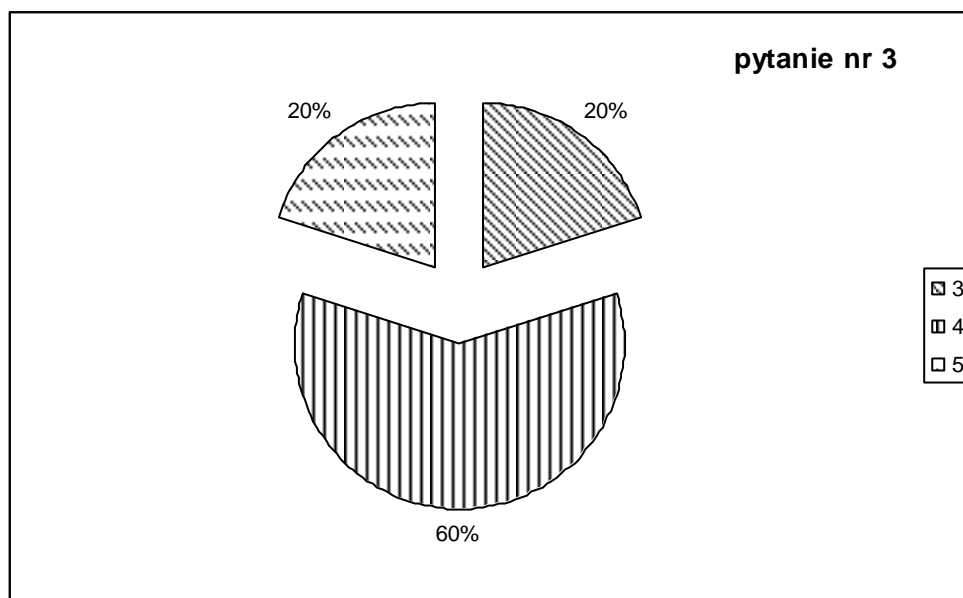
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 12. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycieli szkolnych na pytanie nr 3, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



Rys 13. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycielek akademickich na pytanie nr 3, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



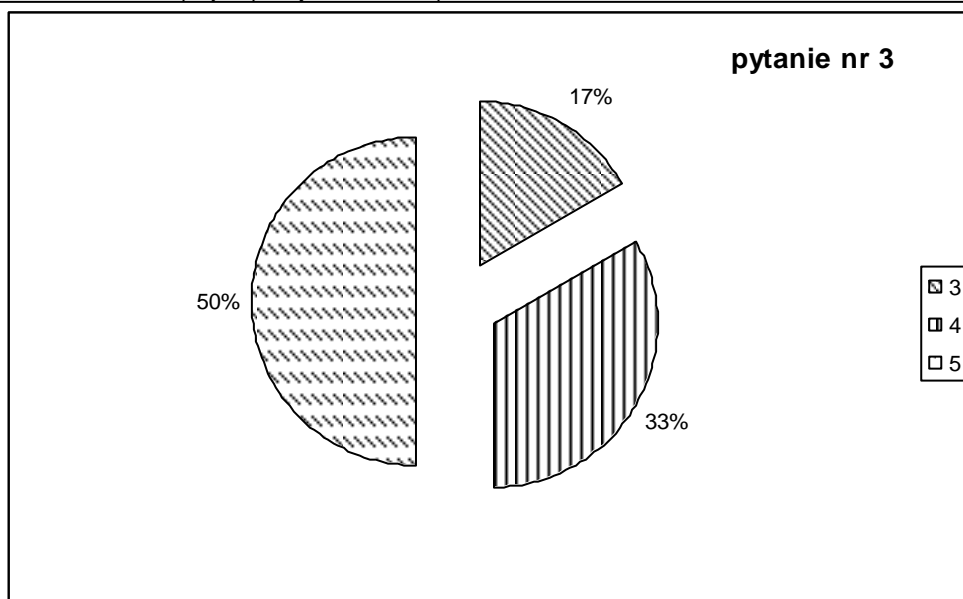
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 13. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycieli akademickich na pytanie nr 3, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

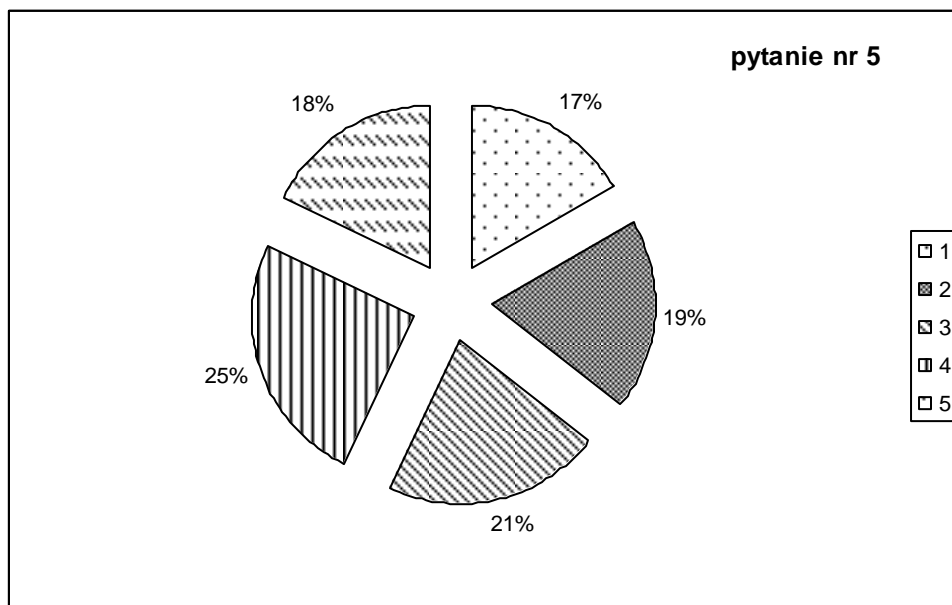
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

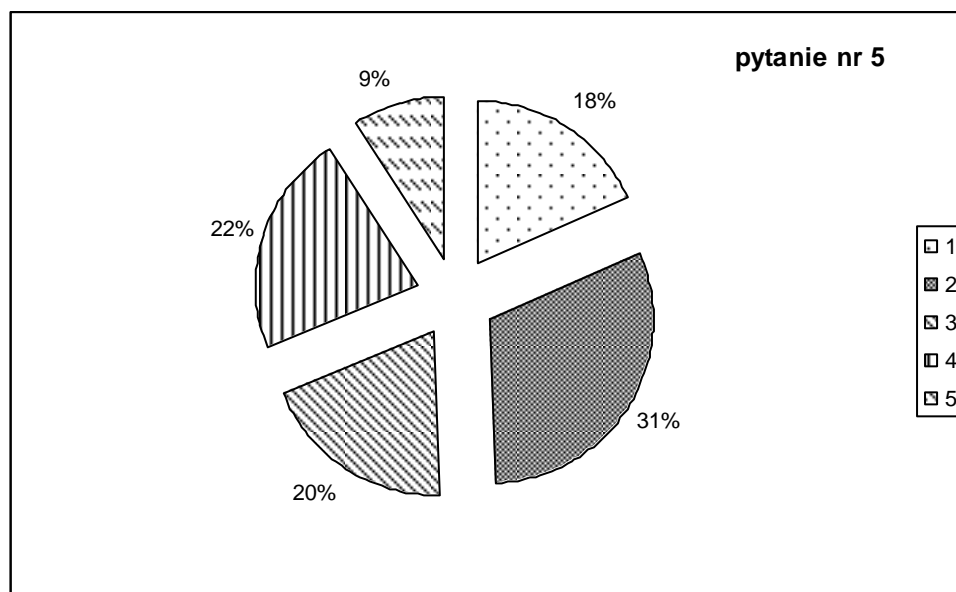
email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

## 6. Analiza odpowiedzi respondentów na pytanie 5 „Jak ocenia Pan/Pani program praktyki w gimnazjum w zakresie gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej, proszę zaznaczyć na skali.”

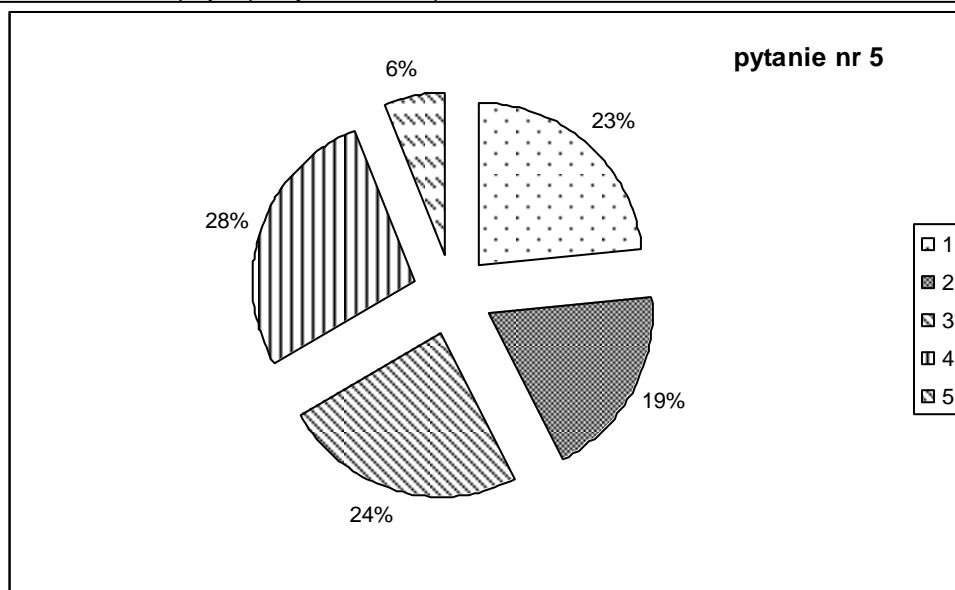


Rys 14. Struktura procentowa odpowiedzi wszystkich badanych na pytanie nr 5, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.

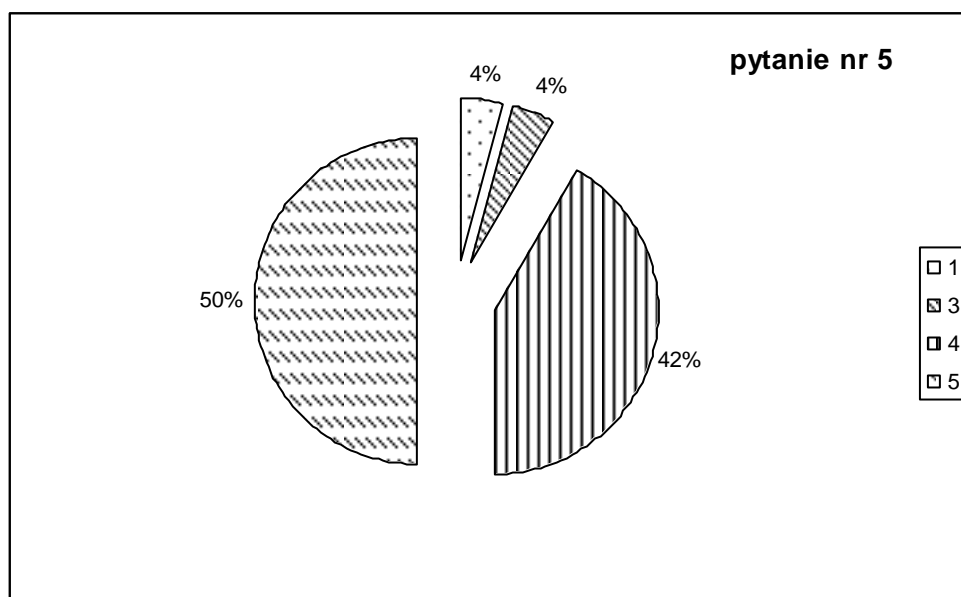


Rys 15. Struktura procentowa odpowiedzi badanych studentek na pytanie nr 5, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego  
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław  
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław  
email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl tel./fax 713473170

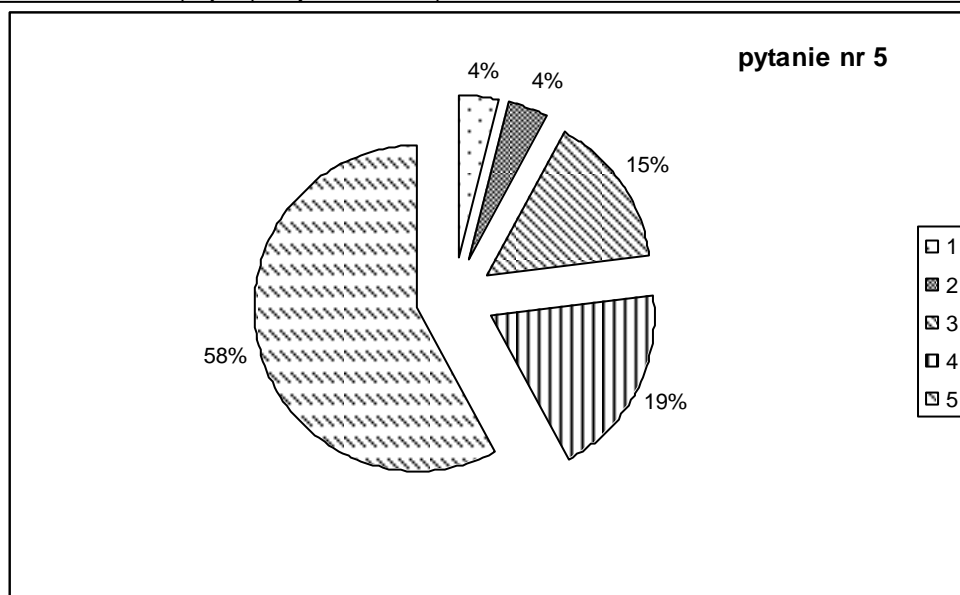


Rys 16. Struktura procentowa odpowiedzi badanych studentów na pytanie nr 5, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.

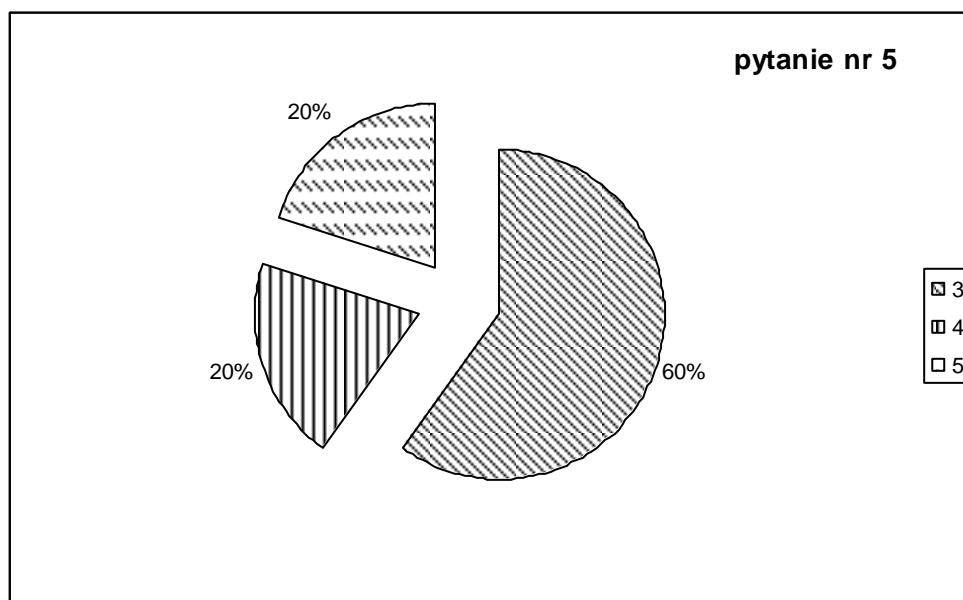


Rys 17. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycielek szkolnych na pytanie nr 5, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego  
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław  
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław  
email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl tel./fax 713473170



Rys 18. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycieli szkolnych na pytanie nr 5, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



Rys 19. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycielek akademickich na pytanie nr 5, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.





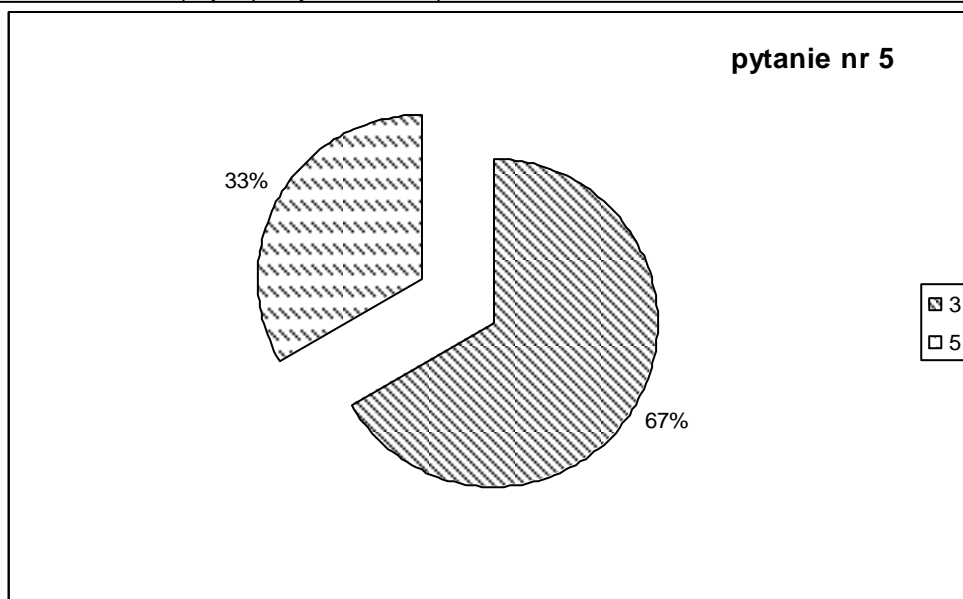
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 20. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycieli akademickich na pytanie nr 5, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

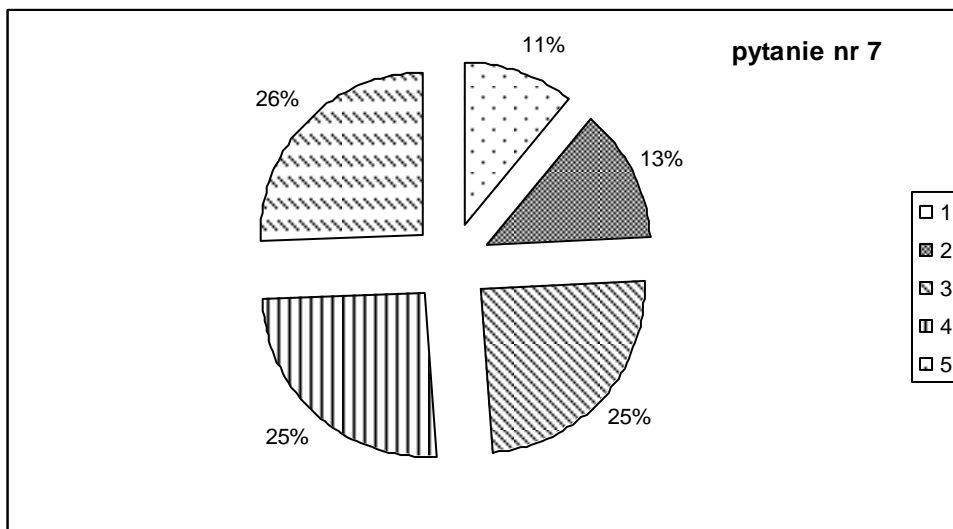
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

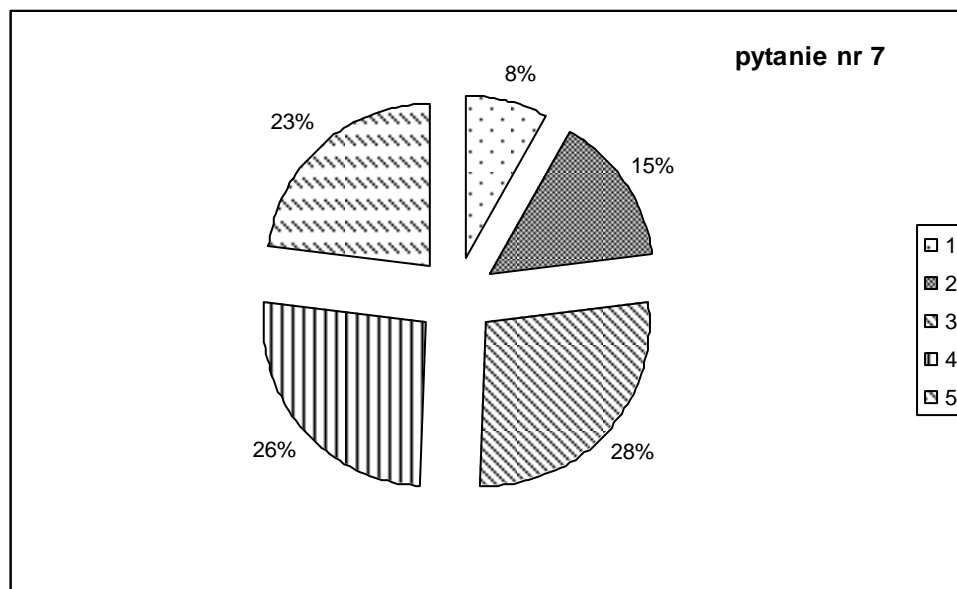
email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

## 7. Analiza odpowiedzi respondentów na pytanie 7 „Jak ocenia Pan/Pani dziennik praktyki w gimnazjum w zakresie gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej, proszę zaznaczyć na skali.”

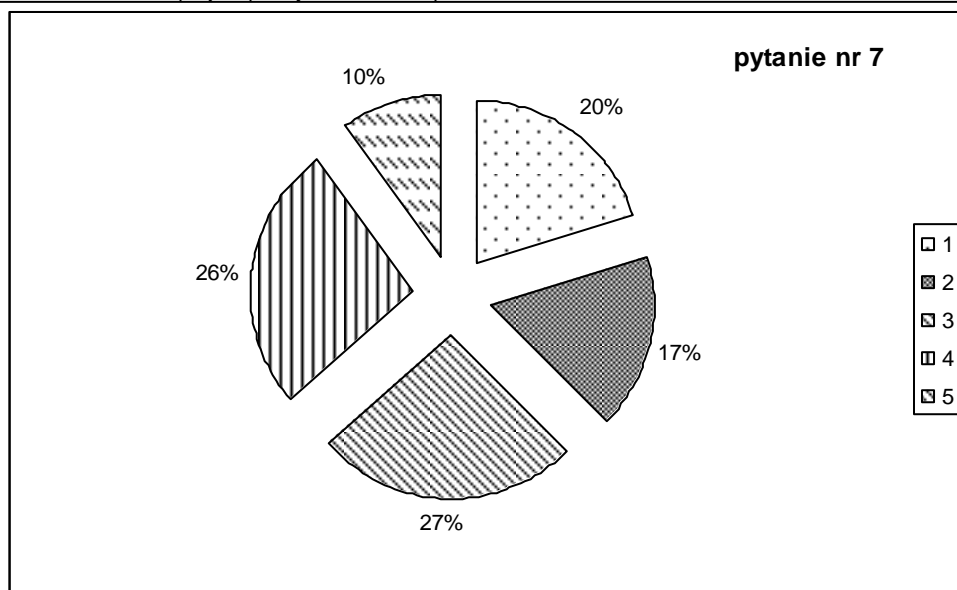


Rys 21. Struktura procentowa odpowiedzi wszystkich badanych na pytanie nr 7, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.

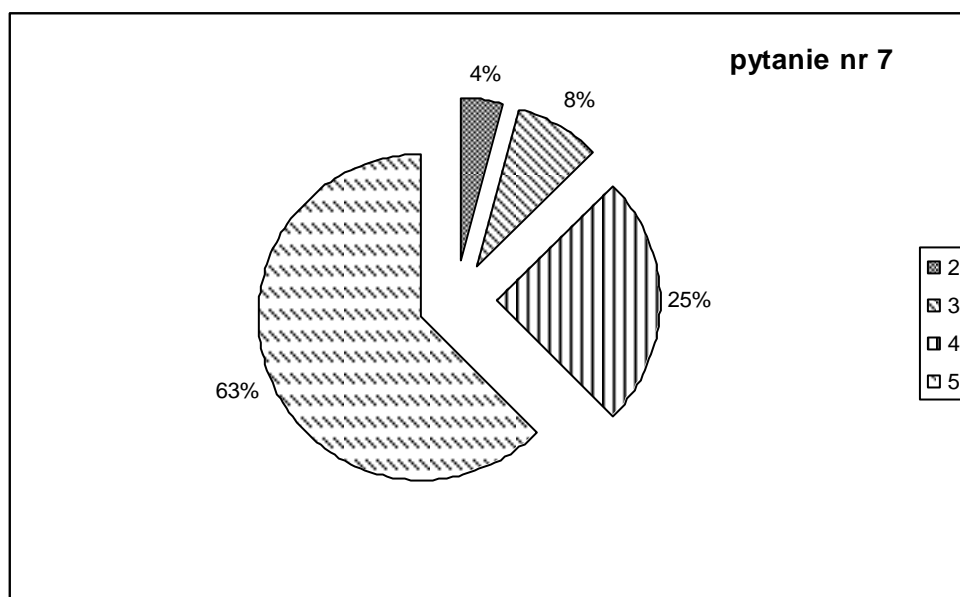


Rys 22. Struktura procentowa odpowiedzi badanych studentek na pytanie nr 7, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego  
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław  
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław  
email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl tel./fax 713473170

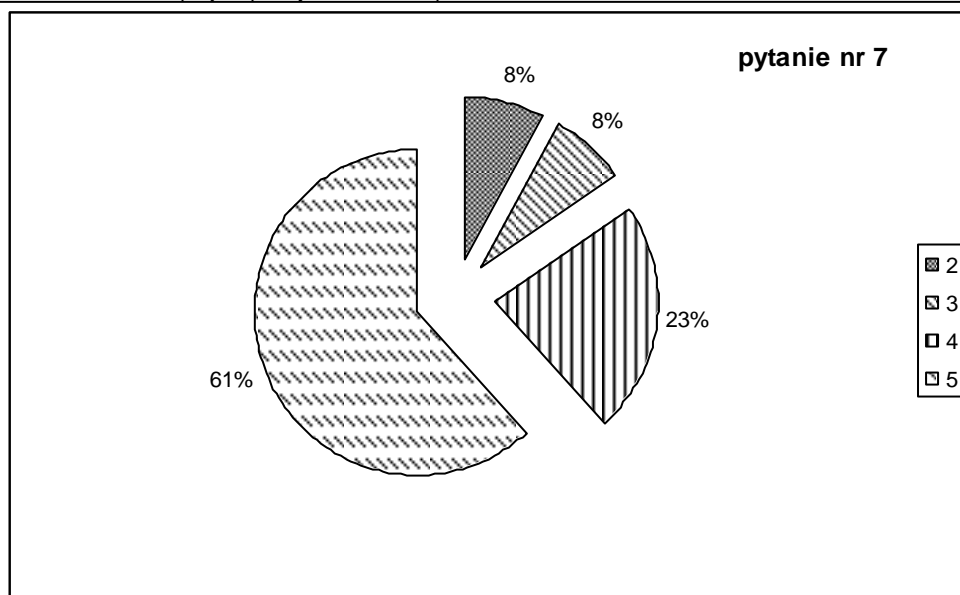


Rys 23. Struktura procentowa odpowiedzi badanych studentów na pytanie nr 7, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.

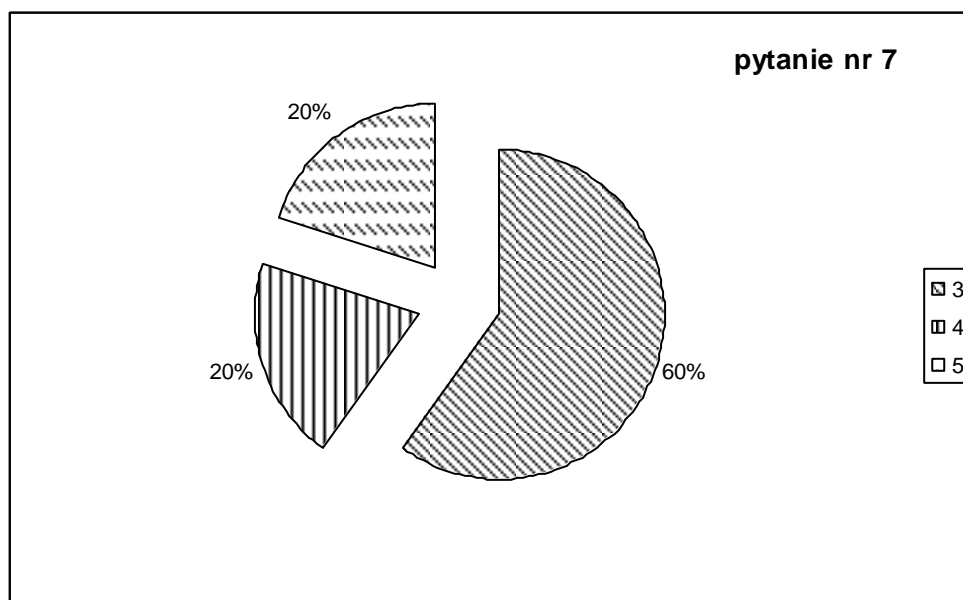


Rys 24. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycielek szkolnych na pytanie nr 7, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego  
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław  
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław  
email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl tel./fax 713473170



Rys 25. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycieli szkolnych na pytanie nr 7, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



Rys 26. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycielek akademickich na pytanie nr 7, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.

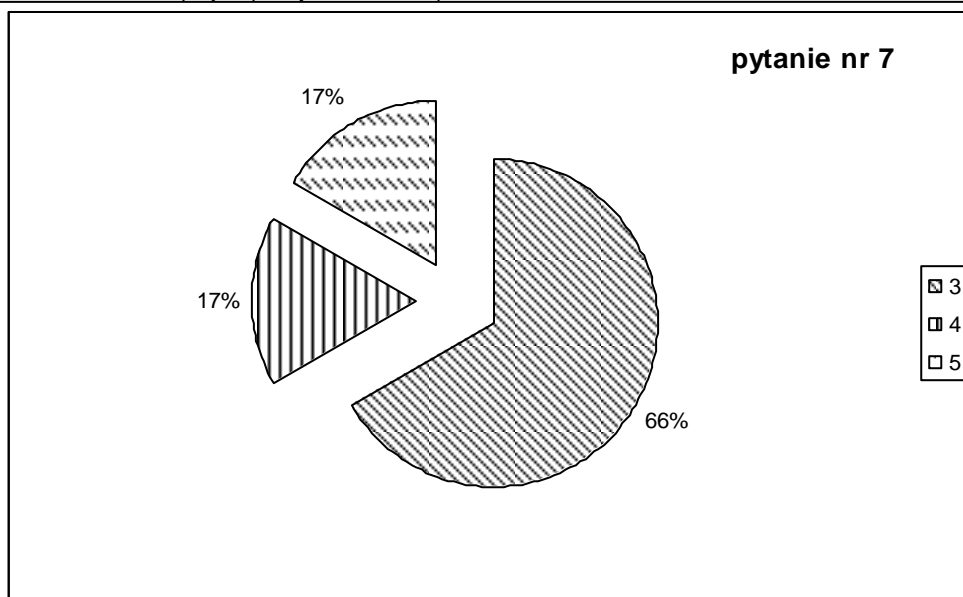
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

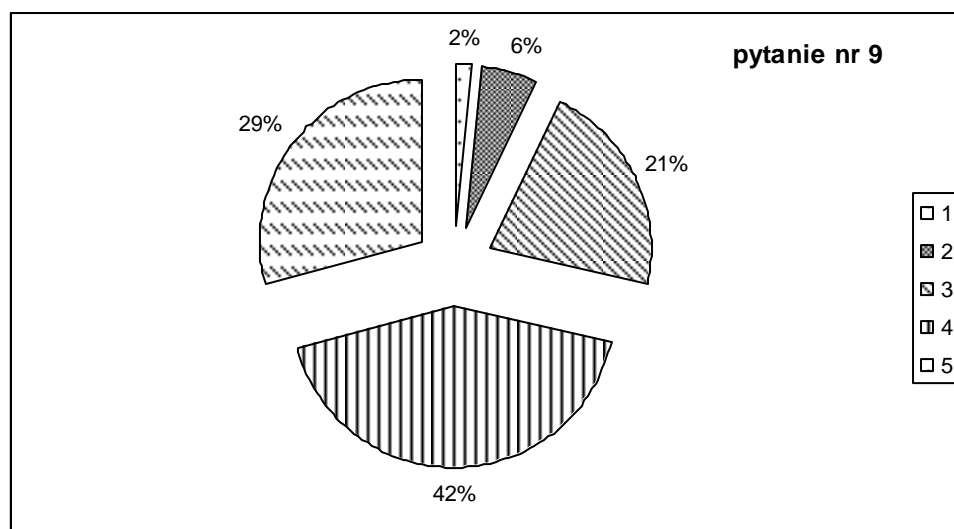
tel./fax 713473170



Rys 27. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycieli akademickich na pytanie nr 7, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.

## 8. Analiza odpowiedzi respondentów na pytanie 9

„Jak ocenia Pan/Pani zaproponowane narzędzie do oceny przebiegu praktyki  
ARKUSZ MONITORINGU PRAKTYKI PEDAGOGICZNEJ W GIMNAZJUM.”



Rys 28. Struktura procentowa odpowiedzi wszystkich badanych na pytanie nr 9, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.

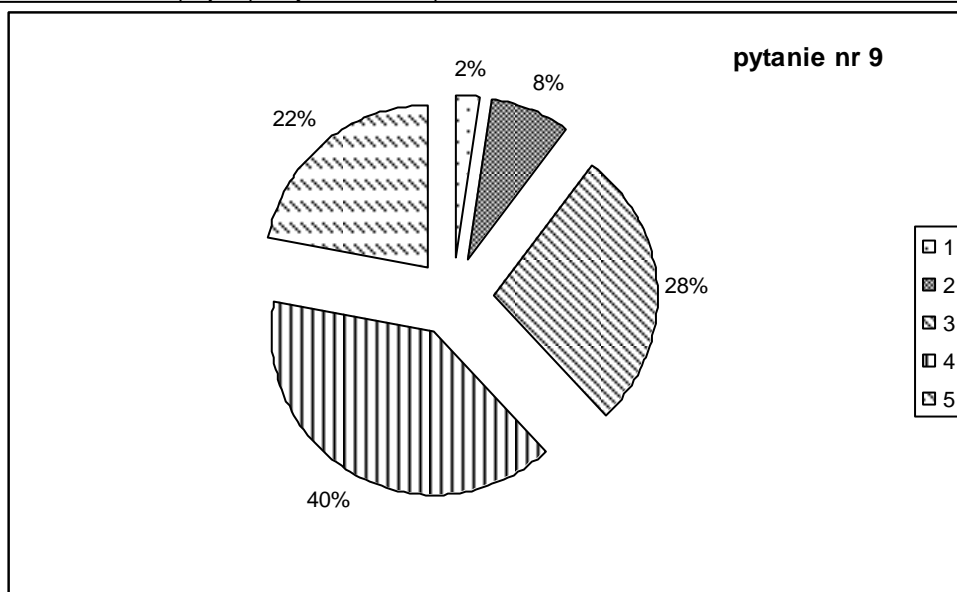
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

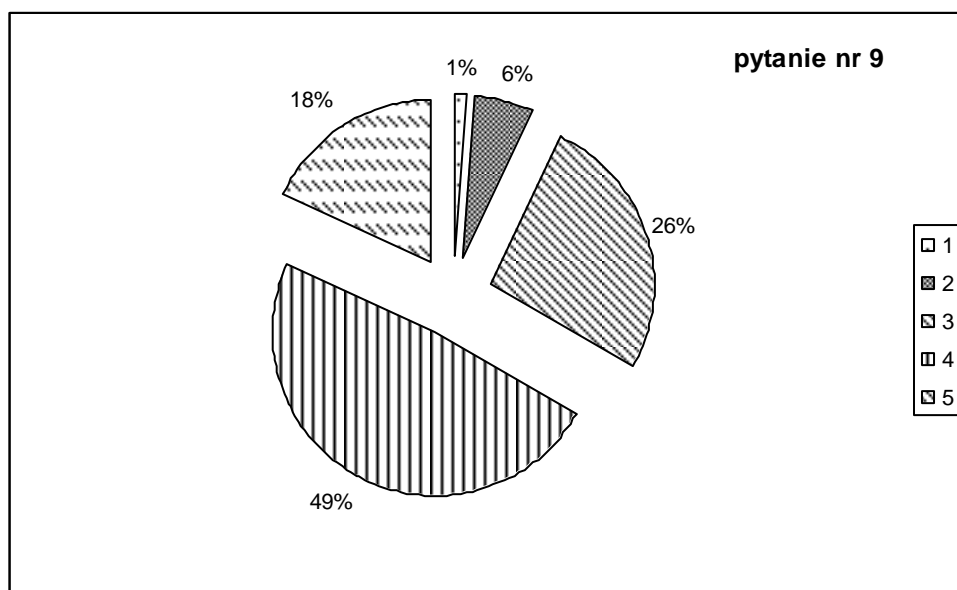
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 29. Struktura procentowa odpowiedzi badanych studentek na pytanie nr 9, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



Rys 30. Struktura procentowa odpowiedzi badanych studentów na pytanie nr 9, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.

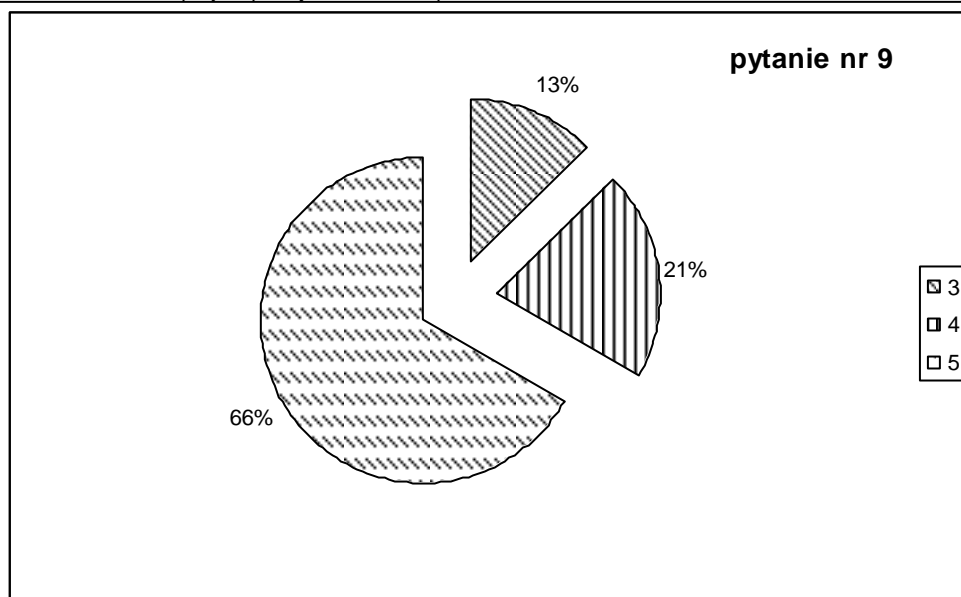
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

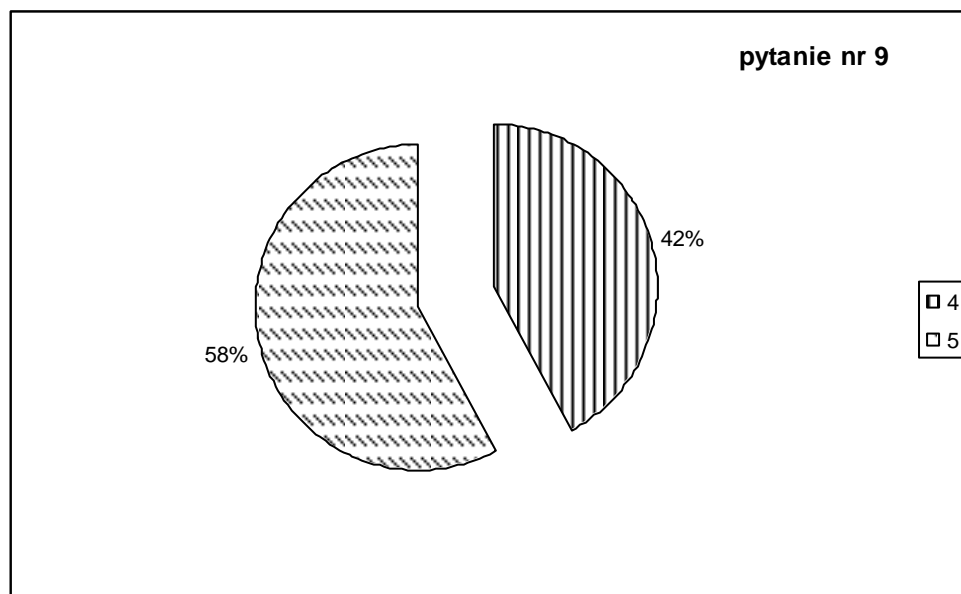
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 31. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycielek szkolnych na pytanie nr 9, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



Rys 32. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycieli szkolnych na pytanie nr 9, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.

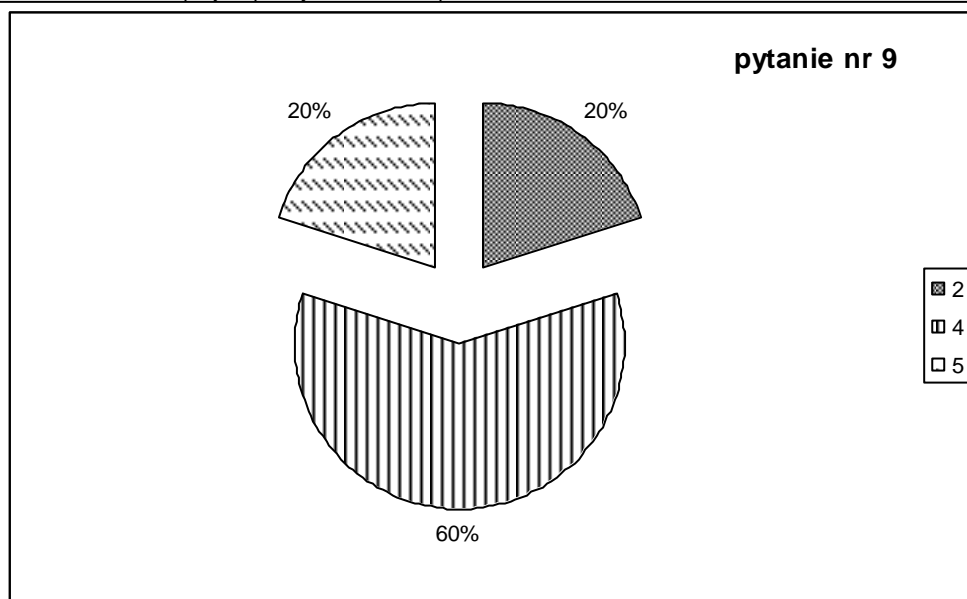
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

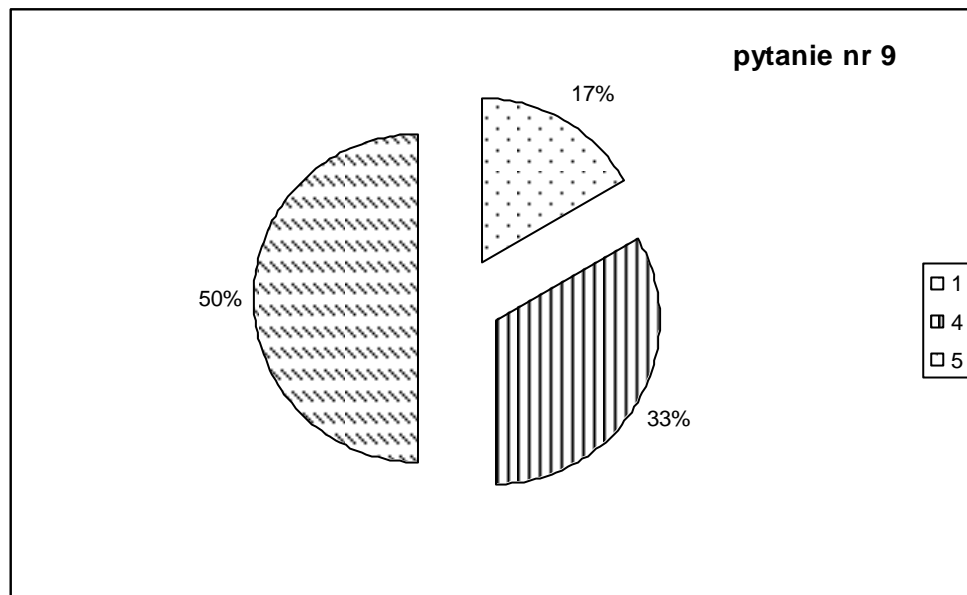
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 33. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycielek akademickich na pytanie nr 9, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



Rys 34. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycieli akademickich na pytanie nr 9, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

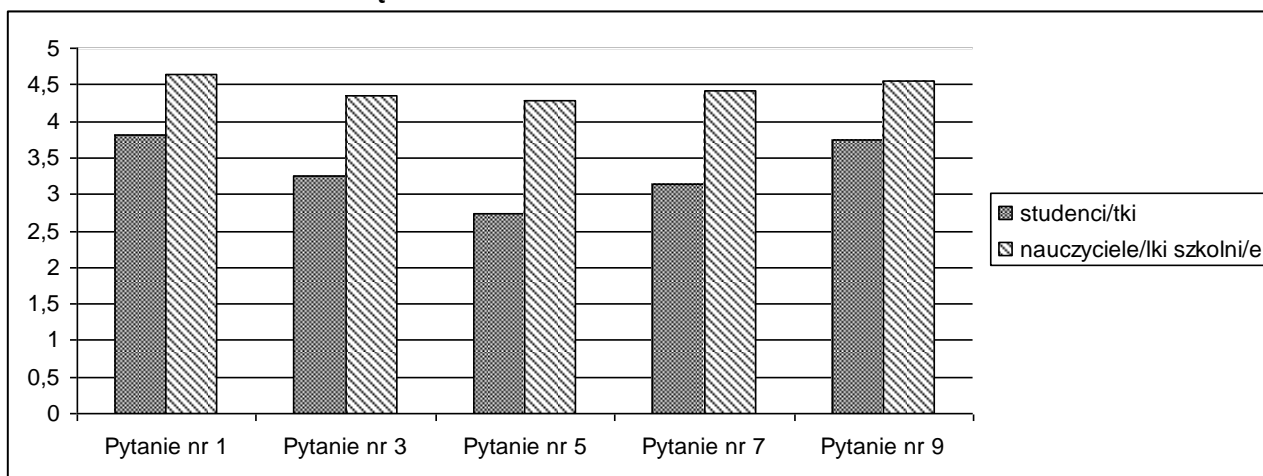
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

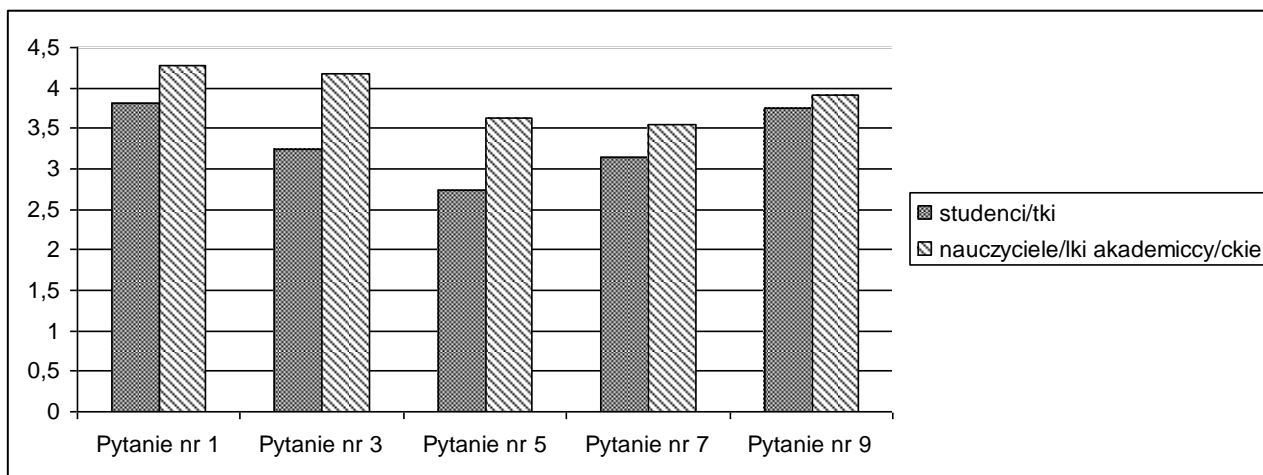
email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

## 9. PORÓWNIANIA MIĘDZY GRUPAMI



Rys 35. Różnice w opiniach studentów i nauczycieli szkolnych w zakresie pytań zamkniętych ankiety, gdzie 1,3,5,7,9 to numery pytań.



Rys 36. Różnice w opiniach studentów i nauczycieli akademickich w zakresie pytań zamkniętych ankiety, gdzie 1,3,5,7,9 to numery pytań.



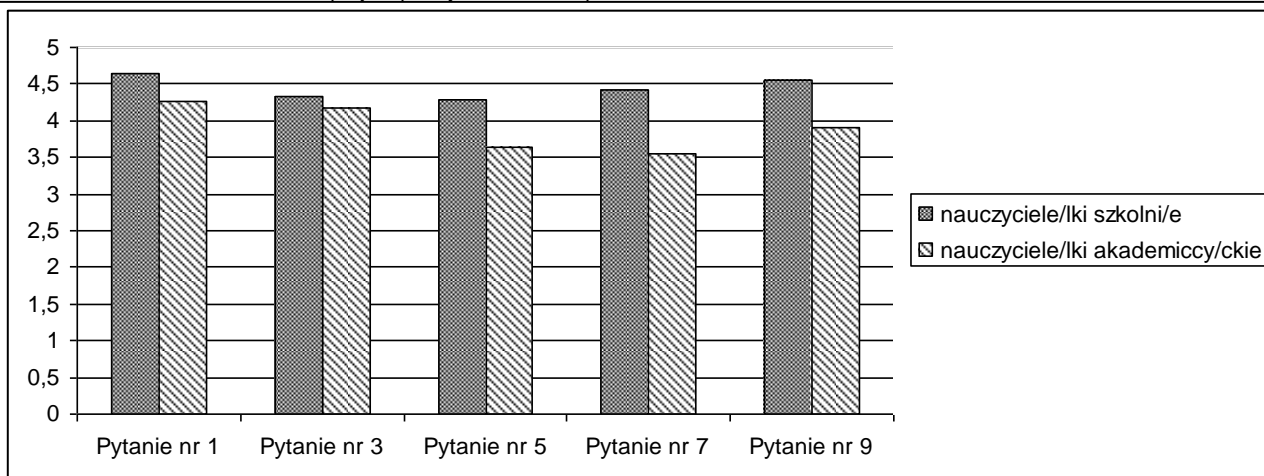
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 37. Różnice w opiniach nauczycieli szkolnych i nauczycieli akademickich w zakresie pytań zamkniętych ankiety, gdzie 1,3,5,7,9 to numery pytań.



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

## 10. Zebrane wypowiedzi dotyczące pytania nr 2

### „Jakie zmiany zaproponował(a)by Pan/Pani w programie praktyki w zakresie wychowania fizycznego?”

Zastosowano oryginalną pisownię.

#### Studenci/cki

- Brak
- brak
- mniej biurokracji, bo większość obowiązującej jest ta na prawdę tylko na papierze
- brak uwag
- brak uwag
- brak uwag
- brak uwag
- brak uwag
- bez uwag
- Mniejszy dziennik, mniej dokumentacji, więcej praktycznych działań
- Cieńszy dziennik, mniej dokumentacji, więcej działań typowo praktycznych
- brak uwag
- Więcej prowadzenia zajęć a mniej dokumentacji. Studenci zamiast obserwować ucznia, zdobywać umiejętności i doświadczenie w prowadzeniu zajęć godzinami uzupełniają dokumentację.
- brak zmian
- Liczba godzin wymaganych do realizacji nie jest możliwa jeśli nauczyciel ma 0,5 etatu lub 3 podopiecznych
- mniej papierologii więcej praktyki
- Mniej papierów do uzupełniania
- brak uwag
- brak zmian
- brak zmian
- mniej uzupełniania dziennika
- program gimnastyki korekcyjnej jest abstrakcją w gimnazjum
- brak
- zmniejszenie godzin prowadzenia zajęć
- Więcej praktyki, mniej wypełniania dziennika
- g
- Nic
- Mniejsza ilość dokumentacji.
- zmniejszyć ilość pisania
- Mniejsza ilość dokumentacji.
- brak
- Mniejsza ilość dokumentacji.
- ominąć część z diagnozą środowiskową
- Zmniejszenie ilości wypełnianych dokumentów
- Mniej roboty papierkowej a więcej pracy w formie prowadzenia zajęć.
- Więcej praktyki, mniej biurokracji (mam na myśli różnego rodzaju bzdurne wywiady czy diagnozy, oczywiście nie wszystkie)
- Miej wypełniania w dziennikach.
- zbyt mała ilość godzin pracy nauczyciela w stosunku do godzin zrealizowania zadań
- - brak uwag
- mniejsza liczba godzin
- Praktyka w Gimnazjum powinna odbywać się w późniejszym terminie, ponieważ nie możliwości przeprowadzenia zajęć na świeżym powietrzu
- brak





---

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

---

- Brak
- MNIEJ PISANIA
- nie mam uwag
- zbyt mała ilość godzin na zrealizowanie wszystkich zadań objętych programem praktyk.
- mniej hospitacji
- nie wiem
- Wprowadziłbym zdecydowanie większą ilość godzin praktycznych kosztem teoretycznych czyli diagnoz i hospitacji. podczas praktyk było zdecydowanie za dużo pisania które mało wносиły do całego projektu
- brak zmian
- Zmniejszenie liczby godzin przeprowadzania diagnoz.
- zmniejszenie ilości diagnoz
- Nic
- więcej praktyki mniej teorii (dokumentacji itd)
- Brak pomysłów
- mniej kwestii związanych z pisaniem konspektów 25 to stosunkowo dużo. Reszta OK !
- Mniejszy zakres dokumentacyjny,
- mniej hospitacji
- mniej prowadzeń, więcej asyst
- brak zmian
- brak zmian
- brak zmian
- mniejszy zakres materiałów, zmniejszyć prace badawcza studenta, zwiększyć godziny prowadzeń, chodzi tutaj aby zdobyć doświadczenie
- Mniej pisania dziennika, zajmowało to zbyt wiele czasu i było bardzo nużące i zniechęcające, moim zdaniem diagnozy np środowiskowe są zbędne i jest to strata czasu
- brak
- Żadne.
- Powinno być mniej diagnoz wymaganych do przeprowadzenia. Pochłaniają one bardzo dużo cennego czasu, który powinien być przeznaczony na prowadzenia. Każdy konspekt powinien być przeprowadzony minimum dwa razy, aby móc korygować swoje błędy itp. Powinno być więc np 20 konspektów -40 prowadzeń. Należałoby wyznaczyć miejsce na komentarz i zmiany do tej drugiej lekcji.
- Mniej dokumentacji, możliwość skupienia się na działaniach praktycznych.
- Proponuję zmniejszenie ilości dokumentacji, aby było więcej czasu na kreatywne przygotowanie się do lekcji.
- krótsze dzienniki praktyk, mniej pracy papierkowej, więcej praktyki (prowadzenia zajęć).
- Myślę, że powinno być więcej prowadzeń zajęć, np prowadzenie tych samych zajęć dla dwóch innych klas. Praktyki powinny trwać dłużej.
- zmiana ilości diagnoz lub w ogóle je wyeliminowanie; wzięcie pod uwagę ilość godzin pracy nauczyciela, gdyż było niemożliwe przeprowadzenie wszystkich godzin wymaganych do realizacji praktyk.
- Zmniejszenie objętości dziennika
- Brak
- mniej biurokracji!
- po co te papiery, jest ich za dużo w stosunku do prawdziwej praktyki. WIECEJ LEKCJI niekoniecznie diagnoz i tym podobnych.
- nie mam zdania
- Mniej papierkowej pracy, większy nacisk położony na kontakt studenta z superwizjerem.
- możliwość prowadzenia zajęć na pływalni
- Żadnych
- Zmniejszyłbym ilość hospitacji, gdyż nie hospitujemy wuefisty tylko przeważnie siebie na wzajem
- krótsze dzienniki
- brak





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

- Mniej dokumentacji więcej praktyki.
- brak
- brak
- mniej dokumentacji w dzienniku
- Nie mam zdania
- brak
- więcej praktyki, mniej dokumentacji
- brak
- mniejsza liczba hospitacji
- mniejsza liczba hospitacji
- dziennik , za dużo niepotrzebnego uzupełniania
- brak
- gimnastyka kompensacyjno-korekcyjna.
- mniej godzin z tańca a więcej z gier zespołowych
- brak zmian
- Wymienię kilka pomysłów oraz luźnych refleksji:
  - dziennik praktyk mógłby zawierać możliwość drukowania więcej konspektów z wf ( podpis byłby NA i NS) do co najmniej 20 konspektów z podanych źródeł i z TiM Metodyki
  - większe konsultacje z Nauczycielami Akademickim, było tylko jedno spotkanie
  - informacje na maila przypominające np. o ankietach czy innych ważnych działaniach
  - bardziej widoczne wiadomości dla studentów w sprawie organizacji.
- pozdrawiam
- brak uwag
- brak
- brak uwag
- więcej praktyki
- brak zmian
- brak
- mniej prowadzenia zajęć
- więcej zajęć praktycznych mniej papierologii
- Zmniejszyć ilość hospitacji i diagnoz
- Więcej prowadzeń, mniej hospitacji i diagnoz
- nie mam zdania
- mniej zajęć do prowadzenia
- bez zmian
- Hospitacje zajęć, można by było zastąpić większą liczbą prowadzeń.
- zmniejszyć ilość hospitacji na zwiększenie zakresu prowadzeń
- więcej praktyki mniej pisanie
- więcej zajęć praktycznych, a mniej papierologii
- mniej godzin praktyk, bezsensowne uzupełnianie dziennika praktyk w szkole tylko po to żeby wyrobić godziny
- znieść obowiązkowe wypełnianie dziennika w szkole (obowiązkowe) co można realizować w domu, powinniśmy to robić w domu
- mniej przeprowadzonych hospitacji i mniej czasu przeznaczanego na diagnozy np. środowiskową
- - bez zdania
- nie mam zastrzeżeń.
- Moim zdaniem w programie praktyk nie trzeba dużo zmieniać, jedynie objętość dziennika
- - Lepszy dobór szkół biorących udział w praktyce albo ograniczenie w ilości branych przez nauczycieli studentów pod opiekę (w praktyce wychodzi tak że nauczyciele chyba z chęci zarobku biorą dużo studentów a nie ma szans zrealizować tyle godzin ile zakłada praktyka przy zakresie pracy zgodnym z kartą nauczyciela).
- Brak uwag
- Więcej godzin na edukacje zdrowotną.





---

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

---

- więcej szkół biorących udział w projekcie lub możliwość realizacji praktyk w innych miejscowościach jak Wrocław, ponieważ w większości przypadków liczba studentów realizujących praktyki w danej placówce przewyższa jej możliwości przerobowe
- mniej konspektów do pisania w dzienniku praktyk
- wszystko przebiegało sprawnie i zgodnie z programem
- nie zmieniałbym nic
- nie zmieniałbym nic
- Eliminacja gimnastyki korekcyjnej, która w gimnazjum nie istnieje
- mniej formalności (bieganie za podpisaniem każdej kartki)
- wprowadzenie więcej godzin praktycznych, zmniejszenie dokumentacji, usunięcie zajęć z gimn komp kor
- mniej dokumentacji, wycofanie gimnastyki korekcyjnej wycofanie testów i diagnoz, więcej prowadzeń lekcji
- mniej biurokracji
- mniejsze nacisk na pracę z dziennikiem
- więcej samodzielnych prowadzeń
- Przeszkolenie nauczycieli w szkołach - nie miałam zbyt wielu okazji hospitować zajęć sama musiałam je od początku prowadzić, a późniejsze hospitowane lekcje były odwzorowaniem moich prowadzeń - fakt faktem przez to zdobyłam większe doświadczenie do własnych umiejętności.
- brak
- mniej hospitacji więcej prowadzeń
- likwidacja dziennika z korekcyjnej
- Więcej czasu między skończeniem praktyki, a terminem oddania dziennika (w celu uzupełnienia dokumentacji). Jeszcze bardziej uświadamiać nauczycieli (szkolnych) o roli jaką muszą odegrać, nauczyć ich w zakresie formułowania tematów, celów lekcji, hospitowania lekcji itp.
- mniejsza ilość hospitacji, więcej prowadzeń
- więcej zajęć praktycznych niż uzupełniania dziennika
- więcej czasu na uzupełnianie dokumentacji
- mniej dziennika
- Żadne.
- brak
- brak uwag
- nie wprowadzałbym zmian
- więcej informacji na temat uzupełniania dziennika
- przede wszystkim jest za mało godzin na realizowanie wszystkich lekcji wg konspektów tematycznych zwłaszcza kiedy jest się pod opieką nauczyciela który ma pół etatu i mało klas
- mniej pisania
- częstsze kontrole
- mniejsza ilość godzin dla diagnoz, a więcej na prowadzenie zajęć dydaktycznych
- Wprowadziłbym mniejszą ilość hospitacji aby częściej prowadzić lekcje
- mniej diagnoz lub wydłużenie czasu praktyk. Więcej gkor i ustalenia prowadzeń z gkor przed podjętą praktyką
- brak
- mniej spotkań z N szkolnym, omówienie po każdej lekcji, ale jedynie krótkie kilkuminutowe
- więcej czasu na realizację zadań praktyki
- mniejsza ilość biurokracji - ankiet, konspektów, wypisywania bazy szkoły, statutu itp. Większą ilość praktycznych zajęć w zamian za czas poświęcony na wypełnianie dziennika
- uprościć diagnozę środowiskową do której często ciężko zgromadzić informacje np. wyniki od pielęgniarki, która prowadzi dokumentację tylko dla 1 klas
- mniej zajęć związanych z gkor
- nic bym nie zmienił
- brak uwag
- mniej pisania więcej praktyk



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biurowisko projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

- Dostosować ilość godzin pracy nauczyciela do ilości godzin praktyk studentów w szkole. Dyrektor była bardzo nieprzyjemna i nie współpracowała
- mniej diagnoz a jeżeli mają takie być to przed praktyką (np. we wrześniu) z opracowanym programem przychodzą na praktykę dzięki temu więcej godzina na prowadzenie zajęć

## Nauczyciele/lki szkolni/e

- bez zmian
- brak uwag
- bez uwag
- mniej dokumentacji, z roku na rok przybywa papierów
- bez zmian
- żadnych
- bez zmian
- brak uwag, jedynie zwracam uwagę na niektóre testy np. 800 m których nie zawsze można wykonać
- w temacie sprawność motoryczna trudno jest przeprowadzić wszystkie testy ze względu na porę roku i aurę, ewentualnie przesunąć termin praktyki o 1 miesiąc
- bez zmian
- więcej pracy z uczniem mniej papierów
- mniej godzin przeznaczonych na hospitację, obserwację, wykonywanie diagnoz i ankiet, badań. Więcej czasu poświęcić na prowadzenie zajęć.
- większe zwracanie uwagi przez NA na prowadzenia studenta a nie ślepe skupianie się na dzienniku praktyk
- mniej dokumentacji więcej prowadzeń
- bez uwag
- brak uwag
- dłuższy czas pobytu studentów w szkole, więcej prowadzeń lekcji
- brak uwag
- mniejsza ilość dokumentacji, mniej hospitacji, więcej prowadzeń
- brak uwag
- bez zmian
- bez zmian
- zmniejszyłabym ilość diagnoz
- więcej praktyki, mniej pisanie, zbędną dokumentacją
- program ok.
- bez zmian
- bez zmian

## Nauczyciele/lki akademicy/ckie

- wszystko ok oprócz dzienników, za dużo pisaniny
- więcej prowadzeń
- żadnych
- Zdecydowanie więcej prowadzeń lekcji, a mniej tzw. papierologii, rezygnacja z diagnozy
- nie dotyczy
- Brak propozycji
- nie mam zdania
- 1. Dobrze byłoby, gdyby studenci umieli łączyć tematy lekcji w z częścią końcową związaną z elementami korekcyjnymi (wykorzystując te same przybory: ringa, piłki, itp.), ponieważ w praktyce tracą czas na zmiany sprzętu.
- 2. Konieczność przeprowadzenia 1 lekcji z wykorzystaniem metod twórczych. Aktualnie w większości studenci nie potrafią ich zaadoptować na potrzeby szkolne, a szczególnie lekcji zdrowotnych (gł. tu stosują met. zadaniowe i naśladowcze, czasem zdarzy się BCR - ale rzadko)
- 3. Konieczność przeprowadzenia nauczania wybranej czynności ruchowej metodą analityczną,





---

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

---

syntetyczną i kompleksową. - O ile analityczną jeszcze jakoś sobie radzą, to nie znają różnic i nie potrafią realizować nauczania czynności ruch. met. syntetyczną i kompleksową.

- brak zmian
- Obowiązek przeprowadzenia lekcji wykorzystując sprzęt sportowy, który szkoły otrzymały w ramach projektu

## 11. Zebrane wypowiedzi dotyczące pytania nr 4

**„Jakie zmiany zaproponował(a)by Pan/Pani w dzienniku praktyki w zakresie wychowania fizycznego?”**

### Studenci/cki

- Mniej konspektów, za dużo dokumentacji.
- brak
- mniej konspektów
- mniejsza ilość dokumentacji
- mniejsza ilość dokumentacji
- brak uwag
- brak uwag
- brak uwag
- brak uwag
- Mniej diagnoz- powielamy te same treści, które uzupełnialiśmy w SP- bez sensu
- mniej dokumentacji
- Mniej konspektów prowadzenia zajęć, więcej konspektów przykładowych do pomnażania swoich kompetencji
- zbyt dużo pisania
- mniej dziennika
- dziennik praktyki przygotowuje nas do wypełniania papierów a nie do zawodu bo gdybym chciał być księgowym to bym poszedł na inne studia
- Mniej papierów do uzupełniania
- brak uwag
- ograniczyć niepotrzebne treści
- ograniczyć niepotrzebne treści
- Usuniecie diagnoz i hospitacji
- więcej wierszy na tematy w planie zajęć.
- Mniej diagnoz, których po prostu nie da się rzetelnie zrealizować z powodu braku odpowiedniej liczby godzin.
- mniej" papirologii"
- Więcej praktyki, mniej wypełniania dziennika
- s
- Nic
- mniej hospitacji,
- Mniejsza ilość dokumentacji.
- ograniczyć ilość pisanych konspektów
- Mniejsza ilość dokumentacji.
- brak hospitacji
- Mniejsza ilość dokumentacji.
- nic
- Zmniejszenie ilości diagnoz.
- Mniej bzdurnych diagnoz oraz hospitacji.
- J.W. więcej działań praktycznych!!!!!!
- Mniej diagnoz do przeprowadzenia, zbyt dużo szczegółów w dziennikach strata czasu.
- brak diagnozy środowiskowej







Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

- Za dużo pisanie
- eliminacja diagnoz
- -mniej pisanie konspektów oraz diagnoz
- -Mniej pisanie konspektów oraz diagnoz
- mniej konspektów do pisanie
- Według mnie za dużo w dzienniku było konspektów do sporządzenia, zmniejszyłbym tą ilość, wtedy student nie głowiłby się nad tym zbyt i bardziej praktycznie podszedł do zajęć.
- mniej typowo "papierkowej roboty", praktyka powinna skupiać się głównie na sprawdzeniu przygotowania praktycznego studentów do prowadzenia zajęć...
- Okroił bym jego zawartość
- mniej diagnoz
- ograniczył bym ilość pisanie
- mniej diagnoz
- Czasami brakuje miejsca na napisanie konspektu.
- nie ma gimnastyki korekcyjnej w gimnazjum
- Nic
- mniej stron. mniej wypełniania - więcej praktyki. to jest skuteczniejsze
- ie jej likwidacja diagnozy środowiskowej, albo skrócenie
- jw
- okrojona wersja
- mniejsza ilość hospitacji
- brak
- mniej zbędnej dokumentacji na temat diagnozy środowiskowej
- brak ZMIAN
- brak zmian, dużo lepiej skonstruowany niż ten w podstawówce- zdecydowanie na plus mniejsza ilość hospitacji i kilka gotowych diagnoz
- mniej hospitacji i diagnoz
- większy rozmiar konspektów. bardzo mało miejsca na zapis szczegółowy konspektu
- mniej diagnoz
- mniej biurokracji!
- Mniejszą ilość konspektów do pisanie w dzienniku.
- Takie same jak w pytaniu drugim. Więcej prowadzeń (po 2 prowadzenia każdego konspektu), mniej diagnoz.
- Mniej diagnoz sprawnościowych.
- Mniej szczegółowe diagnozy np. środowiskowa.
- mniej pisanie, mniej diagnoz, więcej prowadzenia
- Brak zmian. Dziennik praktyk jest bardzo przystępny dla studentów. Zamieszczone sa w nim wszystkie informacje. dot. diagnoz, skali wyników itp.
- brak zmian
- Mniej pisanie oraz zmniejszenie ilości hospitacji
- Brak
- bez zmian
- mniej biurokracji!
- po co te diagnozy? i tak nikt nie wypełnia ich rzetelnie
- zdecydowanie lepiej napisany niż dziennik z podstawówki. Wypisanie prób w diagnozie osobniczej ułatwiło mi praktykę i zaoszczędziło czas.
- Mniejsza liczba diagnoz, wywiadów.
- uwzględnienie godzin wychowania fizycznego u danego nauczyciela, z liczbą studentów do niego przypisaną i możliwości ich realizacji.
- Mimo wszystko można jeszcze odchudzić hospitacje. Idealnym rozwiązaniem było odjąć 2 hospitacje, odjąć jedna hospitacje SKS. Za dużo hospitacji w gimnazjum, w podstawówce mieliśmy ich dość, więc w gimn wystarcza ze 4 aby zrobić je w pierwszy dzień praktyk, później można prowadzić zajęcia.





---

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

---

- dziennik do gimnazjum ma zbyt wiele nie potrzebnych rzeczy, typu diagnoza, gdyż nikt nie robi diagnoz w środku roku szkolnego.
- brak
- brak
- brak dziennika
- brak
- brak
- brak
- Za dużo dokumentacji
- mniej wypełniania ! Za dużo papierkowej pracy, za mało możliwości skupienia się na praktyce - brak czasu.
- za dużo dokumentacji
- mniej diagnoz środowiskowych
- mniejsza liczba diagnoz więcej prowadzeń
- mniejsza liczba diagnoz więcej prowadzeń
- gimnastyka kompensacyjno- korekcyjna nie odbywa się w szkole,
- brak
- Więcej miejsca na pisanie konspektów
- zbyt dużo diagnoz
- mniej arkuszy diagnozujących sprawność ponieważ w gimnazjum nie zawsze da się akurat to przeprowadzić z powodu małej liczebności ćwiczących i nie chęci uczniów
- Wymienię kilka pomysłów oraz luźnych refleksji:
  - dziennik praktyk mógłby zawierać możliwość drukowania więcej konspektów z wf ( podpis byłby NA i NS) do co najmniej 20 konspektów z podanych źródeł i z TIM Metodyki
  - większe konsultacje z Nauczycielami
  - obowiązkowe wywiady ( mi dały bardzo dużo)
  - zmniejszenie hospitacji z 8 do 6, a więcej innych godzin
  - możliwość zrobienia planu w formie elektronicznej i podania go nauczycielowi albo do dziennika
  - małe zakładki do dziennika - plan szczegółowy, arkusz samooceny ( najlepiej chyba wszystkie na końcu dziennika), inne
- brak uwag
- brak
- brak uwag
- większa możliwość używania gotowych konspektów
- mniejsza liczba diagnoz do realizacji
- brak
- mniej konspektów do wypełniania
- mniej stron do wypełniania
- Wycofać dziennik do gimnastyki korekcyjnej
- Więcej prowadzeń, mniej hospitacji i diagnoz
- - więcej miejsca na zapis w kolumnach hospitacji
- mniej konspektów do wypełniania
- Redukcja obszerności dzienników
- zbyt wiele diagnoz do realizacji podczas praktyk ciężko zrealizować je w terminie
- Pominęła bym diagnozę środowiskową; punkty opisujące bazę, liczbę obiektów, gdyż, opuszczając daną szkołę na nic mi się ta wiedza nie przydaje.
- za dużo pisania , więcej praktyki w praktykach
- Redukcja obszerności dzienników
- Zmniejszył bym obszerność treści które musi uzupełniać student. W praktyce, w jest to przepisywanie tego samego 10 x.
- mniej stron do wypełniania
- Mniej konspektów, lub przynajmniej własny wybór bloków tematycznych
- brak uwag





---

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

---

- usunięcie pierwszych stron do wypełnienia np pso itd ponieważ są to dokumenty wielokartkowe i nie ma sensu ich przepisywać wystarczy przeczytać dla swojej wiadomości
- - za dużo pisania tych samych rzeczy tj. np toku Strzyżewskiego... wiadomo, że lekcja jest podobnie zbudowana a my za każdym konspektem musimy opisywać część wstępną (zbiórka / organizacja lekcji) to samo na koniec konspektu.

- jest tyle przepisywania RĘCZNEGO tych samych rzeczy, że czasowo zamiast spędzać czas na prowadzeniu lekcji studenci siedzą i wypełniają dziennik praktyk

- plan który oddajemy w 3 dzień praktyki powinien obowiązywać NAS i NS - ponieważ N nie zwracają uwagi co mamy w planie i gdy np, zaplanowana jest na dany dzień jakaś diagnoza - Nauczyciel nie uwzględni tego planu. Chodzi mi o przekonanie NS, że student ma obowiązek przeprowadzania, każdej lekcji jakiej ma w planie NS....

- Mniejsza ilość hospitacji oraz diagnoz.
- Zmniejszyła jego objętość.
- brak uwag
- Więcej lekcji z bloku sporty całego życia
- Mniej konspektów do przepisywania ręcznie.
- za dużo niepotrzebnych danych do uzupełnienia, które i tak się przepisuje od innych co nie wiąże się z żadnymi konsekwencjami za strony władz (czyt. NA)
- jw
- za dużo hospitacji oraz konspektów, praktyki to praktyki a nie teoria
- jw
- brak zdania
- mniej ankiet
- zbyt dużo prowadzeń w przypadku gdy N ma 3 studentów nie są w stanie się z tym wyrobić
- usunąć dokumentację związaną z daną szkołą, wycofać diagnozy, zmniejszyć hospitację
- usunięcie dokumentacji szkoły, diagnozy zmniejszenie liczby hospitacji
- mniejszy
- więcej pomocy dydaktycznych z "tyłu" dziennika
- brak zmian
- krótsze ankiety dla uczniów - wypełnienie ich zabrało zbyt wiele czasu
- mniej formalności niezwiązanych z prowadzeniem lekcji
- brak uwag
- ograniczenie materiału do zrealizowania z zakresu diagnoz
- Połączenie dziennika wf z dziennikiem gkor (niepotrzebnie trzeba było powielać te same części lekcji) lub umożliwić kserowanie konspektów z wf do gkor
- mniej zadań nie związanych z kompetencjami nauczyciela np. wywiad z pielęgniarką
- więcej miejsc na konspekty i hospitacje
- mniej hospitacji i diagnoz
- mniej pisania
- żadnych
- więcej miejsca na plan szczegółowy, w ramowym uwzględnienie 10 godzin
- brak uwag
- ograniczyłbym dział z zakresu diagnozy środowiskowej na rzecz diagnozy osobniczej
- mniej konspektów a także możliwość wklejenia większej ilości konspektów
- mniej pisania
- mniej diagnoz i hospitacji - to wszystko było w dziennikach praktyk w SP
- zbyt szczegółowy, nie pozwala skupić się na praktyce
- brak - zmniejszyć ilość hospitacji
- mniej diagnoz gdyż budżet godzin praktyki nie wystarcza na ich przeprowadzenie
- brak
- mniej hospitacji





---

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

---

- można by połączyć dziennik z wf i gkor gdyż wiele zadań się powiela i praktykant musi je kilka razy przepisywać
- mniejsza ilość wymaganych projektów i konspektów
- mniejszą ilość do wypełniania
- powinien być mniej obszerny, dwa dzienniki łącznie posiadające 200 stron zabierają cza s, który można poświęcić na zaplanowanie zajęć i wprowadzenie innowacji
- żadnych
- brak uwag
- za dużo pisanie konspektów
- więcej hospitacji

## **Nauczyciele/lki szkolni/e**

- brak uwag
- zbyt rozbudowany
- ewentualnie jeszcze odchudzenie poprzez zmniejszenie informacji ogólnych o szkole
- cieńszy
- mniej zadań teoretycznych
- mniej pracy badawczej więcej prowadzeń lekcji
- mniej pracy badawczej
- bez zmian
- za dużo jest informacji o szkole i dziennik jest za bardzo rozbudowany
- zbyt obszerny materiał badawczy i nie mniejszy część dydaktyczna, rozsądniejszy byłby podział na priorytety: to co najważniejsze?!
- bez zmian
- brak uwag
- więcej prowadzonych zajęć, mniej prac badawczych
- student przychodzi z przygotowanymi konspektami lekcji
- zróżnicowanie konspektów
- bez uwag
- brak uwag
- brak uwag
- rezygnacja z dokumentacji opisującej szkołę np. ilość nauczycieli
- likwidacja diagnoz środowiskowych
- dziennik z gkor nie musi być osobno, mniej asyst
- bez zmian
- trochę mniej papierowej dokumentacji a więcej pracy w bezpośrednim kontakcie z uczniami
- mniej obszerny więcej wiedzy praktycznej
- dla studenta aż nadto wystarczający
- bez zmian
- bez zmian

## **Nauczyciele/lki akademicy/ckie**

- bez zmian
- mniej kwestionariuszy
- żadnych
- Patrz odp. na pyt.2
- nie dotyczy
- Brak propozycji
- nie mam zdania
- jest ok
- brak zmian





- bez zmian

## 12. Zebrane wypowiedzi dotyczące pytania nr 6 „Jakie zmiany zaproponował(a)by Pan/Pani w programie praktyki w gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej?”

### Studenci/tki

- Brak
- brak
- w niektórych szkołach tak naprawdę nie istnieje więc jest ona bez sensu
- więcej zajęć
- więcej zajęć
- wprowadził bym je do szkół
- wprowadził bym je do szkół
- wprowadził bym je do szkół
- brak uwag
- Nastawienie bardziej na lekcje zdrowia niż gimnastykę z tego powodu, że w wielu GIM korektywa po prostu nie jest uruchomiona
- więcej zajęć
- Odszedłbym od przeprowadzania zajęć z gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej w gimnazjum
- osobne zajęcia pozalekcyjne w zakresie gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej
- Połączyć dziennik praktyk z WF z elementami jednej lekcji z dziennika Korekcyjnej...Diagnozy itp
- BEZ SENSU przecie w Gimnazjum nie występują typowe lekcje gimnastyki k
- malooo gimnastyki
- w gimnazjum nie istnieje gimnastyka korekcyjna...
- usunąć hospitacje gdyż w szkole rzadko jest realizowana gimnastyka korekcyjno kompensacyjna
- brak
- brak
- nie istnieje
- program gimnastyki korekcyjnej jest abstrakcją w gimnazjum. Zmienić go na zdrowotny choć w nazwie to może będzie w jakimś stopniu realizowany.
- W gimnazjach gimnastyka korekcyjna to fikcja. Zamiast prowadzenia lekcji z gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej, można wprowadzić więcej prowadzeń zajęć z WF.
- zniesienie jej
- Więcej praktyki, mniej wypełniania dziennika
- nie ma w gimnazjum
- Nic
- W gimnazjum nie są przeprowadzane zajęcia w zakresie gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej.
- w gimnazjach nie ma gim kompensacyjno korekcyjnej
- W gimnazjum nie są przeprowadzane zajęcia w zakresie gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej.
- brak
- W gimnazjum nie są przeprowadzane zajęcia w zakresie gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej.
- dodatkowe przykładowe konspekty lekcji
- Wycofanie gimnastyki korekcyjnej z gimnazjum ( brak lekcji w szkole)
- Brak możliwości prowadzenia zajęć, więc odpuszczenie takich zajęć.
- Śmiech na sali, brak jakichkolwiek możliwości prowadzenia tego typu zajęć...
- Nie odbywają się takie zajęcia w gimnazjum nie ma sensu ich realizować
- brak uwag
- brak gim kor w gimnazjum, totalny bezsens!
- brak gimnastyki kom.-kor.
- brak
- Brak





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

- nie ma tam w ogóle gimnastyki korekcyjnej
- Nie było takich zajęć w gimnazjum, tylko na rzecz praktyk studenckich.
- problem w tym, że w gimnazjum nie ma gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej więc umieszczenie w programie praktyk tego jest bezpodstawne...
- brak
- w gimnazjum nie ma gimnastyki więc nie mogę zaproponować zmian
- Żeby wprowadzać zmiany trzeba mieć gdzie je wprowadzać, w większości szkół gimnastyka kompensacyjno-korekcyjna kompletnie nie jest realizowana
- w gimnazjum nie jest prowadzona gimnastyka korekcyjna
- Zwiększył liczbę godzin do przeprowadzenia typowej gimnastyki korekcyjnej.
- nie ma gimnastyki korekcyjnej w gimnazjum
- Wycofać
- nie można dokonać zmian w czymś czego nie ma.
- Zlikwidować ją
- brak
- jest tylko częścią lekcji
- brak
- brak
- brak
- BRAK
- brak zmian
- nie występuje więc, korekcyjna powinna być w sp
- nie mam propozycji
- brak
- Żadne.
- Można wyznaczyć więcej części końcowych lekcji do przeprowadzenia przez studenta, ponieważ i tak na wszystkich lekcjach należy przeprowadzać część końcową a gim. komp-kor jest to tego celu idealna.
- Więcej zajęć z gimnastyki kompensacyjno- korekcyjnej.
- Nie wiem.
- j.w
- Brak zmian. Dziennik dostosowany jest do charakteru zajęć gimnastyki kompensacyjno- korekcyjnej jakie odbywają się w gimnazjum.
- Brak godzin w gimnazjum dla GKK, więc całkowite wyeliminowanie.
- brak
- Brak
- gimnastyka w gimnazjum to fikcja i wszyscy o tym wiemy
- całkowicie bym ją zlikwidowała i wprowadziła jedynie części końcowe w dzienniku wf z gimnastyki
- Fikcja, nie realizowana w wielu szkołach.
- przeprowadzanie obwodów stacyjnych z ćwiczeniami gimnastyki kompensacyjno- korekcyjnej
- To jest wielka ściema mówiąc kolokwialnie, nie ma takich zajęć w gimnazjum a wdrażanie choćby elementów kompensacyjnych jest niewątpliwie bardzo trudnym zadaniem. Uczniowie w tym wieku nie chcą ćwiczyć na "normalnych" lekcjach w-f a co dopiero na lekcjach gimnastyki - korekcyjnej
- Gimnastyki korekcyjnej nie prowadzi się w gimnazjum więc całe wypełnianie dziennika jest nie potrzebna i zabiera czas. A przy ilości zajęć z wf nie ma nawet czasu poprowadzić zajęć z gimnastyki korekcyjnej.
- brak dziennika
- brak
- brak
- brak
- brak
- brak
- brak dziennika do gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej
- Brak programu w szkole
- brak





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

- niepotrzebny dziennik z gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej.
- brak
- gimnastyka korekcyjna w większej liczbie godzin
- gimnastyka korekcyjna w większej liczbie godzin
- zmniejszyć liczbę godzin praktyki
- w gimnazjum brakuje takich zajęć, dlatego ciężko było je przeprowadzić. Część końcowa poświęcona gimnastyce to zdecydowanie za mało czasu na takie ćwiczenia.
- ćwiczenia na prawidłową postawę
- usunęłabym gimnastykę korekcyjną z programu bo i tak nie jest realizowana
- gimnastyka korekcyjna nie jest prowadzona w szkole gimnazjalnej i jest za mało na nią godzin
- luźne uwagi:
  - podejście do uczniów gimnazjum
  - nacisk na kulturę zdrowotną troszkę większy
- nie ma takowej
- brak
- brak uwag
- jest idealnie
- mniejsza liczba diagnoz do realizacji
- brak
- brak
- więcej zajęć o tematyce kompensacyjno-korekcyjnej
- Jest zbędny
- Brak gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej, ze względu na brak realizacji jej w szkole
- nie mam zdania
- brak
- bez zmian
- Według mnie zmiany są nie potrzebne.
- brak możliwości przeprowadzenia gimnastyki kompensacyjno korekcyjnej
- W znakomitej liczbie gimnazjów gimnastyka korekcyjna nie jest realizowana. A studenci są zmuszenie uprawiać fikcje literacką
- więcej zajęć o charakterze kompensacyjno- korekcyjnym, ponieważ dzieci mają dużo problemów z krzywym kręgosłupem, płaskostopiem itp.
- zlikwidowałabym ją, bo w gimnazjum nikt nie prowadzi gimnastyki korekcyjnej
- zmniejszyć ilość prowadzeń i hospitacji, ponieważ uczniowie nie lubią tego wykonywać podczas zajęć
- w gimnazjum nie ma zajęć z gimnastyki korekcyjnej w programie !
- - w szkole praktycznie nie realizuje się zajęć z gimnastyki kompensacyjno - korekcyjnej
- - my jako studenci 3 roku mieliśmy tylko pół roku przedmiotu, który nauczał nas z zakresu gimnastyki korekcyjnej, oceniam to przygotowanie jako bardzo bardzo słabe i niewystarczające, jedyne co student potrafi to używać gotowych konspektów zamieszczonych w literaturze, bez umiejętności ocenienia czy działania są właściwe czy nie.  
**WIĘCEJ MOŻEMY ZASZKODZIĆ NIŻ POMÓC Z TAKIM PRZYGOTOWANIEM DO GIMNASTYKI KOREKCYJNO - KOMPENSACYJNEJ.**
- Ciężko zrealizować zajęcia z gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej ze względu na brak gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej w planie zajęć.
- W gimnazjum zajęcia z gimnastyki korekcyjnej nie są praktycznie prowadzone jako odrębne lekcje a jedynie jej części. Może należałoby właśnie bardziej zwrócić na to uwagę gdyż młodzież ma bardzo duże problemy z prawidłową postawą.
- usunęłabym tę część z praktyki w związku z tym, że większość szkół zwłaszcza na poziomie gimnazjum nie realizuje gimnastyki korekcyjnej a tym bardziej nawet nie przewiduje jej w programie
- Brak uwag
- więcej godzin przeznaczonych na gimnastykę korekcyjną
- taka gimnastyka w gimnazjum nie istnieje
- brak uwag



---

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

---

- więcej zajęć przydałoby się poszczególnym klasom, ponieważ niektóre dzieci nie potrafią nawet wykonać przewrotu w przód oraz mają problem z postawą ciała i utrzymaniem prostej sylwetki
- jw.
- brak informacji
- eliminacja z dziennika
- Nie we wszystkich szkołach jest prowadzona
- usunięcie jej ze szkoły gimnazjalnej ponieważ nie ma warunków i sprzętu do prowadzenia gimn komp kor
- usunięcie jej gdyż nie ma na to warunków
- wykreślić ją zupełnie
- więcej ćwiczeń wymuszających prawidłową postawę ciała
- żadne zmiany
- W gimnazjum nie prowadzi się gkor co powoduje brak warunków do przeprowadzenia takich zajęć proponuję zwiększyć ilość godzin z gkor w szkole podstawowej a w gimnazjum włączyć ją do praktyk z zakresu wychowania fizycznego
- brak
- brak uwag
- zlikwidowałbym
- Uświadomić NS o potrzebie realizacji gkor, doszkolić w zakresie diagnozy, celów, tematów zajęć
- trudno powiedzieć gdyż nie było gkor w gimnazjum
- więcej zajęć poświęconych tego typu gimnastyce
- więcej zajęć gkor skierowanych na wady postawy
- jest jej zbyt mało
- żadne
- brak obowiązku w szkole więc lekcje są wprowadzane na siłę
- brak uwag
- wprowadziłbym więcej godzin do prowadzenia lekcji
- szkolenie nauczycieli w tym zakresie
- Taki program niestety realnie nie istnieje, rzadko kiedy zauważyłam, żeby w części końcowej lekcji nauczyciel przeprowadzał ćwiczenia z gkor, a tym bardziej nie widziałam lekcji gdzie w cz. Głównej przeprowadzone by były takie ćwiczenia, więc trzeba by było na początek uświadomić nauczycieli o potrzebie wprowadzania takich ćwiczeń.
- brak
- Nie prowadzić tego typu zajęć podczas praktyk w gimnazjum
- zbyt szczegółowy, powinien być częścią dziennika z wf
- W naszej szkole nie było takich zajęć po prostu wprowadziłbym je w program nauczania
- przed praktykami skonsultować możliwość przeprowadzania godzin z gimnastyki
- brak
- W gimnazjum ciężko je realizować gdyż nauczyciele nie prowadzą zajęć z GKOR
- Nieprowadzenie całych lekcji gkor gdyż w gimnazjum się takich nie prowadzi
- ćw. Korekcyjne są często niezgodne z programem zajęć nauczyciela
- W szkole gimnazjalnej nie stosuje się gkor
- żadnych
- brak uwag
- nie ma zajęć a mogłyby być
- W niektórych szkołach nie ma takich zajęć

## Nauczyciele/lki szkolni/e

- bez zmian
- brak uwag
- W szkole jest trudno wygospodarować godziny na typowe ww zajęcia, ale staramy się wplatać w jednostkę lekcyjną może należałoby się skupić właśnie na wykorzystaniu ich w trakcie normalnych zajęć wf.







---

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

---

- bez zmian
- żadnych
- nie wiem
- bez zmian
- program jest za bardzo rozbudowany
- zbyt pobeżny w realizacji, mam wrażenie, że łączenie tych zagadnień jest upraszczaniem sprawy
- bez zmian
- 
- propozycje po ubiegłorocznej praktyce zostały już uwzględnione
- żadnych
- zwiększyć zakres zajęć
- Brak uwag
- brak uwag
- brak uwag
- więcej zajęć z zakresu gkor
- bz
- bez zmian
- brak miejsca na typowe zajęcia z gkor w programie szkoły
- jest ok.
- bez zmian
- bez zmian

## Nauczyciele/lki akademicy/ckie

- bez zmian
- szkoły nie prowadzi gimnastyki korekcyjnej na poziomie gimnazjum
- jak wyżej
- 1. Więcej samodzielnych prowadzeń całych lekcji wychowania fizycznego z nastawieniem na trening prozdrowotny,
- 2. Wyegzekwowanie od opiekunów w szkołach pokazów takich lekcji oraz lepszej opieki pod kątem gimnastyki korekcyjnej ( omawianie lekcji, sprawdzanie konspektów)
- Nie wiem
- Program mógłby bardziej akcentować ocenę i autoocenę zaburzeń postawy i konsekwencje takich zaburzeń.
- Więcej prowadzeń lekcji zarówno jeśli chodzi o wf, jak i o zajęcia zdrowotne.
- brak zmian
- nie mam zdania

### 13. Zebrane wypowiedzi dotyczące pytania nr 8

**„Jakie zmiany zaproponował(a)by Pan/Pani w dzienniku praktyki w zakresie gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej?”**

## Studenci/tki

- Brak
- brak
- brak uwag
- mniej diagnoz do przeprowadzenia
- mniej diagnoz do przeprowadzenia
- brak uwag
- brak uwag
- brak uwag





---

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

---

- usunąłbym hospitację gdyż w większości szkołach nie odbywa się gimnastyka
- Jest w miarę ok, więcej prowadzeń lekcji zdrowia
- mniej dokumentacji - diagnoz
- brak zmian
- w szkole gimnazjalnej nie występuje gimnastyka korekcyjna dziennik zbędny
- Jest on niepotrzebny..
- fajny krótki i na temat
- Uwzględnianie tylko części końcowej
- usunąć hospitację gdyż w szkole rzadko jest realizowana gimnastyka korekcyjno kompensacyjna
- usunąć dziennik
- usunąć dziennik
- brak diagnoz i hospitacji
- Mniej diagnoz, których po prostu nie da się rzetelnie zrealizować z powodu braku odpowiedniej liczby godzin.
- brak uwag
- Więcej praktyki, mniej wypełniania dziennika
- |
- Nic
- Mniejsza ilość dokumentacji.
- żadne
- Mniejsza ilość dokumentacji.
- brak
- Mniejsza ilość dokumentacji.
- nic
- nic
- Dziennik jest fikcyjny, uzupełnia się go aby tylko był, bez możliwości prowadzenia zajęć w tej tematyce. Jak dla mnie, nie powinno go być.
- Dziwi mnie fakt, że wypełniamy dziennik cały z głowy, ponieważ w sumie prowadziłem jedno zajęcia z elementami gimnastyki komp.-korek.
- Nie odbywają się zajęcia tak więc dzienniki są nie potrzebne
- brak uwag
- nie mam zdania
- brak
- Gimnastyk kom-kor nie jest w ogóle prowadzona w gim, więc dziennik na praktykach jest zbędny
- -mniej diagnoz
- Mniej pisania diagnoz
- W ogóle bym ich nie wprowadzał, a my musimy zmyślać żeby je wypełniać
- nie mam uwag
- brak
- brak
- w gimnazjum nie ma gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej
- Jest to suche pisanie, diagnozy środowiskowe są nie potrzebne, pisanie cz. końcowych wcale nie poszerza warsztatu przyszłych nauczycieli
- mniej diagnoz
- Przeniósłbym go do dziennika praktyk z wychowania fizycznego.
- brak
- Wycofać
- jest w porządku. dużo mniej pisania więc nie mam uwag
- Dziennik niepotrzebny
- brak
- okrojona wersje
- brak
- brak
- brak
- dziennik zbędny ponieważ nie ma gimnastyki korekcyjnej w gimnazjum





---

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

---

- BRAK
- nie jest potrzebny w gimnazjum bardzo ciężko realizuje się zajęcia z zakresu gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej,
- dziennik dobry, sprawnie się wypełnia
- wycofałbym go
- nie mam propozycji
- brak
- Żadne.
- To samo co w pytaniu nr 6.
- Nic bym nie zmieniła
- Mniej diagnoz.
- j.w
- brak zmian. jw.
- wyeliminowanie tego dziennika
- brak
- Brak
- skoro sama gimnastyka to fikcja, to dziennik również
- całkowicie bym go zlikwidowała ponieważ praktycznie nie możliwa jest realizacja tych zajęć z braku ich w programie nauczania
- Patrz wyżej.
- brak zmian
- Ewentualnie mogą pojawić się 3 części ( wstępna lub główna lub końcowa) dotyczące gimnastyki i diagnozy. Czyli zastosowanie na 3 lekcjach elementów gimnastyki - kompensacyjno korekcyjnych.
- Usunięcie gimnastyki korekcyjnej z gimnazjum
- brak
- brak
- brak
- brak
- brak
- za mało czasu jest do zrealizowania gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej
- Uważam, że nie jest on potrzebny
- brak
- brak dziennika
- Zajęcia z gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej w gimnazjum są mitem i prowadzenie dziennika to tworzenie bajek.
- więcej godzin przeznaczonych pod gim kor
- więcej godzin przeznaczonych pod gim kor
- brak
- za dużo diagnoz które jest ciężko przeprowadzić ze względu na brak takich zajęć na wfie
- żadnych,
- j.w
- brak uwag
- - więcej prowadzeń
- - diagnozę osobniczą z dodatkowymi pomocami dla przypomnienia,
- - więcej odnośników do źródeł stron przy diagnozach
- brak uwag
- brak
- brak uwag
- jest idealnie
- brak zmian
- brak
- super
- brak
- Wycofałbym ten dziennik





---

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biurowisko projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

---

- ----- więcej miejsca na zapis w kolumnach hospitacji
- super
- zmniejszenie objętości dziennika
- bez zmian
- Według mnie zmiany są nie potrzebne.
- zlikwidować
- Redukcja obszerności dzienników
- j.w
- brak
- mniej hospitacji, bo ze względu na brak gimnastyki k-k, są one nierealne
- zmniejszyć ilość hospitacji, ponieważ w czasie zajęć brak gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej, trzeba było przypominać nauczycielowi o tym elemencie podczas lekcji
- jw. dlatego też dziennik trzeba było samemu stworzyć
- Brak uwag,
- Raczej żadne.
- j.w.
- Brak uwag
- Dziennik praktyk do gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej jest dobrze napisany, można byłoby jedynie dodać opis testów które mamy przeprowadzić. I wyszczególnić, że przy ocenie postawy nie musimy oceniać wszystkich punktów, a jedynie dwa lub trzy wybrane np, stopy i kolana. ( przecież nierealna jest ocena wysklepienia klatki piersiowej kiedy nie wolno nam dzieci rozbierać )
- nie ma gimnastyki nie powinno być dziennika
- brak uwag
- w szkole gimnazjalnej nie są prowadzone zajęcia z gimn komp kor stąd ciężko takie zajęcia hospitaować
- był zdecydowanie lepszy, kilka hospitacji parę prowadzeń (konspektów) więcej czasu na zaj. Prakt. Niż na pisanie
- jw. dlatego też dziennik trzeba było samemu stworzyć
- więcej testów i zadań do realizacji odtwórczej przez studenta, nie ma miejsca i czasu na realizację zadań z gimn komp kor
- wycofać dziennik
- wycofać go
- po co dziennik
- jw.
- żadnych zmian
- jw.
- brak
- brak uwag
- zlikwidowałbym gkor z programu praktyk
- Umożliwić kserowanie części lekcji z dziennika wf (ponieważ w gimnazjum są prowadzone lekcje wf z elementami gkor i niepotrzebnie trzeba powielać ręcznie te fragmenty)
- brak uwag
- zbyt dużo hospitacji za mało praktyki, zadania są trudne do zrealizowania z powodu braku gkor w szkołach
- mniej pisania
- Żadne.
- brak uwag
- brak uwag
- zmniejszyłbym czas i miejsce na diagnozy na rzecz konspektów i prowadzenia lekcji
- opis prób i informacja jakie próby możemy robić
- brak
- wycofałbym dziennik i zajęcia z praktyk
- jw.
- brak





---

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

---

- zbyt mało godzin na zbyt dużą ilość zadań w dzienniku
- brak
- jw.
- połączenie go z dziennikiem wf ponieważ wszystko się powiela, przez co student jest zobowiązany do parokrotnego przepisywania z jednego dziennika do drugiego
- żadnych
- brak uwag
- nie ma

## **Nauczyciele/lki szkolni/e**

- bez zmian
- brak uwag
- bez uwag
- mniej zadań teoretycznych
- nie wiem
- nie wiem
- bez zmian
- dziennik jest zbyt obszerny
- zbyt dużo materiału i zdecydowanie zbyt szczegółowo dla nauczyciela wf
- bez zmian
- nie mam
- student przychodzi z przygot.
- zwiększyć ilość przykładowych konspektów na określone wady
- brak uwag
- brak uwag
- brak uwag
- brak uwag
- bz
- bez zmian
- zdecydowanie za obszerny
- jest b bogaty i chyba wystarczający na potrzeby praktyki
- bez zmian
- bez zmian

## **Nauczyciele/lki akademicy/ckie**

- bez zmian
- nie przeglądałam go bo sie tym nie zajmuje
- jak wyżej
- dziennik jest dobry, gorzej jest z systematycznym, prawidłowym wypełnianiem przez studentów i sprawdzaniem przez nauczycieli w szkołach
- Nie wiem
- w częściach poświęconych ocenie postawy powinny być zamieszczone gotowe tabele z objaśnieniami do wypełnienia przez studenta.
- Wprowadzone poprawki po ostatnich uwagach (rok temu) są wystarczające.
- brak zmian
- nie mam zdania





---

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

---

## 14. Zebrane wypowiedzi dotyczące pytania nr 10 „Jakie zmiany zaproponował(a)by Pan/Pani w ARKUSZU MONITORINGU PRAKTYKI PEDAGOGICZNEJ W GIMNAZJUM.?”

### Studenci/tki

- brak
- brak
- brak uwag
- brak
- brak
- brak uwag
- brak uwag
- brak uwag
- Wystarczyłby podpis nauczyciela
- Brak
- brak uwag
- brak zmian
- brak zmian
- brak uwag
- brak
- Nie widzę celowości zastosowania tej karty w praktyce ...
- brak uwag
- brak zmian
- brak zmian
- brak uwag
- samoocena wykonania ankiet i diagnoz studenta mija się z celem. Każdy robi to jak najlepiej. Student powinien oceniać tylko asysty i prowadzenia natomiast NS i NA powinni ocenić wykonanie diagnoz i hospitacji studenta.
- brak
- brak uwag
- brak
- brak
- Nic
- Żadnych zmian.
- żadne
- Żadnych zmian.
- brak
- Żadnych zmian.
- nic
- zmniejszenie ilości pól do wypełnienia
- Żadnych, wg mnie wszystko jest jasne i zrozumiałe.
- Brak zastrzeżeń, NA oraz NS wypełniali sumiennie, niezbędne narzędzie do oceny przebiegu praktyk.
- Nie mam zdania
- brak zmian
- brak uwag
- nieczytelny dla nauczyciela szkoły
- Mniej opisowych tabeli
- -bardziej czytelny arkusz
- Bardziej czytelny arkusz
- Żadne jest ok
- nie mam uwag





---

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

---

- brak
- brak
- pytania, nie które są źle sformułowane, NS nie wiedziała co ma w nich napisać
- brak uwag
- brak zmian
- Myślę, że całkowicie bym z niego zrezygnował.
- wydaje się nieprzydatny
- Zmniejszyć liczbę rubryk
- brak
- brak
- brak
- brak
- brak zmian
- BRAK
- mogą być
- mniej biurokracji
- nie mam propozycji
- brak
- Żadne.
- Brak uwag.
- Mniej diagnoz.
- Nie wiem.
- mniej szczegółów
- brak zmian. Jest możliwość wpisania uwag i pytań dot każdego obszaru praktyki.
- usunęłabym go!
- brak
- Brak
- większy wkład nauczycieli akademickich w ocenę
- jest ok
- nie mam zdania
- Brak uwag.
- brak zmian
- Żadnych
- brak zmian
- jest idealny
- brak
- brak
- brak
- brak
- mniej podpisów
- Nie mam zdania
- brak
- bez zmian
- brak
- żadne
- żadne
- brak
- brak
- Więcej miejsca do pisania spostrzeżeń
- bez uwag
- brak uwag
- - 2 do 4 podpisy wystarczą nie 10
- - dodać samopoczucie studenta - lub przygotowanie do zawodu nauczyciela wf
- brak uwag



---

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

---

- brak
- brak uwag
- więcej wizytacji
- jest wyśmienity.
- brak
- jedna z ankiet była zbyt długa uczniowie wypełniali ją całą lekcje....
- brak
- brak zmian
- nie wprowadziłabym żadnych zmian
- nie mam zdania
- jedna z ankiet była zbyt długa uczniowie wypełniali ją całą lekcje
- bz zmian
- Według mnie zmiany są nie potrzebne.
- brak zmian
- zlikwidował bym go
- brak
- więcej konkretność odnośnie pracy studenta w praktyce, a nie tylko czy zrealizował coś co jest w dzienniku..
- brak uwag
- niezrozumiałe pytania, w arkuszu powinien wypowiadać się tylko N szkolny
- Brak uwag.
- Arkusz jest w porządku, żadnych zmian
- brak uwag
- Brak uwag
- Zarówno nauczyciele szkolni jak i studenci mają problem z wypełnieniem. Ułatwieniem byłoby sprecyzowanie co ma się tam znaleźć .
- i tak się pisze w nich nieprawdę
- brak uwag
- nie proponuję żadnych zmian, moim zdaniem jest wszystko w porządku
- jw.
- Brak zmian. Nowy zmieniony dziennik jest pomocny i poręczny pomaga studentom w działaniach
- Studentom trudno jest podjąć obiektywną samoocenę
- zmniejszyć ilość podpisów i wyodrębnionych rzeczy
- zmniejszyć ilość podpisów i uwag, jeden podpis studenta NS i NA
- brak uwag
- Żadnych zmian.
- proponuję jaśniejsze pisemne wytłumaczenie nauczycielom i studentom jak należałoby poprawnie wypełniać arkusz monitoringu, na siłę wpisywane oceny nie mają większego sensu
- brak
- zbyt wiele uwag do wpisania do diagnoz
- bez zmian
- Objaśnienie (dokładnie) co oznaczają kolejne rubryki i kto ma je wypełniać np. w hospitacjach lekcji - student ma ocenić swoją pracę, pracę nauczyciela czy inny aspekt
- brak uwag
- za niezrozumiałe dla uczniów i nauczycieli, proponuję szczegółowy opis co do wymagań dotyczących opisu
- żadne
- więcej miejsca w rubrykach
- brak uwag
- nie wprowadzałbym zmian
- powinien być bardziej konkretny i bardziej wskazywać co mamy tam wpisywać
- wycofałbym go
- jest dobrze skonstruowany
- brak







Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

- brak
- podanie informacji CO i KTO ma w tym arkuszu uzupełniać ponieważ zawsze jest z tym problem a nikt nie jest pewny
- żadnych
- Większa ilość prowadzeń, ale bardziej otwarte możliwości (nie określone przez ilość miejsca w blokach) Lekcje (konspekty) z bloku do wyboru przez studenta (sam określa)
- dobrze by było gdyby NA umawiali się na monitoring z NS a nie za pośrednictwem studentów

## Nauczyciele/lki szkolni/e

- brak uwag
- bez uwag jest wystarczający
- bardziej skondensowany
- brak uwag
- bez zmian
- brak uwag
- nie mam propozycji, jest zadawalający
- bez zmian
- 
- brak uwag
- wydaje mi się arkusz jest bardzo odpowiedni
- brak uwag
- brak uwag
- brak uwag
- brak uwag
- bz
- bez zmian
- zbyt wiele zagadnień do oceniania cząstkowego, a tak naprawdę nie wiem czy te diagnozy wykonane są rzetelnie
- Jest dobrze, ewentualnie ocenę pracy bieżącej studenta w każdy piątek w trzech tygodniach
- bez zmian
- bez zmian

## Nauczyciele/lki akademicy/ckie

- bez zmian
- nie wszystko powinno być obowiązkowe do wypełnienia przez nauczyciela akademickiego, bo nie wszystko jest w stanie zaobserwować np. przeprowadzenie diagnoz
- żadnych
- Powinno być wpięte w dziennik, a później można wyciąć, żeby student nie zgubił. Za mało miejsca na hospitowaną lekcję. Nauczyciele ze szkół nie zawsze mogą zaraz po lekcji omówić ,bo biegają na dyżur, a jak byłby wpięty w dziennik to nie byłoby problemu. Ja zabieram ze sobą arkusze, bo obawiam się, że studenci pogubią. Nie może być tak, że inni nauczyciele z uczelni wpisują brak uwag!!!!
- Wyegzekwować konieczność wystawienia oceny i opisu poszczególnych elementów karty monitoringu przez nauczycieli ze szkół - nie może być wpisu brak uwag
- Brak propozycji
- zlikwidowałbym niektóre rubryki np. hospitacja, bo nie superwizowałem studenta, hospitującego zajęcia z gimnastyki komp-kor., więc nie wiem jak go ocenić pod tym kątem
- Informacje na temat bazy szkoły, przygotowania szkoły do realizacji zadań kompensacyjno-korekcyjnych są powielane przez wszystkich (NA, NS, S). Wystarczy jedna rubryka dla S, a NA i NS treść tę akceptuje lub nie i się podpisuje.
- brak zmian





**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



---

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: [projekt.praktyki@awf.wroc.pl](mailto:projekt.praktyki@awf.wroc.pl)

tel./fax 713473170

---

- bez zmian





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

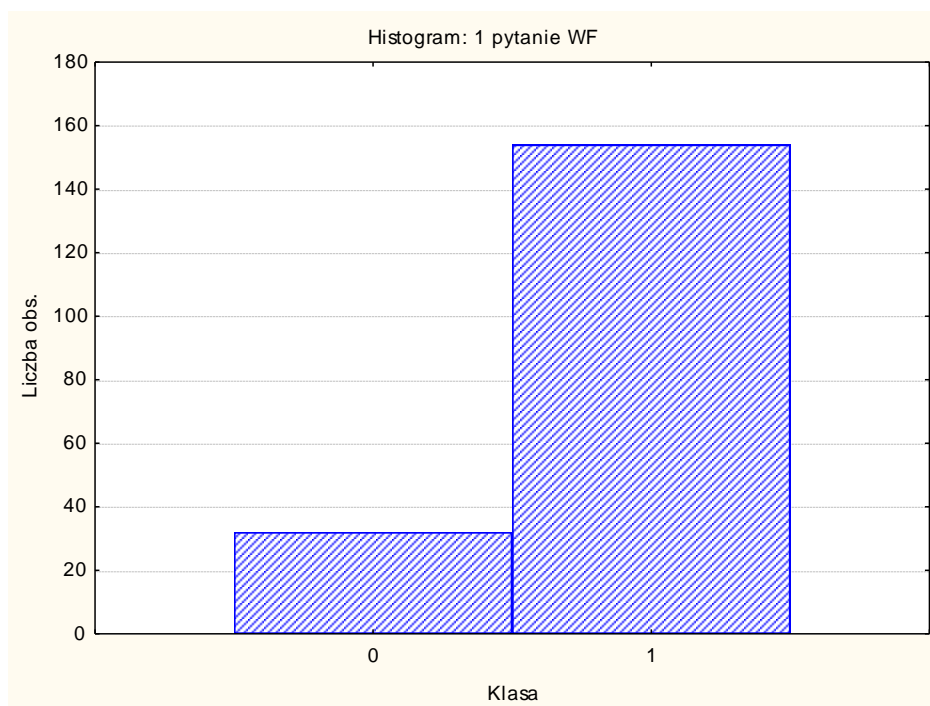
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

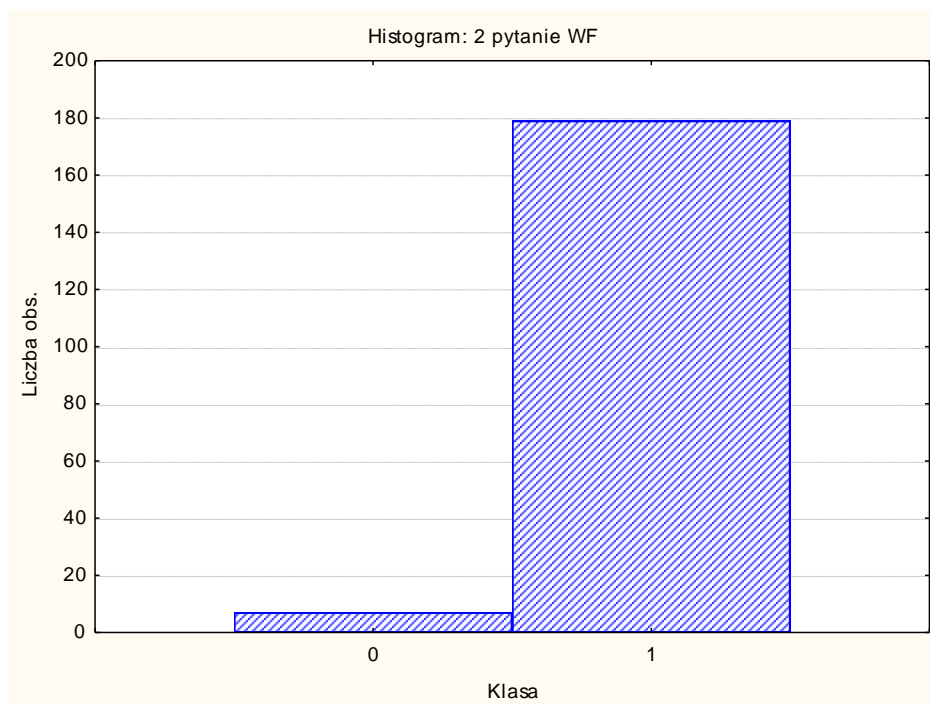
email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

## 15. Analiza testów wiedzy studentów przed praktyką w zakresie przedmiotu wychowanie fizyczne.



Rys 38. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 1, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 39. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 2, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



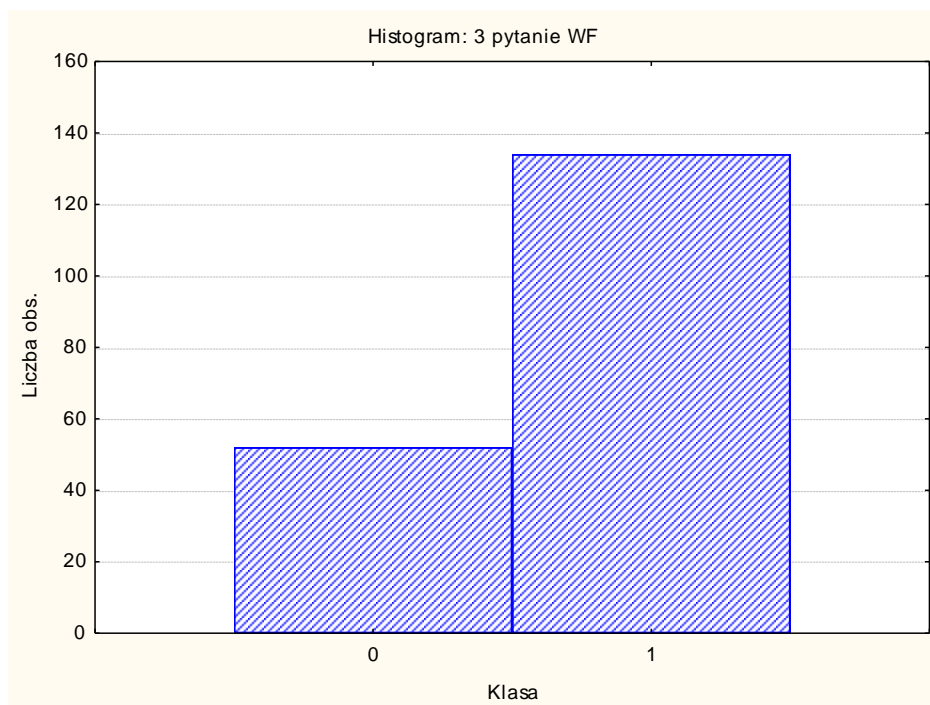
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

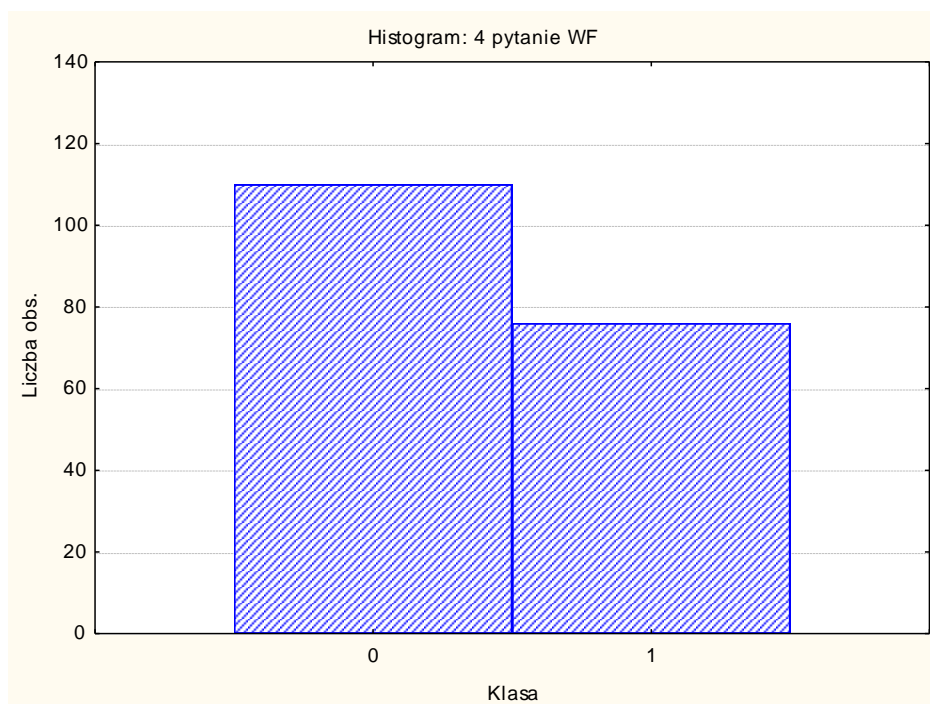
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 40. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 3, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 41. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 4, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



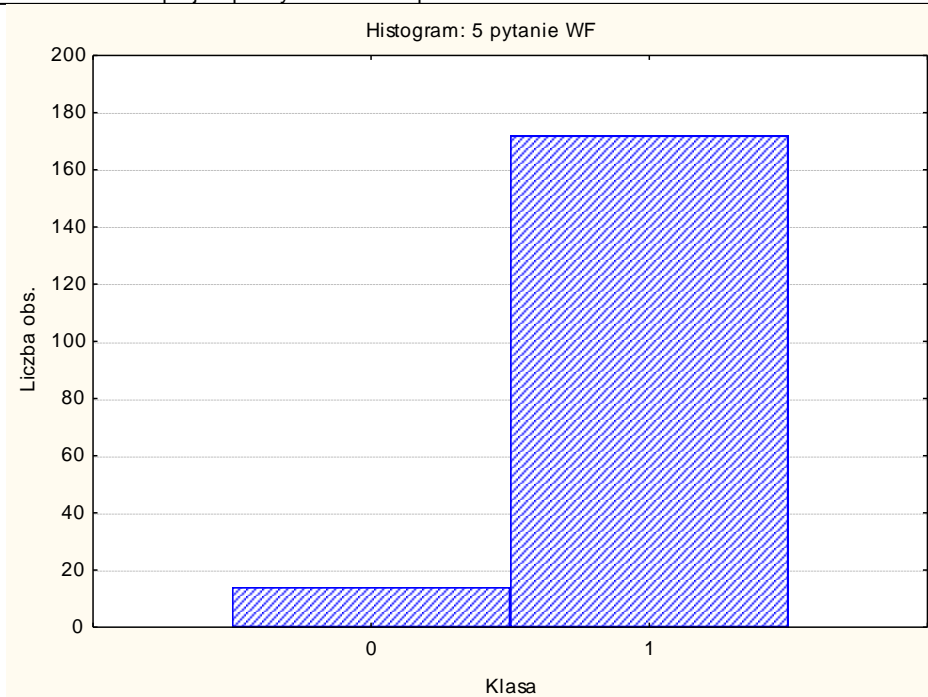
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

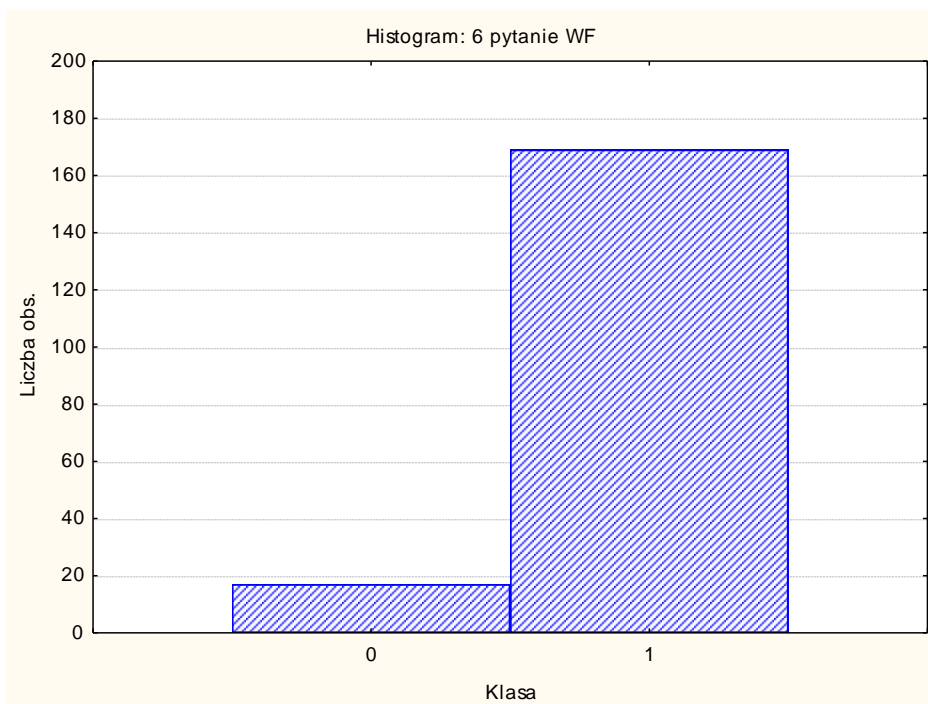
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 42. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 5, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 43. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 6, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



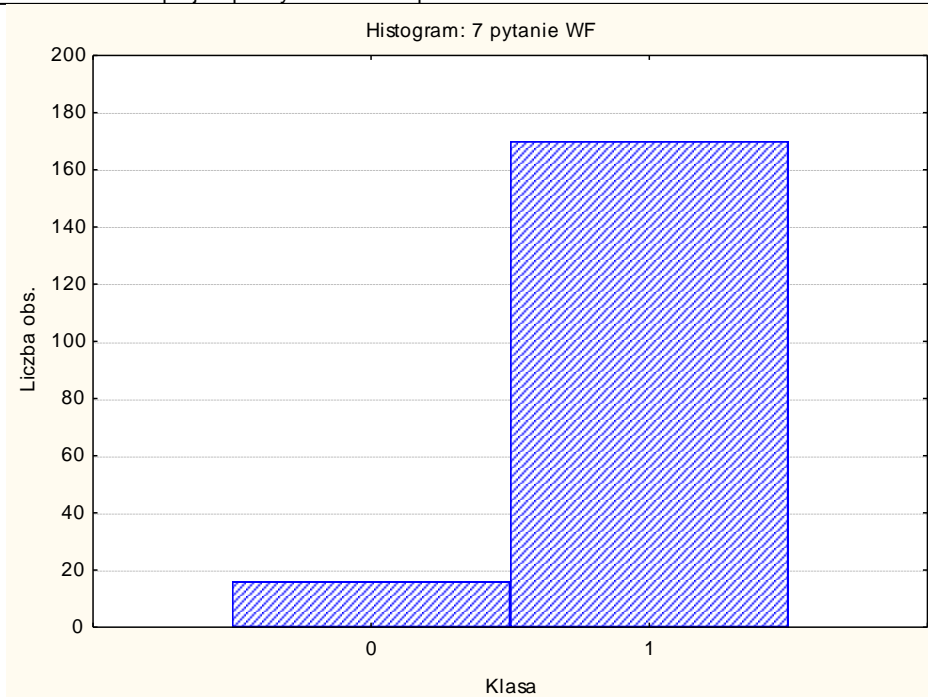
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

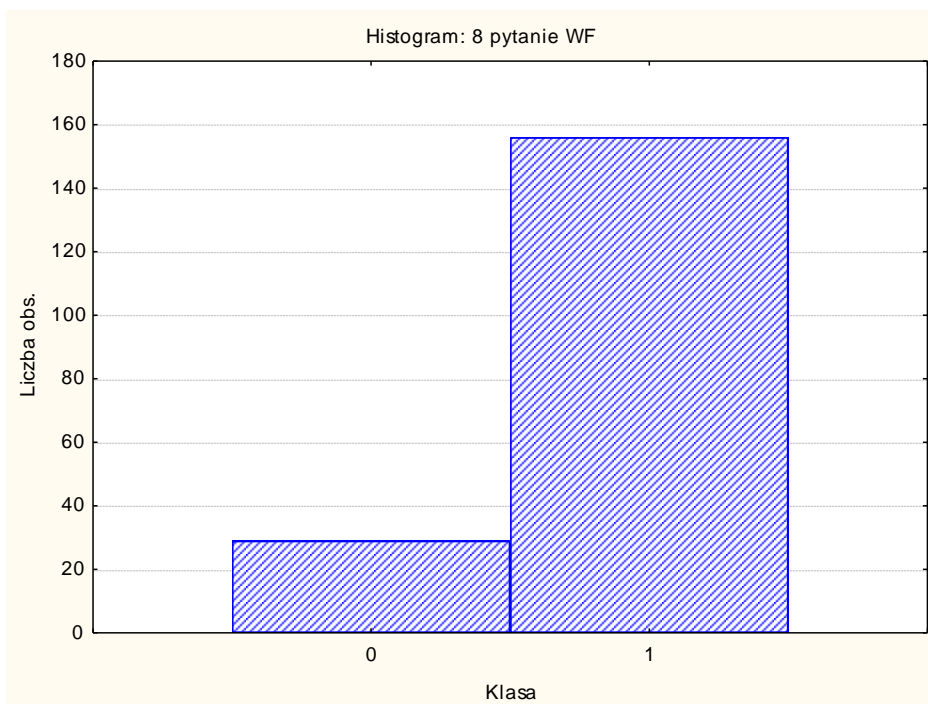
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 44. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 7, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 45. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 8, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



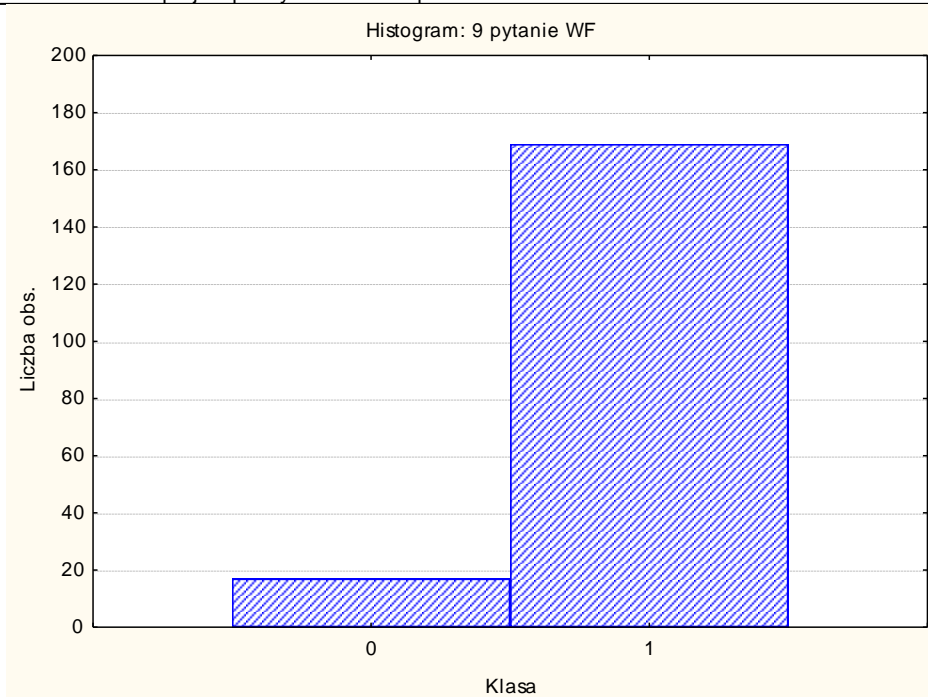
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

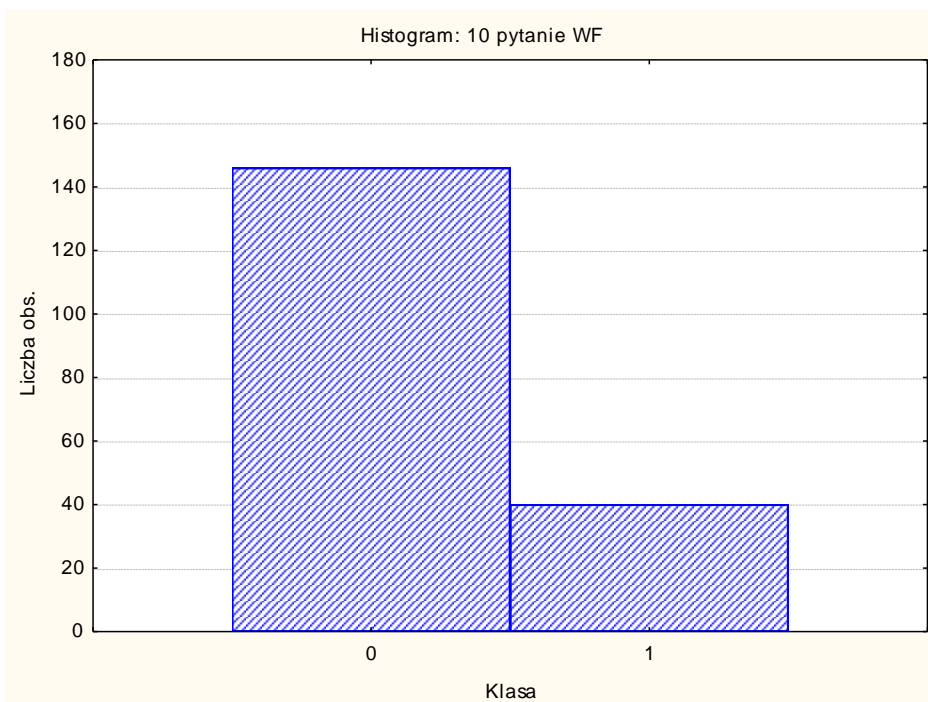
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 46. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 9, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 47. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 10, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



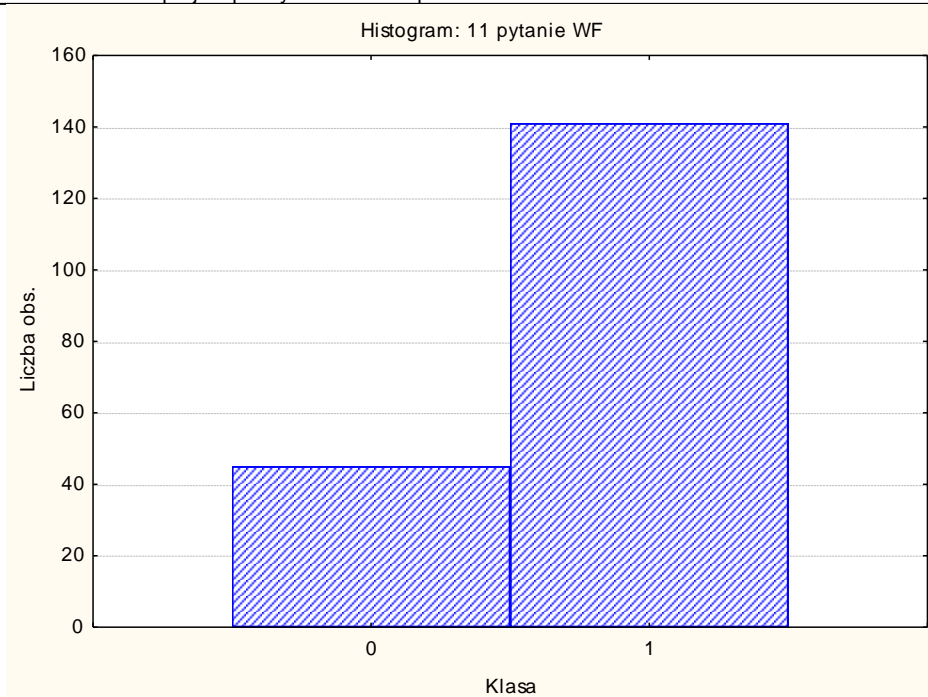
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

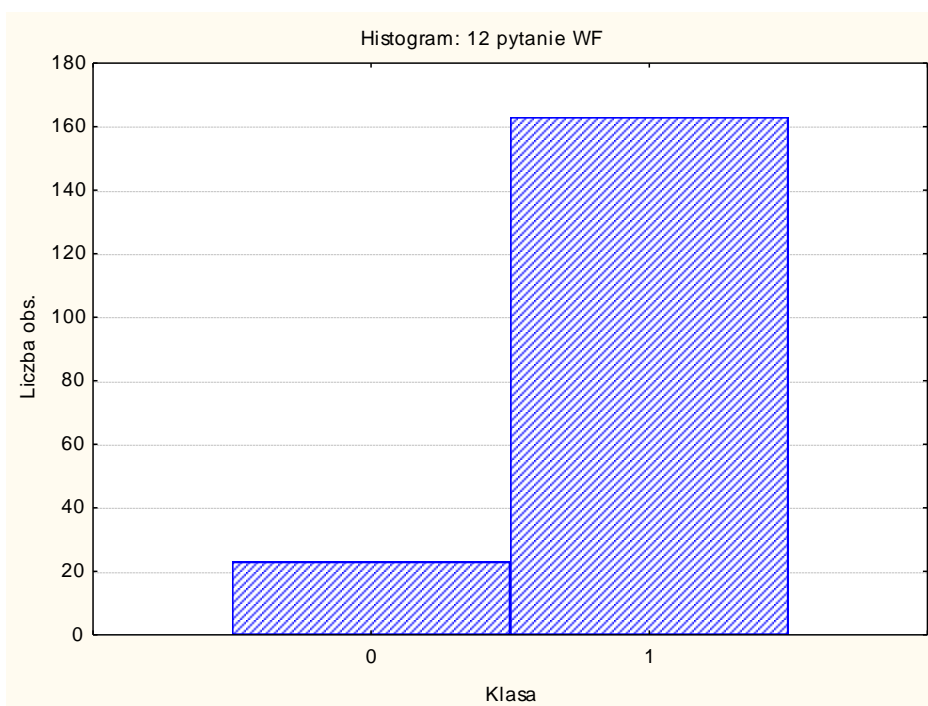
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 48. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 11, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 49. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 12, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

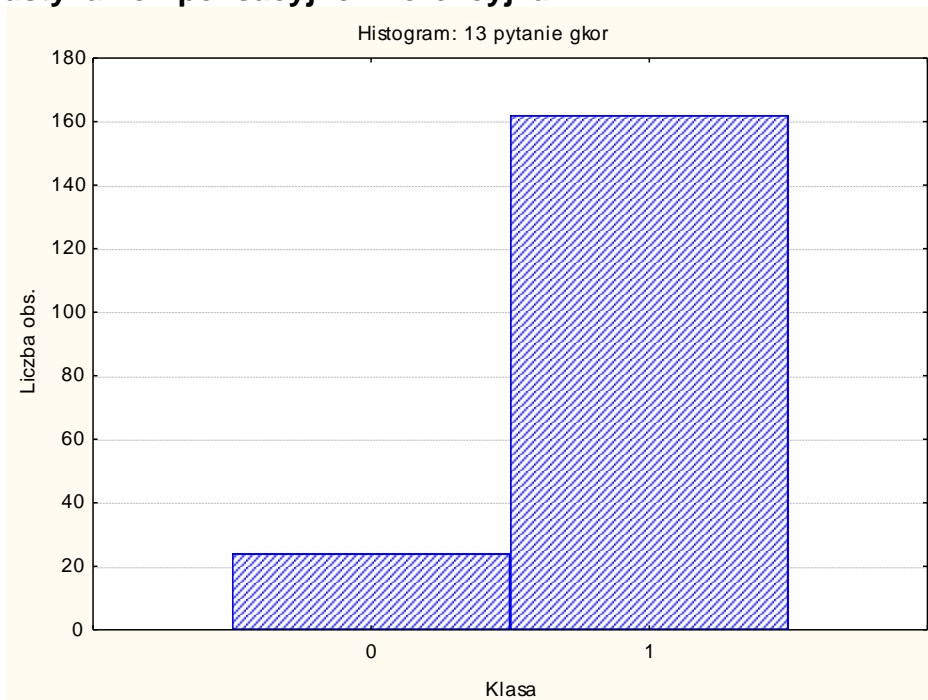
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

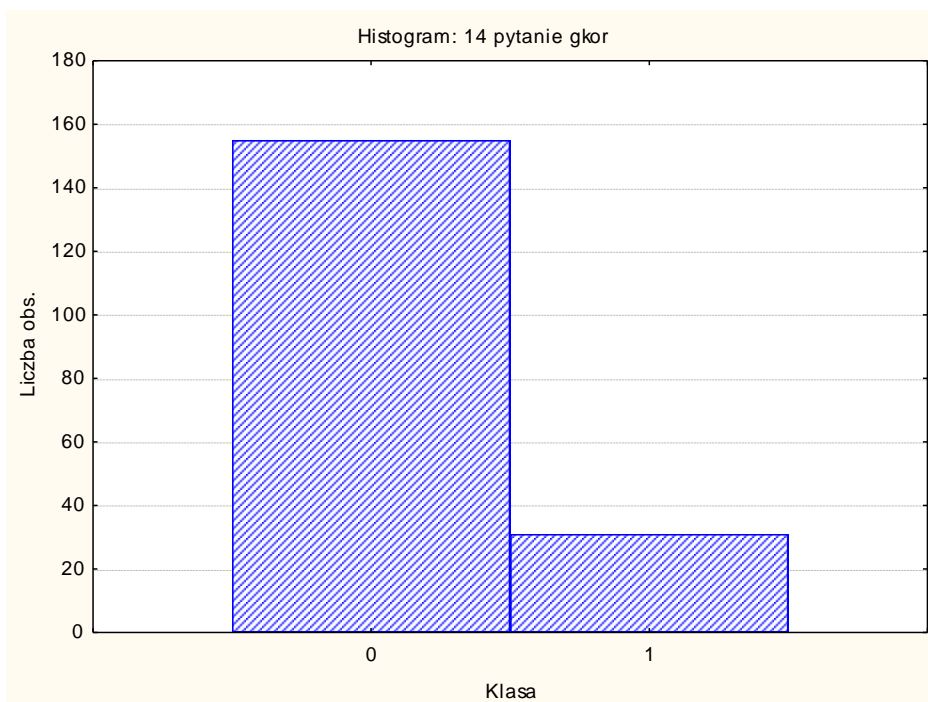
email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

## 16. Analiza testów wiedzy studentów przed praktyką w zakresie przedmiotu gimnastyka kompensacyjno - korekcyjna.



Rys 50. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 13, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 51. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 14, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



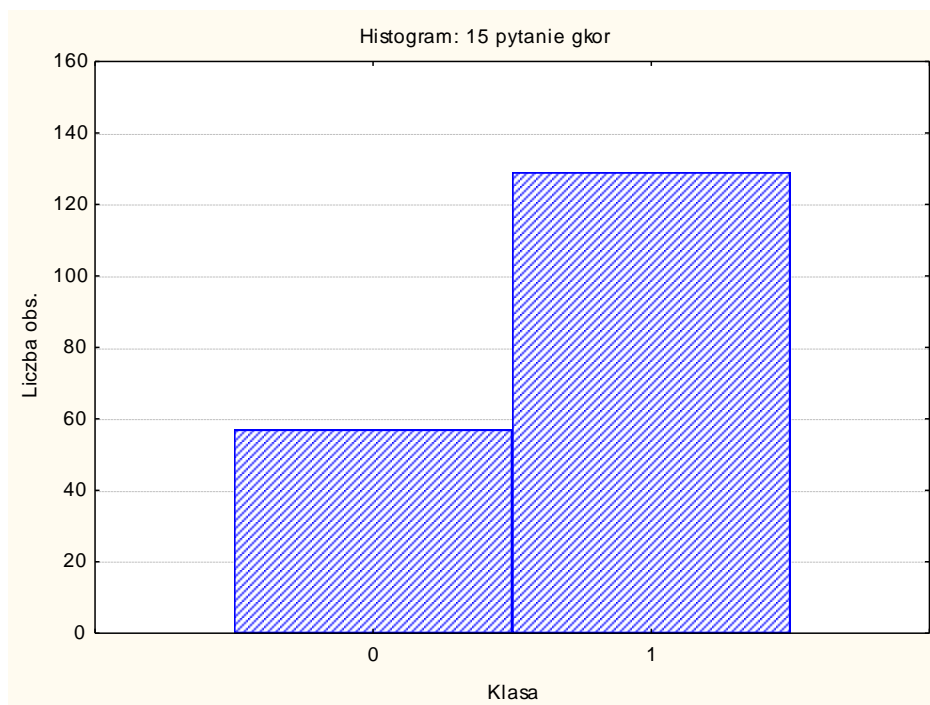
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

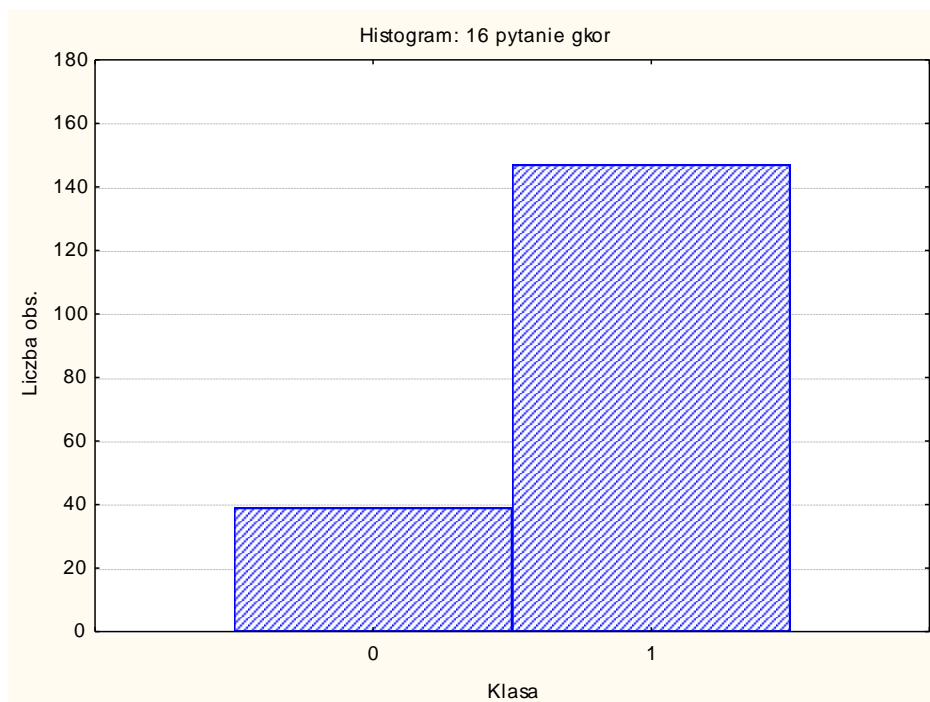
Biurowisko projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 52. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 15, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 53. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 16, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

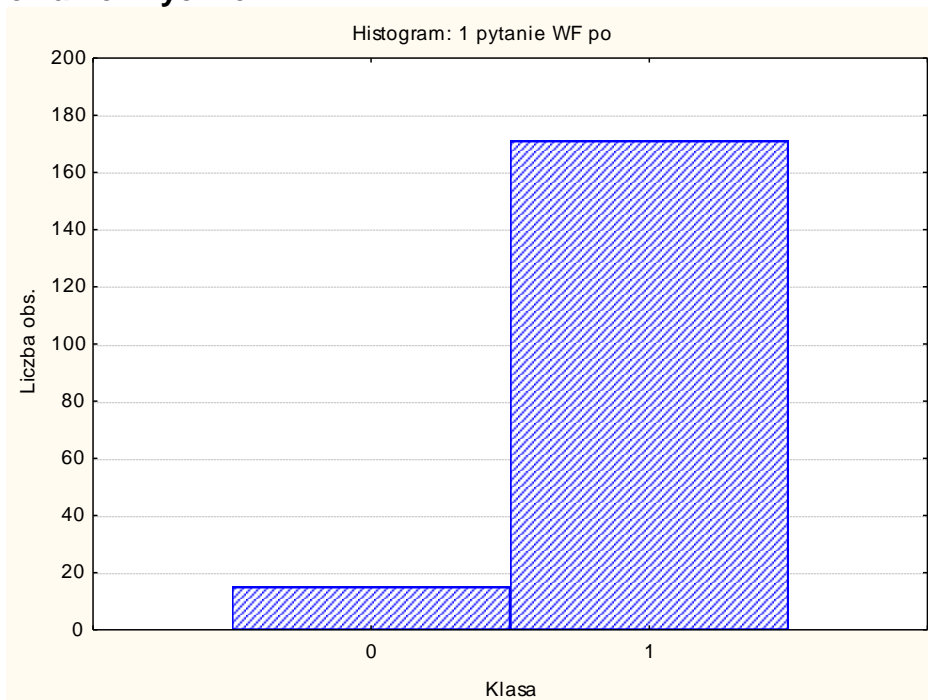
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

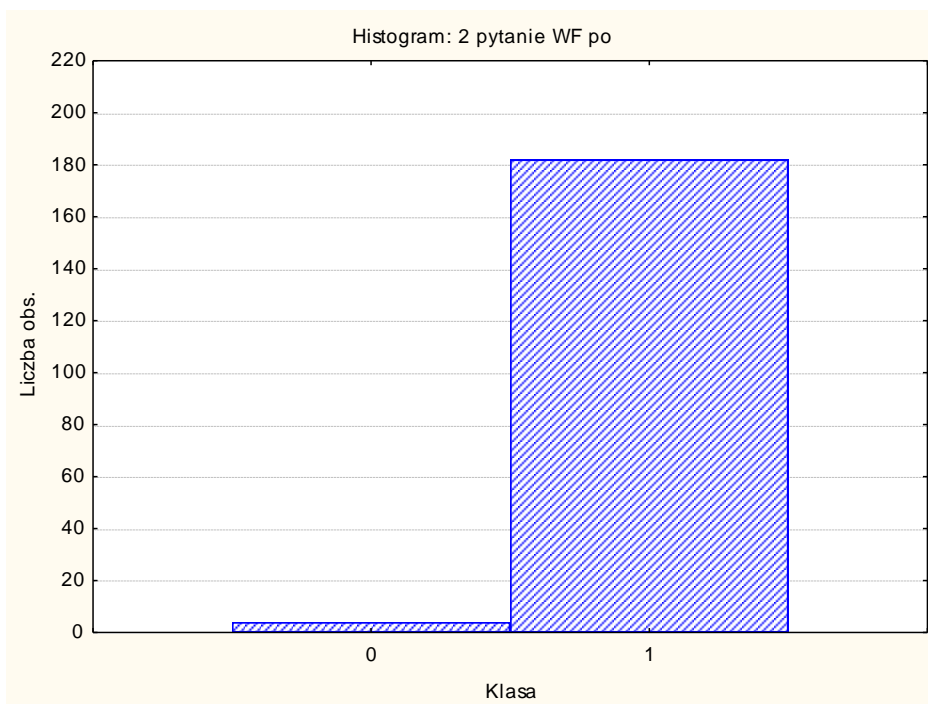
email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

## 17. Analiza testów wiedzy studentów po praktyce w zakresie przedmiotu wychowanie fizyczne.



Rys 54. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 1, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 55. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 2, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.





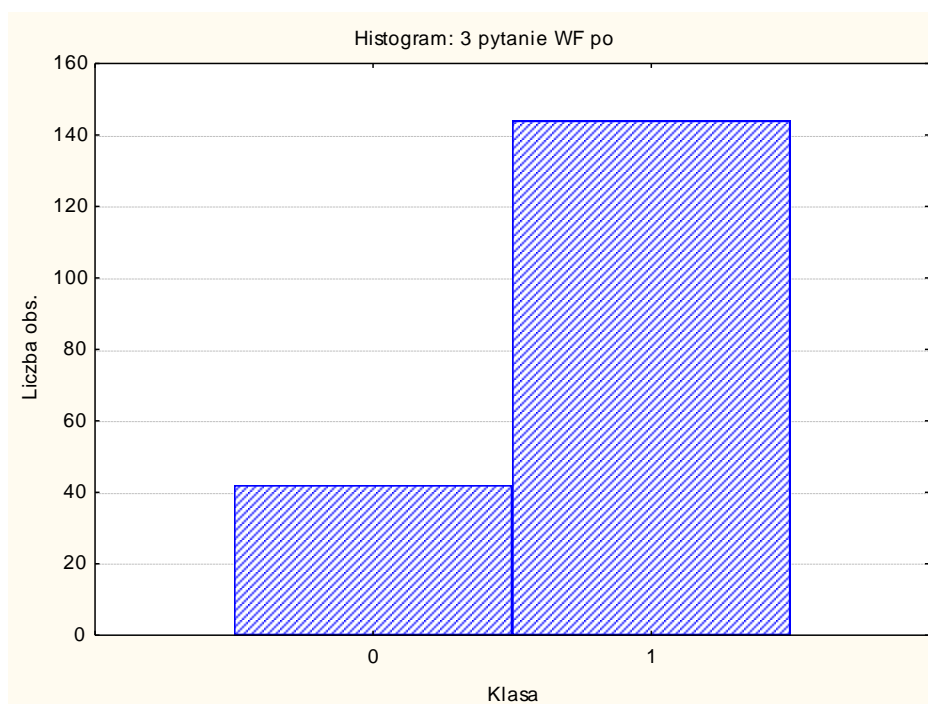
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

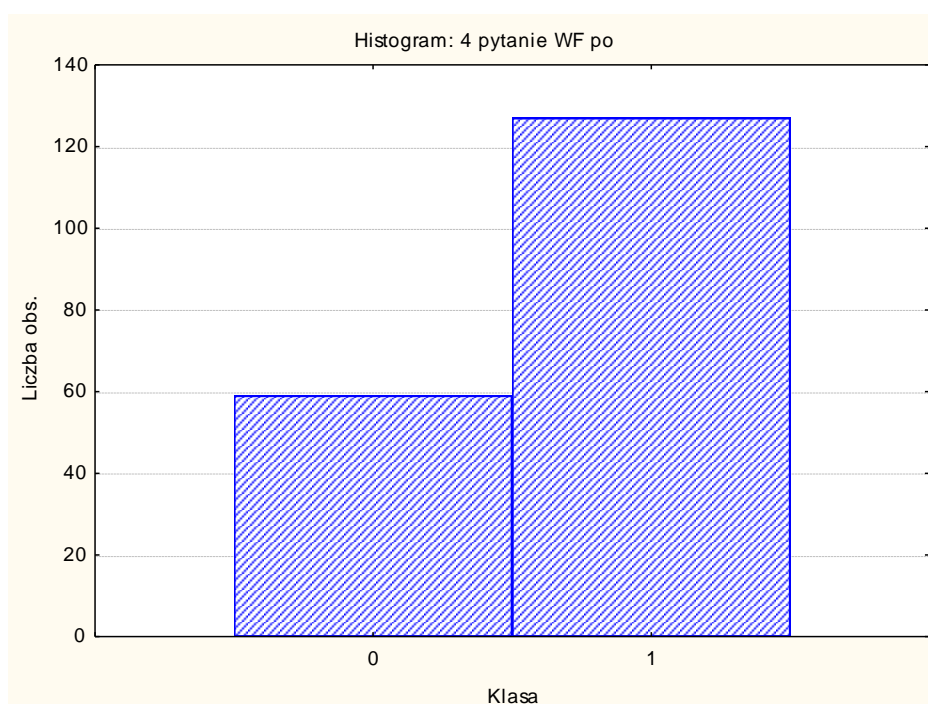
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 56. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 3, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 57. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 4, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.





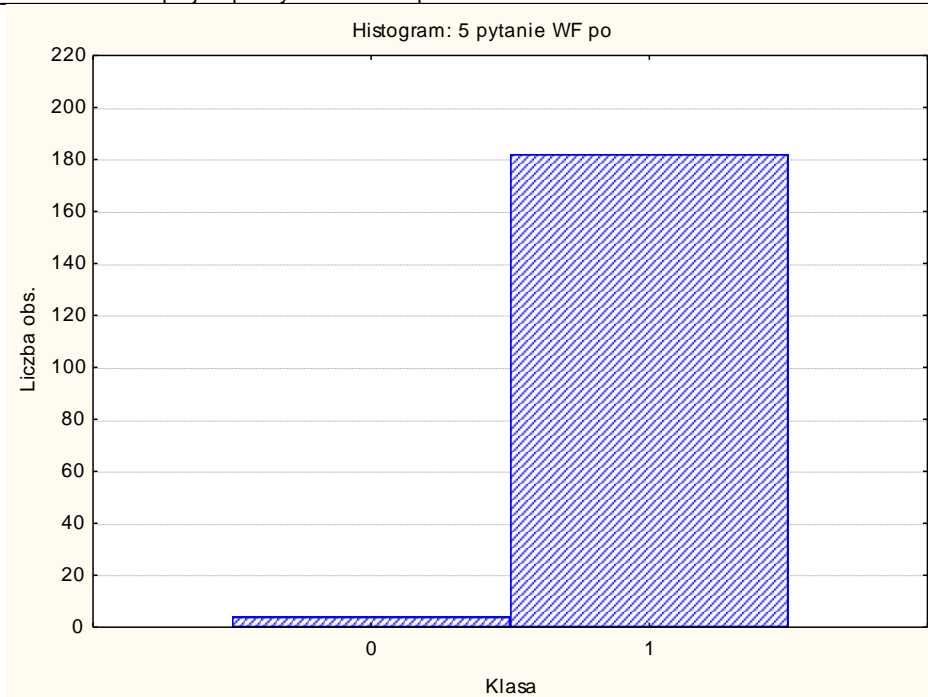
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

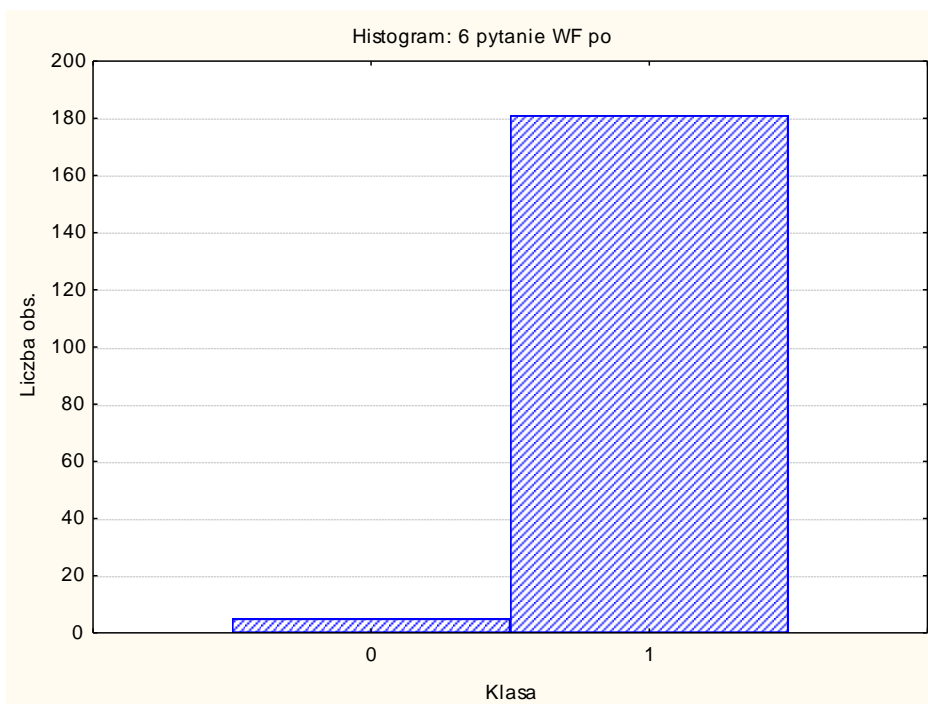
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 58. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 5, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 59. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 6, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



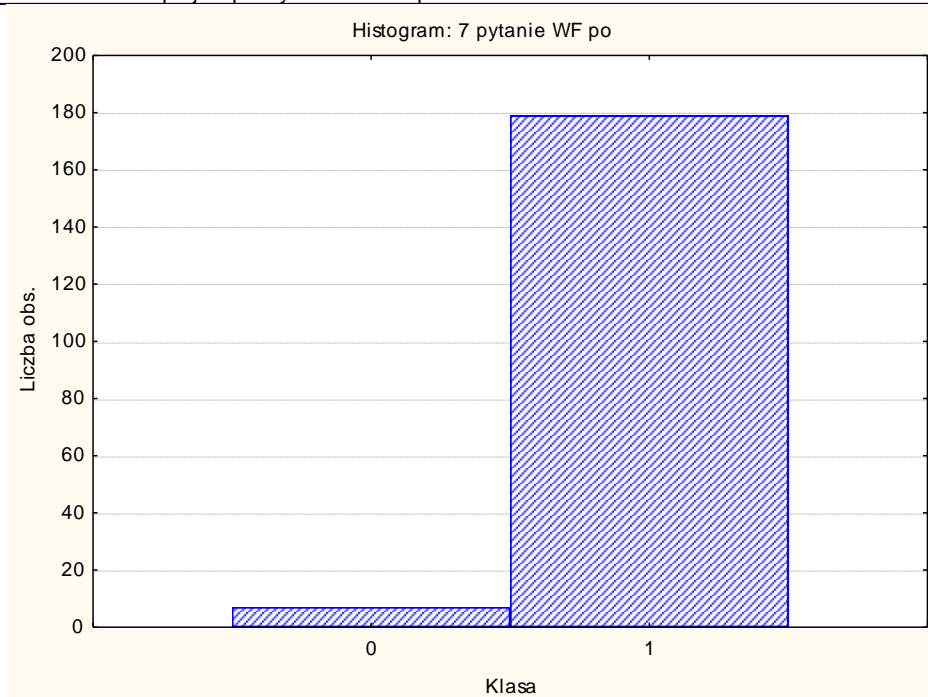
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

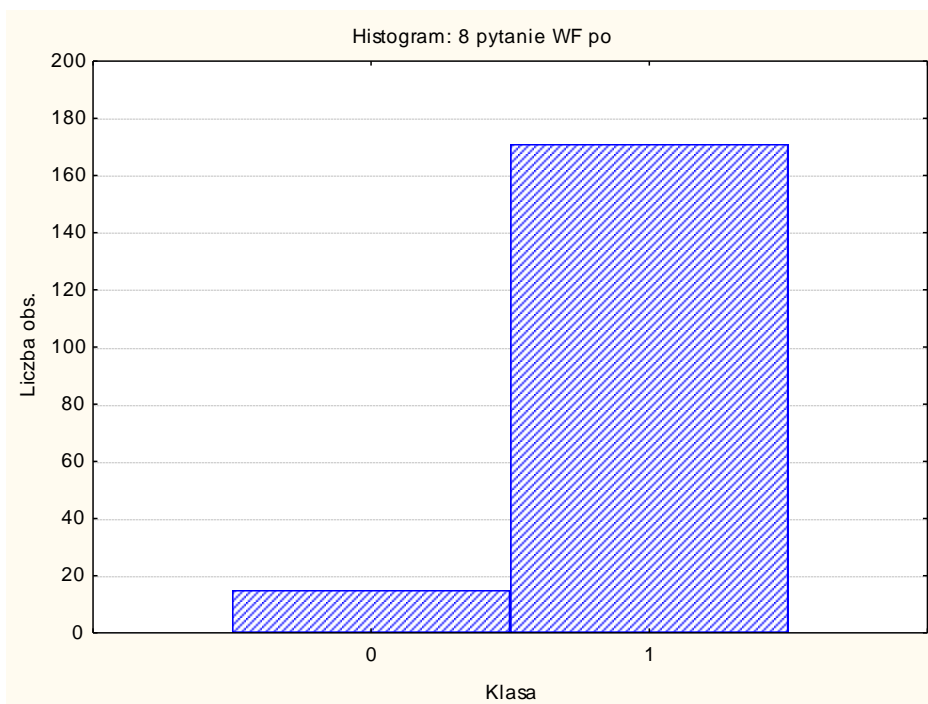
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 60. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 7, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 61. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 8, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



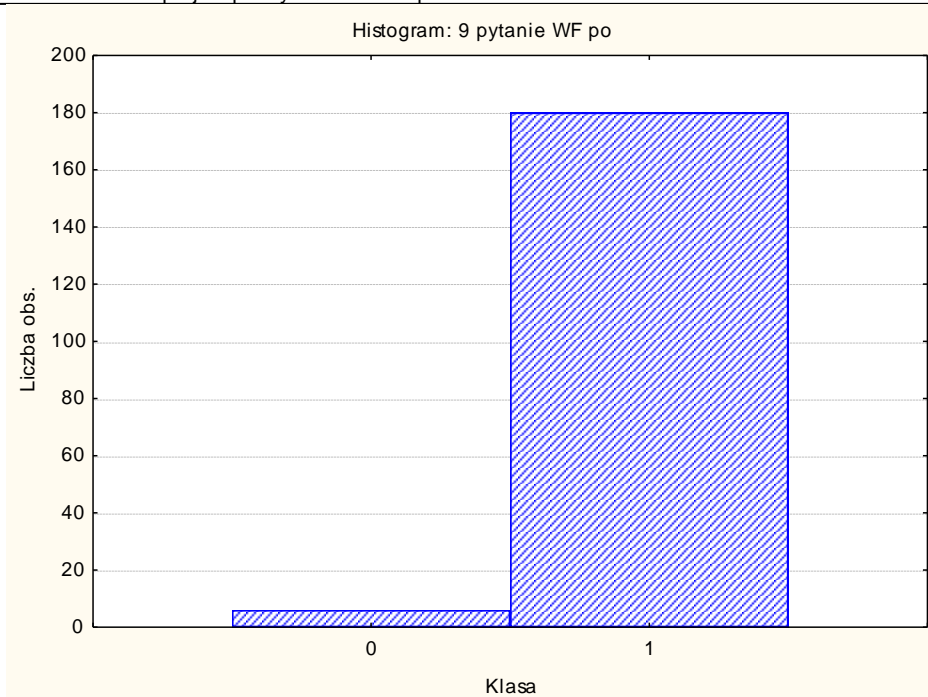
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

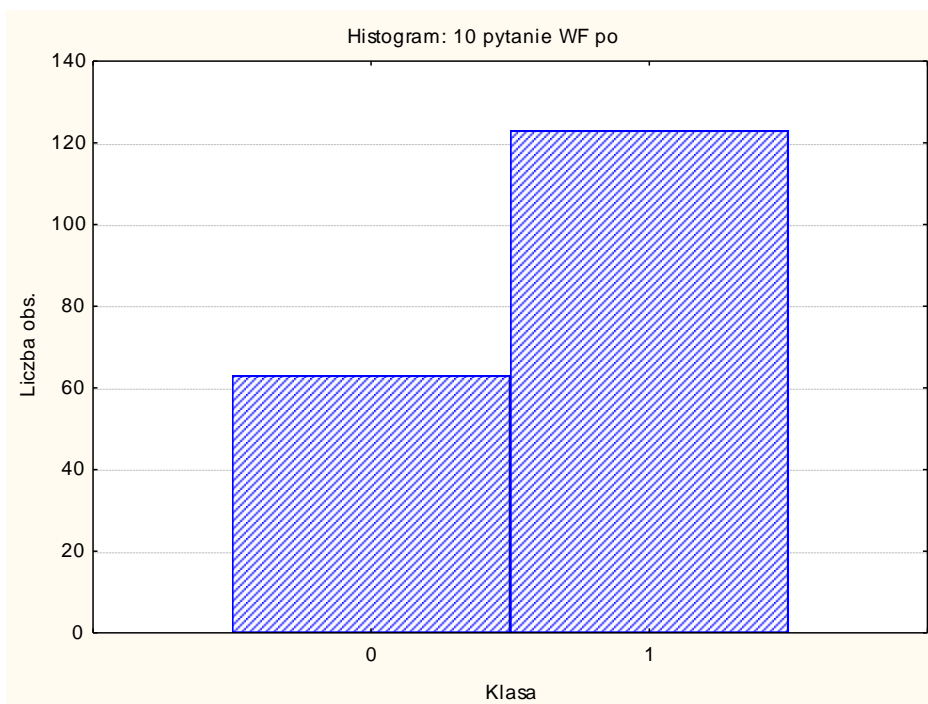
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 62. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 9, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 63. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 10, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



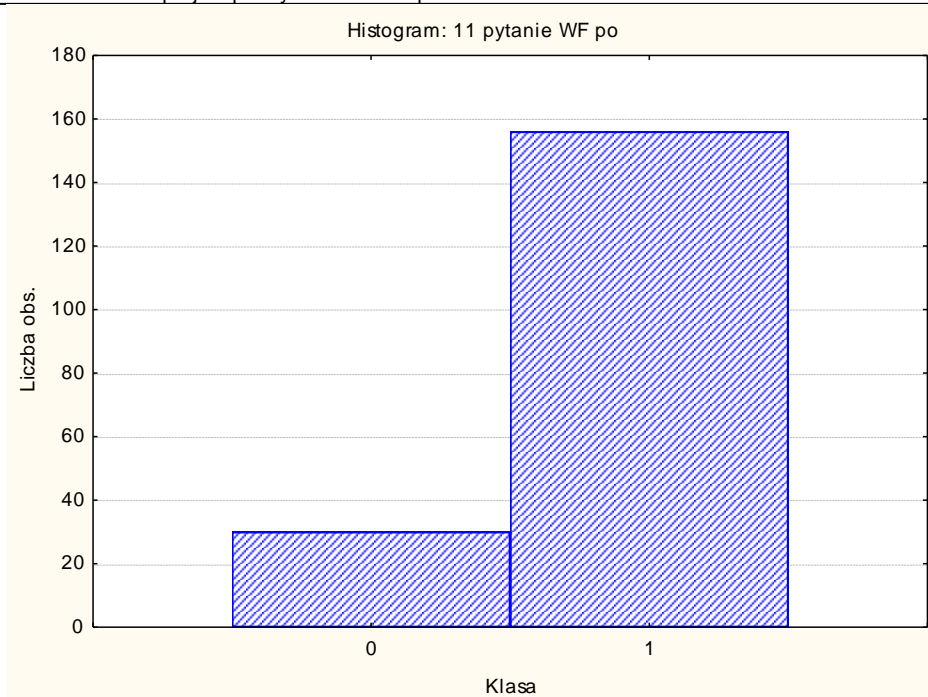
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

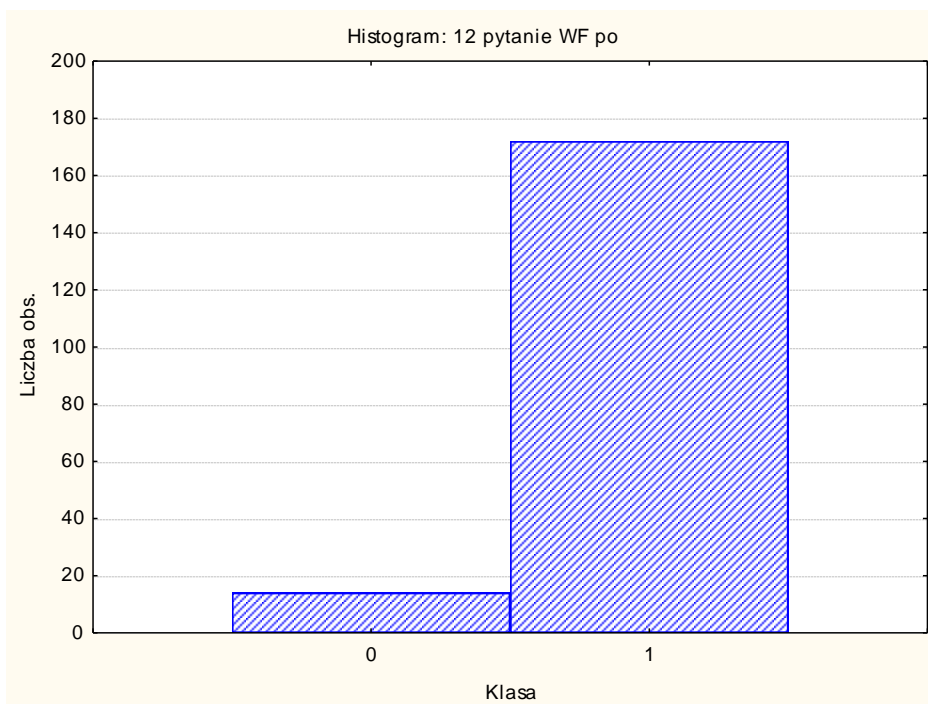
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 64. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 11, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 65. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 12, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

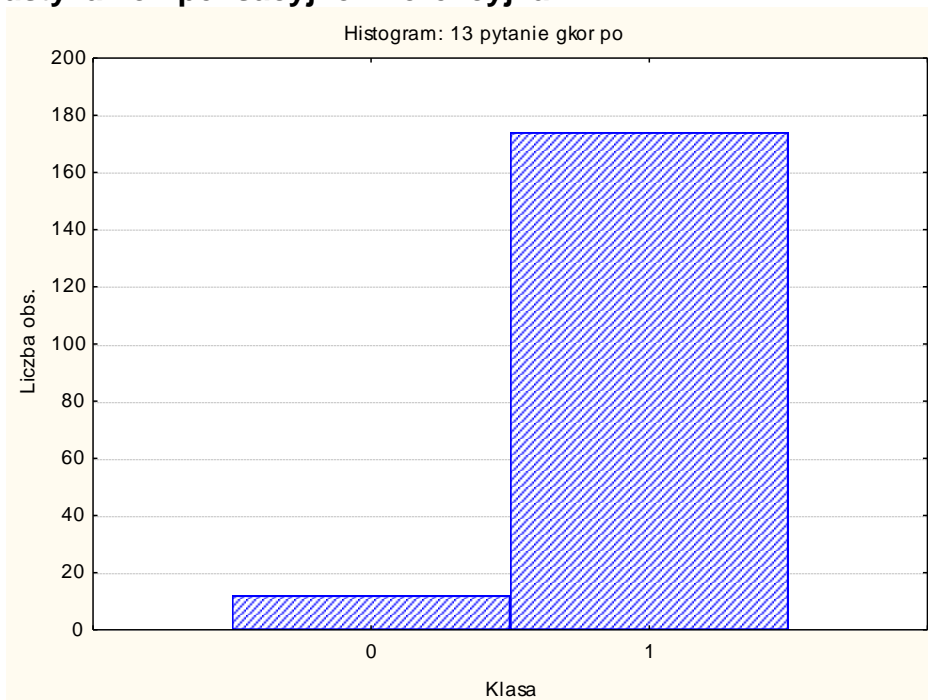
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

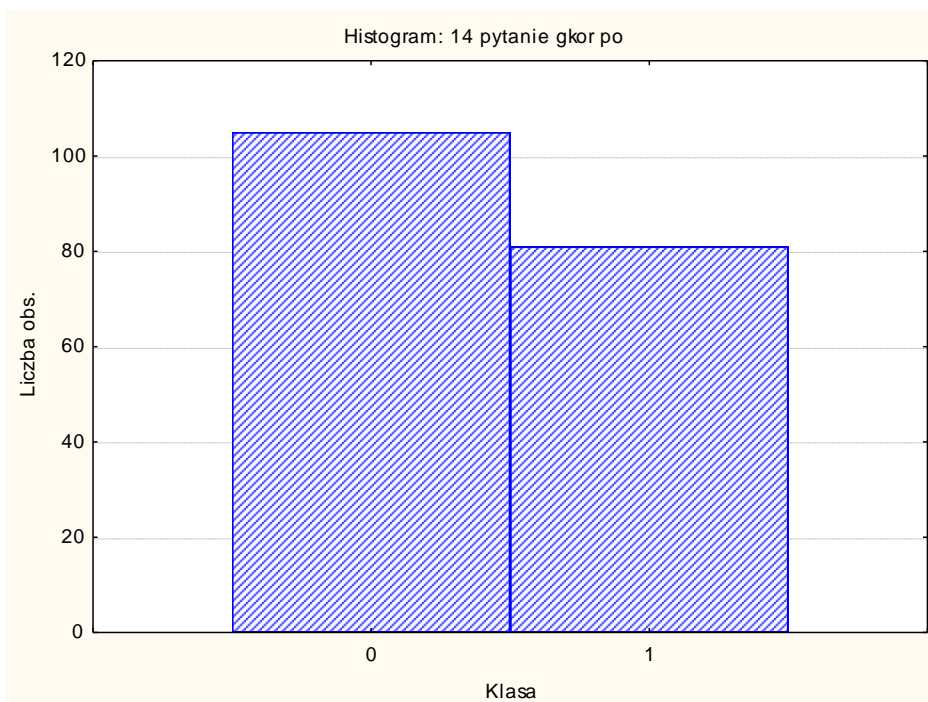
email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

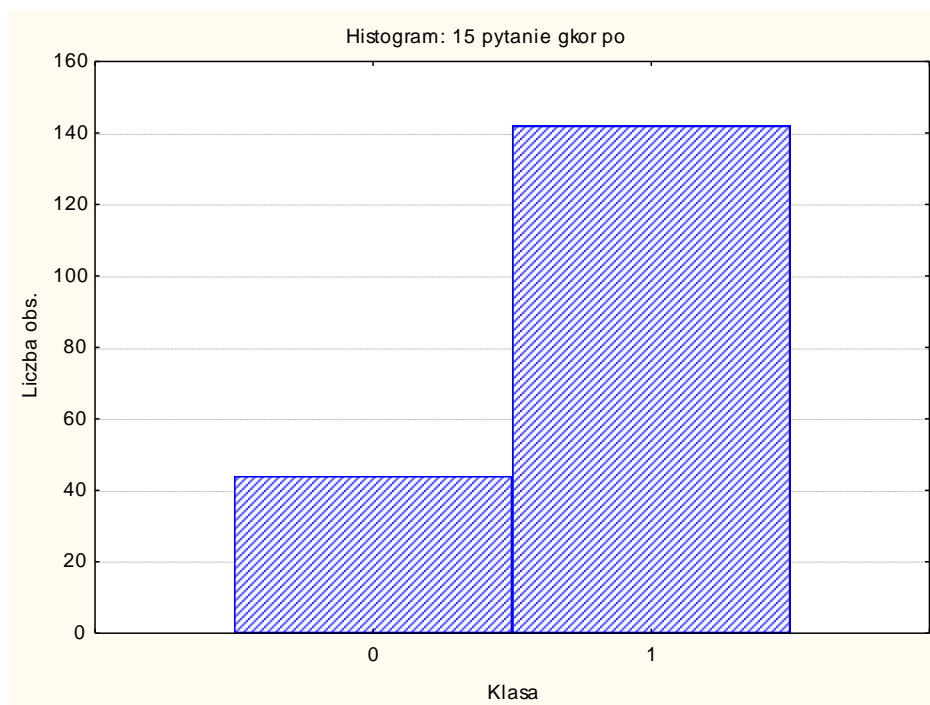
## 18. Analiza testów wiedzy studentów po praktyce w zakresie przedmiotu gimnastyka kompensacyjno - korekcyjna.



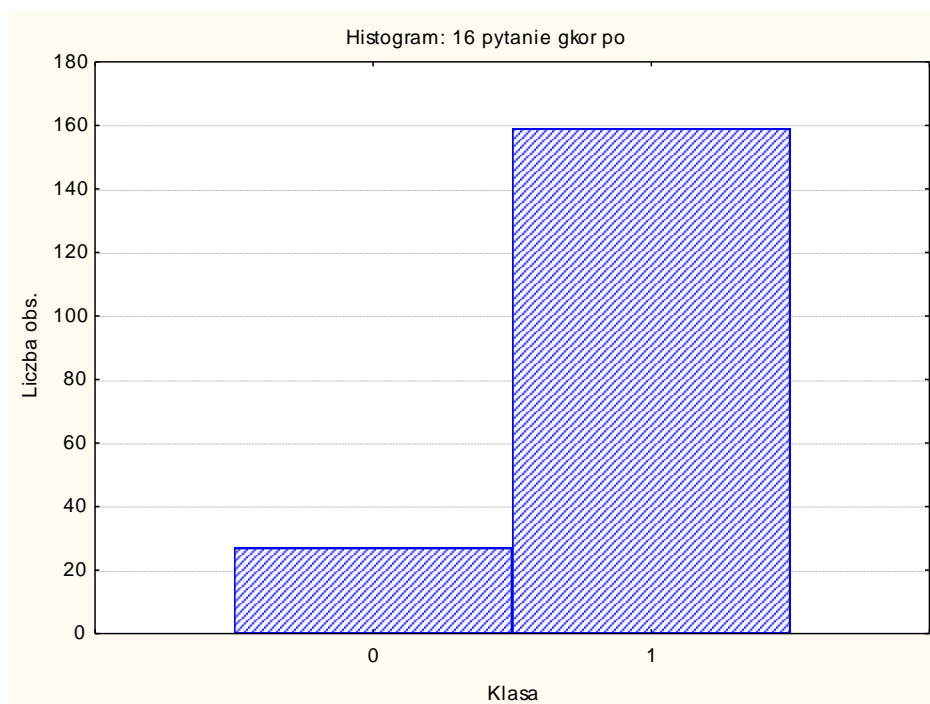
Rys 70. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 13, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 71. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 14, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 72. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 15, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 73. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 16, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

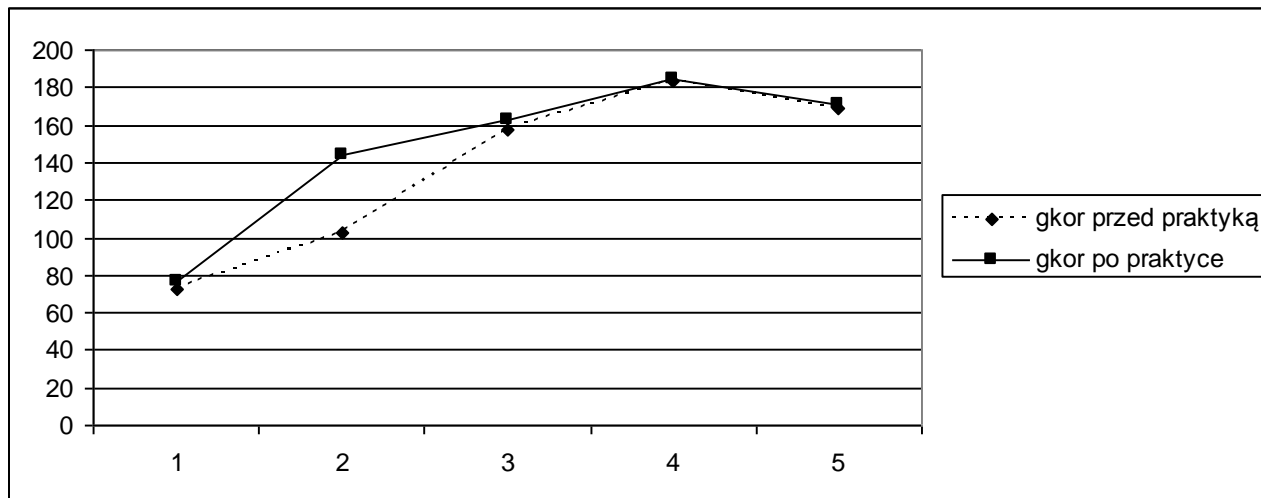
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

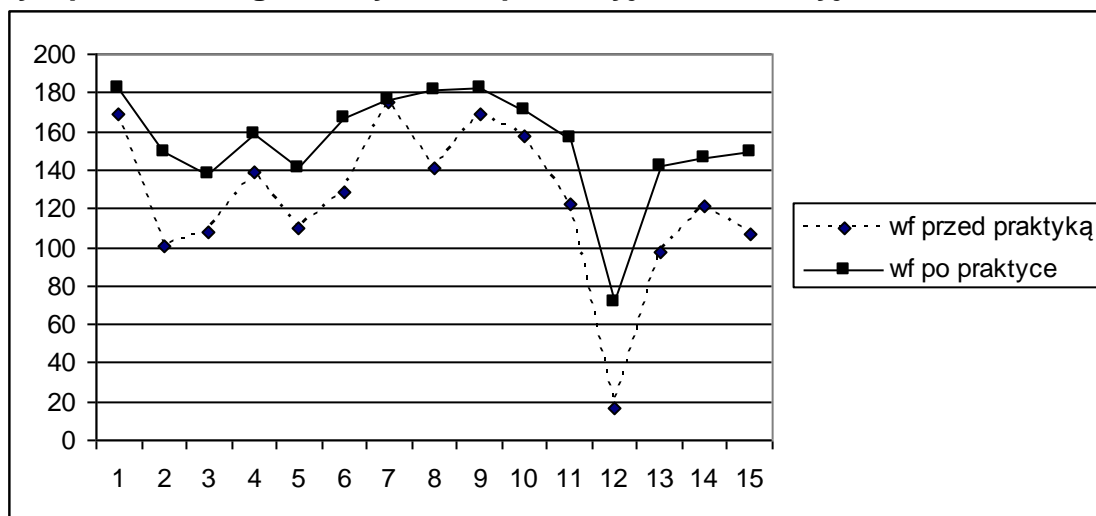
tel./fax 713473170

### 19. Porównanie ilości poprawnych odpowiedzi przed i po praktyce w zakresie wiedzy z przedmiotu wychowanie fizyczne.



Rys 74. Ilość poprawnych odpowiedzi studentów w teście wiedzy z zakresu wychowania fizycznego przed i po praktyce pedagogicznej.

### 20. Porównanie ilości poprawnych odpowiedzi przed i po praktyce w zakresie wiedzy z przedmiotu gimnastyka kompensacyjno – korekcyjna.



Rys 75. Ilość poprawnych odpowiedzi studentów w teście wiedzy z zakresu gimnastyki kompensacyjno - korekcyjnej przed i po praktyce pedagogicznej.