



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław
email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl tel./fax 713473170

Ewaluacja praktyki pedagogicznej w gimnazjum zrealizowanej w roku akademickim 2013/2014 w ramach projektu „Nowa jakość praktyk pedagogicznych”

Wrocław, grudzień 2014





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

Spis treści

WSTĘP	3
1. ANALIZA ANKIETY EWALUACYJNEJ DOTYCZĄCEJ PROGRAMU ORAZ DZIENNIKA PRAKTYKI PEDAGOGICZNEJ. OPIS ANKIETY	4
2. CHARAKTERYSTYKA BADANEJ GRUPY	4
3. ZASTOSOWANE PROCEDURY	4
4. Analiza odpowiedzi respondentów na pytanie 1 „Jak ocenia Pan/Pani program praktyki w gimnazjum w zakresie wychowania fizycznego, proszę zaznaczyć na skali.”	6
5. Analiza odpowiedzi respondentów na pytanie 3 „Jak ocenia Pan/Pani dziennik praktyki w gimnazjum w zakresie wychowania fizycznego, proszę zaznaczyć na skali.”	10
6. Analiza odpowiedzi respondentów na pytanie 5 „Jak ocenia Pan/Pani program praktyki w gimnazjum w zakresie gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej, proszę zaznaczyć na skali.”	14
7. Analiza odpowiedzi respondentów na pytanie 7 „Jak ocenia Pan/Pani dziennik praktyki w gimnazjum w zakresie gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej, proszę zaznaczyć na skali.”	18
8. Analiza odpowiedzi respondentów na pytanie 9 „Jak ocenia Pan/Pani zaproponowane narzędzie do oceny przebiegu praktyki ARKUSZ MONITORINGU PRAKTYKI PEDAGOGICZNEJ W GIMNAZJUM.” 21	
9. PORÓWNIANIA MIĘDZY GRUPAMI	25
10. Zebrane wypowiedzi dotyczące pytania nr 2 „Jakie zmiany zaproponował(a)by Pan/Pani w programie praktyki w zakresie wychowania fizycznego?”	27
11. Zebrane wypowiedzi dotyczące pytania nr 4 „Jakie zmiany zaproponował(a)by Pan/Pani w dzienniku praktyki w zakresie wychowania fizycznego?”	32
12. Zebrane wypowiedzi dotyczące pytania nr 6 „Jakie zmiany zaproponował(a)by Pan/Pani w programie praktyki w gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej?”	37
13. Zebrane wypowiedzi dotyczące pytania nr 8 „Jakie zmiany zaproponował(a)by Pan/Pani w dzienniku praktyki w zakresie gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej?”	42
14. Zebrane wypowiedzi dotyczące pytania nr 10 „Jakie zmiany zaproponował(a)by Pan/Pani w ARKUSZU MONITORINGU PRAKTYKI PEDAGOGICZNEJ W GIMNAZJUM.?”	46
15. Analiza testów wiedzy studentów przed praktyką w zakresie przedmiotu wychowanie fizyczne	50
16. Analiza testów wiedzy studentów przed praktyką w zakresie przedmiotu gimnastyka kompensacyjno - korekcyjna	56
17. Analiza testów wiedzy studentów po praktyce w zakresie przedmiotu wychowanie fizyczne	58
18. Analiza testów wiedzy studentów po praktyce w zakresie przedmiotu gimnastyka kompensacyjno - korekcyjna	64
19. Porównanie ilości poprawnych odpowiedzi przed i po praktyce w zakresie wiedzy z przedmiotu wychowanie fizyczne	66
20. Porównanie ilości poprawnych odpowiedzi przed i po praktyce w zakresie wiedzy z przedmiotu gimnastyka kompensacyjno – korekcyjna	66





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

WSTĘP

Praktyka odbywała się od 24 do 11 kwietnia 2014 roku. Raport składa się z dwóch części, pierwsza poświęcona jest analizie ankiety ewaluacyjnej dotyczącej opinii studentów, nauczycieli szkolnych i nauczycieli akademickich na temat programu i dziennika praktyki pedagogicznej w zakresie wychowania fizycznego gimnastyki kompensacyjno – korekcyjnej. Druga część raportu dotyczy analizy ankiety służącej do określenia poziomu i postępu w zakresie wiedzy studentów uczestniczących w praktyce w zakresie problematyki związanej z wychowaniem fizycznym i gimnastyką kompensacyjno – korekcyjną.

Raport przygotowano w oparciu o dwa kwestionariusze ankietowe dostarczone przez zamawiającego. Jeden służy do ewaluacji opinii dotyczących programu i dziennika praktyki załącznik 1, drugi służy do ewaluacji wiedzy studentów w zakresie wychowania fizycznego i gimnastyki kompensacyjno – korekcyjnej, załącznik 2.





1. ANALIZA ANKIETY EWALUACYJNEJ DOTYCZĄCEJ PROGRAMU ORAZ DZIENNIKA PRAKTYKI PEDAGOGICZNEJ. OPIS ANKIETY

Ankieta przygotowana przez zamawiającego składa się z dwóch części, pierwsza z nich stanowi metryczkę ankiety, druga to dziesięć pytań skierowanych do respondenta. W metryczce respondenci byli proszeni o podanie informacji na temat: wieku, płci oraz rolę w projekcie. Respondenci podawali wiek w latach zakreślali pola wyboru dotyczące płci i roli (student, nauczyciel szkolny, nauczyciel akademicki). W części badawczej ankiety sformułowano 10 pytań, pięć zamkniętych w których respondenci mieli za zadanie ustosunkować się do zadanego pytania w pięć stopniowej skali Likerta, (gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko), pozostałe pięć pytań to pytania otwarte. Pytania 1 i 2 dotyczą opinii na temat programu praktyki w zakresie wychowania fizycznego oraz propozycji jego modyfikacji, pytania 3 i 4 dotyczą opinii na temat dziennika w zakresie wychowania fizycznego oraz propozycji zmian w jego treści. Pytania 5 i 6 oraz 7 i 8 są podobnej konstrukcji i dotyczą odpowiednio programu i dziennika w zakresie gimnastyki kompensacyjno korekcyjnej. Pytania 9 i 10 dotyczą opinii respondenta na temat wykorzystywanej w procesie superwizji studenta na praktyce karty monitoringu oraz propozycji zmian w karcie.

2. CHARAKTERYSTYKA BADANEJ GRUPY.

Badaniu poddani zostali wszyscy studenci biorący udział w praktyce 189 osób w tym 110 mężczyzn i 79 kobiet, nauczyciele szkolni 97 osób w tym 50 mężczyzn i 47 kobiet i nauczyciele akademicy 31 osób w tym 13 mężczyzn i 18 kobiet. Struktura płci badanej grupy wygląda następująco: przebadano 173 mężczyzn i 144 kobiety.

3. ZASTOSOWANE PROCEDURY.

W celu przeprowadzenia analizy odpowiedzi respondentów na pytania zamknięte (pytania nr 1, 3, 5, 7, 9), dokonano obliczeń ilu respondentów deklaroowało opinię na temat pytania według skali zastosowanej w ankiecie. Zebrane wyniki zostały przedstawione na rysunkach. Ze względu na liczebność badanej grupy dane przedstawiono w po przeliczeniu na wartości procentowe.





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

Analiza zebranych opinii dla pytań otwartych (pytania 2, 4, 6, 8, 10), przeprowadzona została z zastosowaniem zasad analizy danych jakościowych. Zebrane opinie respondentów zostały pogrupowane w zbiory wypowiedzi zbliżonych treścią. Analiza jakościowa została przeprowadzona z uwzględnieniem podziału na grupy studentów, nauczycieli szkolnych i nauczycieli akademickich. Wyniki tej analizy zostały przedstawione bezpośrednio po analizie pytań zamkniętych.





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

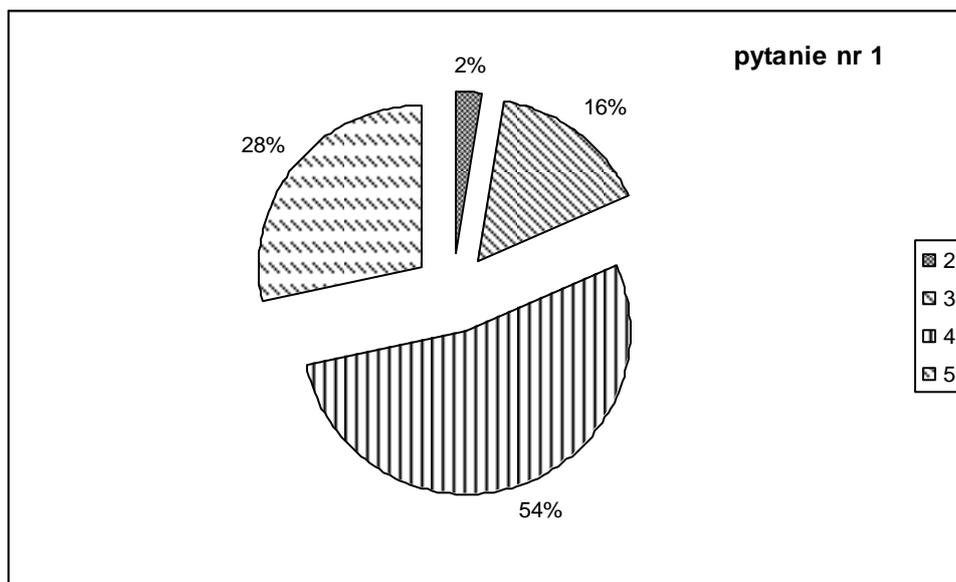
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

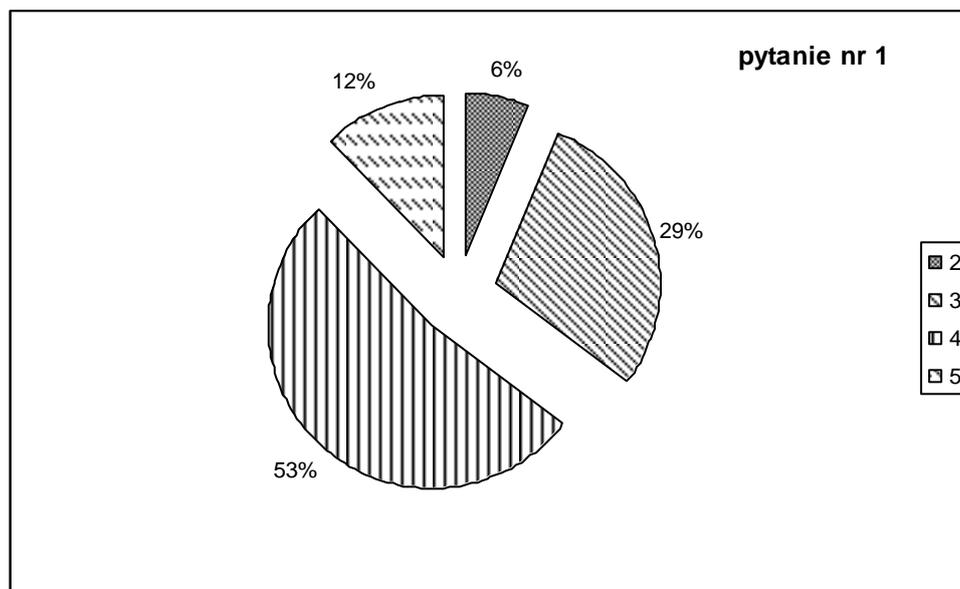
tel./fax 713473170

4. Analiza odpowiedzi respondentów na pytanie 1

„Jak ocenia Pan/Pani program praktyki w gimnazjum w zakresie wychowania fizycznego, proszę zaznaczyć na skali.”



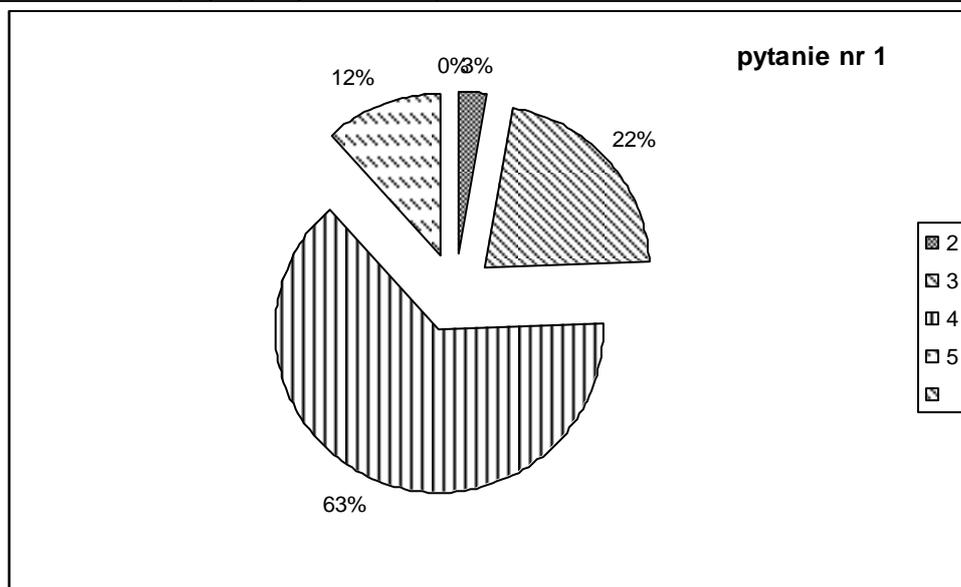
Rys 1. Struktura procentowa odpowiedzi wszystkich badanych na pytanie nr 1, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



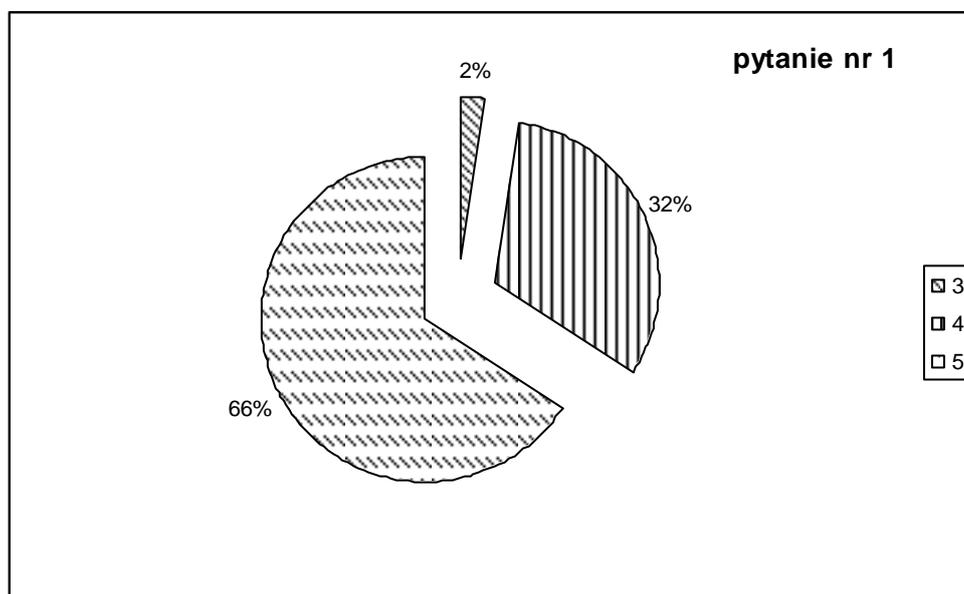
Rys 2. Struktura procentowa odpowiedzi badanych studentek na pytanie nr 1, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław
email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl tel./fax 713473170



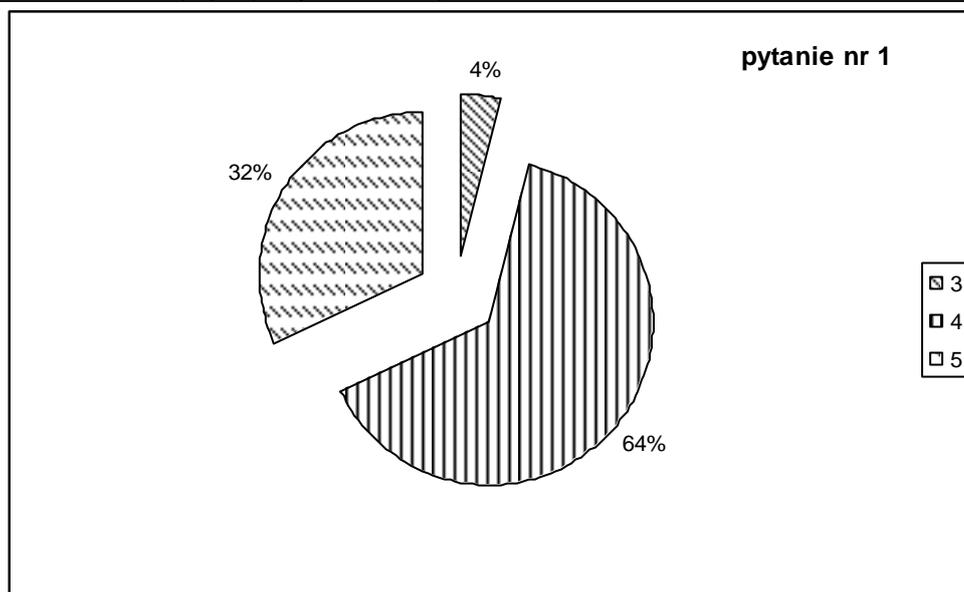
Rys 3. Struktura procentowa odpowiedzi badanych studentów na pytanie nr 1, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



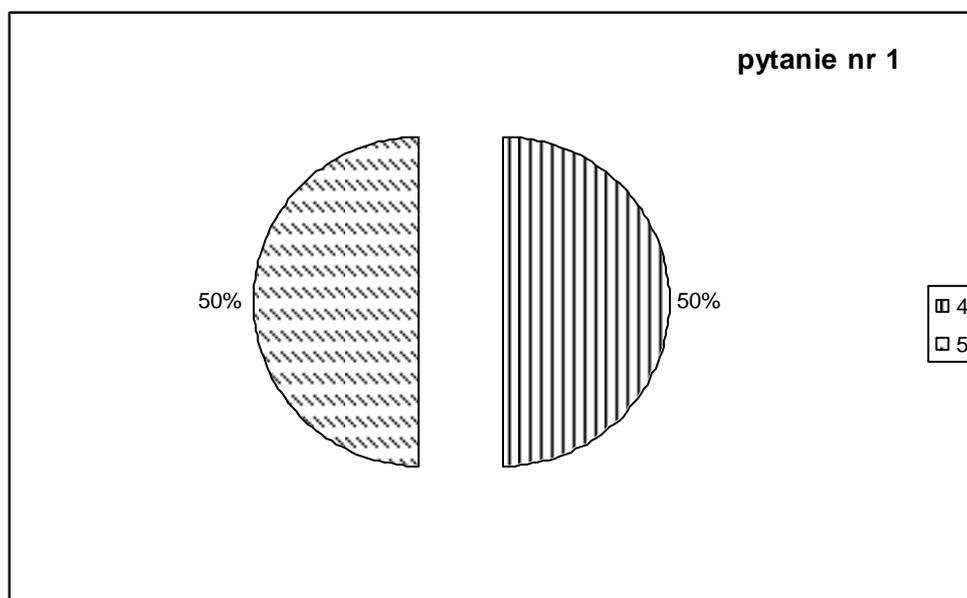
Rys 4. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycielek szkolnych na pytanie nr 1, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław
email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl tel./fax 713473170



Rys 5. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycieli szkolnych na pytanie nr 1, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



Rys 6. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycielek akademickich na pytanie nr 1, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



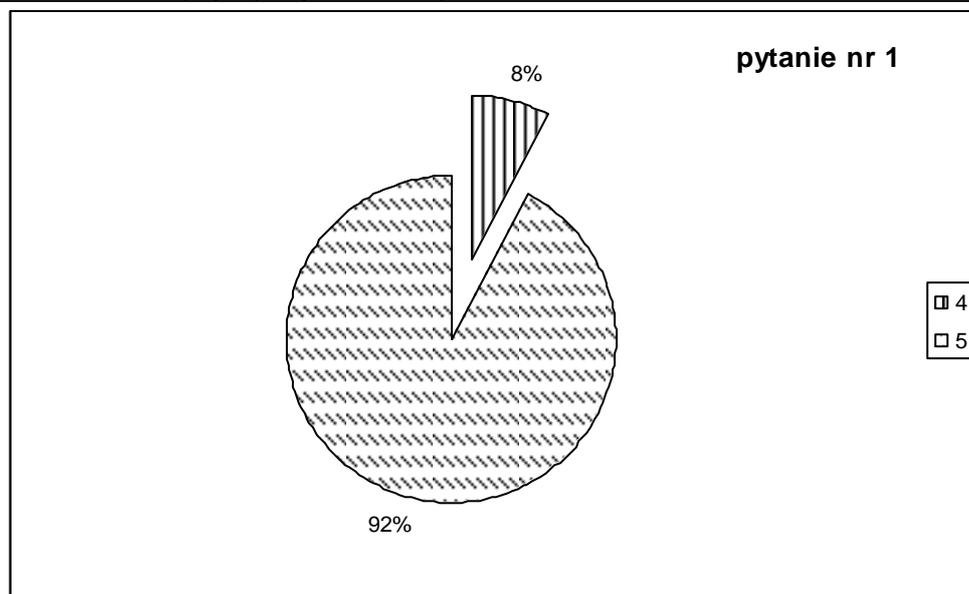
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 7. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycieli akademickich na pytanie nr 1, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

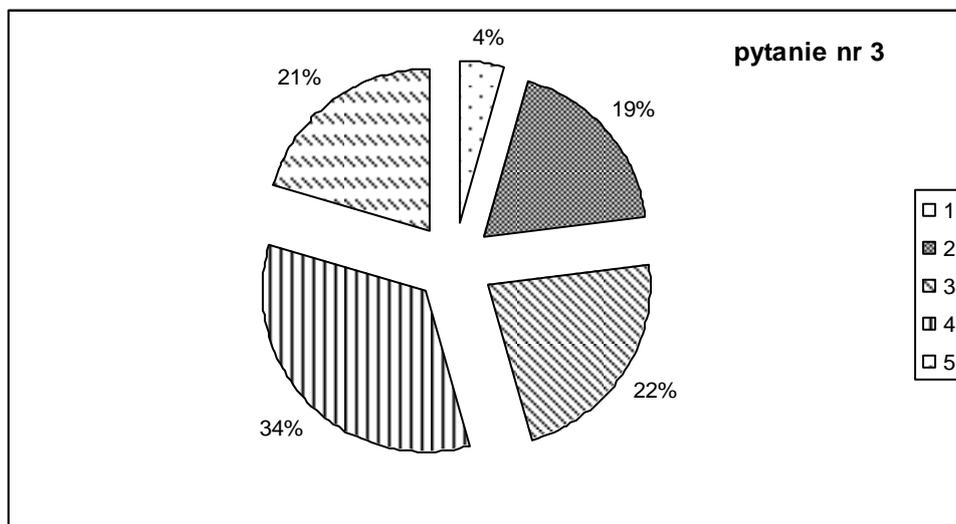
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

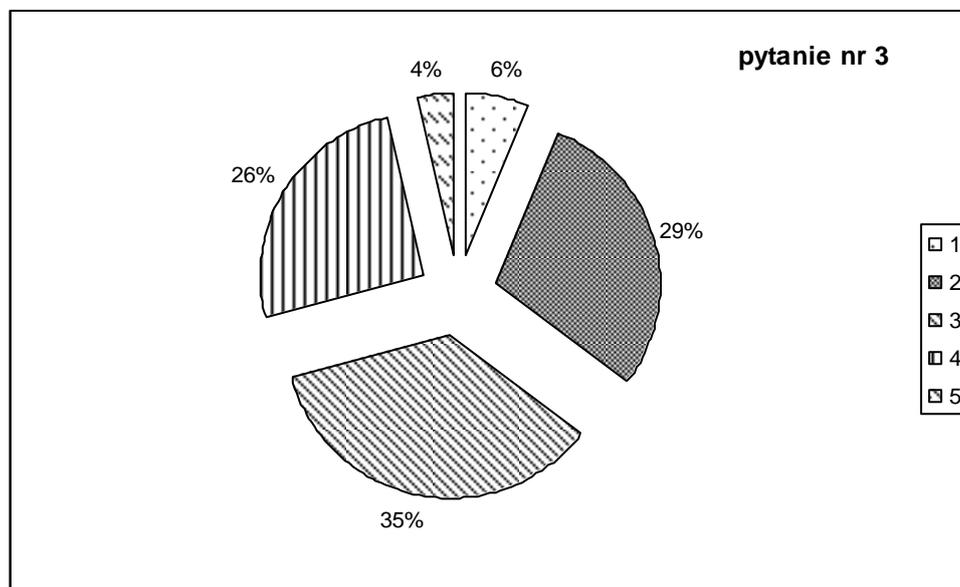
email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

5. Analiza odpowiedzi respondentów na pytanie 3 „Jak ocenia Pan/Pani dziennik praktyki w gimnazjum w zakresie wychowania fizycznego, proszę zaznaczyć na skali.”



Rys 8. Struktura procentowa odpowiedzi wszystkich badanych na pytanie nr 3, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



Rys 9. Struktura procentowa odpowiedzi badanych studentek na pytanie nr 3, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.

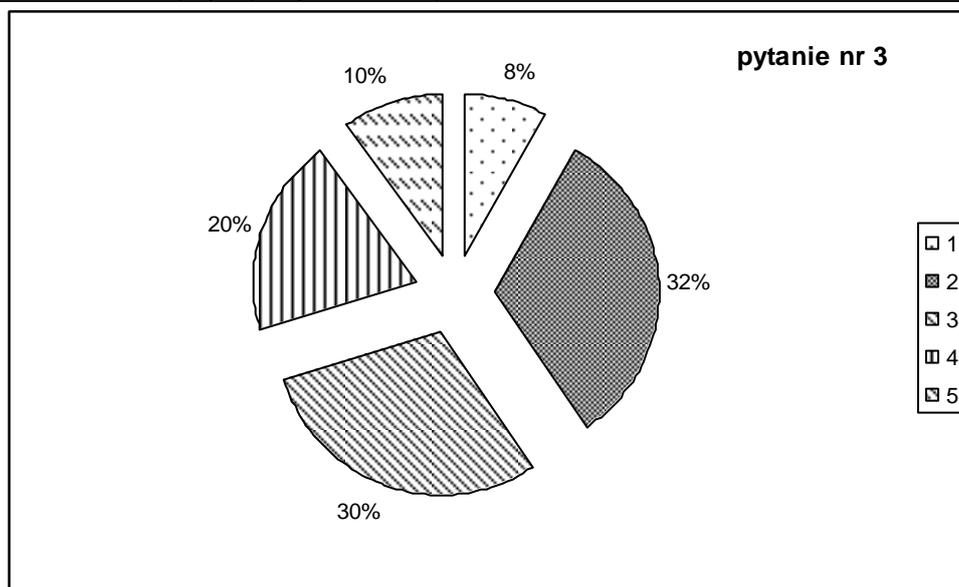
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

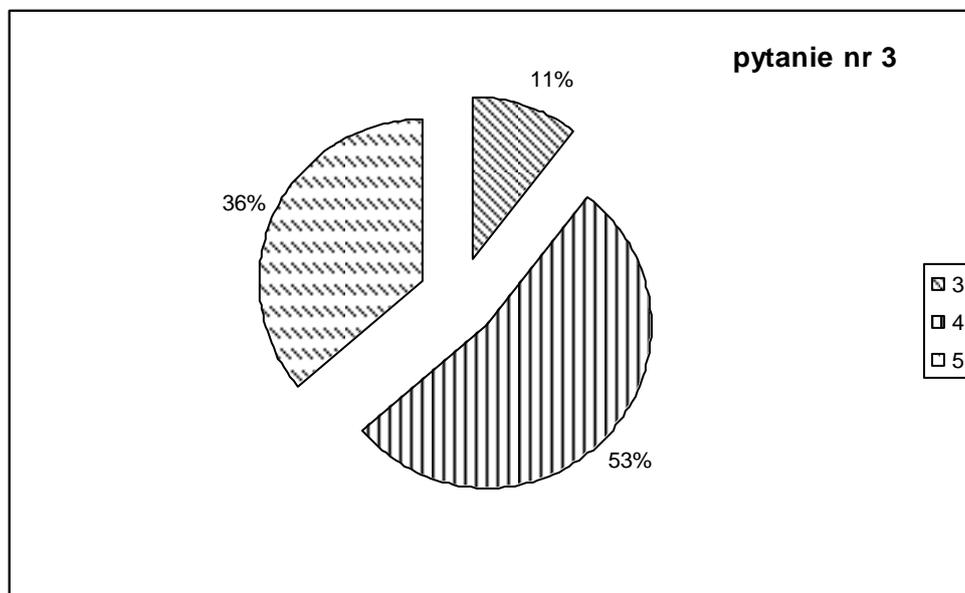
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 10. Struktura procentowa odpowiedzi badanych studentów na pytanie nr 3, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



Rys 11. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycielek szkolnych na pytanie nr 3, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.

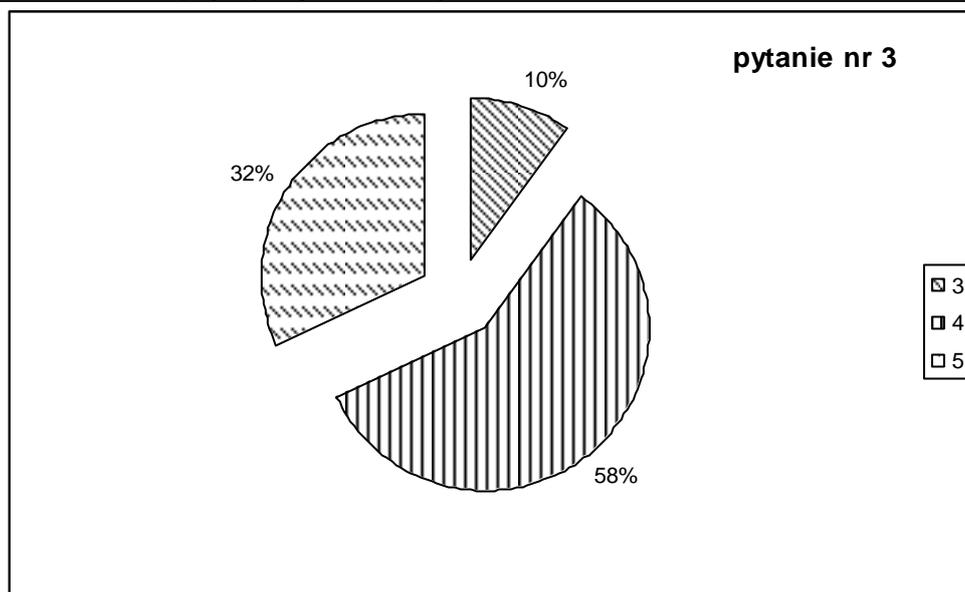
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

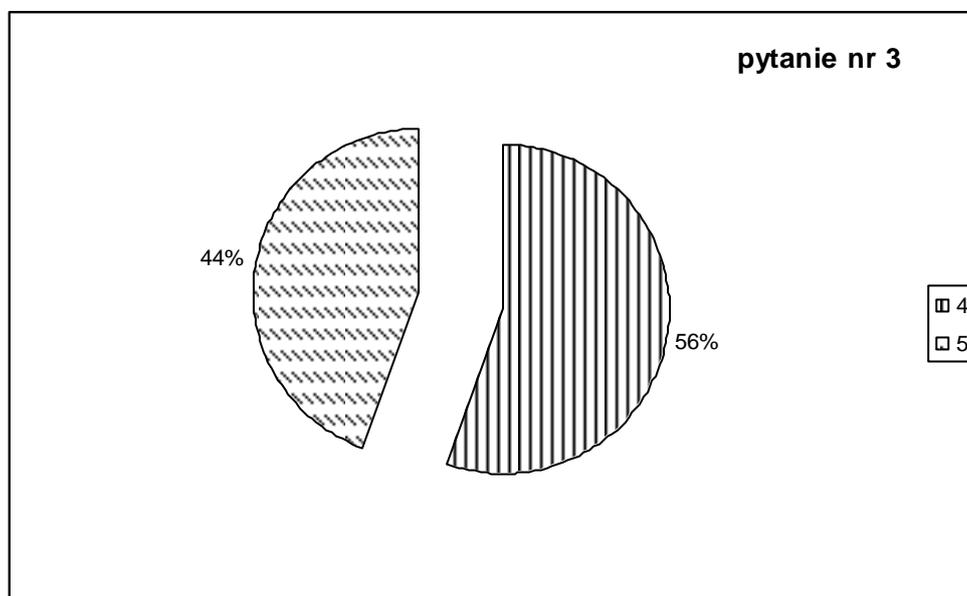
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 12. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycieli szkolnych na pytanie nr 3, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



Rys 13. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycielek akademickich na pytanie nr 3, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



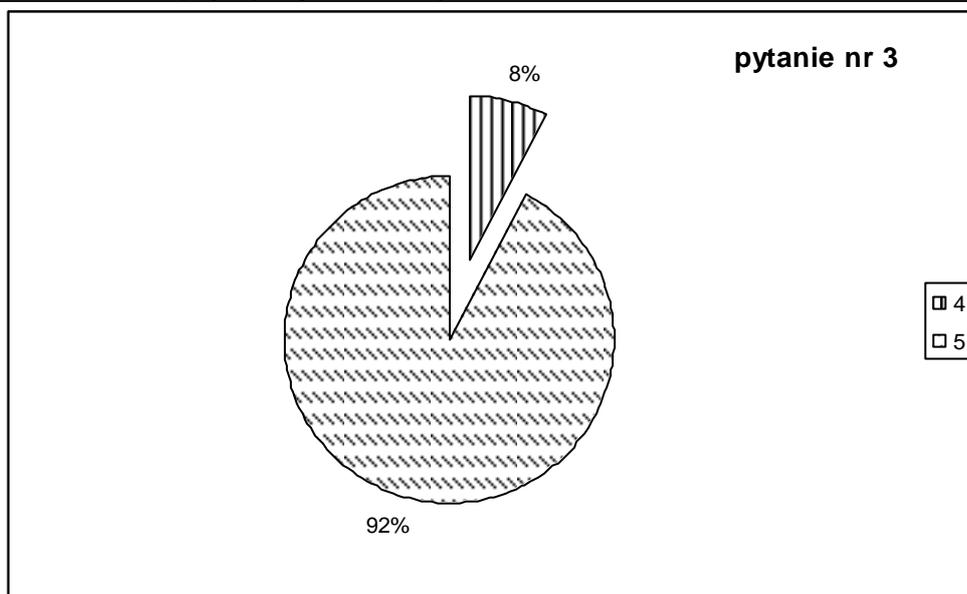
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 13. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycieli akademickich na pytanie nr 3, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

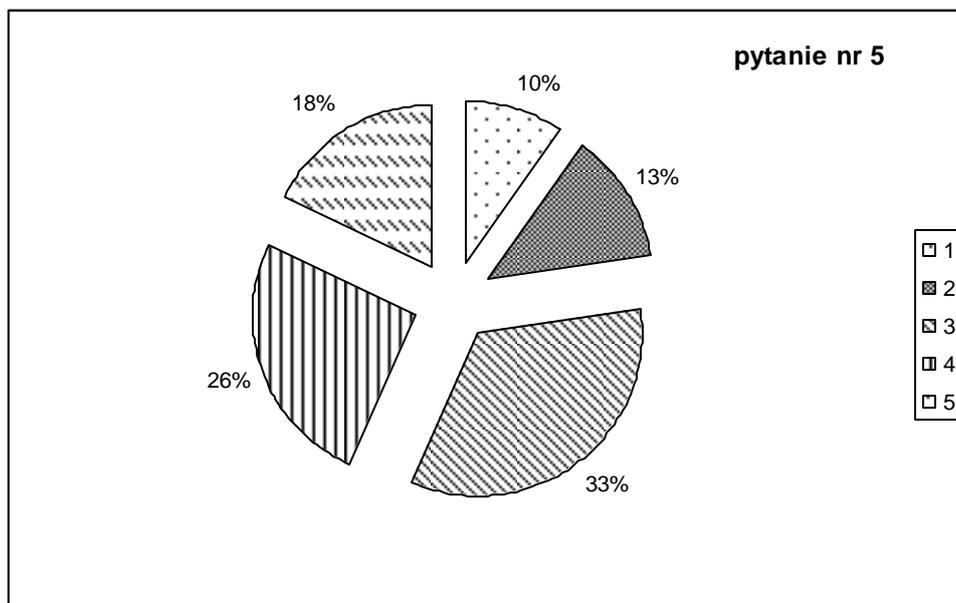
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

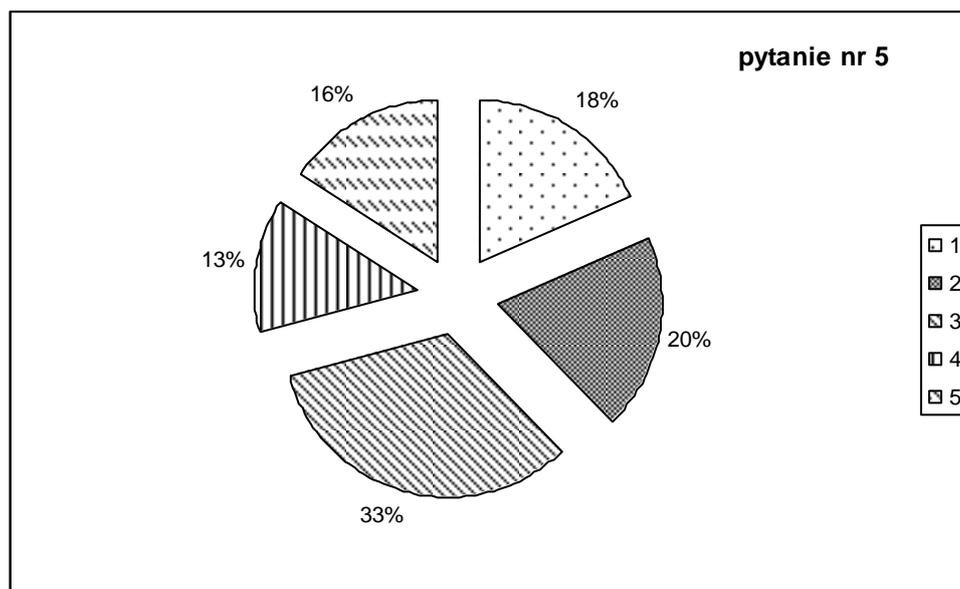
email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

6. Analiza odpowiedzi respondentów na pytanie 5 „Jak ocenia Pan/Pani program praktyki w gimnazjum w zakresie gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej, proszę zaznaczyć na skali.”



Rys 14. Struktura procentowa odpowiedzi wszystkich badanych na pytanie nr 5, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



Rys 15. Struktura procentowa odpowiedzi badanych studentek na pytanie nr 5, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



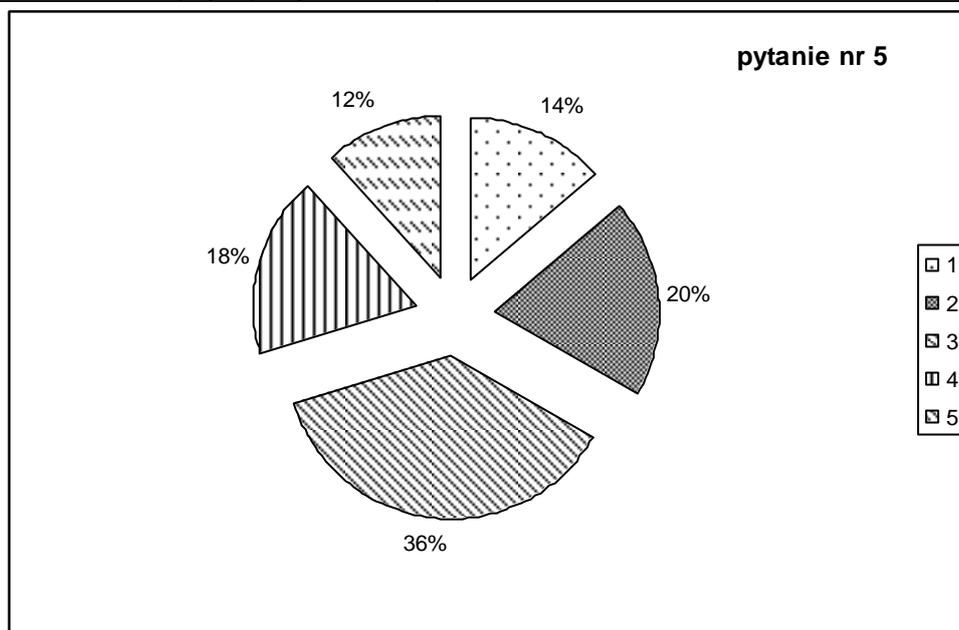
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

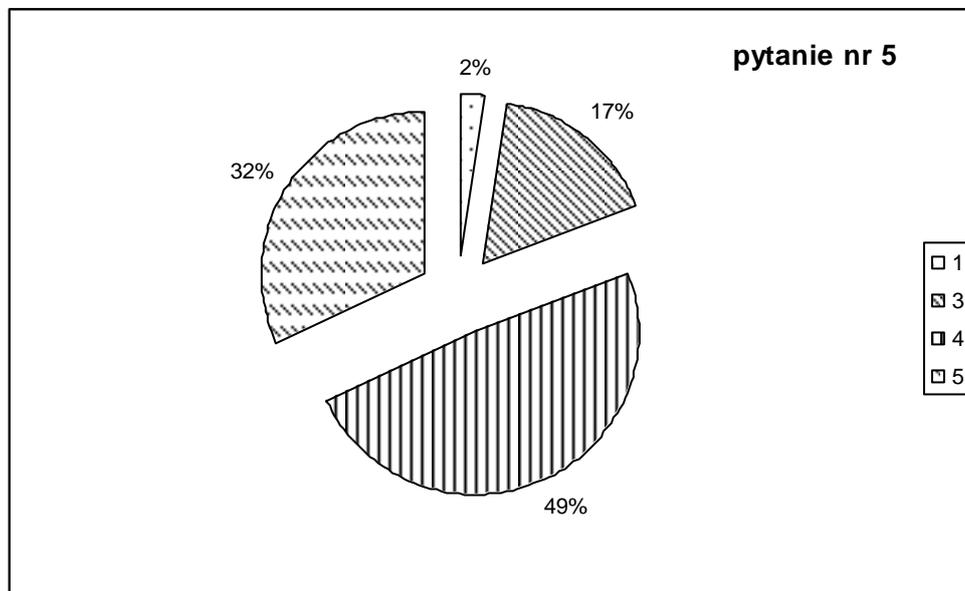
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



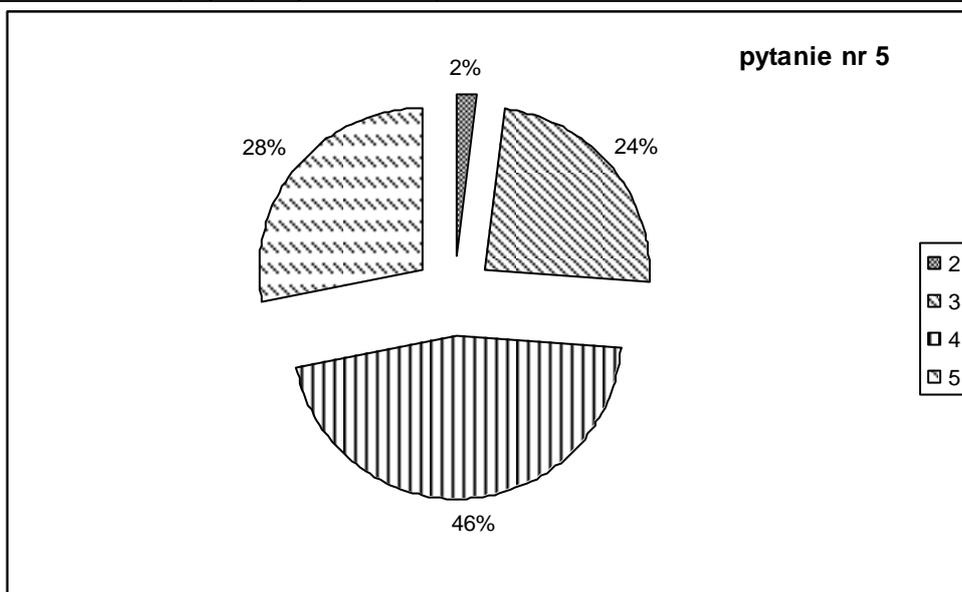
Rys 16. Struktura procentowa odpowiedzi badanych studentów na pytanie nr 5, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



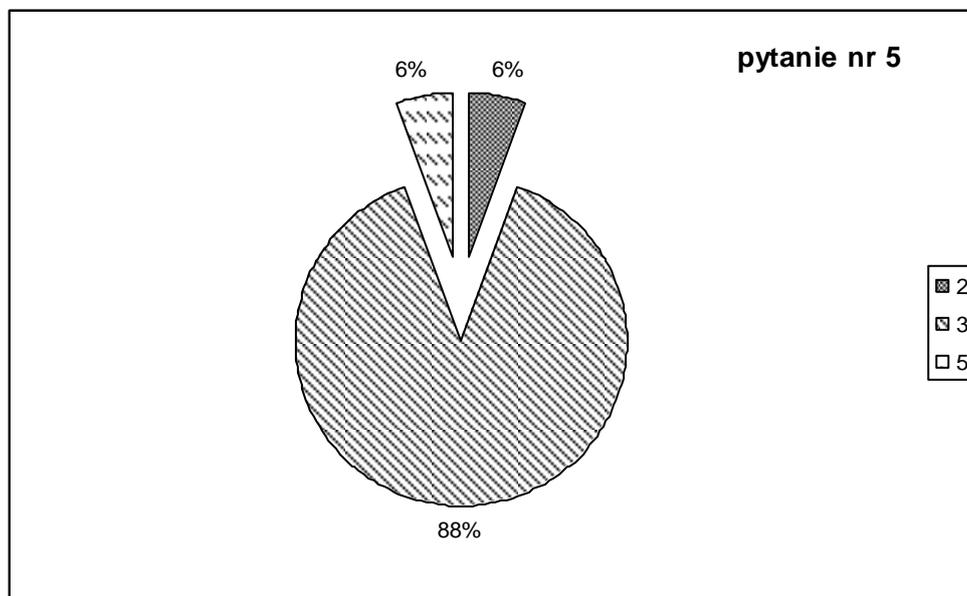
Rys 17. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycielek szkolnych na pytanie nr 5, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław
email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl tel./fax 713473170



Rys 18. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycieli szkolnych na pytanie nr 5, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



Rys 19. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycielek akademickich na pytanie nr 5, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



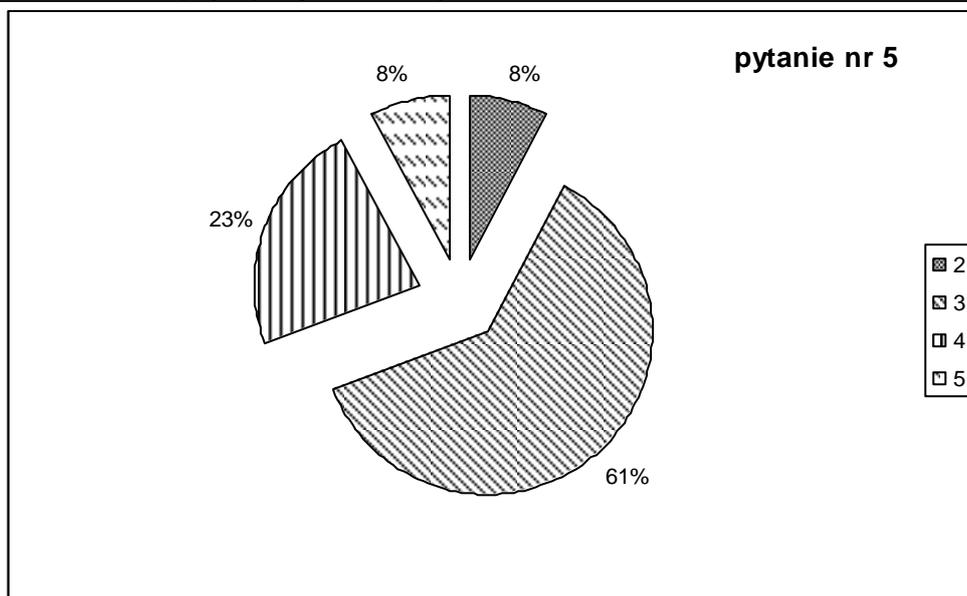
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 20. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycieli akademickich na pytanie nr 5, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

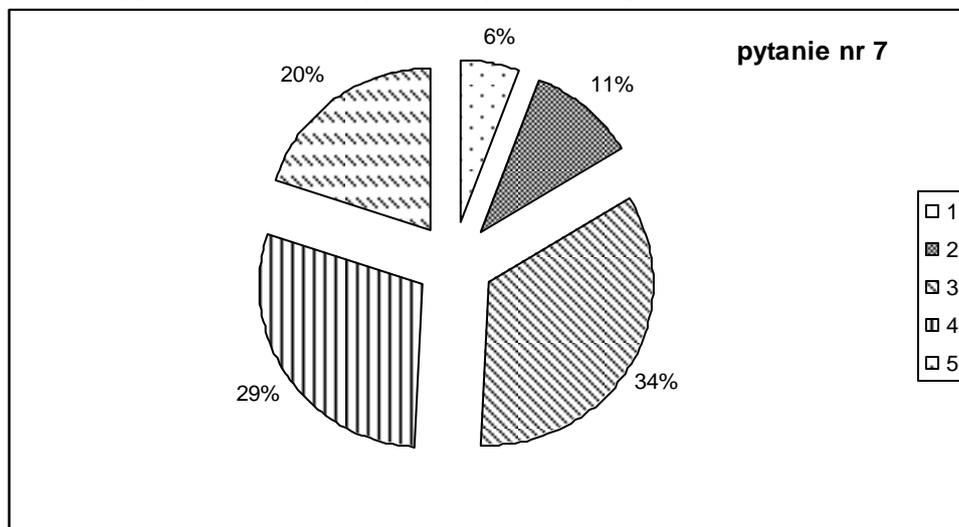
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

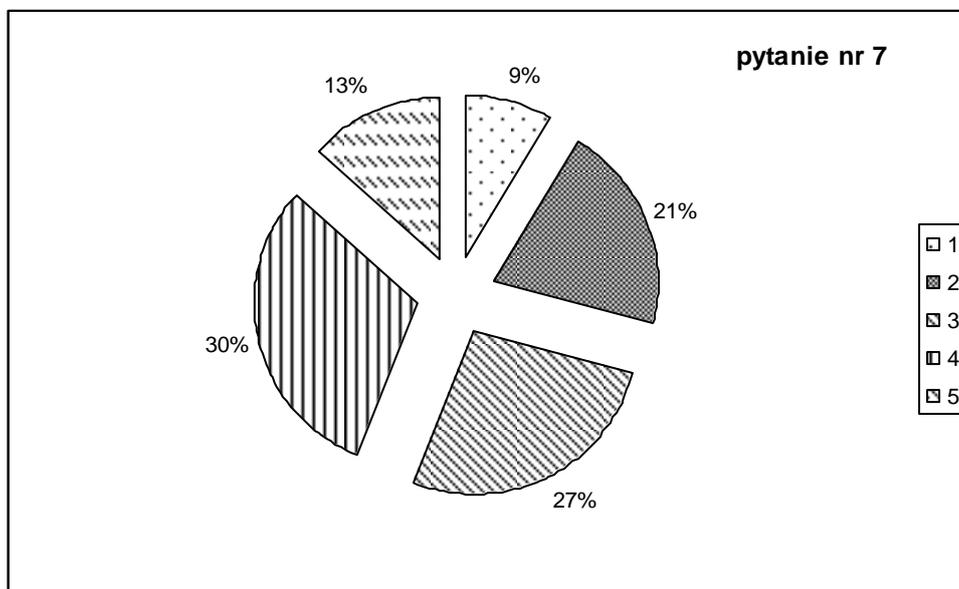
email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

7. Analiza odpowiedzi respondentów na pytanie 7 „Jak ocenia Pan/Pani dziennik praktyki w gimnazjum w zakresie gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej, proszę zaznaczyć na skali.”



Rys 21. Struktura procentowa odpowiedzi wszystkich badanych na pytanie nr 7, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



Rys 22. Struktura procentowa odpowiedzi badanych studentek na pytanie nr 7, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.

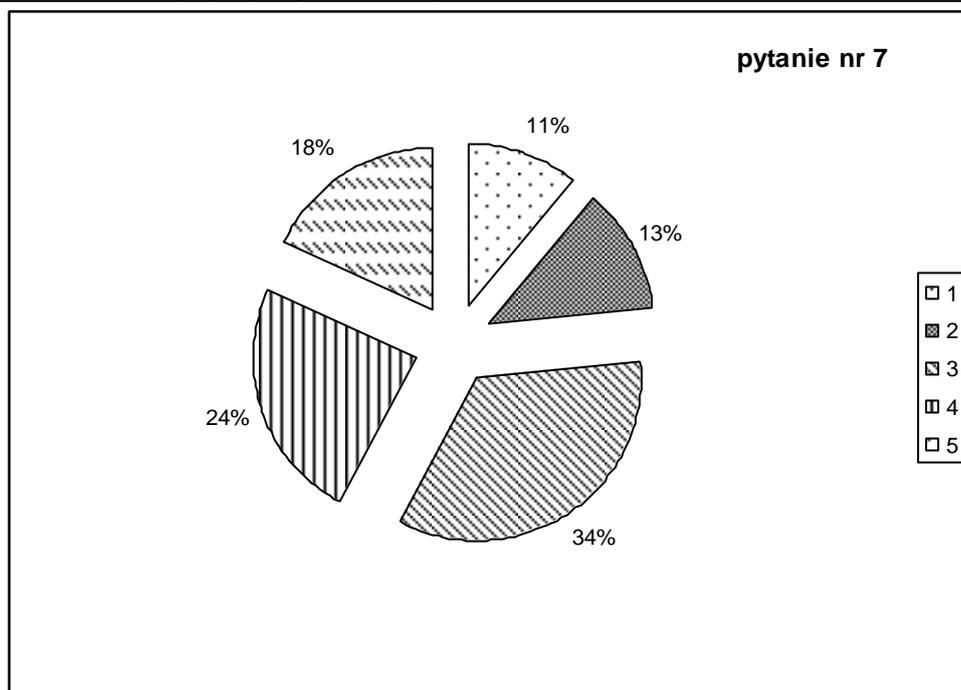
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

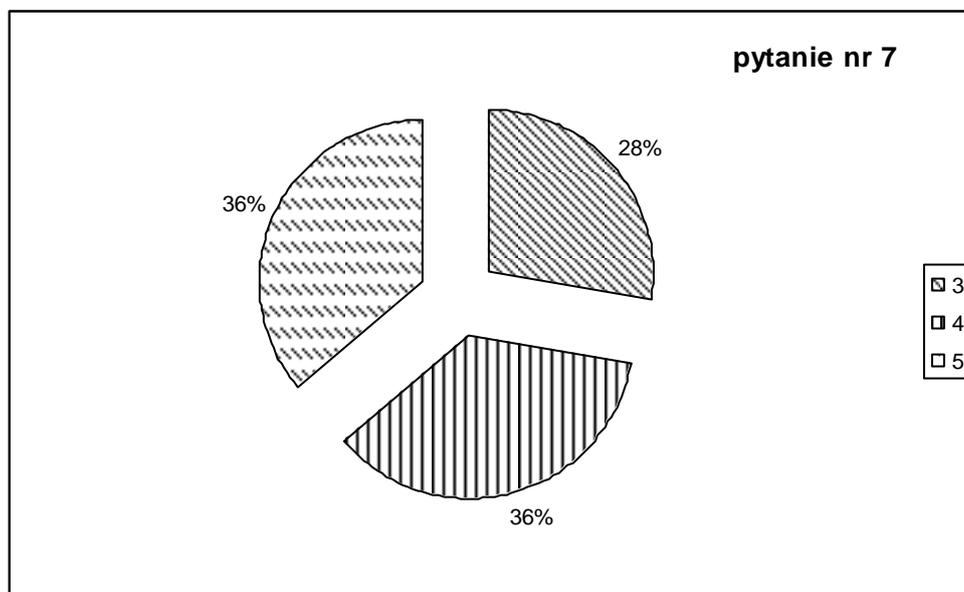
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 23. Struktura procentowa odpowiedzi badanych studentów na pytanie nr 7, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



Rys 24. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycielek szkolnych na pytanie nr 7, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.

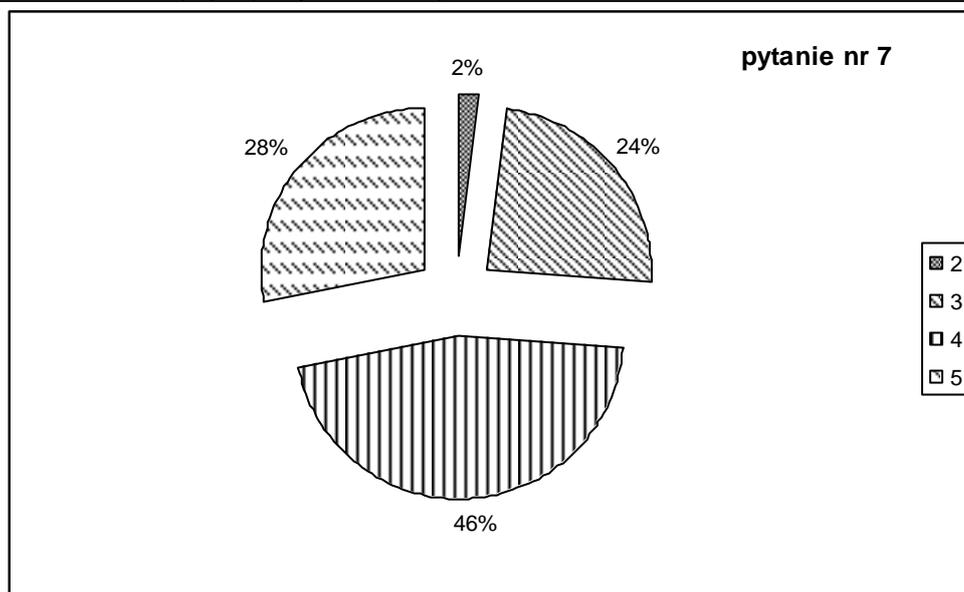
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

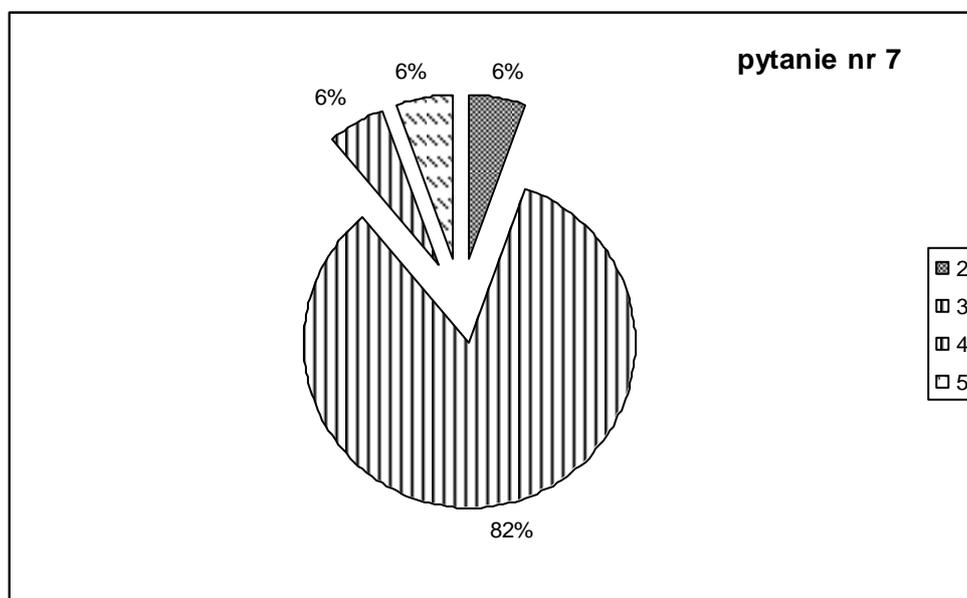
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

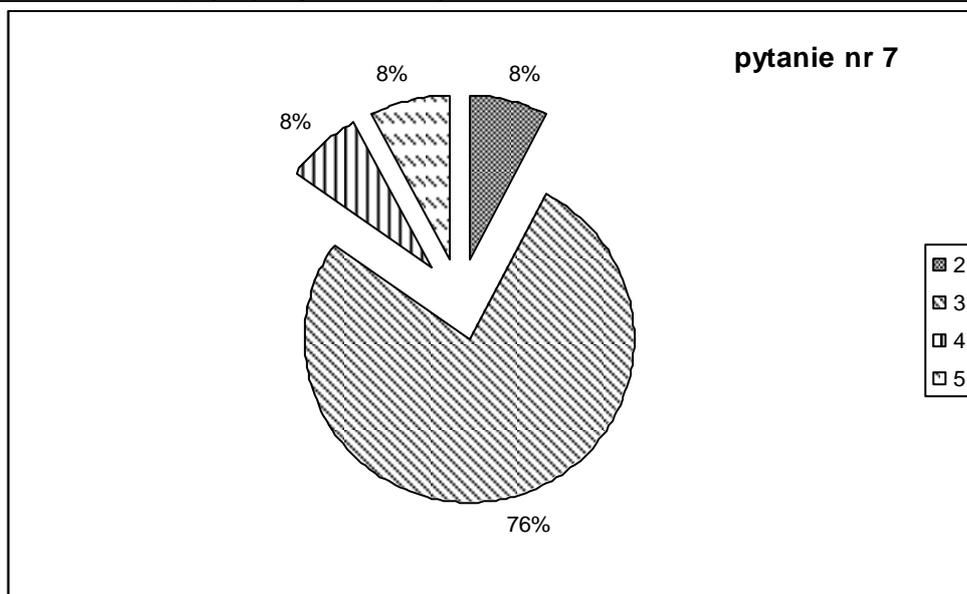


Rys 25. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycieli szkolnych na pytanie nr 7, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



Rys 26. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycielek akademickich na pytanie nr 7, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.

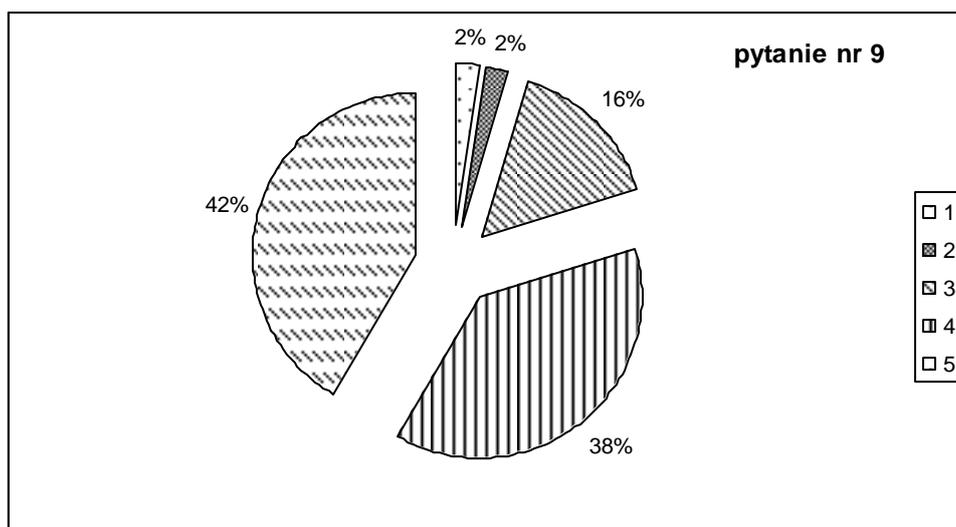
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław
email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl tel./fax 713473170



Rys 27. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycieli akademickich na pytanie nr 7, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.

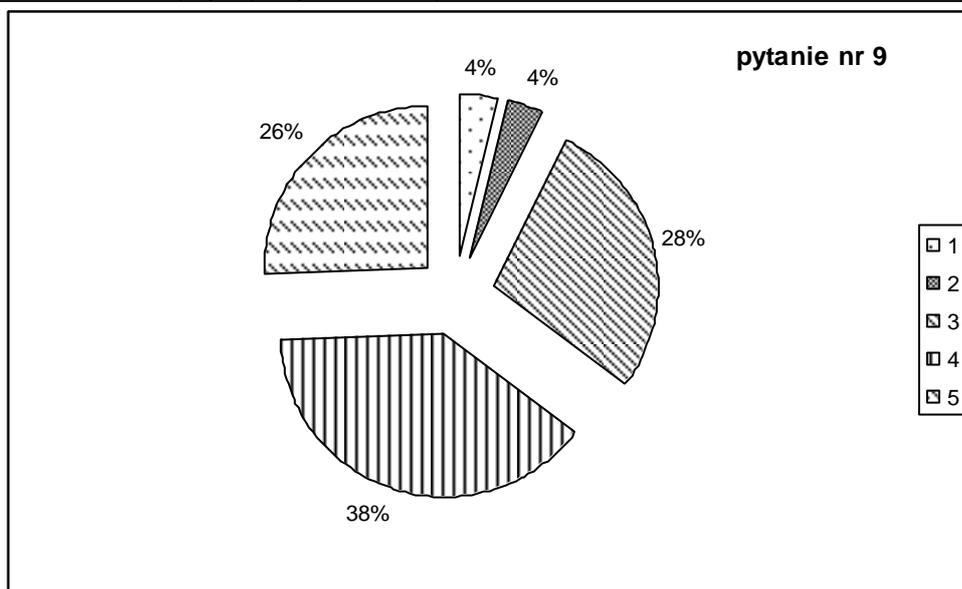
8. Analiza odpowiedzi respondentów na pytanie 9

„Jak ocenia Pan/Pani zaproponowane narzędzie do oceny przebiegu praktyki
ARKUSZ MONITORINGU PRAKTYKI PEDAGOGICZNEJ W GIMNAZJUM.”

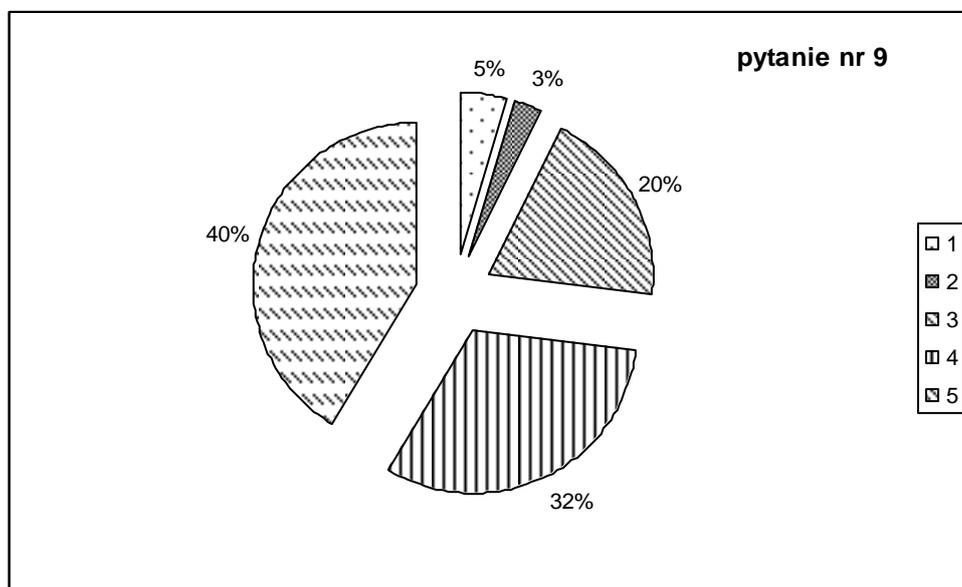


Rys 28. Struktura procentowa odpowiedzi wszystkich badanych na pytanie nr 9, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław
email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl tel./fax 713473170



Rys 29. Struktura procentowa odpowiedzi badanych studentek na pytanie nr 9, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



Rys 30. Struktura procentowa odpowiedzi badanych studentów na pytanie nr 9, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.

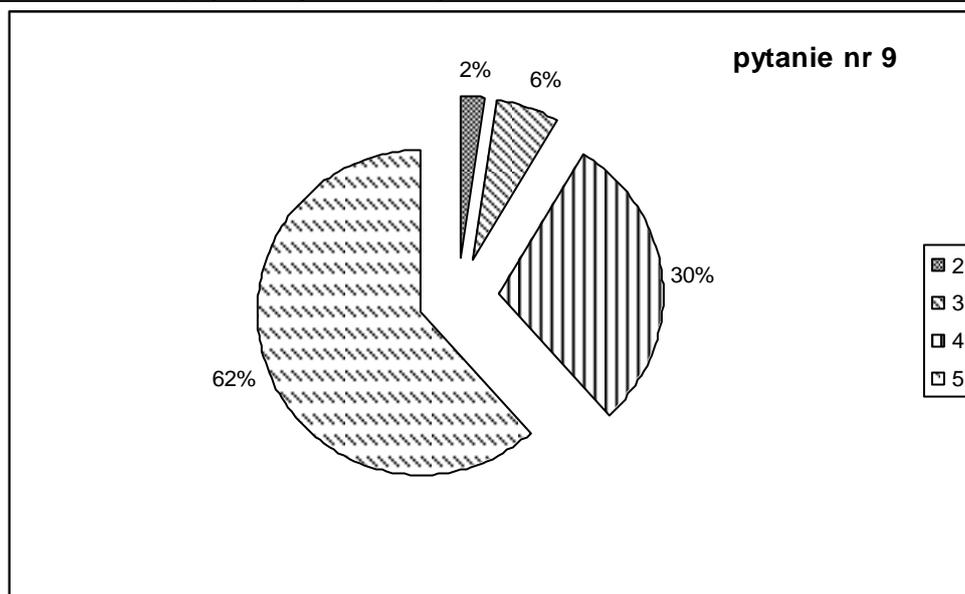
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

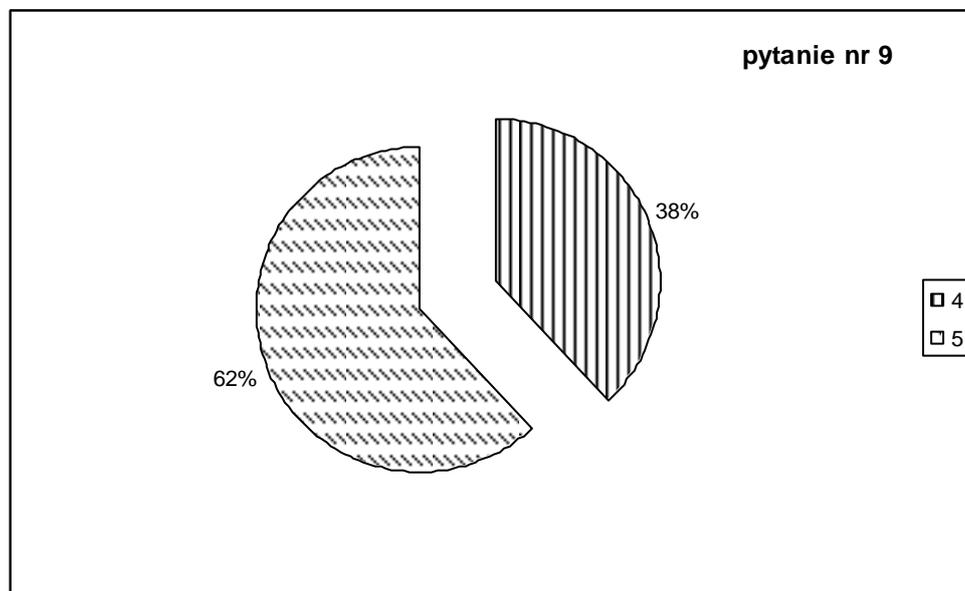
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

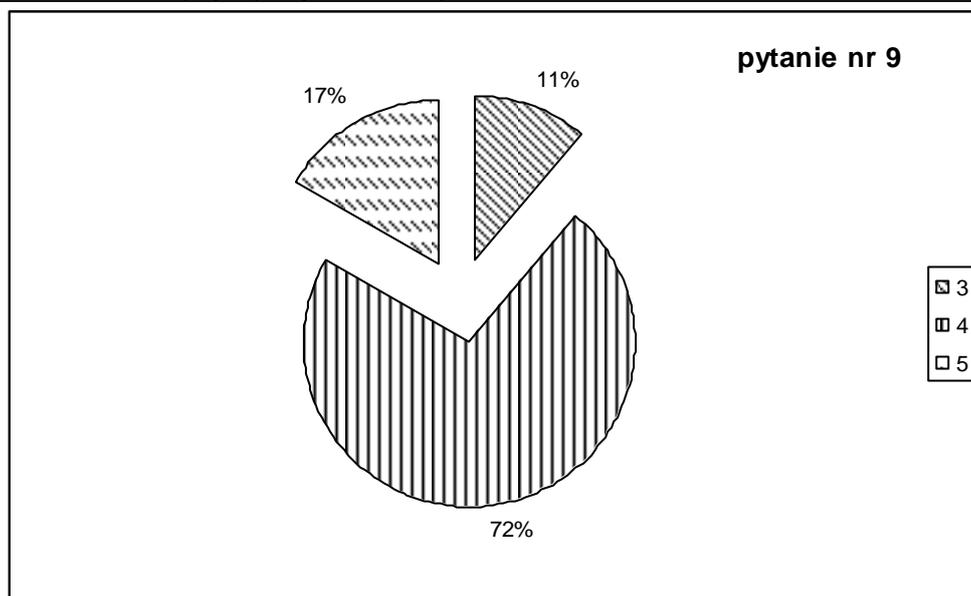


Rys 31. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycielek szkolnych na pytanie nr 9, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.

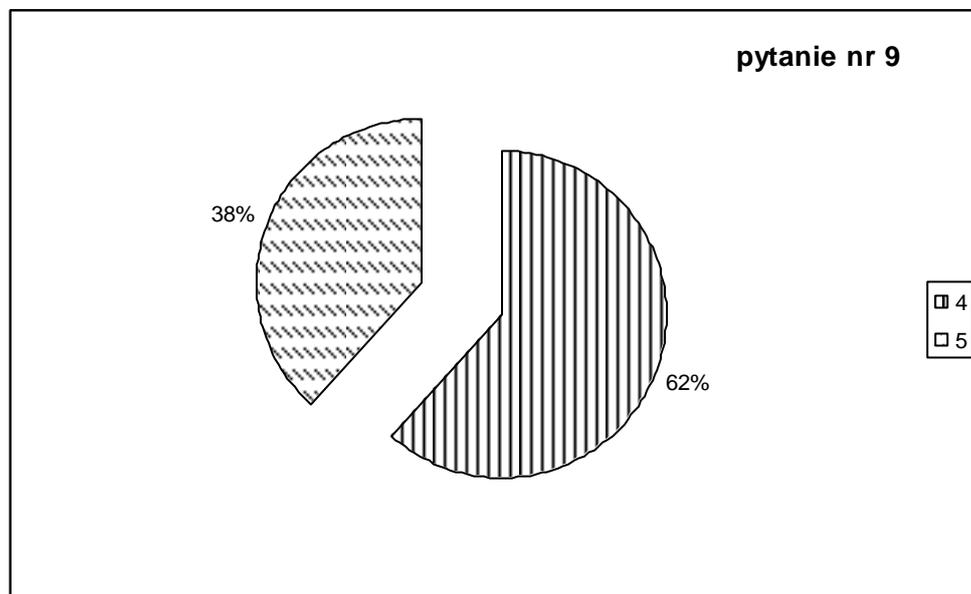


Rys 32. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycieli szkolnych na pytanie nr 9, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław
email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl tel./fax 713473170



Rys 33. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycielek akademickich na pytanie nr 9, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



Rys 34. Struktura procentowa odpowiedzi badanych nauczycieli akademickich na pytanie nr 9, gdzie: 5 – oceniam bardzo wysoko, 4 – oceniam wysoko, 3 – nie wiem nie mam zdania, 2 – oceniam nisko, 1 – oceniam bardzo nisko.



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

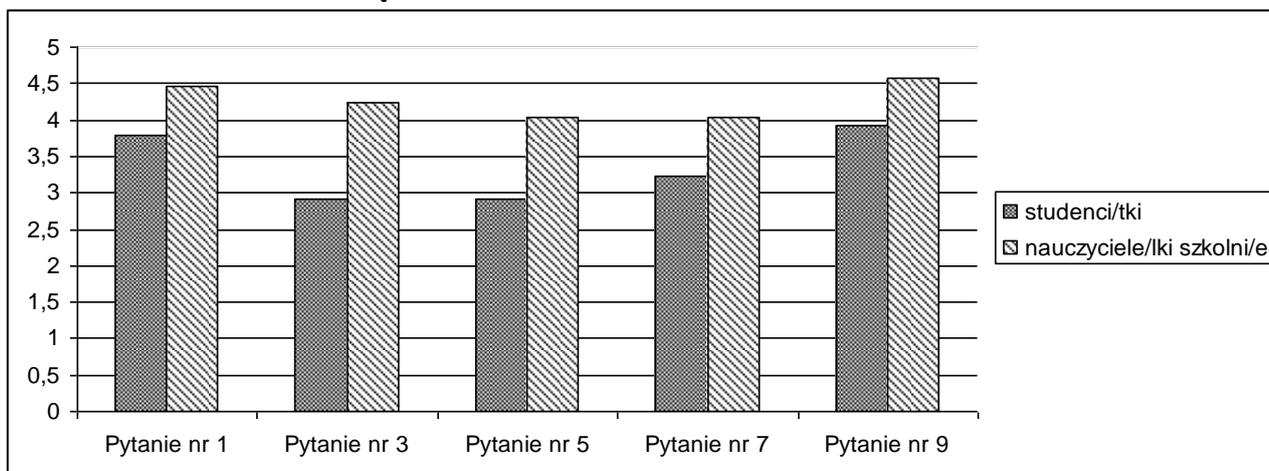
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

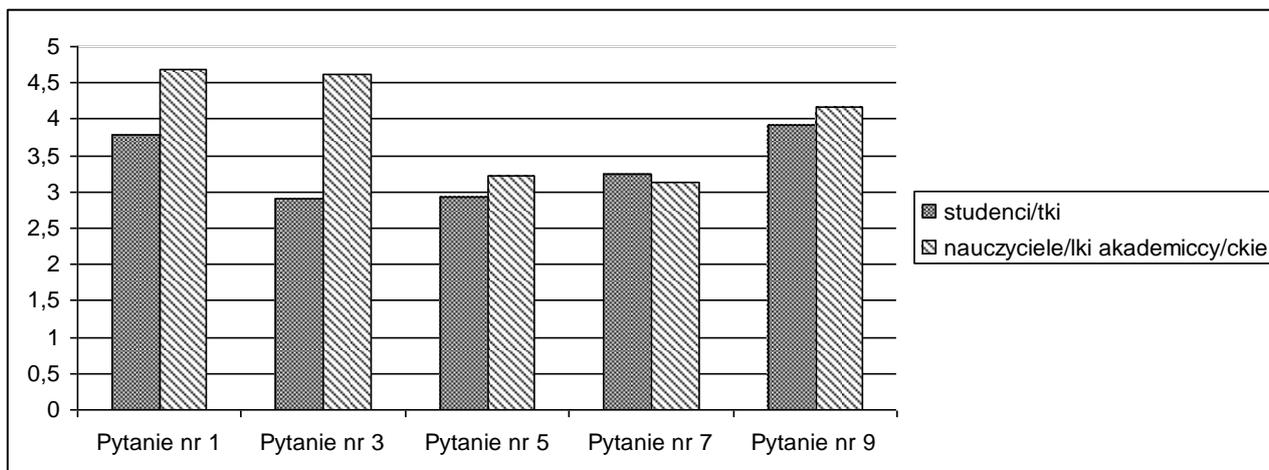
email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

9. PORÓWNIANIA MIĘDZY GRUPAMI



Rys 35. Różnice w opiniach studentów i nauczycieli szkolnych w zakresie pytań zamkniętych ankiety, gdzie 1,3,5,7,9 to numery pytań.



Rys 36. Różnice w opiniach studentów i nauczycieli akademickich w zakresie pytań zamkniętych ankiety, gdzie 1,3,5,7,9 to numery pytań.



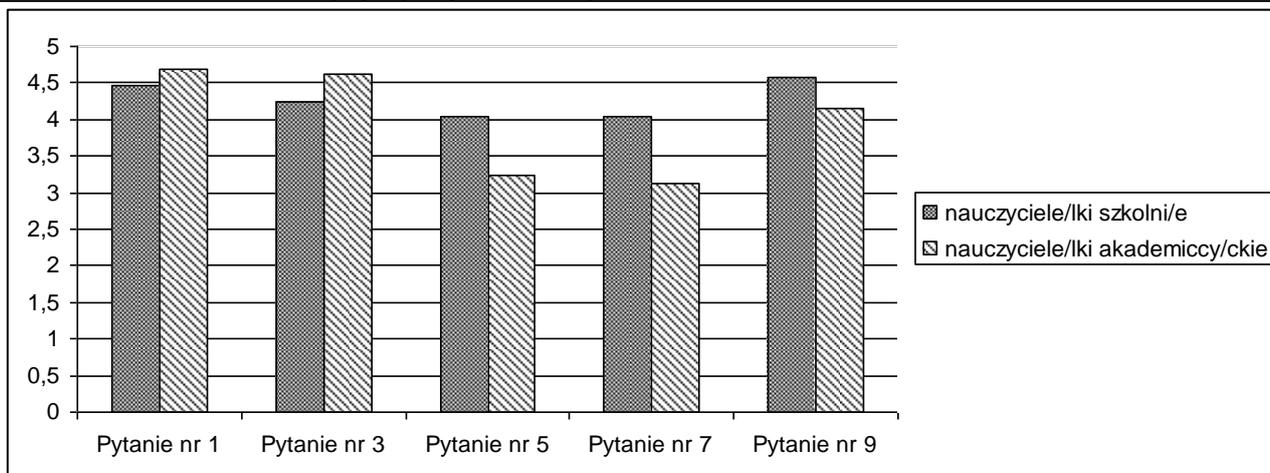
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 37. Różnice w opiniach nauczycieli szkolnych i nauczycieli akademickich w zakresie pytań zamkniętych ankiety, gdzie 1,3,5,7,9 to numery pytań.



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

10. Zebrane wypowiedzi dotyczące pytania nr 2

„Jakie zmiany zaproponował(a)by Pan/Pani w programie praktyki w zakresie wychowania fizycznego?”

Zastosowano oryginalną pisownię.

Studenci/cki

- mniej pracy poświęconej na uzupełnianie dokumentacji
- zdecydowanie więcej praktyki w stosunku do biernej pracy teoretycznej podczas studiów
- początkowe hospitacje zamienić na asysty
- większe zaangażowanie w kompetencje praktyczne i realizowaną wiedzę i kompetencje teoretyczne w konkretnych efektach studenta na tle uczniów i prowadzonych lekcji, a nie jedynie mechaniczne rozliczanie dzienników
- poprzez duży obowiązek wynikający z dokumentacji praktyk było mało czasu aby spokojnie przyjąć się temu, jak funkcjonuje szkoła, nauczyciele oraz przemyśleć swoje błędy
- b.u
- zwiększyć ich ilość kosztem zajęć teoretycznych na uczelni
- brak
- brak
- zdecydowanie wprowadziłbym więcej praktyki, ograniczył bezsensowne dla mnie hospitacje i diagnozy, na które był czas w trakcie zajęć z metodyki
- mniejsza ilość dokumentów do wypełnienia, więcej zajęć praktycznych
- nie wiem
- zmniejszenie zbędnej ilości prowadzonej dokumentacji
- proponuję mniej ankiet, diagnoz, za to więcej lekcji do prowadzenia przez studenta
- mniej pisania w dzienniku praktyk
- wyeliminowanie diagnoz poprzez zwiększenie liczby prowadzeń
- mniej wypełniania dziennika
- mniej pracy pisemnej
- jeden dziennik praktyk zamiast dwóch
- zmniejszenie ilości dokumentacji i zwiększenie pracy praktycznej
- więcej czasu na praktykę swojej wiedzy, a mniej stron w dzienniku
- więcej zajęć wprowadzających uczniów w kulturę fizyczną
- mniej godzin praktyki
- mniejsza objętość dziennika praktyk
- mniej formy pisemnej
- mniej papierów do wypełniania, mniej czasu powinno być poświęcone na projekty studenckie, a więcej na prowadzenia zajęć
- ż
- mniej papierów do wypełniania, więcej czasu
- więcej praktyki, ponieważ uzupełnianie dziennika zajmuje dużo czasu, a nie wnosi nic nowego
- mniej pracy z dokumentacją
- nie mam sugestii
- b.u.
- b.u.
- program na zadowalającym poziomie





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biurowo projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

- za dużo godzin na przeprowadzenie diagnoz, nie wystarczało godzin lekcyjnych do przeprowadzenia wymaganych godzin diagnoz, konspektów, hospitacji i prowadzeń
- mniej pisania konspektów i diagnoz. Za duży obiórokracji
- zbyt dużo diagnoz i hospitacji
- zmiany w doborze szkoły i ilości studentów w niej
- program przygotowuje do pracy w szkole (trudno rozczytać); nie wprowadziłbym żadnych zmian
- połączenie zajęć z gim komp-kor
- więcej praktyki
- ograniczył prowadzenie dokumentacji
- więcej czasu praktyk
- brak
- brak
- b.u.
- mniej obszerne, mniej szczegółowe dzienniki praktyk
- nie wiem, nie mam zdania
- nie mam zdania
- b.u.
- b.u.
- brak
- mniej dokumentacji więcej prowadzeń zamiast diagnoz
- więcej działań praktycznych
- b/z
- b.u.
- nie zaproponowałbym
- brak
- dokumentacja zajmuje zbyt dużo czasu, więcej jest papierkowej roboty niż samego kontaktu z uczniami
- brak
- zaproponowałabym adekwatnego opiekuna oraz ściśle określiłabym program jaki ma zrealizować student
- zmniejszenie liczby ankiet
- b/z
- zmniejszenie ilości dokumentacji i zwiększenie pracy praktycznej
- wszystko było dobrze zorganizowane
- żadne
- mniej teorii więcej praktyki
- mniej teorii więcej praktyki
- mniej uzupełniania dzienników, więcej godzin prowadzeń. Postuluję za wprowadzeniem następujących zmian: zamiast miesięcznej praktyki w szkole podstawowej i gimnazjum, odbywanie praktyki przez cały rok akademicki w każdy piątek. Jesteśmy wtedy w stanie być świadomi i (trudno rozczytać) procesu wychowania fizycznego. proszę (jeszcze trudniej rozczytać) by się nad tym zastanowić. 2 rok studiów- szkoła podstawowa, 3 rok- gimnazjum
- wprowadziłabym asysty części głównej lekcji przed prowadzenie mcałych zajęć
- więcej działań praktycznych niż spędzania czasu na uzupełnianiu dziennika. Lepsza weryfikacja placówek
- nie mam uwag





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

- albo dłuższy okres praktyk lub mniejsza ilość konspektów i diagnoz do wykonania (trudno rozczytać) przy dużej liczbie studenta nie ma możliwości przeprowadzenia tych wszystkich lekcji
- więcej działań praktycznych niż spędzania czasu na uzupełnianiu dziennika. Lepsza weryfikacja szkół
- większa pomoc ze strony nauczyciela WF
- zmniejszyć ilość obowiązkowej dokumentacji
- zmniejszyć ilość obowiązkowej dokumentacji
- mniej godzin przeznaczonych na diagnozę uczniów, a więcej na prowadzenie zajęć
- żadnych zmian bym nie wprowadził
- mniej realizowania zadań związanych z papierologią
- mniej pracy z dziennikiem, a więcej z uczniami
- brak
- wszystko było w porządku
- wszystko było w porządku
- wydłużyłbym je
- więcej prowadzeń, mniej uzupełniania dziennika
- adekwatna liczba godzin przeznaczonych na prowadzenie lekcji i diagnozy do części pracy nauczycieli szkoły
- adekwatna liczba godzin przeznaczonych na prowadzenie lekcji i diagnozy do czasu pracy nauczycieli szkoły
- proponuję by praktyki w zakresie wychowania fizycznego trwały cały rok, by podtrzymać ciągłość nabywanych umiejętności podczas praktyk
- brak uwag
- mniej pracy z dziennikiem, więcej prowadzeń i praktyki
- b.u
- b.u
- trzy tygodnie to mało czasu na zapoznanie się z pracą szkoły. Program powinien zawierać min. 4 tygodnie
- więcej godzin na hospitację lekcji
- praktyki powinny być realizowane w większym (trudno rozczytać) godzinowym, ponieważ trudno było przeprowadzić wszystkie zaplanowane rzeczy
- mniej diagnoz, więcej prowadzeń, mniej gimnastyki korekcyjnej
- brak zmian, wszystko przebiegło bardzo pomyślnie i nic bym nie zmieniał
- w zamian za godziny przeznaczone na wypełnianie bazy szkoły, przeznaczyłabym je na prowadzenie zajęć
- za dużo wypełniania w dzienniku co koliduje w części praktycznej
- więcej prowadzeń zajęć zamiast hospitacji i diagnoz
- więcej godzin z wf na rzecz gim korekcyjnej. Za dużo czasu spędzamy na pisaniu dziennika
- czas poświęcony na diagnozy poświęciłbym na prowadzenie lekcji
- zamieniłbym czas poświęcony na diagnozy na prowadzenia
- zrezygnowałbym z dzinników z gim kor oraz czas na diagnozy zamieniłbym na prowadzenie zajęć
- zamiana części godzin przeznaczonych na diagnozy na prowadzenie zajęć
- zmiana części godzin przeznaczonych na diagnozy na prowadzenie lekcji
- skrócenie dziennika
- niestety ilość godzin nauczycieli nie pozwala na zrealizowanie pełnego zakresu (wymagań) praktyki
- mniej teorii i pracy studenta w dzienniku
- mniej teorii związanej z wypełnianiem dziennika, postawienie na praktyczną część (improwizacja, umiejętność prowadzenia lekcji z głową





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

- mniej dokumentacji w dzienniku praktyk
- zdecydowanie mniej wypełniania dzienników praktyk, a więcej zajęć praktycznych i kontaktu z uczniami
- wyeliminowałabym blok tematyczny „taniec”, poświęcała więcej czasu na pozostałe bloki
- program praktyki w zakresie wf jest w porządku, wszystko zaczyna się komplikować po przejrzaniu zawartości zaplecza sportowego i sprzętowego szkoły
- praktyka poprzedzona diagnozą, po diagnozie i na jej podstawie przygoowanie planu i dziennika. Dopiero z wypełnionym planem, konspektami rozpoczęcie praktyki
- mniej diagnozy środowiskowej, więcej prowadzeń lekcji
- mniej dokumentacji
- więcej prowadzeń, więcej praktyki niż uzupełnienia dziennika praktyk
- więcej prowadzeń
- zwiększenie liczby godzin na diagnozy. W czasie jaki jest przeznaczony można przeprowadzić diagnozę, lecz jej analizę trzeba robić w czasie wolnym
- więcej czasu na realizację praktyk
- przeznaczyłabym większość ilości godzin na praktyki
- uważam, że gim korekcyjna w szkole gimnazjalnej się nie sprawdza. Uczniowie nie są zainteresowani tematyką, mało chętnie wykonują ćwiczenia. Nie prowadzą gim kor w szkole, a pojedyncze lekcje w trakcie 3 tygodni przynoszą mały efekt
- mniej dokumentacji
- mniej papierkowej roboty
- zmniejszenie zadań do zrealizowania, bądź zwiększenie czasu trwania praktyk
- mniej dokumentacji, więcej prowadzeń lekcji
- mniej pisania więcej praktyki
- zaproponowałabym zmniejszenie wymiaru godzin zajęć praktycznych w szkole
- wydłużyć czas praktyk, który sprzyjałby bieżącemu uzupełnianiu dziennika praktyk
- zwiększenie wymiaru godzin, praktyki w szkole kosztem zmniejszenia ilości godzin poświęconych na uzupełnianie dzienników praktyk, dostosowanie programu praktyk do programu szkoły
- mniej konspektów, a więcej asyst cz. Głównej lekcji
- wprowadzić zajęcia fakultatywne
- wypełnianie dziennika jest całkowicie rozbieżne z rzeczywistością (prowadzeniem lekcji) student skupia się bardziej na dzienniku, a nie na prowadzeniu zajęć
- mniej narzucania tematów zajęć np. temat
- mniej papierkowej roboty oraz większy nakład na lekcje ze sportu, bezpiecznej aktywności fizycznej oraz treningu zdrowotnego. Dzieci które miałyby mieć w każdym tygodniu lekcje z tańca przestałyby lubić nauczyciela
- mniej wypełniania dziennika
- więcej działań praktycznych (prowadzenia lekcji). Dłuższy czas praktyk
- mniej stron w dzienniku praktyk
- mniej dokumentacji
- brak
- mniejsza ilość dokumentacji, zrezygnowanie z dziennika do gim komp-kor z powodu NIEPROWADZENIA JEJ W SZOŁACH!!!
- mniej prowadzenia dokumentacji (dzienniki) więcej zajmuje czasu niż prowadzenie lekcji
- więcej czasu na realizację zadań, bądź mniej dokumentacji
- mniej teorii, więcej praktyki





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biurowo projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

Nauczyciele/lki szkolni/e

- założenie programu praktyki w sposób wyczerpujący zakładają przygotowanie studentów do zawodu nauczyciela. Program zawiera wszystkie elementy niezbędne do zdobywania wiedzy i umiejętności do organizacji i realizacji zajęć wf
- mniej dokumentacji
- zwiększyć część praktyczną pacę studenta a zminimalizować część teoretyczną czyli tzw. Diagnozy i badania, gdyż odciągają uwagę studentów od prowadzenia lekcji
- uważam, że program praktyk jest odpowiedni
- proporcje pomiędzy hospitacjami i prowadzeniami zajęć są prawidłowe
- zmiana terminu praktyki na maj/czerwiec- większa możliwość przeprowadzenia zajęć w terenie
- Ż
- b/z program dobrze przygotowany
- rozwiązanie problemu gim komp-kor (większość gimnazjów nie prowadzi gimnastyki)
- uważam, że program obejmuje wszystkie niezbędne zagadnienia
- udział w zebraniach z rodzicami!
- Ż
- więcej praktyki, mniej teorii i biurokracji
- żadnych zmian bym nie wprowadził
- program praktyk zaplanowany prawidłowo. Trzeba program realizować zgodnie z założeniami
- b/z
- bez żadnych zmian
- więcej praktyki, mniej pisania
- b/z: termin odpowiedni, zadania adekwatne do programu realizowanego w szkole, duże (trudno rozczytać) powierzonych działań
- wydłużyć czas praktyk tak, aby studenci byli w stanie spokojnie zrealizować wszystkie godziny przeznaczone do realizacji
- Ż
- uważam, że program praktyk jest optymalny, żeby student zapoznał się ze specyfikacją zawodu. Na 20 prowadzeń to jest ok.
- Ż
- zmiana terminu praktyk
- nie, program odpowiedni do warunków (trudno rozczytać) w naszej szkole
- program praktyk przeładowany teorią
- zwiększyć ilość godzin prowadzonych przez studenta, zmienić termin praktyk- po świętach Wielkiej Nocy
- b.u
- b.u
- b.u
- b.u
- b.u
- b.u
- b.u
- b.u
- zwiększenie liczby prowadzeń zajęć z poszczególnych gier zespołowych
- w miarę możliwości przesunąłbym termin praktyk na początek maja
- w obecnym kształcie praktyki wydają się optymalne
- Ż
- Ż
- program jest dobrze przygotowany





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

- nie proponuję zmian
- studenci powinni bardziej koncentrować się na prowadzeniu zajęć a nie na wypełnianiu dziennika praktyk
- przesunięcie terminu praktyk o miesiąc w tył! Szkoła ma bazę i warunki na promowanie sportów zimowych, a nie jest to ujęte w programie praktyk
- ewentualnie przedłużenie jej o tydzień, aby studenci mieli dłuższy kontakt z młodzieżą
- b/z

Nauczyciele/lki akademicy/ckie

- czy projekt studenta-konieczny? Dużo (trudno rozczytać) pytań-jak to zrobić?
- nie powtarzać diagnoz, najczęściej studenci pomijają uwagi i spostrzeżenia własne
- brak
- zbyt obszerne zagadnienie związane z diagnozą środowiskową
- nie do końca widzę sensowność gimnastyki korekcyjnej w takiej formie w jakiej mają realizować to studenci, bo jest to fikcja

11. Zebrane wypowiedzi dotyczące pytania nr 4

„Jakie zmiany zaproponował(a)by Pan/Pani w dzienniku praktyki w zakresie wychowania fizycznego?”

Studenci/cki

- zbyt duża ilość dokumentacji w stosunku do czasu trwania praktyki
- dziennik pozostawiłbym bez zmian, zwiększyć ilość godzin praktyk, dziennik wypełniony pod koniec np.. Dwumiesięcznego okresu praktyk
- diagnozy środowiskowe zajmują tylko czas, który mógł być poświęcony na praktykę, a były realizowane w SP więc student powinien już to potrafić
- dziennik merytorycznie jest pomocny i przykładowy
- mniejsza ilość stron do wypełnienia; konspekt w formie uproszczonej
- mniej dokumentacji, więcej pracy
- mniej dokumentacji
- mniej pracy papierkowej
- b.u
- powinno być mniej formy pisemnej do wypełnienia
- zmniejszyć ilość stron do wypełnienia
- dziennik zbyt obszerny
- często nie ma warunków i sprzętu do przeprowadzenia tak dużej ilości diagnoz
- j.w
- mniejsza ilość diagnoz
- zmniejszyłbym jego objętość
- zmniejszenie ilości wymaganych konspektów lekcji oraz diagnoz
- więcej lekcji wf
- powinno być mniej tematyki bazy szkolnej i programu nauczania
- brak diagnoz i projektów studenckich
- mniejsza ilość ankiet do wypełnienia





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

- zbyt wiele pisania
- uważam, że powinniśmy się skupić na prowadzeniach lekcji, a nie na wypełnianiu grubego dziennika
- mniej szczegółowa dokumentacja
- moim zdaniem dziennik został dobrze stworzony dlatego nie proponuję żadnych zmian
- mniej konspektów, brak dziennika z gim korekcyjnej, która nie jest realizowana w gimnazjum
- mniejsza objętość
- mniejsza ilość wypełniania dziennika
- skróciłbym go
- b.u.
- Ż
- za mało miejsca
- więcej konspektów
- zdecydowanie krótszy dziennik praktyk
- mniej pisania (dotyczy to diagnoz, ankiet, prac badawczych)
- za dużo części organizacyjnej, statystycznej
- b.u.
- b.u.
- zmniejszenie objętości!!!
- *więcej miejsca na rozpisanie konspektów
- bardziej czytelny i przewidywalny
- inna szata graficzna konspektów i więcej miejsca na ich zapisanie
- miejsce do zapisywania konspektów powinno być obszerniejsze
- mniej diagnoz
- mniej diagnoz i konspektów, dłuższe praktyki
- mniej pracy pisemnej
- mniej zagadnień dot. Diagnozy środowiskowej
- więcej miejsca na hospitacje
- brak
- zmniejszenie objętości
- ograniczył liczbę niezbędnych hospitacji i diagnoz
- mniej wypełniania
- za dużo dokumentacji- zdecydowanie
- zmniejszenie dokumentacji
- za duży odokumentacji
- brak
- brak
- b.u.
- mniej hospitacji, lekcji i diagnoz do opisanie
- mniej spraw formalnych związanych z wypełnianiem dziennika
- mniej formalności związanych z wypełnianiem dziennika
- b.u.
- b.u.
- więcej praktyki
- mniejsze skupienie na wypełnianiu dziennika
- więcej miejsca na prowadzenia (konspekty); mniej diagnoz
- uprościć
- b/z
- zmniejszenie formatu dziennika. Mniej diagnoz do przeprowadzenia





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

- b.u
- mniej biurokracji
- za dużo pisania-człowiek skupia się na wypełnianiu nie na samej praktyce
- brak
- mniej konspektów do pisania
- j.w
- brak
- przede wszystkim zmieniałabym układ stron konspektów oraz zmieniałabym układ graficzny
- zmniejszenie liczby diagnoz
- b/z
- mniej szczegółowa dokumentacja
- wszystko było dobrze zorganizowane
- żadne
- mniej teorii, mniej pisania więcej praktyki
- mniej teorii, więcej godzin prowadzenia wf
- usunąłbym strony od diagnozy (wszystkie), tak samo hospitacje i asysty.zostawiłbym tylko miejsce na prowadzenia (konspekty (trudno rozczytać)) oraz uwagi. Prawda jest taka, że wielu studentów wysysa z palca wyniki diagnoz, podobnie jak (trudno rozczytać) części końcowe. mauczycele ze szkół nie potrafią pisać zadańszczegółowych i tak naprawdę lekcje które opisane są w dzienniku często w ogóle się nie (trudno rozczytać). po zastanowieniu zachęcam również do dania studentowi możliwości uzupełniania dzienników elektronicznych (librus), które w przyszłości przecież i tak będą uzupełniać.
- zdecydowanie więcej wołałabym pisać części główne lekcji niż całe konspekty, które w przypadku rozgrzewek (lub części końcowych) się powtarzały
- z góry założony plan praktyki
- mniej biurokracji
- z góry założony plan realizacji praktyki
- brak
- zbyt duża ilość dokumentacji , którą należy uzupełniać
- dziennik mógłby zostać ograniczony do konspektów oraz hospitacji
- mniejsza ilość stron do wypełnienia, co zaowocuje większą przykłądnością
- brak
- brak zmian, wszystko było tak jak powinno
- mniejsza ilość stron do wypełnienia
- zmniejszyć ilość konspektów do wypisania
- zbyt długi, skróciłbym dziennik o kilka stron
- b/z
- brak
- mniej pisania diagnoz, wystarczy tylko w szkole podstawowej
- mniej pracy z dziennikiem
- mniej pisania, duża ilość do wypełnienia sprawia, że jest wprowadzona nerwowa sytuacja
- b.u
- diagnozy środowiskowe zamieniłabym na hospitacje lekcji
- mniej j opisu w diagnozie środowiskowej
- zrezygnowałabym z treści dot. Opisywania bazy, programóww szkole
- brak zmian
- są pewne rzeczy, które nie mają żadnej podstawy do robienia ich i zajmują tylko czas
- mniej wypełniania jeżeli chodzi o bazę szkoły





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

- za dużo diagnoz oraz ankiet, co koliduje w prowadzeniu zajęć, gdyż należy cały czas uzupełniać dziennik
- mniej hospitacji lekcji, mniejsza ilość konspektów lekcji do przygotowania
- za dużo diagnoz, większa ilość prowadzeń
- mniej diagnoz i hospitacji. Prowadzeń może być nawet więcej ale bez pisania ich w dzienniku
- czas poświęcony na uzupełnianie dziennika praktyk poświęciłbym na prowadzenie zajęć
- czas, który spędziłem na uzupełnianie dziennika poświęciłbym na prowadzeniu lekcji
- czas na uzupełnianie dziennika przeznaczyłbym na ciekawsze przygotowanie zajęć
- czas przeznaczony na uzupełnianie wszystkich części dziennika mógłby być przeznaczony na przygotowanie lepszych merytorycznie i ciekawszych lekcji dla uczniów
- czas przeznaczony na uzupełnianie dziennika można przeznaczyć na dopracowanie jednostki lekcyjnej
- skrócenie dziennika
- aby ilość wymaganych godzin szła w parze z rzeczywistą ilością jaką posiadają nauczyciele, a co za tym idzie, aby objętość dziennika była proporcjonalna do godzin odbytych
- mniej szczegółowych opisów każdego działania podczas praktyki
- mniej dokumentacji w dzienniku praktyk
- brak dziennika praktyk lub jego mniejszy zakres
- brak dziennika lub mniejsza ilość do wypełnienia, nie ma potrzeby tylu konspektów, diagnoz, hospitacji
- mniej zapisania konspektów
- mniej hospitacji, a więcej prowadzeń zajęć
- zbyt duży materiał do wypełnienia
- mniej diagnoz grupowych, a więcej testów sprawnościowych. Moim zdaniem diagnoza opierająca się na „ktoś z kim poszedłbym do kina” nie ma związku z wf. Poza tym dzieci w gimnazjum podchodzą do ankiet niepoważnie, więc wyniki są niemiernodajne
- dziennik przeładowany jest papierologią. Jeśli praktyki trwają 90h to na uzupełnienie dziennika potrzebne jest 30h, a to znacznie utrudnia czerpanie wiedzy z praktycznej z realizowanych praktyk
- mniej diagnoz środowiskowych
- mniej diagnoz
- zmniejszenie ilości materiału do samodzielnego opracowania-mniej diagnoz środowiskowych
- mniej diagnoz
- tabelki w których wpisuje się tematy są automatycznie podzielone na 5h, a w szkole nie każdy ma 5h dziennie
- b.u
- więcej prowadzeń, mniej diagnoz
- zmiany w opisie struktury organizacyjnej szkoły, są to suche fakty, które żadnej ze stron nic nie wnoszą
- zbyt obszerny zabiera zbyt dużo czasu
- j.w w pkt 2
- zmniejszenie informacji do uzupełnienia w diagnozach
- możliwość prowadzenia lekcji z własnego konspektu bez ponownego jego wpisywania do dziennika
- mniej diagnoz, więcej konspektów
- hospitacje pisane własnoręcznie i wklejane do dziennika, jak również asysty i prowadzenia zajęć, zmniejszenie ilości diagnoz do przeprowadzenia, zmniejszenie ilości pisanych konspektów
- zmniejszyć ilość w zakresie wymaganych przeprowadzonych lekcji-konspektów; dostosować je do ilości godzin w danej szkole u danego nauczyciela
- zmniejszenie ilości pracy teoretycznej/pisemnej w dzienniku praktyk, zamieszczenie w nim wskazówek dot. Prowadzenia zajęć z trudną młodzieżą





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

- skupienie się na częściach głównych lekcji podczas wpisywania konspektów. Szkoda jest czasu na opisywanie tyłu rozgrzewek
- mniejsza ilość hospitacji i diagnoz śród
- mniej pisania, więcej praktyki
- jest za dużo treści do wypełnienia względem czasu odbywania praktyk. Powinno to ze sobą współgrać (w gimnazjum jest mniej godz WF, a więcej rzeczy do uzupełnienia w dzienniku)
- mniej pisania hospitacji, asyst oraz konspektów
- zmniejszyć je. Usunąć gim kor (bo tego w szkole się nie prowadzi), a wprowadzić więcej typowo sportowych zajęć.
- mniejsza ilość wypisywania hospitacji, konspektów, NS powinien na bieżąco kontrolować pracę studenta, a nie oceniać za to co jest w dzienniku
- mniej pracy papierkowej (hospitacje, diagnozy etc)
- dużo mniej jstron, po co tyle pisać?
- mniej pisania konspektów
- mniej dokumentów do wypełniania
- to samo c ow pkt 2
- mniej pisania!
- mniej prowadzonej dokumentacji, więcej praktyki
- przerost formy nad treścią
- wprowadziłbymmniejszą liczbę konspektów, aby student mógł w większym stopniu przygotować się do prowadzenia lekcji, tzn do komunikacji z U itp.

Nauczyciele/lki szkolni/e

- dziennik praktyk jest bardzo dobrzeopracowany i nie wymaga żadnych poprawek. Wprowadzenie zmiany uwag jedynie dotyczyć zajęć z gim komp-kor , o których mowa w dalszej części
- mniej szczegółowy
- za dużo czasu wymaga opisywanie diagnoz i badań. Powinien umożliwić szczegółowe opisanie lekcji (konspektów) ze schematami ćwiczeń i organizacji grupy
- b.u
- wprowadzenie w ramach przypomnienia. Jak powinno się formułować temat i zadania lekcji
- brak
- b/z, dziennik dobrze skorelowany z dziennikiem praktyk
- nie mam żadnej propozycji
- nie widzę takiej potrzeby
- rozgrzewki zapisać w postaci 5-6 standardów, a konspekty przeznaczyć tylko na części główne-dokładnie rozpisane
- Ż
- OK
- żadnych
- uważam, że dziennik praktyk jest prawidłowo zredagowany
- więcej praktyki, mniej papierologii
- studenci powinni bardziej skupić się na prowadzeniu lekcji niż na wypełnianiu ankiet itp.
- ciężko coś napis nie jestem teoretycznie, uważam, że jest dobry
- biurokracja mnie przeraża, zdecydowanie wolę więcej praktyki, mniej papierów
- skrócenie części teoretycznej-opisów programów itp.
- Ż
- mniej „papierologii”





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

- skróciłabym opis ćwiczeń szczególnie w części głównej wystarczy, że student potrafi je nazwać po co opisywać
- większa ilość prowadzeń, a mniejsza hospitacji i diagnoz
- Ż
- b/z
- j.w
- nie widzę potrzeby zmian
- b.u
- b.u
- b.u
- b.u
- b.u
- b.u
- w samym dzienniku nie wprowadziłbym żadnych zmian
- dokonałbym zmiany łączenia dziennika, które to utrudnia pisanie konspektów
- Ż
- Ż
- nie zamieniłabym nic
- nie proponuję zmian
- mniejszy zakres teorii a więcej skupienia na praktyce
- nie mam zastrzeżeń, nie mniej praktyka powinna być skoncentrowana bardziej na praktycznym kontakcie z uczniami
- jeszcze spróbowałbym go troszeczkę odchudzić, aby studenci bardziej mogli się skupić na przygotowaniu się do lekcji, a nie na innych sprawach
- b/z

Nauczyciele/lki akademicy/ckie

- ograniczyć diagnozę
- rozszerzenie arkusza hospitacji-uwagi (trudno rozczytać)
- j.w
- zbyt dużo formalności
- q
- ograniczyć pracy badawczy na korzyść prowadzeń

12. Zebrane wypowiedzi dotyczące pytania nr 6

„Jakie zmiany zaproponował(a)by Pan/Pani w programie praktyki w gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej?”

Studenci/tki

- gimnastyka komp-kor była bardzo ciężka do zrealizowania
- z uwagi braku realizacji w szkole gimnastyki komp-kor uważam że nie powinno wliczać się w zaliczenie praktyk
- brak gimn. Kor w gimnazjach
- więcej godzin





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

- j.w. w pkt 2
- nie mam zdania, brak zmian
- b.u
- mała ilość zajęć
- zwiększyć ilość kosztowności teoretycznych na uczelni
- Brak
- nie mam zdania
- mija się to z celem gimn. Komp-kor, brak podziału grup na kręgowo schorzenia, a jednym mogliśmy pomóc a u innych pogłębić wady
- b/z
- gimn. Komp-kor nie odbywa się
- brak uwag
- nie proponuję zmian
- żadne
- brak diagnoz, więcej asyst
- dokładne określenie jej przebiegu
- nie jest prowadzona
- przede wszystkim więcej owych zajęć, w każdej lekcji w części końcowej przeprowadzane są ćwiczenia komp-kor
- mniej godzin
- żadnych
- nic nie zmieniłbym
- b.u.
- Ż
- brak zajęć w szkole
- więcej lekcji z gimnastyki komp-kor
- jak w pkt 2
- wprowadzenie programu gim korekcyjnej do szkoły
- zmniejszenie do minimum
- więcej sprzętu do korektywy dla szkół
- więcej godzin z prowadzeń zajęć
- mniej diagnoz do wykonania i rzeczywista realizacja GK w szkole
- mniej diagnoz do wykonania
- jest zbędna
- zmniejszyć zakres
- brak ogóle tego zagadnienia w dzienniku, gdyż zajęcia z gim komp-kor nie są realizowane w gimnazjum
- brak propozycji zmian
- zbyt mało czasu albo w ogóle przeznaczonego na te zajęcia
- zatrudnienie wykwalifikowanej kadry, więcej godzin
- więcej gimnastyki
- trochę jej więcej, wady postawy b. duże
- usunięcie gim komp-kor z praktyk
- więcej godzin z gim komp -kor
- brak
- nie wiem nie mam zdania
- w gimnazjum ciężko zorganizować lekcję z gim komp-kor
- w szkołach te zajęcia nie są prowadzone
- b.u





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

- brak
- b.u
- uprościć
- w szkole w której odbywałem praktykę nie było zajęć z GK
- b.u
- mniej zajęć, ponieważ prawie się ich nie stosuje
- szkoły nie są przystosowane do tego typu zajęć, brak sal, sprzętu
- brak
- w moim gim nie było w ogóle gim kor
- urozmaicenie ćwiczeń
- brak
- chciałabym zauważyć, że w niektórych szkołach nie jest realizowany program gim komp-kor i pojawia się problem
- wprowadzenie 1 godziny ogólnej dla osób z wadami
- b/z
- nie jest prowadzona w gimn
- zlikwidowałabum
- realne spojrzenie na kwestię gim ko. Gdyż jest ona pomijana przez nauczycieli
- żadne
- żadne
- więcej praktyki, rzeczywistyc, możliwych godz do zrealizowania
- nie mam zdania, (trudno rozczytać) szkoły nie są przystosowane do gim komp-kor
- w sumie to gim komp-kor jest w gimnazjum potrzebna jednak w bardzo niewielu gimnazjach była ona realizowana. Ponadto jedna godzina praktyk to bardziej żart, a nie jakaś praktyka
- zdecydowanie więcej zajec z gim komp-kor
- b.u
- w szkole nie ma programu z gim komp-kor
- brak uwag, ponieważ nie miałam ich
- zwiększenie prowadzeń zajęć, ale zlikwidowanie godzin hospitacji
- brak
- w szkołach gimnazjalnych ciężko było o realizację gimnastyki komp-kor
- zdecydowanie więcej zajęć z gimnastyki
- jw.
- więcej ćwiczeń
- więcej ćwiczeń
- w ogóle bym ich nie wprowadzał
- zbyt mało zajęć z gim komp-kor, żeby (trudno rozczytać)
- brak
- brak uwag
- w gimnazjum nie ma miejsca w planie zajęć na (trudno rozczytać) zajęcia z gim komp-kor
- b.u
- b.u
- bez uwag
- stosowanie więcej zajęć na basenie
- nie proponuję żadnych zmian
- gimnastyka w wielu gimnazjach jest nieprowadzona. Ograniczyłbym hospitacje lekcji z gim kor do minimum
- bardzo dobrze oceniam, nic bym nie zmieniła
- żadne





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

- za dużo czasu należy poświęcić dziennikowi, co koliduje na skupieniu się na części praktycznej zajęć. Cały czas należy uzupełniać dziennik
- mniej diagnoz
- nie realizowałbym tego dziennika w gimnazjum
- żadnych
- zrezygnowałbym z dziennika praktyk
- więcej prowadzeń, mniej hospitacji
- w szkołach (tzn w ich większości)nie są prowadzone lekcje z gim komp-kor,więc ciężko tutaj mówić o jakichkolwiek zmianach skoro nie ma lekcji z tego zakresu WF przeprowadzanych w szkołach
- w szkołach nie ma możliwości prowadzenia zajęć z gim komp-kor
- prawie nie ma możliwości poprowadzenia zajęć z gim komp-kor
- b/z
- b.u
- dziennik powinien nbyć dostosowany do realiów szkoły, a nie widzimisię UE. Dzienniki realizuje (trudno rozczytać) do malowania (trudno rozczytać) na zielono
- b.u
- b/z
- b/z
- realizację min. 3 pełnych lekcji. Poświęcenie dodatkowych 5h dydaktycznych
- nie są realizowane zajęcia z gimnastyki komp-kor dlatego problem pojawia się, gdy student ma prowadzić tak wiele asyst
- w szkole nie odbywają się takie zajęcia i trudno było przeprowadzić gimnastykę studentowi
- zmniejszyć ilość godzin lub całkiem zrezygnować
- więcej godzin
- gim komp-kor w ogóle nie odbywa się na lekcjach wf. Ciężko jest zrealizować tematy zawarte w dzienniku praktyki
- więcej zajęć z gimnastyki komp-kor
- zmieniłbym program tak, aby był dopasowany do szkół (często po prostu zajęć z korekcyjnej nie ma)
- więcej zajęć z gim komp-kor
- dostosować ilość wymaganych godzin do programu danej szkoły, ponieważ nie możliwe jest przeprowadzenie w pełni danego narzuconego przez nauczyciela programu gdyż w szkole nie odbywały się zajęcia z gimnastyki komp-kor lub odbywały się bardzo rzadko
- więcej zajęć
- brak
- w gimnazjum gim komp-kor możliwa jest do przeprowadzenia tylko w poszczególnych częściach lekcji
- wprowadzić zajęcia dodatkowe
- gimnastyka korekcyjna w ogóle nie jest prowadzona w szkołach
- więcej zajęć z him komp-kor. Nie we wszystkich szkołach są prowadzone
- gimnastykakomp-kor nie jest realizowana w większości szkół, należało by zacząć od rozwiązania tego problemu
- gim komp-kor nie jest prowadzona w szkołach, większa kontrola
- brak
- to samo c owcześniej
- niektóre szkoły nie mają zajęć z gim kor
- nie mam opinii
- uważam, że nie był konieczna





Nauczyciele/iki szkolni/e

- podstawa programowa gimnazjum nie przewiduje wyodrębnionych zajęć z gim komp-kor. Program gimnazjum zawiera dział z edukacji zdrowotnej, w której realizowane są tematy wych zdrowotnego. Zaproponowałabym wprowadzenie gim komp-kor w części wstępnej i końcowej podczas zajęć z wf, co ma miejsce podczas codziennych obowiązków nauczyciela
- mniej dokumentacji
- zwiększyć ilość zajęć z gim komp-kor
- brak propozycji (generalnie-niestety-stosujemy mało edukacji z zakresu gim komp-kor, przyczyny: brak zaangażowania uczniów w te części lekcji, uczniowie wstydzą się (trudno rozczytać) np.. Swoich wad postawy
- taka lekcja tylko w ramach treningu zdrowotnego. Natomiast elementy gim komp-kor stosować można na każdej lekcji
- Ż
- b/z, dobrze przygotowany program praktyk gimnastyki
- brak sugestii
- nie mam żadnych sugestii, myślę, że w gimnazjach jest dużo mniej lekcji gim komp-kor
- b/z
- Ż
- b/z
- żadnych
- uważam, że program jest prawidłowy. Ważna jest jego realizacja
- b/z
- bez żadnych zmian, lekcja gim komp-kor w gimnazjum powinna być zaliczaniem
- wprowadzenie elementów treningu funkcjonalnego
- nie ma uprawnień do prowadzenia zajęć z gim komp-kor
- b/z, lekcja pokazowa jest tylko na zaliczenie gim komp-kor, uczeń ma znać ćw. (trudno rozczytać) prawidłową postawę ciała
- mało czasu na realizację wszystkich godzin
-
- Ż
- obowiązkowe ćwiczenia ze sprzętem
- tegoroczní studenci na szczęście gim komp-kor potraktowali jako ćw (trudno rozczytać). Było to ciekawsze niż ćwiczenia z laskami czy szarfami
- Ż
- nie mam zdania
- wprowadzenie jedynie elementów Gk w realizację jednostek lekcyjnych wf
- program odpowiedni do wieku młodzieży
- nie wiem
- w gimnazjum nie ma gim komp-kor. Prowadzi się ją tylko w minimalnym zakresie w części końcowej lekcji
- b.u
- b.u
- b.u
- b.u
- b/z
- Ż
- Ż





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

- przeprowadzenie pogadanki uświadamiającej ważność ćwiczeń korekcyjnych na lekcji wf. Po co robimy testy...
- bez zmian, jest ok
- sądzę, że temu zagadnieniu należy poświęcić więcej czasu. Jest za mało (?)
- raczej jest dostosowany do programu i wymagań występujących w szkole gimnazjalnej
- b/z

Nauczyciele/lki akademicy/ckie

brak

13. Zebrane wypowiedzi dotyczące pytania nr 8

„Jakie zmiany zaproponował(a)by Pan/Pani w dzienniku praktyki w zakresie gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej?”

Studenci/cki

- za dużo dokumentacji
- z uwagi powyżej wypsanej, jest on zbędny
- zawiera minimum, jasno i zwięźle napisany
- j.w w pkt 4
- wycofanie testów, skupienie się tylko na konspektach
- b/z
- b.u
- b.u
- zlikwidować
- dziennik zbyt obszerny
- brak zajęć z gimnastyki komp-kor powodował, że te zajęcia musiały być robione dodatkowo na siłę
- podobnie jak w przypadku w-f
- b/z
- brak
- b.u
- więcej testów z zakresu gimn komp-kor
- brak diagnoz
- moim zdaniem jest w ogóle niepotrzebny
- uważam, że nie powinno być tego dziennika
- nie jest prowadzona
- b/z
- mniejszą objętość
- żadnych
- nic bym nie zmienił
- b.u
- Ż





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

- nie było zajęć z gimnastyki
- jak w pkt 4
- za dużej części inf i organizacyjnej
- b.u
- b.u
- zmniejszenie objętości
- więcej prowadzeń lekcji wf z elementami gim komp-kor
- b.u
- b.u
- brak dziennika, j.w.
- dziennik przejrzysty, brak propozycji zmian
- brak
- więcej praktyki
- mniej pisania
- mniej dokumentacji w tym zakresie
- brak
- dzienniki gim komp-kor uważam za pozytywne
- jak w pkt 6
- nie mam zdania
- ciężko jest wypełnić dziennik, bo zajęcia nie są prowadzone
- b.u
- brak
- b.u
- b/z
- b.u
- z uwagi na (trudno rozczytać) przeprowadzenie takich zajęć do dziennika wymagało zbyt dużego wkładu własnego
- brak
- brak
- układ graficzny stron
- zmniejszenie liczby testów
- b/z
- gk nie jest prow w gimnazjum
- żadne
- żadne
- mniej teorii, więcej praktyki
- mniej pisania, a dużo więcej prowadzeń
- b.u
- b.u
- b.u
- jak w pkt 6
- więcej zajęć z edukacji zdrowotnej
- dziennik był bardzo dobrze przygotowany
- mogłby posiadać mniej hospitacji, więcej prowadzeń lekcji
- żadnych, dziennik jest krótki, ale konkretny
- jw.
- usunąłbym go
- brak
- b.u





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

- b.u
- mniej konspektów do wypełnienia
- usunięcie wpisu dot. Bazy szkoły
- niepotrzebne są diagnozy środowiskowe
- więcej godzi do hospitacji lekcji
- dziennik z gim komp-kor połączyłabym z dziennikiem wf, ponieważ wg mnie (trudno rozczytać) treści
- mniej hospitacji
- niepotrzebne niektóre wiadomości
- Ż
- uważam, że jest tam za dużo zbędnych rzeczy
- mniej hospitacji lekcji
- zamiast kilku asyst jedno normalne prowadzenie
- jak w pkt 6
- żadnych
- nie wprowadzałabym zmian, gdyż dziennik jest łatwy do wypełnienia
- jest dobry, brak niepotrzebnych i wymuszonych stron do wypełniania
- dziennik nie wymaga zmian
- tego dziennika powinno nie być
- nie proponowałabym żadnych zmian
- mniej diagnoz
- b/z
- b/z
- zmniejszenie ilości tabel w diagnozie masy i wysokości ciała
- brak
- w gimnazjum nie prowadzono gim komp-kor
- usunięcie z dziennika praktyk badania postawy ciała, ponieważ dzieci nie chcą się rozbiierać przed studentami, również rodzice się na to nie zgadzają. Można zostawić jedynie badanie kończyn dolnych
- żadne
- jest odpowiedni (ew. usunąłbym test FMS)
- j.w
- brak zastrzeżeń
- nie mam zastrzeżeń, nie proponuje zmian
- brak
- mniejsza ilość hospitacji
- niestety nie da się shospitować zajęć, jeżeli nie są prowadzone
- jest zbędna- szkoły i tak tego nie prowadzą
- mniej pisania o wyposażeniu szkoły etc
- bardzo mało prowadzeń
- mniej jstron
- mniej pisania asyst
- brak
- j.w
- za dużo wypełniania dokumentacji
- za mało czasu na realizację wszystkich zadań
- zbyt dużo papierkowej roboty
- uważam, że nie była konieczna





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

Nauczyciele/lki szkolni/e

- zrezygnowałabym z prowadzenia odrębnego dziennika w zakresie gimnastyki komp-kor, a elementy wprowadziłabym w części wstępnej i końcowej w dzienniku zajęć z wf
- meni jszczegółowy
- b.u
- b/z
- nie mam uwag
- j.w
- Ż
- b/z
- b.u
- b.u
- b/z
- Ż
- b/z
- żadnych
- prowadzić zajęcia zgodnie z programem, gdyż jest dobry
- b/z
- j.w
- dziennik zawiera wszystkie potrzebne elementy
- j.w
-
- Ż
- b/z
- większa ilość prowadzeń
- nie mam zdania
- b/z
- nie wiem
- b/z
- b.u
- b.u
- b.u
- b.u
- w dzienniku nie wprowadzałbym żadnych zmian
- mniejsza objętość powoduje, że dziennik jest lepszy do uzupełnienia
- Ż
- Ż
- b/z
- b/z
- uważam, że powinien być uzupełnieniem dziennika podstawowego. Mam wrażenie, że się powiela
- b/z
- b/z

Nauczyciele/lki akademicy/ckie

- za dużo nie mają na to czasu-fikcja





14. Zebrane wypowiedzi dotyczące pytania nr 10 „Jakie zmiany zaproponował(a)by Pan/Pani w ARKUSZU MONITORINGU PRAKTYKI PEDAGOGICZNEJ W GIMNAZJUM.?”

Studenci/tki

- b.u.
- brak zmian
- b/z
- b.u.
- b.u.
- po co to?
- brak
- b/z
- brak zastrzeżeń
- b/z
- zlikwidowałbym go
- brak zastrzeżeń
- b/z
- brak zmian
- nie zmieniałabym nic
- bez zmian
- b/z
- brak, arkusz jest perfekcyjny
- żadnych
- nic bym nie zmienił
- b.u.
- Ż
- nikt nie wypełniał go rzetelnie (NA, NS)
- (trudno rozczytać)
- b.u.
- b.u, arkusz jest dobrze skonstruowany
- nie zaproponowałabym zmian
- bez zmian
- b.u.
- arkusz na zadowalającym poziomie
- za częste hospitacje NA
- więcej godzin monitoringu
- nie mam żadnych propozycji zmian
- brak
- brak
- brak
- żadne
- brak
- jak w pkt 8
- nie mam zdania



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

- b.u
- b.u
- brak
- b.u
- b/z
- b.u
- brak
- brak
- b/z
- likwidacja monitoringu diagnoz
- b/z
- żadne
- żadne
- jeden podpis studenta, NA i NS, brak konieczności wpisywania (trudno rozczytać) prowadzonych zajęć i hospitacji (na co wam te daty?!)
- nie wprowadziłabym zmian w arkuszu monitoringu
- b.u
- nie mam zdania
- b/z
- bardzo dobrze zaplanowany
- jeśli ma funkcjonować tak samo jak teraz, to usunąłbym je w ogóle. Nauczyciele nie wiedzą co wpisywać, wpisują głównie brak uwag. Jest to tylko problem dla studenta, który musi biegać i prosić się o „uwagi”
- w ogóle bym go nie wprowadzał, większość nauczycieli (trudno rozczytać) nie wie co wpisać, po czym wpisuje „brak uwag”
- b/z
- b/z
- brak
- b.u
- b.u
- b.u
- b.u
- bez zmian
- wykreślenie z arkusza bazy szkoły
- zrezygnowałabym z treści oceny dotyczących bazy szkoły, wyposażenia itp.. Skupiłabym się tylko na hospitacjach, prowadzeniach i diagnozach
- b/z
- niepotrzebne
- Ż
- b/z
- skrócenie dokumentacji
- brak
- brak zmian w arkuszu
- brak zmian w arkuszu
- brak
- była to chyba najbardziej konkretna karta z dziennika
- jak w pkt 8
- nic bym nie zmienił
- trudno stwierdzić





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

- trudno stwierdzić
- w karcie nie wiadomo co powinno się oceniać, czy swoją pracę, czy możliwości, jakie daje szkoła. Nauczyciele muszą oceniać hospitacje swoich własnych lekcji co jest dla nich i dla nas studentów niezrozumiałe
- b/z
- b.u
- ogólna ocena przebiegu praktyk, a nie każdy element szczegółowo
- zostawiłbym tylko ogólną ocenę i ocenę za prowadzenie zajęć
- proponowałabym przywrócić możliwość wpisywania stwierdzenia „brak uwag” jeśli lekcja została rzeczywiście przeprowadzona bez zarzutów
- ocena za diagnozy powinna być wystawiana na koniec praktyki a nie w jej trakcie
- b/z
- częstsze wizyty nauczycieli akademickich
- nie mam zastrzeżeń
- więcej uwag od N, NA na temat pracy studenta podczas praktyk (wskazanie zalet/wad w pracy)
- brak
- j.w
- nie mam opinii
- żadnych zmian

Nauczyciele/lki szkolni/e

- nie widzę potrzeb wprowadzenia zmian
- mniej szczegółowy
- jest wystarczający
- b.u
- forma takiego arkusza jest bardzo dobra
- Ż
- b/z
- nie mam żadnej propozycji
- nie mam żadnej propozycji
- Ż
- b/z
- żadnych
- arkusz monitoringu jest prawidłowy
- zbyt szczegółowy, za dużo zagadnień do oceny
- proponuję oceny za praktykę a nie wypełnianie kolejnych rubryk
- arkusz zawiera wszystko
- bardzo szczegółowy, obejmujący wiele zagadnień do oceny
- Ż
- (rozczytać to to sztuka)
- brakuje mi możliwości oceny pracy wg ucznia, zajęć, (trudno rozczytać). Weześniejszy arkusz posiadał.
- krótka jest ok, b/z
- Ż
- Ż
- brak uwag dot hospitacji lekcji
- b.u
- uważam, że jest wystarczająco dobry. Nie widzę potrzeby zmiany





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

- nie widzę potrzeby
- nie widzę potrzeby
- b.u
- b.u
- b.u
- arkusz monitoringu może zostać bez zmian
- Ż
- Ż
- b/z
- arkusz jest dobrze opracowany
- niezrozumiała jest ocena bazy przez nauczyciela szkoły, jak również warunków realizacji zajęć w arkuszu monitoringu studenta na praktyce
- jest wystarczająco obiektywny (trudno rozczytać)
- b/z

Nauczyciele/lki akademicy/ckie

- inna ankieta!!!!!!!!!!!!
- pominięłyby oceny za diagnozy a strony studenta powinni opisywać nauczyciele szkolni, bo to oni mają studentów 70 godz w szkole a my tylko 4 z tego
- zbyt szczegółowy
- zrozumienie (trudno rozczytać), że ocenę końcowa wystawia NA
- uprościć, za duża waga ocen z teoretycznych zadań w porównaniu z zad. Praktycznymi
- więcej miejsca na uwagi NA, NS i S w konspekty i prowadzenie lekcji





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

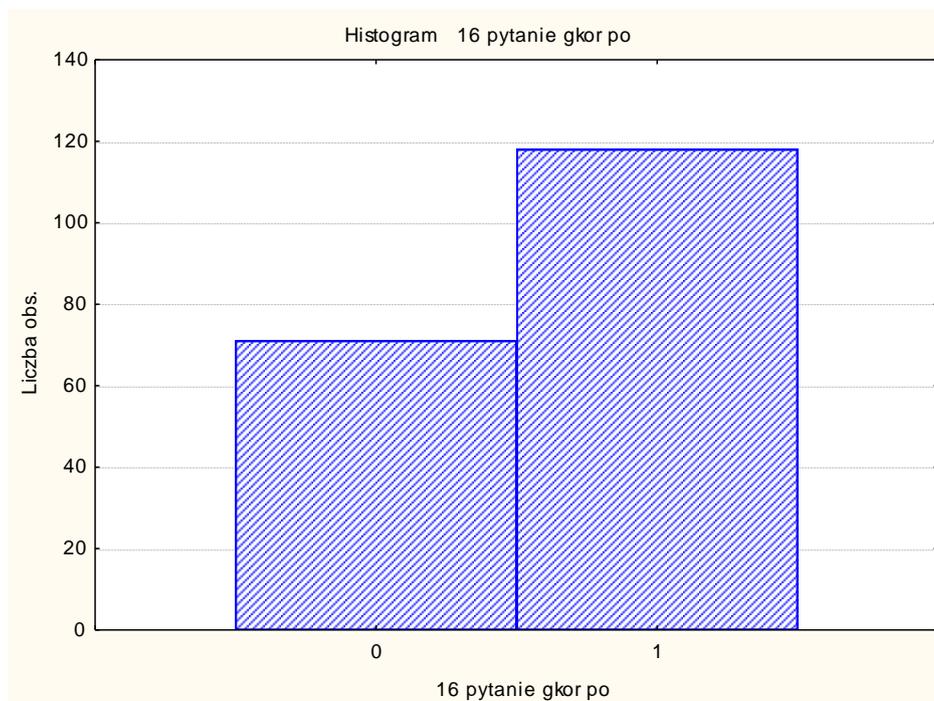
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

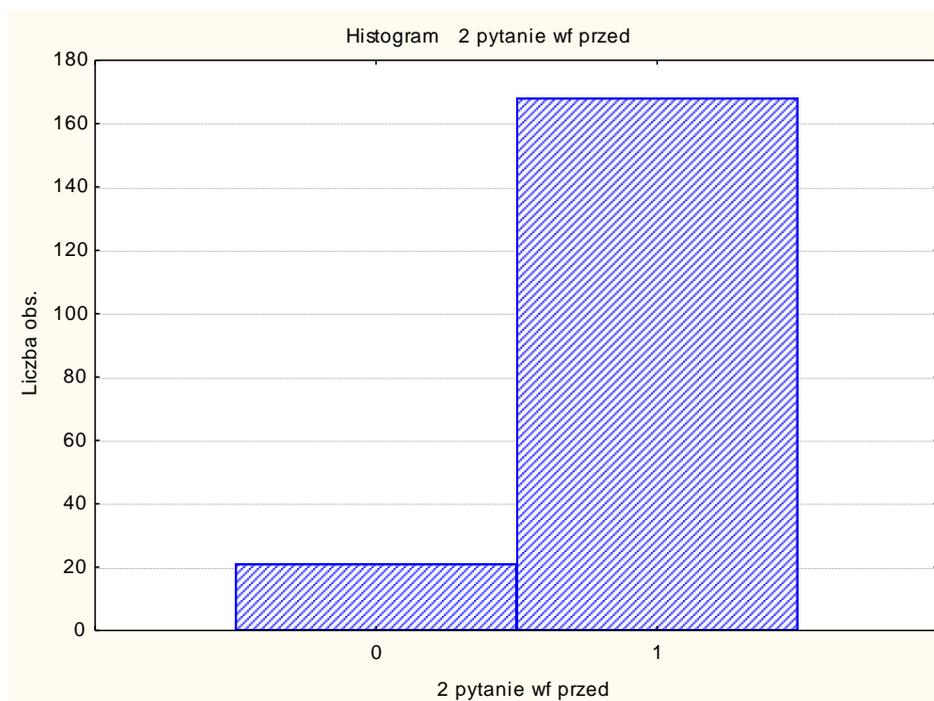
email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

15. Analiza testów wiedzy studentów przed praktyką w zakresie przedmiotu wychowanie fizyczne.



Rys 38. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 1, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 39. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 2, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



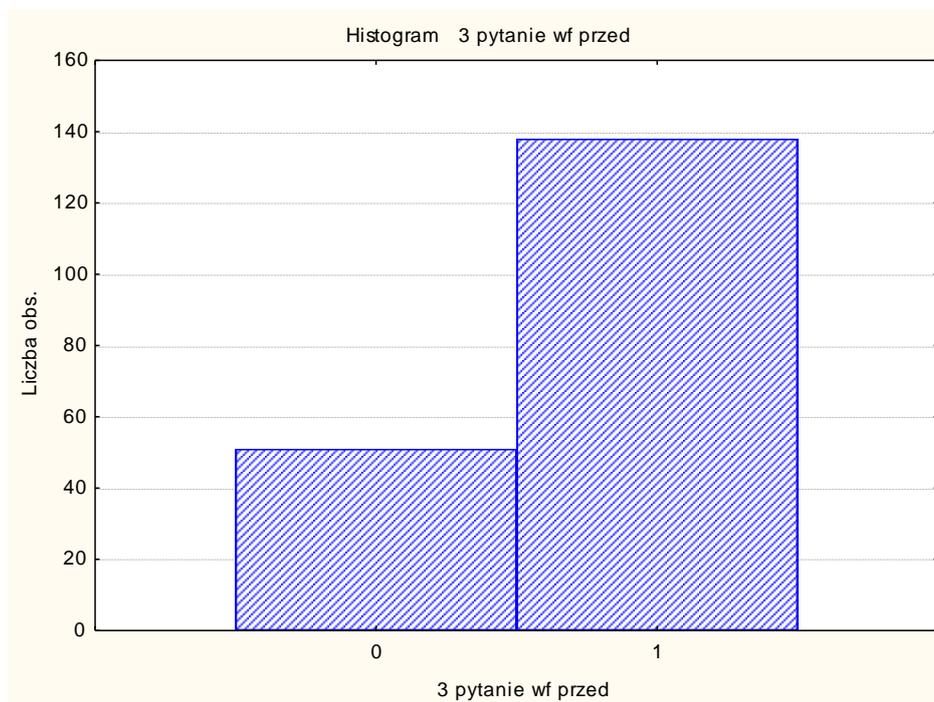
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

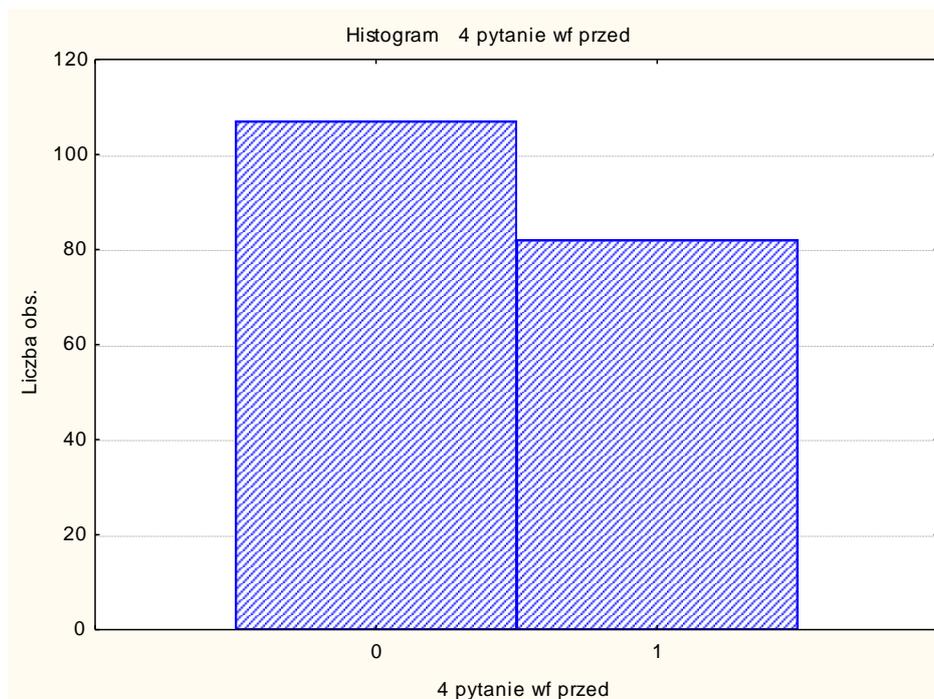
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 40. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 3, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 41. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 4, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



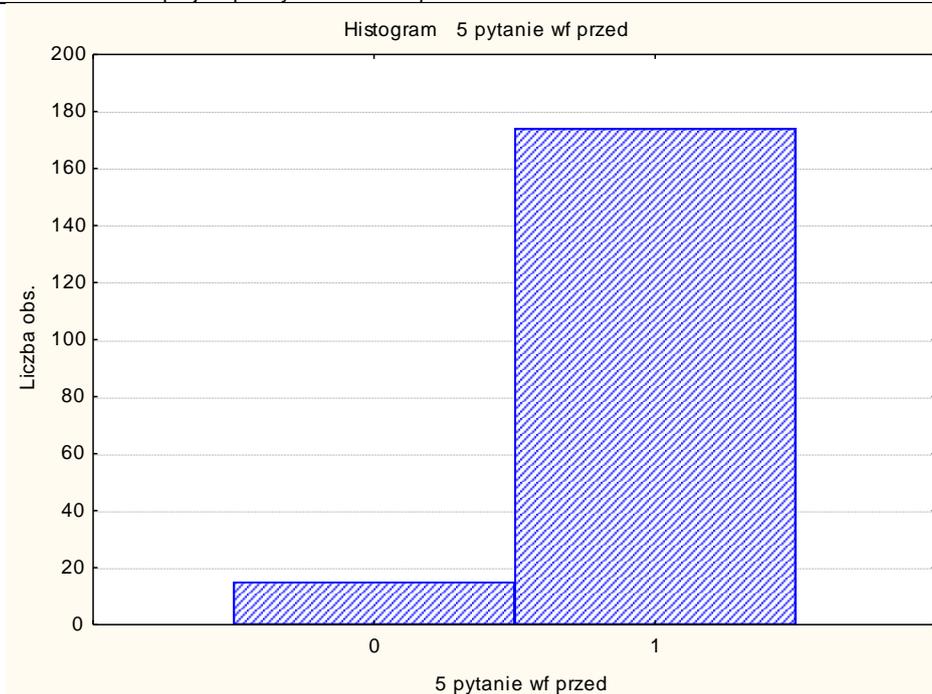
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

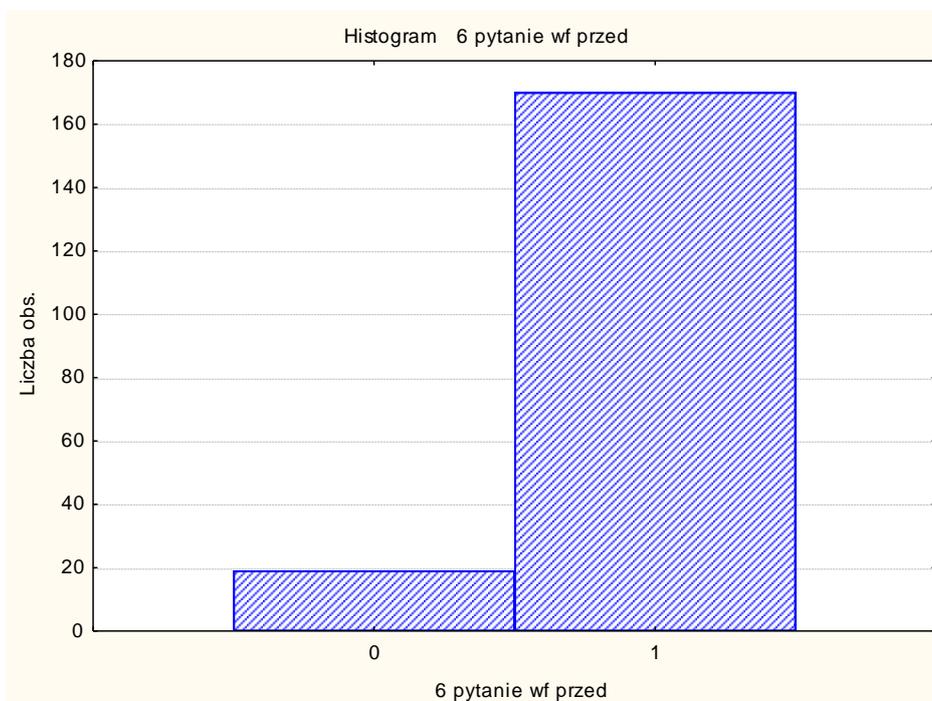
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 42. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 5, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 43. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 6, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



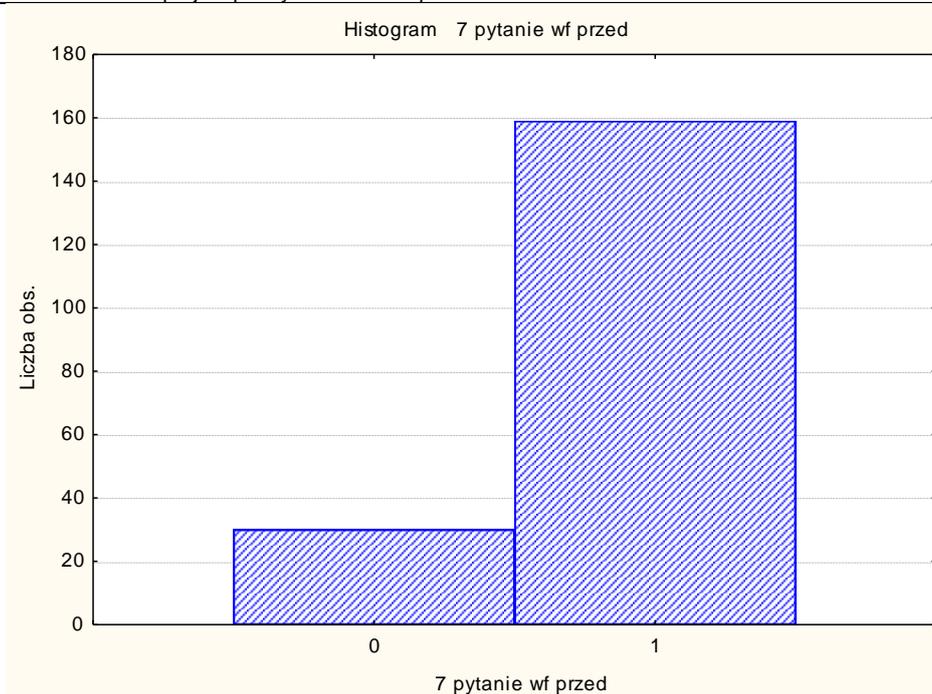
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

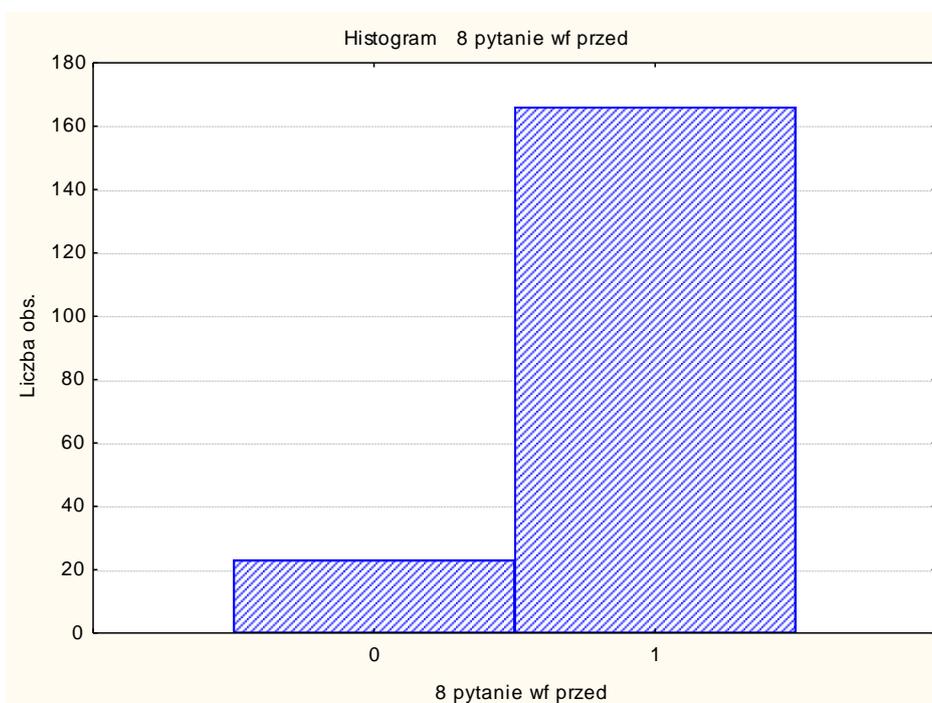
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 44. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 7, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 45. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 8, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



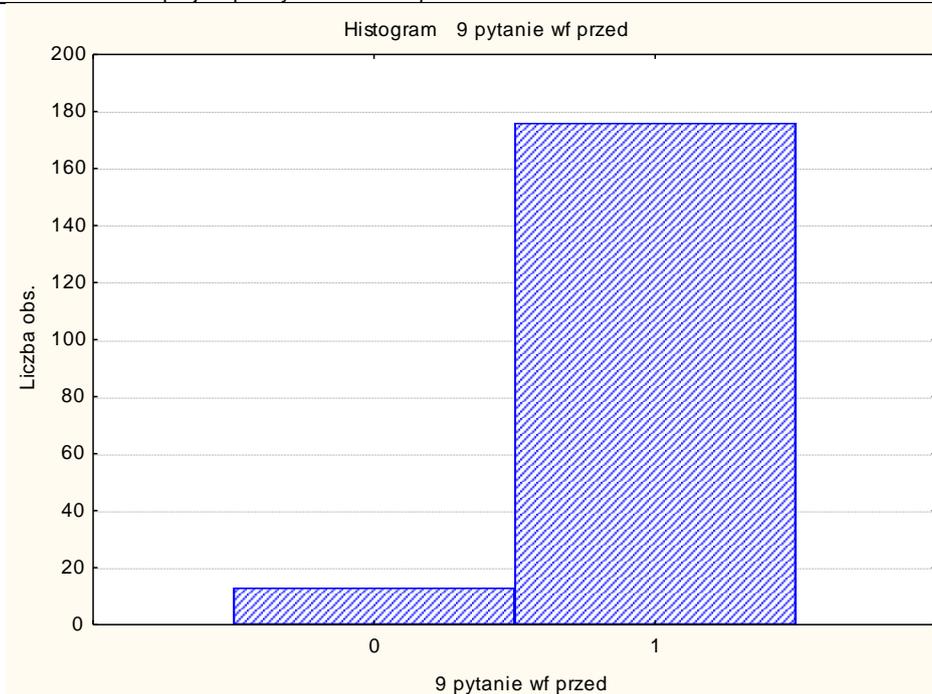
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

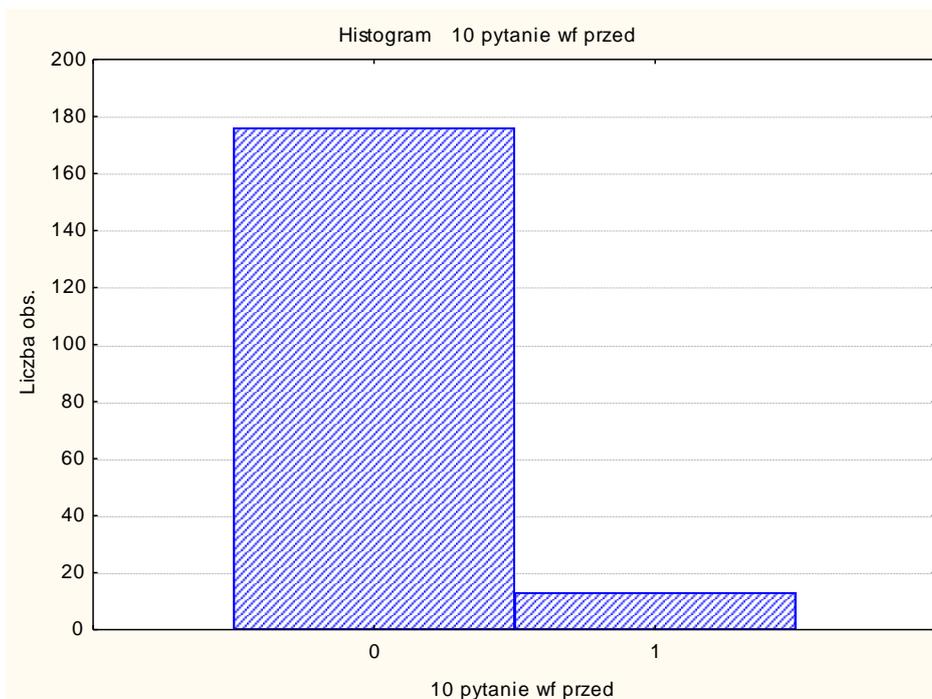
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 46. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 9, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 47. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 10, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



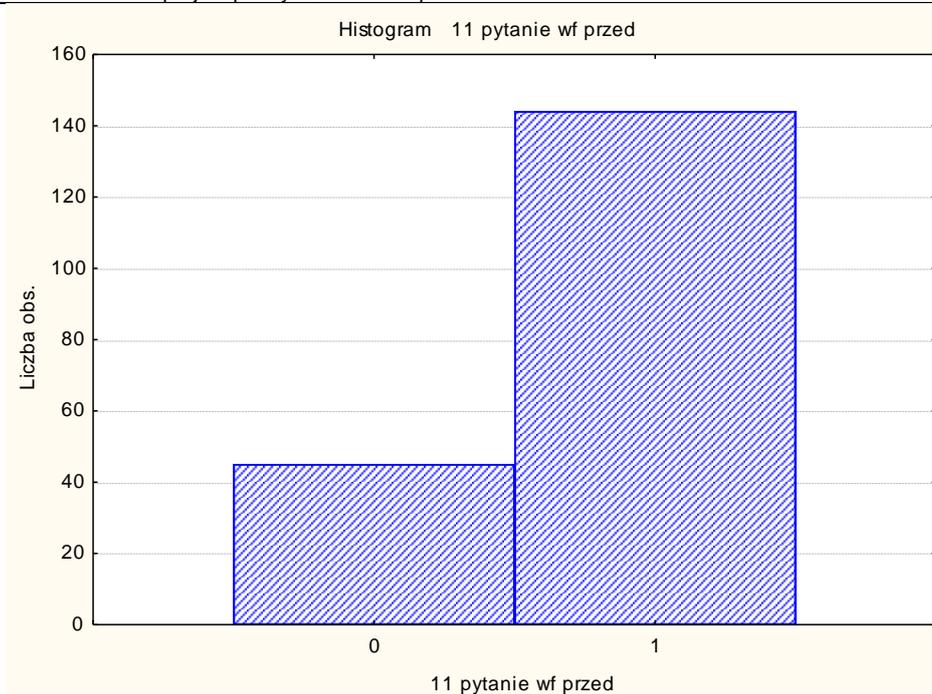
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

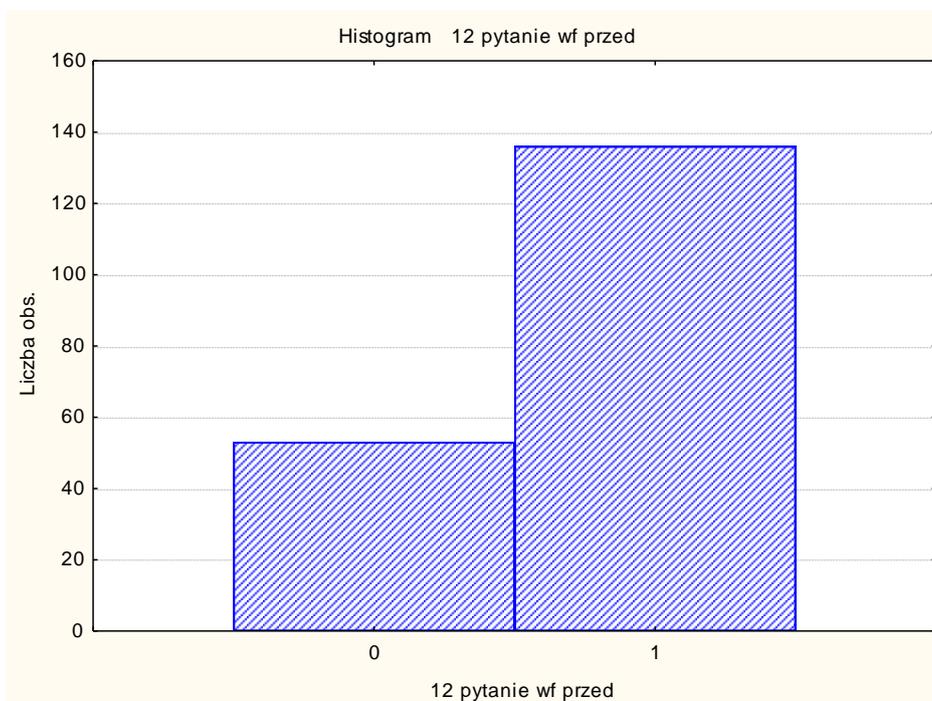
Biurowisko projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 48. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 11, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 49. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 12, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

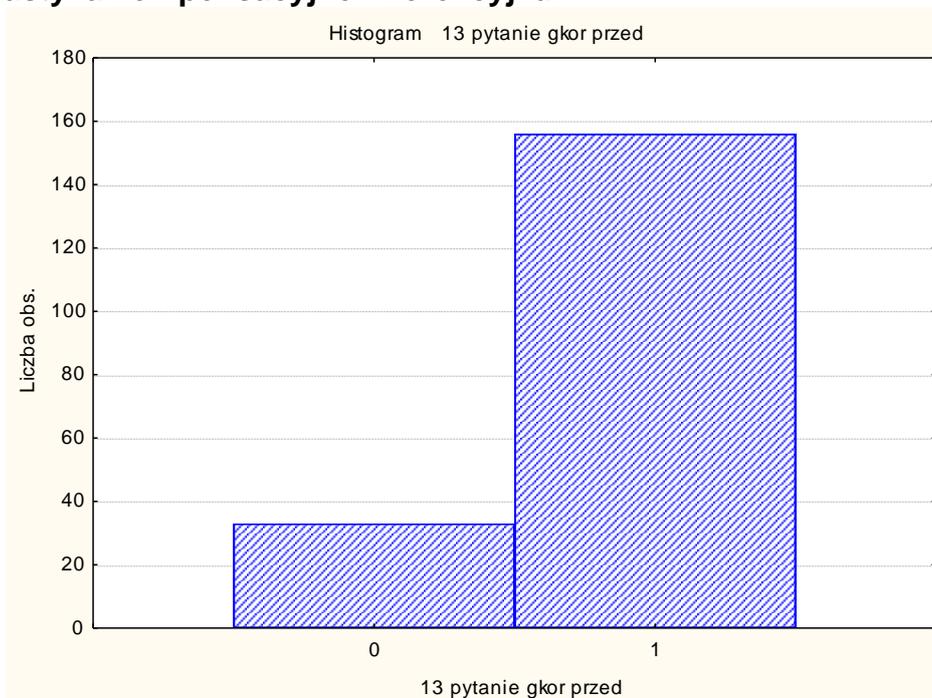
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

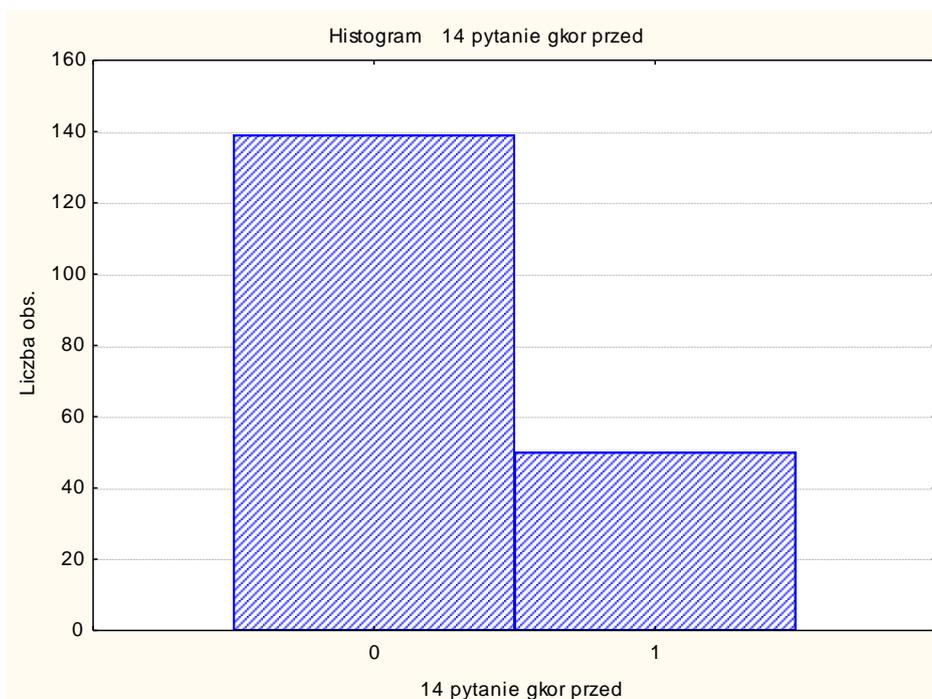
email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

16. Analiza testów wiedzy studentów przed praktyką w zakresie przedmiotu gimnastyka kompensacyjno - korekcyjna.



Rys 50. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 13, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 51. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 14, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



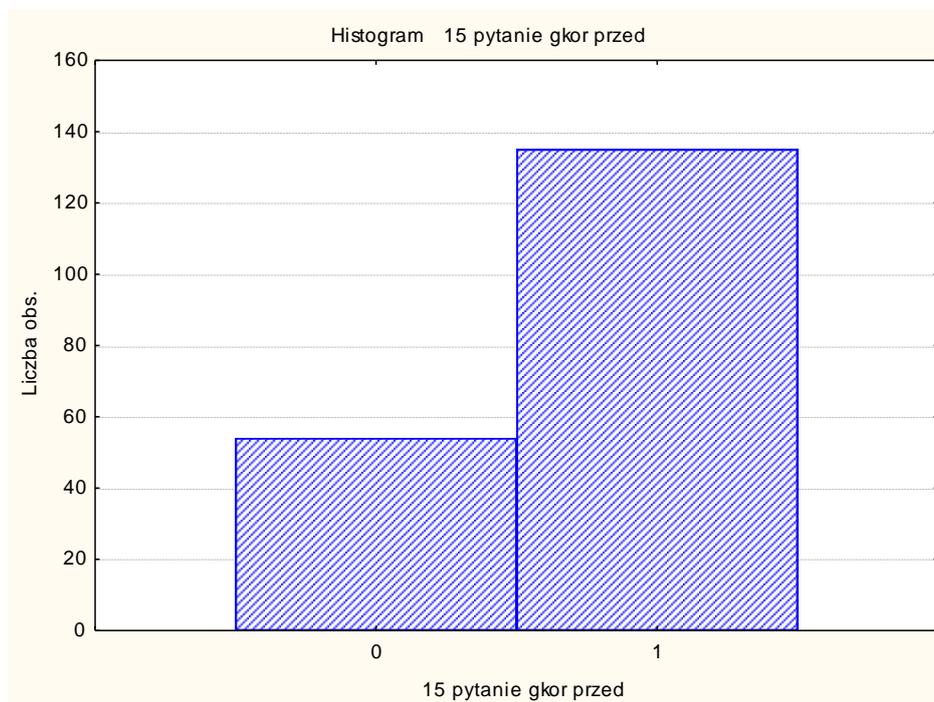
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

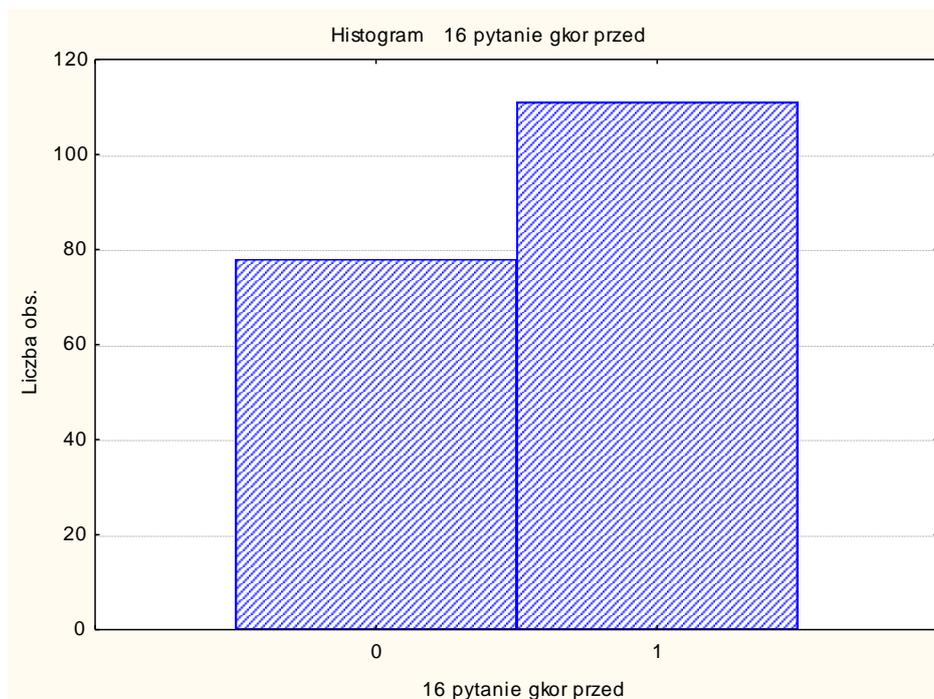
Biurowisko projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 52. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 15, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 53. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 16, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

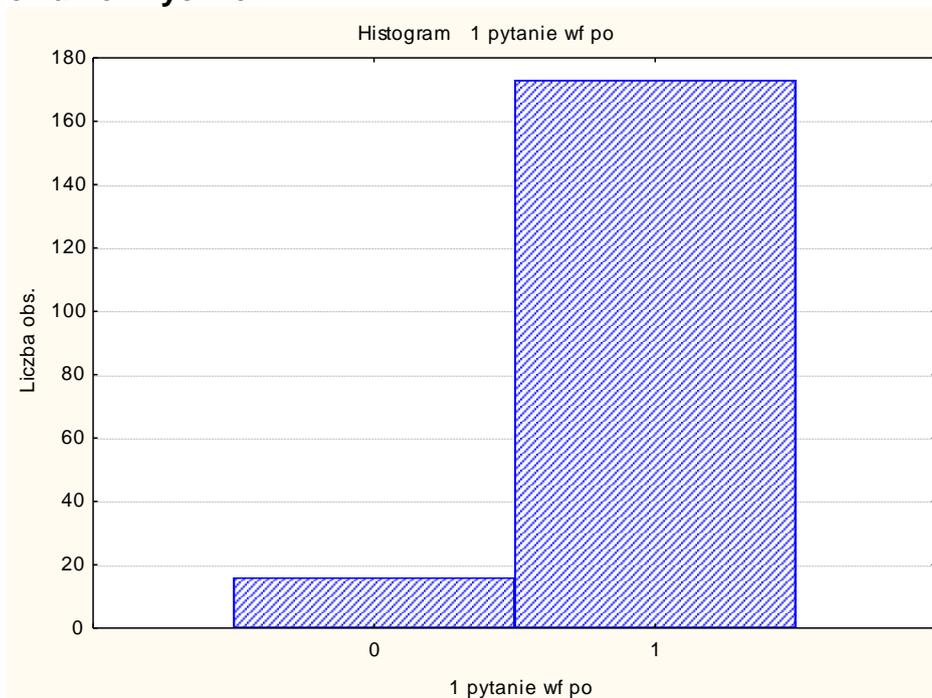
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

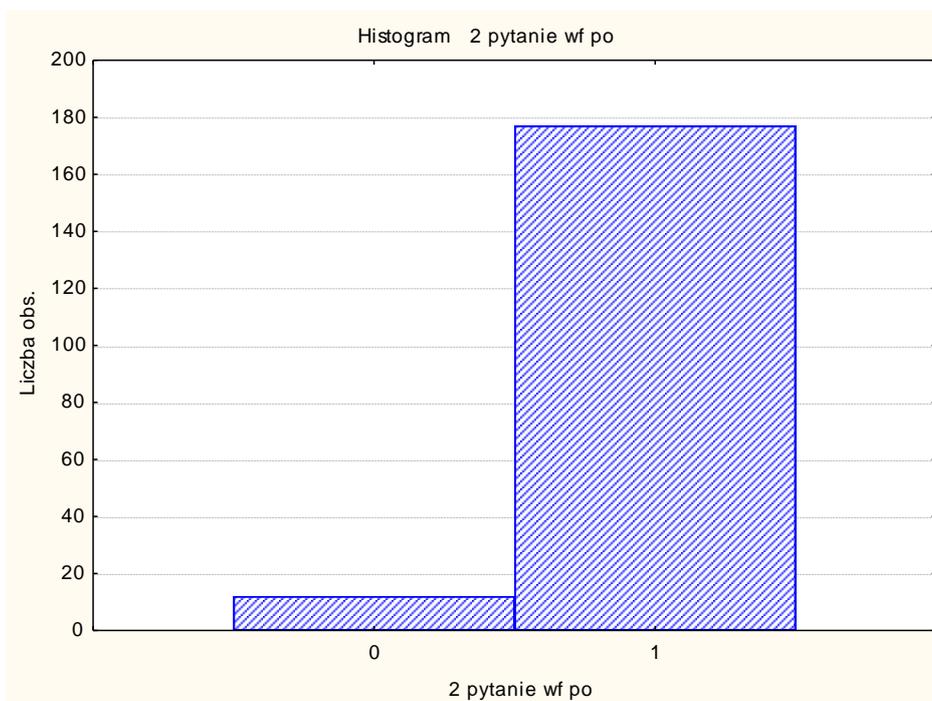
email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

17. Analiza testów wiedzy studentów po praktyce w zakresie przedmiotu wychowanie fizyczne.



Rys 54. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 1, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 55. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 2, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



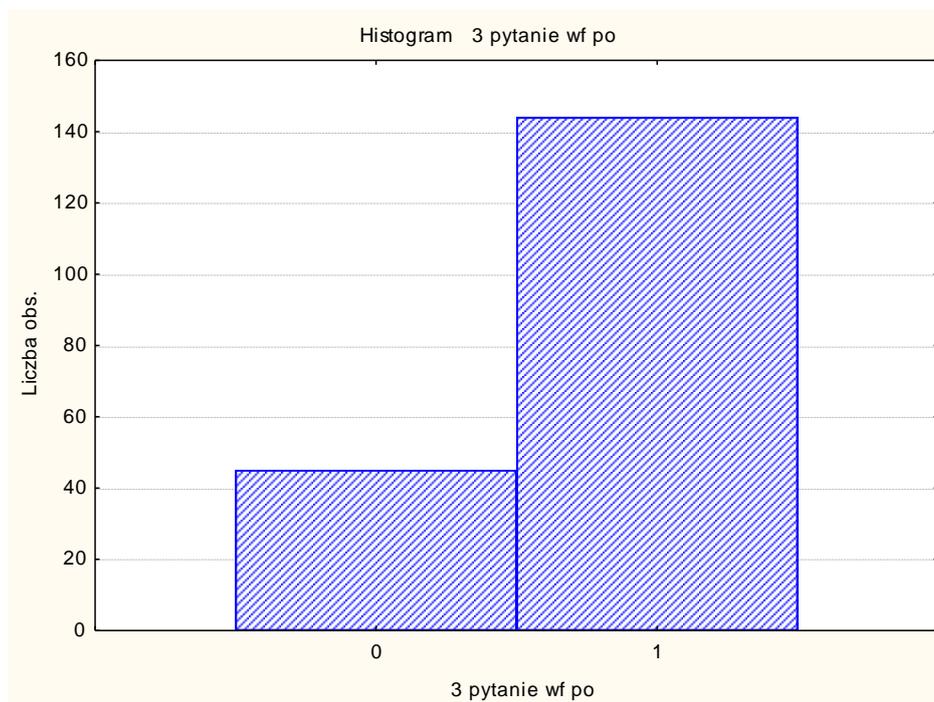
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

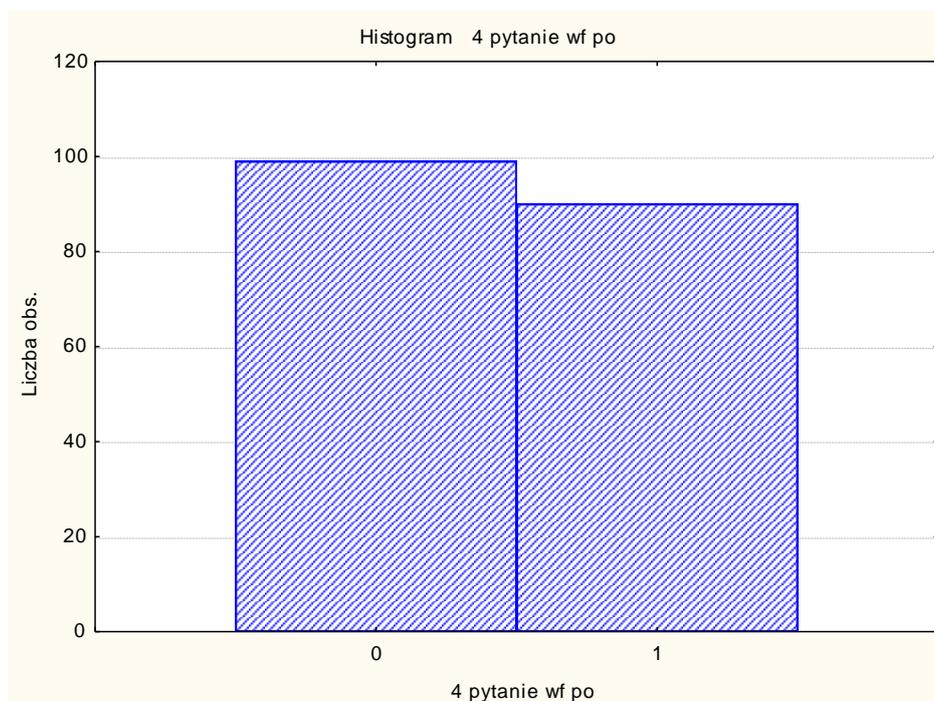
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 56. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 3, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 57. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 4, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



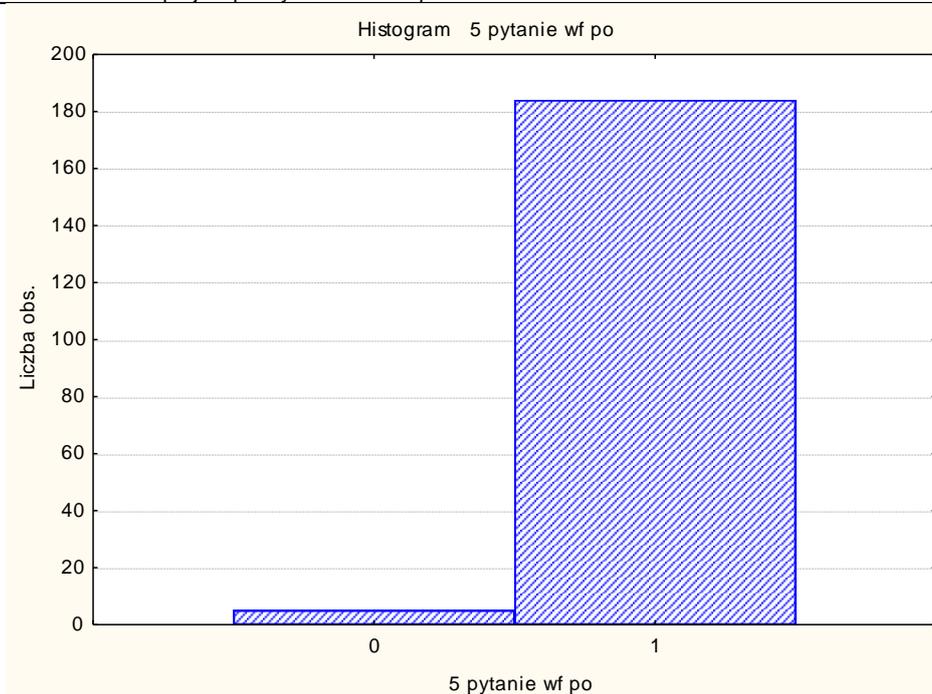
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

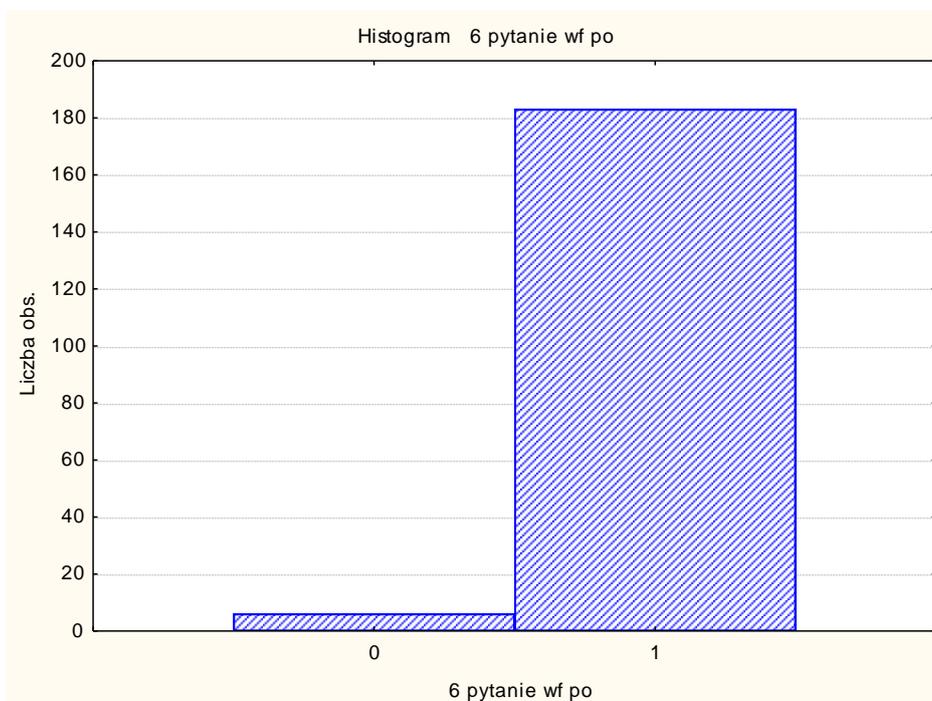
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 58. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 5, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 59. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 6, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



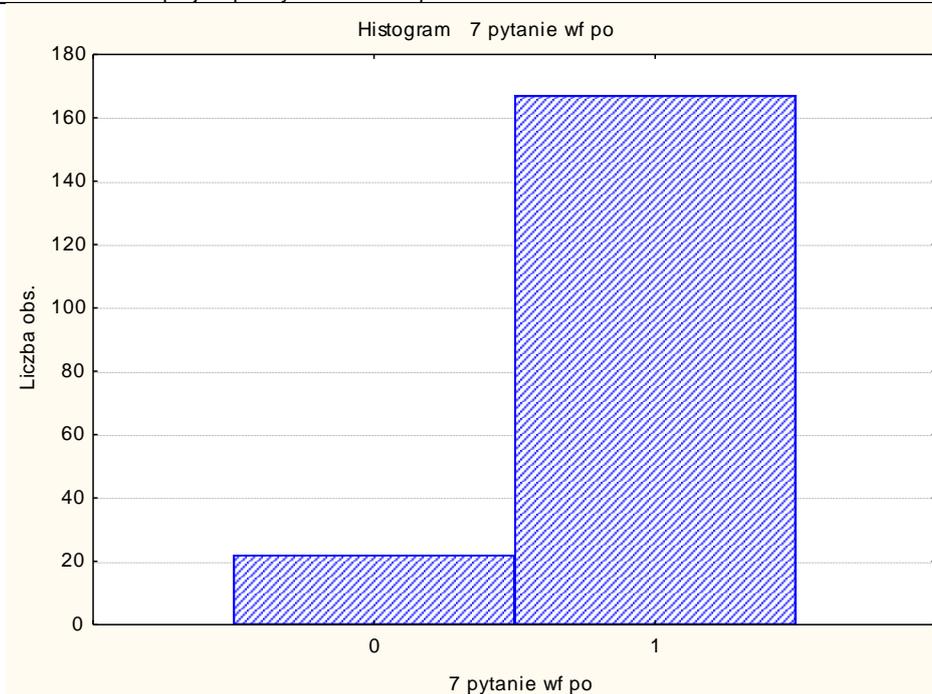
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

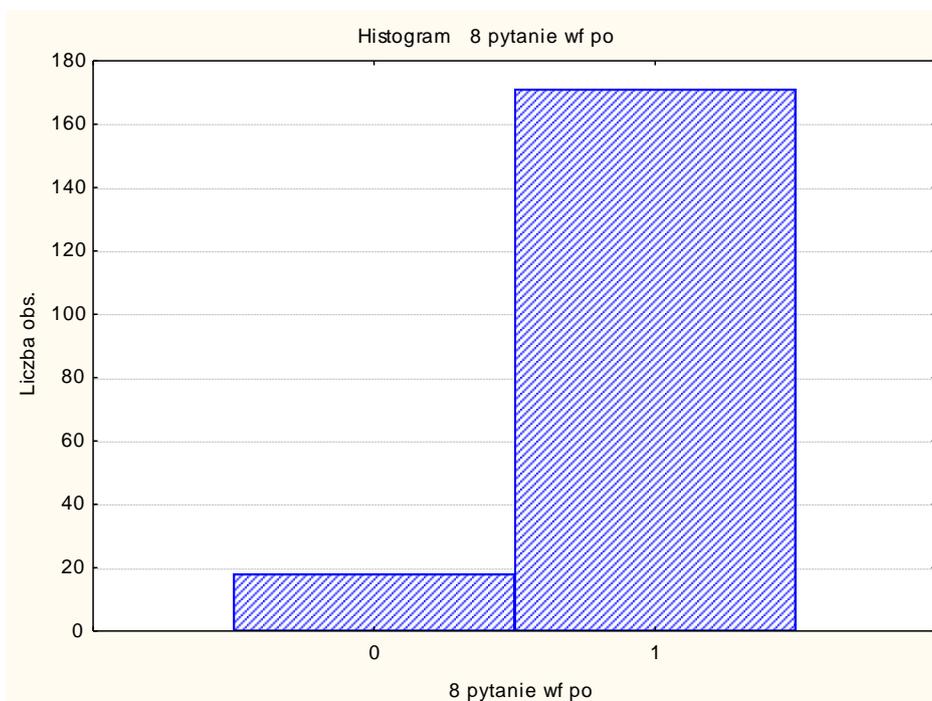
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 60. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 7, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 61. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 8, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



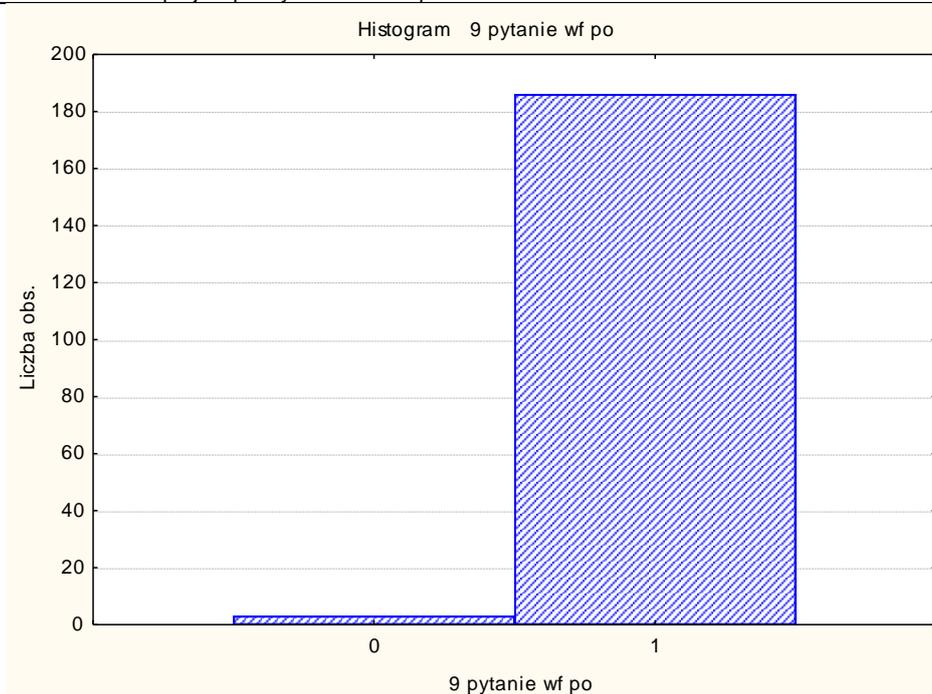
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

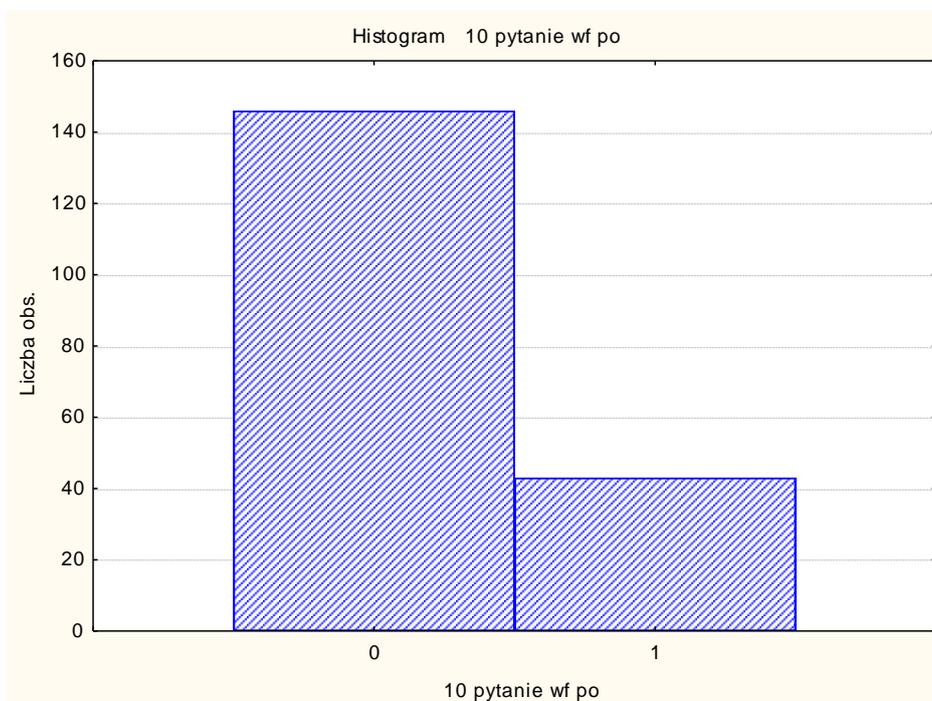
Biurowisko projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 62. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 9, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 63. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 10, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



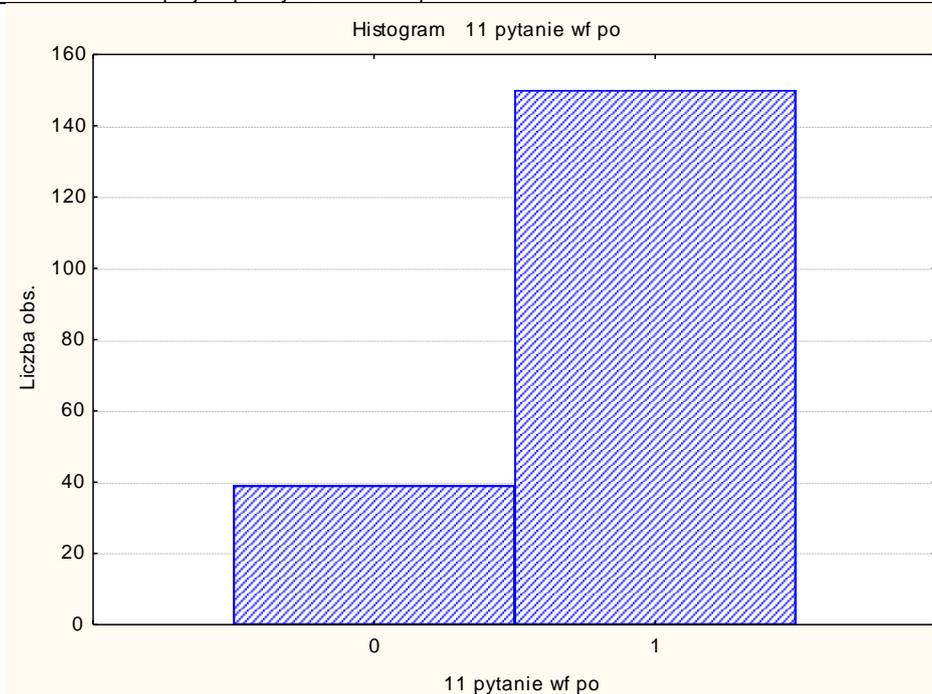
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

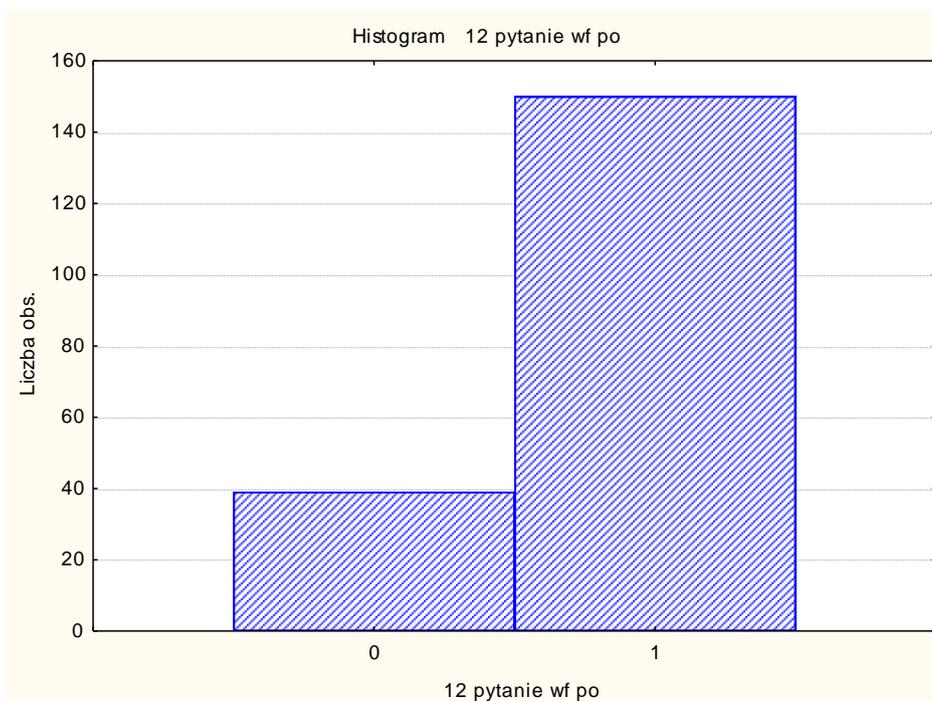
Biurowisko projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 64. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 11, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 65. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 12, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

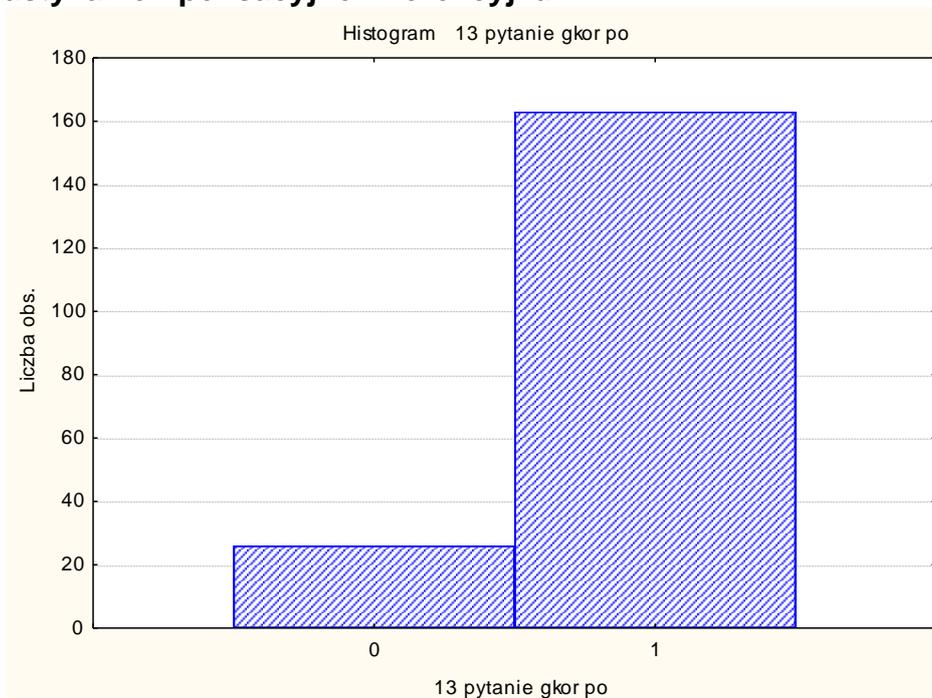
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

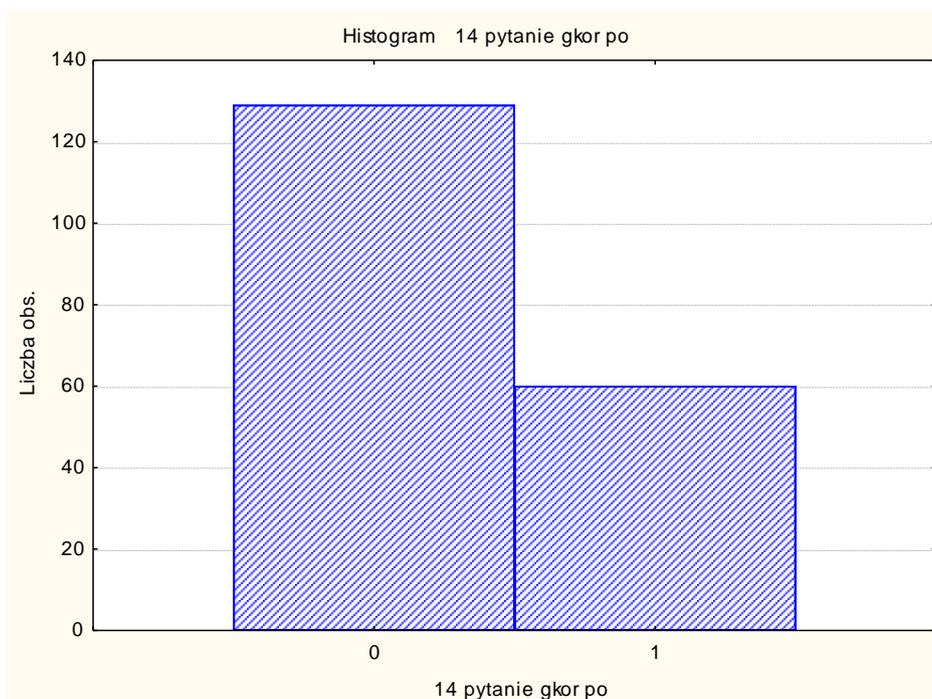
email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

18. Analiza testów wiedzy studentów po praktyce w zakresie przedmiotu gimnastyka kompensacyjno - korekcyjna.



Rys 70. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 13, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 71. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 14, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



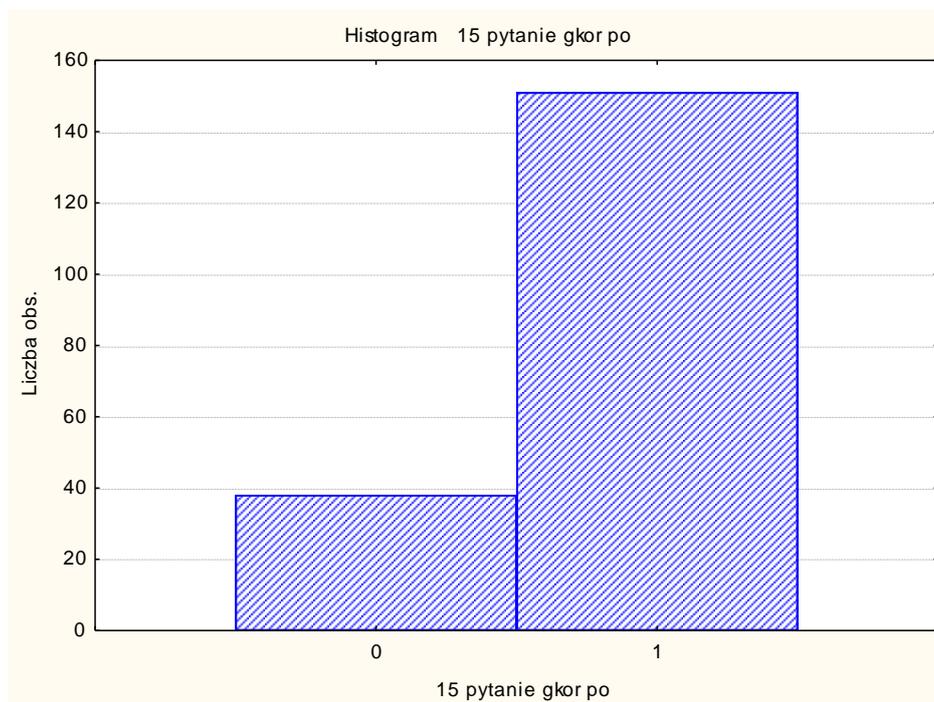
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

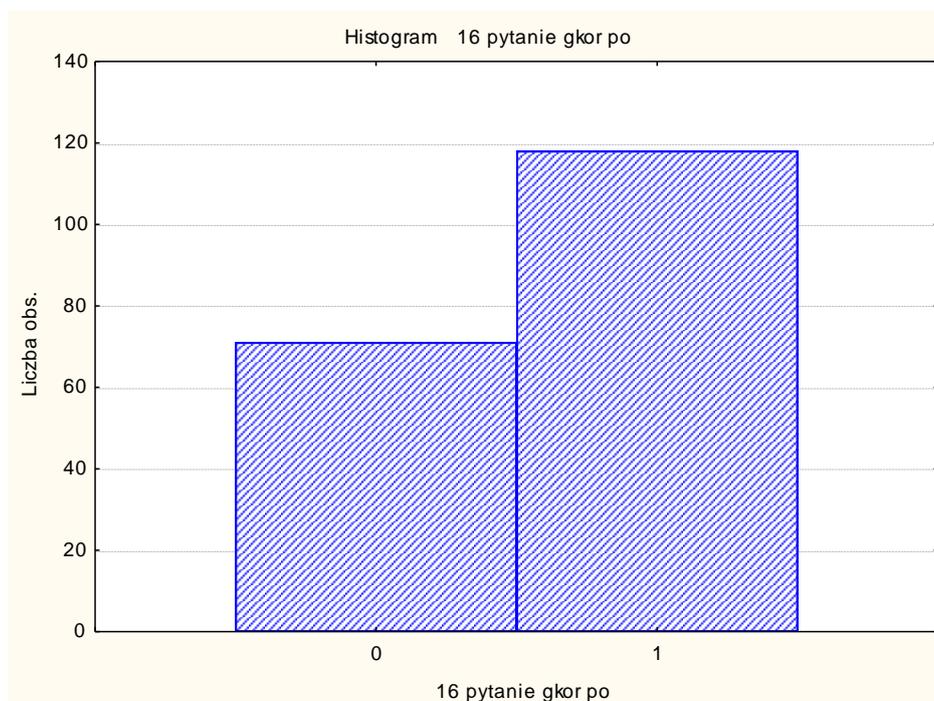
Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170



Rys 72. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 15, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Rys 73. Poprawne i niepoprawne odpowiedzi studentów na pytanie nr 16, „0” – odpowiedzi niepoprawne, „1” – odpowiedzi poprawne.



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

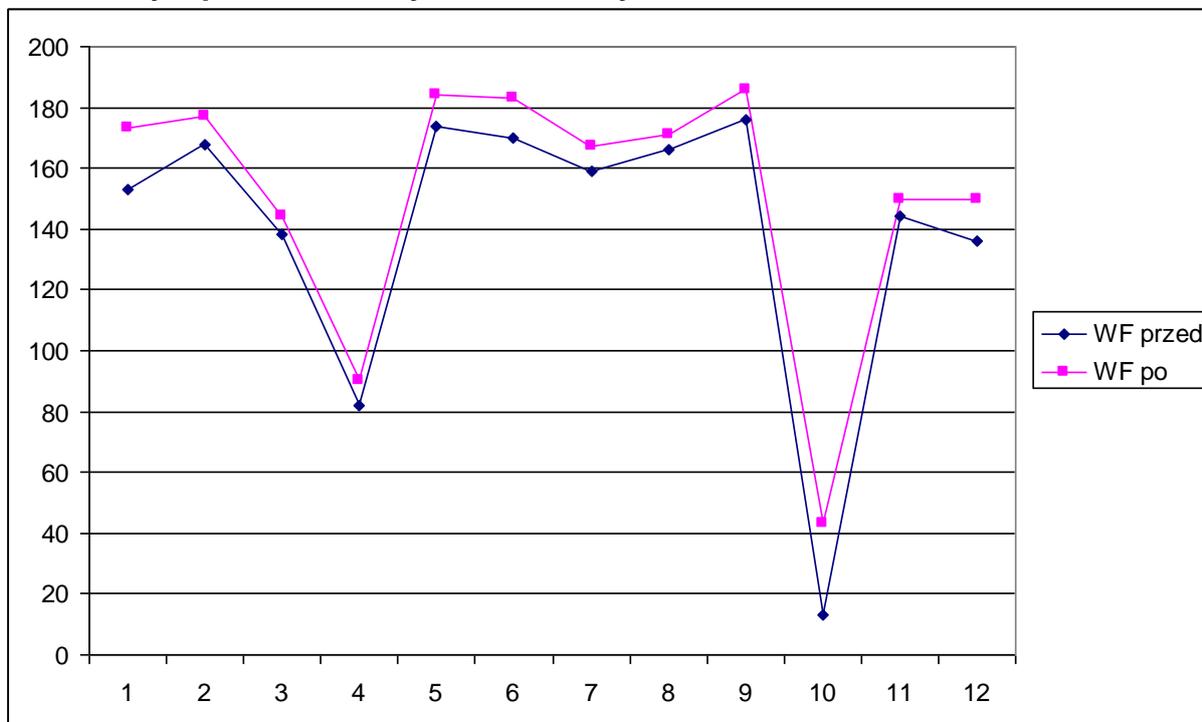
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

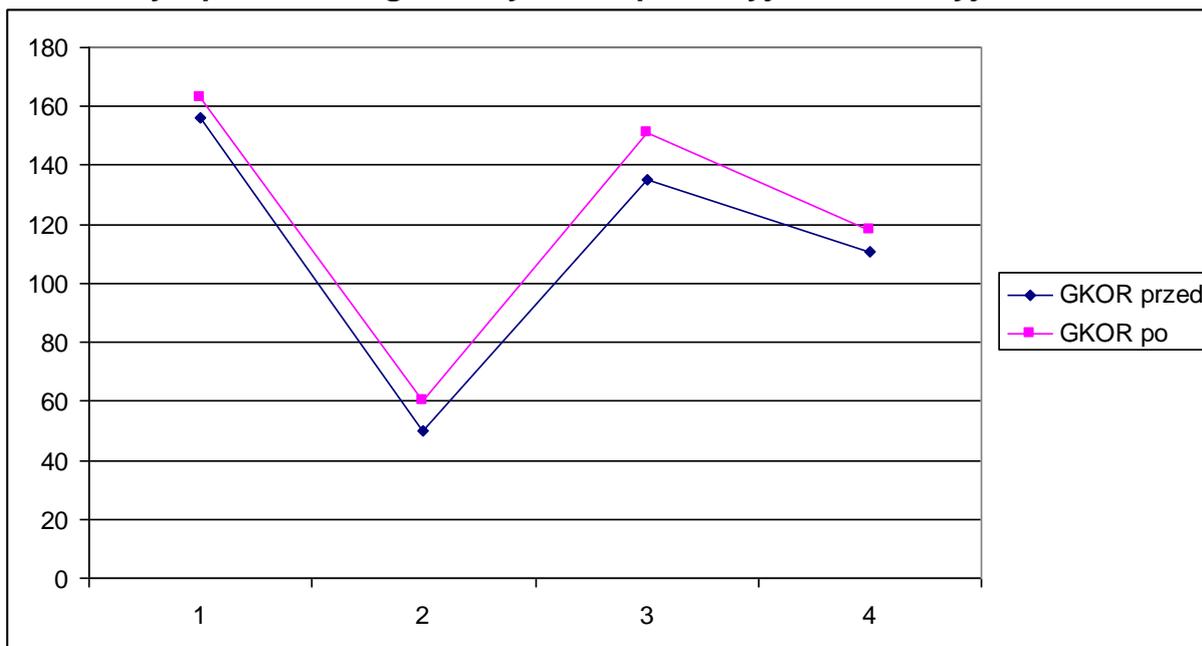
tel./fax 713473170

19. Porównanie ilości poprawnych odpowiedzi przed i po praktyce w zakresie wiedzy z przedmiotu wychowanie fizyczne.



Rys 74. Ilość poprawnych odpowiedzi studentów w teście wiedzy z zakresu wychowania fizycznego przed i po praktyce pedagogicznej.

20. Porównanie ilości poprawnych odpowiedzi przed i po praktyce w zakresie wiedzy z przedmiotu gimnastyka kompensacyjno – korekcyjna.



Rys 75. Ilość poprawnych odpowiedzi studentów w teście wiedzy z zakresu gimnastyki kompensacyjno - korekcyjnej przed i po praktyce pedagogicznej.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. I. J. Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław

Biuro projektu: ul. Witelona 25 p. 012, 51-617 Wrocław

email: projekt.praktyki@awf.wroc.pl

tel./fax 713473170

Załącznik 1

