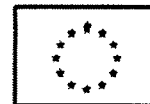




KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Młodziwe Uniwersytety Matematyczne

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Zdzisław Rychlik

Łańcuch Markowa

Chełm 03.03.2012



1. Zadanie Markowa

Niech S będzie zbiorem skończonym lub co najwyżej przeliczalnym.

Załóżmy, że każdej parze i, j elementów zbioru S przypisana jest pewna nieujemna liczba p_{ij} , ic te liczby spełniają warunki:

$$(1) \quad \sum_{j \in S} p_{ij} = 1, \quad i \in S, \quad p_{ij} \geq 0.$$

Niech X_0, X_1, \dots będzie ciągiem zmiennych losowych określonych na pewnej przestrzeni prawdopodobieństwa (Ω, \mathcal{F}, P) , których zbiory wartości zawarte są w zbiorze S .

Ciąg $\{X_n, n \geq 0\}$ nazywamy łańcuchem Markowa, jeśli

$$(2) \quad P(X_{n+1} = j \mid X_0 = i_0, X_1 = i_1, \dots, X_n = i_n) = \\ = P(X_{n+1} = j \mid X_n = i_n) = p_{ij}$$

dla każdego $n \geq 1$ i każdego takiego ciągu elementów i_0, i_1, \dots, i_n

zbioru S , że $P(X_0 = i_0, X_1 = i_1, \dots, X_n = i_n) > 0$.

Zauważmy, że zgodnie z definicją

$$(3) \quad P(X_{n+1} = j \mid X_n = i) = p_{ij}$$

Zatem prawdopodobieństwo $P(X_{n+1} = j | X_n = i) = p_{ij}$, $i, j \in S$, są niezależne od n . Właśnie ta własność niezależności od n wyrażona jest w dalsze: jednorodny łańcuch Markowa. Oczywiście rozważane są ciągi zdarzeń losowych ściśle

$P(X_{n+1} = j | X_n = i) = p_{ij}(a)$, $i, j \in S$ wtedy mówimy, że ciąg $\{X_n, a \geq 0\}$ tworzy łańcuch Markowa.

Zbiór S nazywamy przestrzenią stanów lub przestrzenią fazy łańcucha Markowa.

Liczby p_{ij} , $i, j \in S$, nazywamy prawdopodobieństwami przejścia.

Elementy zbioru S nazywamy są jako możliwe stany układu. Wartości zmiennych losowych X_n przedstawia stan w chwili n . Zatem ciąg zdarzeń losowych $X_0, X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$ opisuje historię układu, który „rozpoczyna się”, „zaczyna się” zgodnie z rozkładem określonym w rozdziale (2).

2.

Podział wariancji kolejnego stanu X_{n+1} , pod wariancją stanu X_n , jest niezależny od stanów poprzednich X_0, X_1, \dots, X_{n-1} . Fakt ten stwierdza, że przyszłość jest niezależna od przeszłości - zależy jedynie od X_n - od teraźniejszości.

Prawdopodobieństwo

$$(4) \quad \pi_i = P(X_0 = i), \quad i \in S,$$

oczywisty prawdopodobieństwo początkowy. Oczywiście definicja jednorodnego łańcucha Markowa nie upraszcza żadnych ograniczeń do $\pi_i, i \in S$, poza tym jedynie, że określone jest przejście $\pi_i \geq 0, i \in S$, oraz

$$\sum_{i \in S} \pi_i = 1.$$

Przypominamy jeszcze, że liczący $p_{ij}, i, j \in S$, tworzą macierz. Oczywiście $p_{ij} \geq 0, i, j \in S$, oraz

$$\sum_{j \in S} p_{ij} = 1, \quad i \in S.$$

Ważną macierzą stąd wynika warunek (c) naszymi macierzą stochastyczną.

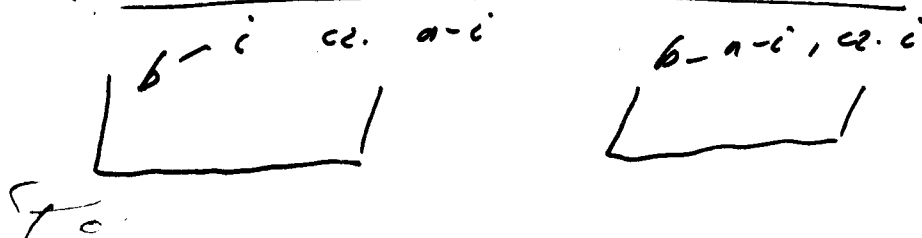
Przykład 1. (Model dyfuzji
Beaull'ego - Laplace'a)

wyobraźmy sobie, że do czworcaś kuli
 i n miłych kul rozmieszczono w
 dwóch pudłach (warach), czy też
 szafkach. Tak, że każde pudło
 zawiera dokładnie n kul. Stan
 układu określa jest liczba miłych
 kul w pierwszym pudle, a więc
 pewien stan $i, i = 0, 1, 2, \dots, n$.
 Przejście ze stanu jednego do drugiego
 opiera się o zdarzenie: każde z
 wybranych n kul jednę z każdego
 pudła i wymianą je między sobą.
 Jeśli obecny stan układu jest i ,
 to prawdopodobieństwo przejścia do
 stanu $i-1$ jest równe

$$P_{i, i-1} = \frac{i}{n} \cdot \frac{n-i}{n} = \left(\frac{i}{n}\right)^2, \quad 1 \leq i \leq n$$

$$P_{i, i} = 2 \frac{i(n-i)}{n^2}, \quad 1 \leq i \leq n-1$$

$$P_{i, i+n} = \left(\frac{n-i}{n}\right)^2, \quad 0 \leq i \leq n-1,$$



3.

Przykład powyższy jest probabilistycznym modelem przepływu dwóch płynów między dwoma zbiornikami.

Przykład 2. (Prądzenie torowe z elementem pochłaniającym)

Niech $S' = \{0, 1, 2, \dots, n\}$. Wtedy

$$P = \begin{bmatrix} 1, 0, 0, 0, \dots, 0, 0, 0 \\ q, 0, p, 0, \dots, 0, 0, 0 \\ \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \\ 0, 0, 0, 0, \dots, q, 0, p \\ 0, 0, 0, 0, \dots, 0, 0, 1 \end{bmatrix},$$

czyli $p_{00} = 1, p_{nn} = 0, 1,$

$p_{i,i-1} = q, 0 < i < n,$

$p_{i,i+1} = p, 0 < i < n,$

$p + q = 1, 0 < p < 1.$

Zauważ, o tej macierzy, przedstawia bieżące torowe cząstki. Cząstka może być o jednostkę w prawo lub w lewo z prawdopodobieństwami, odpowiednio, p i q . Oznaczenie stany "0" oraz "n" są stanami pochłaniającymi. Zatem cząstka po wejściu do jednego z nich pozostaje.

Stefan w opisywanym tu białym losowym
 moim potrzebować również jako kapitał
 gwarant. Tężeżnie do stanu „0” - pochło-
 dzenie w pozycji „0” oznacza wciąż
 gwarant. Pochłodzenie w stanie 0
 jest natomiast równoważące z uciąż-
 liwym. Kapitał potrzebny gwarant
 uciążliwy jest uciążliwy za deterministyczny
 (uciążliwy), a więc

$$\pi_i = 1 \quad \text{dla pierwszego } 0 \leq i \leq n.$$

Przykład 3. (Białym losowe na
przejściu)

Niech $S = \mathbb{Z} = \{0, \pm 1, \pm 2, \dots\}$.
 Niech ponadto

$$p_{i, i+1} = p, \quad p_{i, i-1} = q, \quad p+q = 1.$$

Tak określony łańcuch jednorodny
 Markowa przedstawia białym losowe
 bez elementu pochłaniającego. Widać, że
 białym losowe jest symetryczne, gdyż

$$p = q = 1/2.$$

2. Prawdopodobieństwo przejścia
w 02 krokach

Zauważmy, że prawdopodobieństwo przejścia $p_{ij} = P(X_{n+1} = j | X_n = i)$, $i, j \in S$, w jednym kroku i prawdopodobieństwo przejścia całkowite spełniają własności łańcucha Markowa. Właśnie

$$\begin{aligned}
 (2.1) \quad P(X_0 = i_0, X_1 = i_1, \dots, X_n = i_n) &= \\
 &= P(X_n = i_n | X_{n-1} = i_{n-1}, \dots, X_0 = i_0) P(X_0 = i_0, \dots, \\
 &\quad X_{n-1} = i_{n-1}) = \\
 &= p_{i_{n-1}, i_n} p_{i_{n-2}, i_{n-1}} \dots p_{i_0, i_1} \prod_{i_0}
 \end{aligned}$$

w szczególności, dla każdego $0 \leq l < n$

$$\begin{aligned}
 (2.2) \quad P(X_{m+n} = j | X_m = i) &= p_{ij}^{(n)} \\
 &= P(X_{m+n} = j; X_m = i) / P(X_m = i) = \\
 &= \sum_{k \in S} P(X_{m+n} = j; X_{m+l} = k; X_m = i) / P(X_m = i) \\
 &= \sum_{k \in S} P(X_{m+n} = j | X_{m+l} = k) P(X_{m+l} = k | X_m = i) \\
 &= \sum_{k \in S} P_k p_{i,k}^{(l)} p_{k,j}^{(n-l)}
 \end{aligned}$$

Zatem, dla $n=2$, $l=2$,

$$p_{ij}^{(2)} = \sum_{k \in S} p_{i,k}^{(1)} p_{k,j}^{(1)} = \\ = \sum_{k \in S} p_{i,k} p_{k,j}$$

Taka więc $p_{ij}^{(2)}$ jest macierzą
brzośco iloczynową P. P. Zależycie
 $p_{ij}^{(a)}$, $i, j \in S$, jest macierzą \mathbb{R}^n .

Czersto przyjmuje się

$$p_{ij}^{(0)} = \delta_{ij} = \begin{cases} 1, & i=j; \\ 0, & i \neq j. \end{cases}$$

Zatem P^0 jest macierzą identyfikacyjną.
Poznadto

$$p_{ij}^{(n+1)} = \sum_k p_{i,k}^{(n)} p_{k,j} = \sum_k p_{i,k} p_{k,j}^{(n)}$$

i oczywiście

$$\sum_j p_{ij}^{(n)} = 1.$$

3. Klasyfikacja stanów

Niech E_1, E_2, E_3, \dots oznacza stany iacze.

(3.1) Stan E_i nazywamy stanem nieistotnym, jeżeli istnieje taki stan E_j i liczba naturalna k_0 taka, że

$$p_{ij}(k_0) > 0 \text{ oraz } p_{ji}(k) = 0 \text{ dla}$$

kaidego $k = 1, 2, \dots$

W przeciwnym przypadku stan E_i nazywamy istotnym.

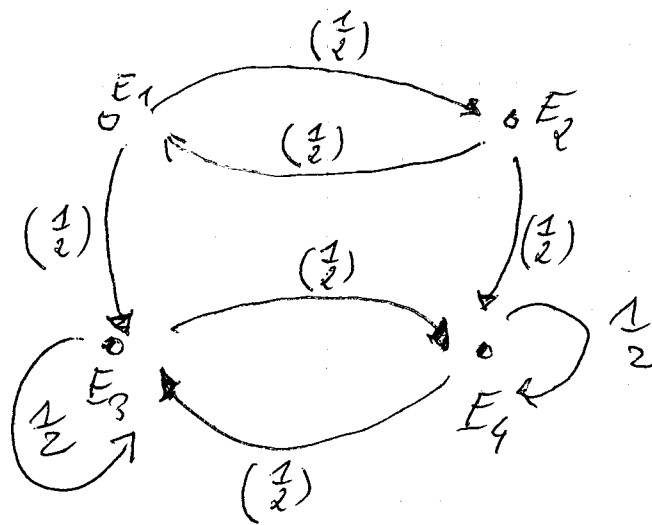
(3.2) Stany E_i oraz E_j nazywamy stanami komunikacyjnymi w, jeżeli istnieje takie liczby naturalne k i r , że

$$p_{ij}(k) > 0 \text{ oraz } p_{ji}(r) > 0.$$

Przyklad 3.1. Przyjmijmy, że uklad moze znalezc w jednym z czterech stanow E_1, E_2, E_3, E_4 z nastajacym przejsciem w jednym kroku

$$P = \begin{bmatrix} 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \\ \frac{1}{2} & 0 & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{bmatrix}$$

Fakt ten można wyrazić graficznie



w tym łańcuchu stany E_1 i E_2 są nieistotne. Stany E_3 i E_4 są stanami istotnymi oraz łączącymi się między sobą.

Niech

$$(3.3) f_{ij}^{(n)} = P\{X_1 \neq j, X_2 \neq j, \dots, X_n \neq j \mid X_0 = i\}.$$

Oznaczenie $f_{ij}^{(n)}$ oznacza prawdopodobieństwo, że łańcuch wychodząc ze stanu i w n -kroku ~~nie~~ wróci do „ j ” - nie trafi do j wcześniej jak w n -tym kroku. Niech

$$(3.4) f_{ij} = P\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} [X_n = j] \mid X_0 = i\right) = \sum_{n=1}^{\infty} f_{ij}^{(n)}$$

6.

Oczywiście f_{ij} oznacza prawdopodobieństwo ewentualnego powrotu do stanu j , jeśli startujemy ze stanu i .

(3.5) Stan E_i nazywamy absoluwnie
staniem powracającym, jeśli

$$f_{ii} = 1$$

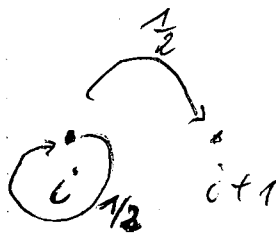
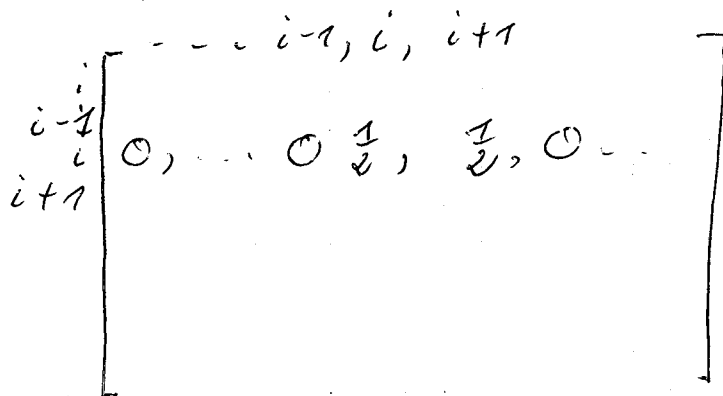
Jeżeli $f_{ii} < 1$, to stan E_i nazywamy stanem niepowracającym
lub czasowym.

(3.6) Stan E_i nazywamy staniem
zerowym, jeśli $p_i(n) \rightarrow 0$,
gdzie $n \rightarrow \infty$.

(3.7) Stan E_i nazywamy staniem
ciągłym, jeżeli \exists okres t taki
 $p_i(n) > 0$ wyraża, że t
okres n oraz t jest naj-
mniejszą liczbą naturalną o tej
własności. Inaczej mówiąc $t = t_i$
jest najmniejszym dzielnikiem liczb
 $\{n : p_i(n) > 0\}$.

(3.8) Sfera pododajęca, niezerowa
i nieobrotowa ciągła sfa-
rem ergodycznym.

Przykład 3.2. Rozpatwmy bieżące
części po punktach całkowitych
na osi rzeczywistej w najkrótszym
sporób: części albo z prędkość
 $p = 1/2$ porusza się o jednostkę w
prawo, albo z prędkość $p = 1/2$
porusza się do lewej.



Oczywiście, w tym przypadku

$$0 = f_{ii}(n) \neq f_{ii}(1) = 1/2, \text{ dla } n \geq 2.$$

$$\text{Zatem } f_{ii} = 1/2 < 1.$$

Zatem każdy sfera jest
sferą nieciągłą - niepodajęca.

Poado, zauważamy również, że

$$P_{ii}(n) = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdots \frac{1}{2} = \left(\frac{1}{2}\right)^n =$$
 = prawdopodobieństwo, że w n -kroku nie odad się czystość. Tak więc szansa jest zero.

Jeżeli jednak czystość przeważa nad prawem z przewagą $\frac{1}{2}$ i nad lewo z przewagą $\frac{1}{2}$, to obny możemy znaleźć ostatecznie $\frac{1}{2}$, gdyż wrócić do dowolnego stanu można tylko w powyższej liczbie kroków.

Twierdzenie 3.1. (a) Stan E_i jest stanem powracającym wtedy i tylko wtedy, gdy

$$(3.9) \quad P\{\limsup_{n \rightarrow \infty} [X_n = i] | X_0 = i\} = 1$$

~~oraz~~ $\sum_{n=1}^{\infty} P_{ii}(n) = \infty.$

(b) Stan E_i jest stanem chybionym wtedy i tylko wtedy, gdy

$$(3.10) \quad P\{\limsup_{n \rightarrow \infty} [X_n = i] | X_0 = i\} = 0$$

~~oraz~~ $\sum_{n=1}^{\infty} P_{ii}(n) < \infty.$

Przyjmujemy, że

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k.$$

Zauważmy, że z powyższego stwierdzenia wynika, że zdarzenie zero-jedynkowe, gdy:

$$P\{\limsup_{n \rightarrow \infty} [X_n = i] | X_0 = i\} = \begin{cases} 1, & \text{stała prawdopodobieństwa} \\ 0, & \text{stała chwyłowa} \end{cases}$$

Oczywiście zdarzenie to jest $[X_n = i]$, oraz, nie są niezależne, nie mogą być niezależne.

Dowód. Zauważmy oczywiście, że

$$\begin{aligned} P\{\limsup_{n \rightarrow \infty} [X_n = j] | X_0 = i\} &= \\ &= P\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=n}^{\infty} [X_k = j] | X_0 = i\right) = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} P\left\{\bigcup_{k=n}^{\infty} [X_k = j] | X_0 = i\right\} = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} P\left\{\bigcup_{k=n}^{\infty} [X_n \neq j, X_{n+1} \neq j, \dots, X_k = j | X_0 = i]\right\} \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left\{ P(X_n = j | X_0 = i) + P(X_n \neq j, X_{n+1} = j | X_0 = i) \right. \\ &\quad \left. + \dots + \dots \right\}. \end{aligned}$$