



Ewaluacja okresowa projektu

„Doskonały praktyk”

Raport

Łódź 2011



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Projekt współfinansowany przez **Unię Europejską**
w ramach **Europejskiego Funduszu Społecznego**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Raport powstał w ramach projektu „Doskonały praktyk”. Projekt realizowany jest w ramach „Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki”, Priorytet III – „Wysoka jakość systemu oświaty”, Działanie 3.4 – „Otwartość systemu edukacji w kontekście uczenia się przez całe życie”, Poddziałanie 3.4.3 – „Upowszechnienie uczenia się przez całe życie – projekty konkursowe”.

Raport został opracowany przez:

Instytut Nauk Społeczno-Ekonomicznych Sp. z o. o.

ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 17

90-248 Łódź

tel. (42) 633 17 19

fax. (42) 209 36 85

Autor raportu:

Dominik Witkowski

Główny specjalista ds. ewaluacji



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Projekt współfinansowany przez **Unię Europejską**
w ramach **Europejskiego Funduszu Społecznego**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Spis treści

Wstęp	4
1 Założenia i przebieg ewaluacji bieżącej projektu.....	6
2 Rezultaty analiz i badań ewaluacyjnych	9
2.1 Zadanie 3	9
2.2 Zadanie 4	11
2.2.1 Wyniki badania ankietowego ex-ante	11
2.2.2 Wyniki badania ankietowego mid-term	17
2.2.3 Wyniki badania ankietowego ex-post	21
2.3 Zadanie 6	21
Zakończenie	33
Spis tabel i wykresów	36
Załączniki.....	39
Nr 1 – ankieta ewaluacyjna ex-ante	39
Nr 2 – ankieta ewaluacyjna mid-term	42
Nr 3 – ankieta ewaluacyjna ex-post	45



Wstęp

Raport z ewaluacji początkowej projektu „Doskonały praktyk” obejmował etap badawczo-analityczny ww. przedsięwzięcia tj. pierwsze 6 miesięcy jego realizacji (grudzień 2010 r. – maj 2011 r.) i koncentrował się na analizie Zadania 2 („Opracowanie programu doskonalenia zawodowego w przedsiębiorstwach – *Doskonały praktyk*”) oraz dodatkowo Zadania 3 w harmonogramie projektu („Rekrutacja”). Niniejszy raport okresowy powstał po zakończeniu etapu warsztatowo-praktycznego, a jego zakres tematyczny dotyczy przede wszystkim Zadania 4 („Wdrożenie programu *Doskonały praktyk* – pilotaż”). Ponadto, w dokumencie uzupełniono analizę ewaluacyjną procesu rekrutacyjnego przedstawioną w raporcie początkowym oraz kontynuowano ocenę prac prowadzonych w ramach Zadania 6 („Upowszechnianie rezultatów projektu). Ewaluacja przebiegu i efektów etapu eksperckiego tj. Zadania 5 („Ocena pilotażowego wdrożenia programu *Doskonały praktyk*”) zostanie dokonana w toku ewaluacji końcowej i podsumowana w raporcie zamykającym proces oceny projektu.

W rozdziale 1 dokumentu szczegółowo zrelacjonowano założenia i przebieg ewaluacji okresowej projektu. Z uwagi, na to, iż podstawowym źródłem danych w tej fazie oceny były badania ankietowe prowadzone wśród Beneficjentów Ostatecznych uzupełnieniem treści tej części opracowania są „Załączniki”, w których zamieszczono wzory narzędzi badawczych wykorzystanych do gromadzenia niezbędnych informacji. Rozdział 2 prezentuje wyniki badań i analiz ewaluacyjnych, a jego struktura, podobnie, jak w raporcie początkowym jest pochodną układu Zadań w harmonogramie projektu:

- ✓ podrozdział 2.1 – uzupełniono informacje i wnioski odnośnie procesu rekrutacyjnego zaprezentowane w raporcie początkowym (na podstawie analiz danych zastanych i wyników badania ankietowego ex-ante);
- ✓ podrozdział 2.2 – zaprezentowano wyniki badań ankietowych (ex-ante, mid-term, ex-post) przeprowadzonych wśród Beneficjentów Ostatecznych w trakcie realizacji Zadania 4;
- ✓ podrozdział 2.3 – uzupełniono informacje i wnioski odnośnie promocji i upowszechniania rezultatów projektu, zaprezentowane w raporcie początkowym



(na podstawie analiz danych zastanych i wyników badania ankietowego ex-ante).

Opracowanie zamyka „Zakończenie”, w którym zaprezentowano najważniejsze wnioski wynikające z przeprowadzenia ewaluacji okresowej projektu.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Projekt współfinansowany przez **Unię Europejską**
w ramach **Europejskiego Funduszu Społecznego**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



1 Założenia i przebieg ewaluacji bieżącej projektu

Zgodnie z harmonogramem badań ewaluacyjnych – druga faza ewaluacji projektu polegała na ocenie stopnia osiągnięcia rezultatów i celów projektu oraz ocenie jego przebiegu pod kątem merytorycznym po upływie połowy zakładanego czasu wdrażania. Ponadto, miała ona za zadanie zweryfikować wstępne wnioski (sformułowane na etapie ewaluacji początkowej) odnoszące się do stopnia dostosowania tematyki i działań przewidzianych w projekcie do potrzeb osób wchodzących w skład grupy docelowej.

Podobnie jak w pierwszej fazie badań ewaluacyjnych, zebrane dane analizowane były pod kątem wszystkich czterech przyjętych kryteriów oceny:

- ✓ trafności – odpowiadającego na pytanie – czy i w jakim stopniu cele projektu/realizowane w nim działania odpowiadają na problemy i potrzeby grupy docelowej?
- ✓ skuteczności – odpowiadającego na pytanie – czy i w jakim stopniu działania realizowane w ramach projektu przyczyniają się do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów?
- ✓ użyteczności – odpowiadającego na pytanie – czy i w jakim stopniu realizacja projektu korzystanie wpływa na sytuację podmiotów wchodzących w skład grupy docelowej?
- ✓ trwałości – odpowiadającego na pytanie – czy efekty/rezultaty projektu będą nadal widoczne po zakończeniu jego realizacji?

Jak zostało już wspomniane we wstępie do niniejszego raportu, ewaluacja okresowa obejmuje działania związane z wdrażaniem wcześniej przygotowanego programu doskonalenia zawodowego. Z uwagi na to, opiera się ona na badaniach ankietowych prowadzonych wśród osób wchodzących w skład grupy docelowej. Na potrzeby ww. badań przygotowano trzy narzędzia badawcze:

- ✓ ankietę ewaluacyjną ex-ante (zob. załącznik nr 1);
- ✓ ankietę ewaluacyjną mid-term (zob. załącznik nr 2);
- ✓ ankietę ewaluacyjną ex-post (zob. załącznik nr 3).



Wszystkie narzędzia miały postać ankiety audytoryjnej – rozdawanej grupie Beneficjentów Ostatecznych do samodzielnego wypełnienia a następnie zbieranej i poddawanej właściwym analizom. Plan badań zaprojektowano następująco:

- ✓ badanie ankietowe ex-ante – na pierwszych zajęciach warsztatowych w ramach projektu;
- ✓ badanie ankietowe mid-term – na ostatnich zajęciach warsztatowych w ramach projektu;
- ✓ badanie ankietowe ex-post – po zakończeniu praktyk ciągłych w przedsiębiorstwach.

W ankiecie ex-ante zamieszczono pytania oceniające/diagnostujące:

- ✓ wpływ narzędzi promocyjnych;
- ✓ przebieg procesu rekrutacyjnego;
- ✓ motywy przystąpienia do projektu;
- ✓ poziom wiedzy teoretycznej/umiejętności praktycznych respondentów.

W ankiecie mid-term zamieszczono pytania oceniające/diagnostujące:

- ✓ organizację/przebieg/program warsztatów;
- ✓ jakość i przydatność materiałów szkoleniowych;
- ✓ przydatność przekazywanej wiedzy teoretycznej/umiejętności praktycznych.

W ankiecie ex-post zamieszczono pytania oceniające/diagnostujące:

- ✓ organizację/przebieg/program praktyk;
- ✓ przydatność uzyskanych umiejętności praktycznych;
- ✓ poziom wiedzy teoretycznej/umiejętności praktycznych respondentów.

Wspólnym elementem każdego z ww. typów narzędzia badawczego były pytania metrykalne (płeć, wiek) zamykające poszczególne ankiety.

Obok badań ankietowych, na potrzeby ewaluacji bieżącej (w szczególności w zakresie Zadania 3 i 6) korzystano również ze źródeł zastanych, do których można zaliczyć między



innymi:

- ✓ wniosek o dofinansowanie projektu;
- ✓ dokumenty przygotowane na potrzeby procesu rekrutacji i podsumowujące jego przebieg;
- ✓ zawartość portalu internetowego projektu.

Efekty przeprowadzonych analiz i badań zostały przedstawione w kolejnym rozdziale raportu w podziale na poszczególne Zadania projektowe.



2 Rezultaty analiz i badań ewaluacyjnych

2.1 Zadanie 3

Zadanie 3 w harmonogramie projektu „Doskonały praktyk” miało na celu zrekrutowanie grupy docelowej tj. 80 nauczycieli przedmiotów zawodowych/instruktorów praktycznej nauki zawodu (w tym 45 kobiet i 35 mężczyzn), kształcących młodzież w liceach profilowanych, technikach i szkołach policealnych. W początkowym raporcie ewaluacyjnym przedstawiono dane potwierdzające prawidłowy przebieg naboru pod względem formalnym (zastosowanie właściwych narzędzi) oraz częściowe efekty podjętych działań. Poniższa analiza skoncentrowała się przede na prezentacji ostatecznych rezultatów procesu rekrutacyjnego oraz ocenie jego przebiegu z punktu widzenia Beneficjentów Ostatecznych.

Jak zostało zaznaczone w raporcie początkowym, nabór uczestników ewaluowanego przedsięwzięcia został przedłużony o 1 miesiąc w stosunku do zakładanego harmonogramu i trwał do 31 maja 2011 r. Zgodnie z danymi dostarczonymi przez Projektodawcę zrekrutowano 80 osób, w tym 62 kobiety i 18 mężczyzn. Potwierdziło się sygnalizowane w raporcie początkowym wystąpienie problemu z zebraniem zakładanej liczby mężczyzn. Pomimo podjętych działań zaradczych nie udało się uzyskać zakładanego wskaźnika odnośnie płci uczestników – w związku z czym w warsztatach i praktykach wzięła udział ww. grupa Beneficjentów Ostatecznych. Tabela 1 prezentuje strukturę wieku osób zrekrutowanych do udziału w projekcie.

Tabela 1. Struktura wieku uczestników I edycji studiów podyplomowych

Wiek	Ogółem	Kobiety	Mężczyźni
do 25	0	0	0
26 - 35	24	19	5
36 - 45	32	28	4
46 - 60	24	15	9
Razem:	80	62	18

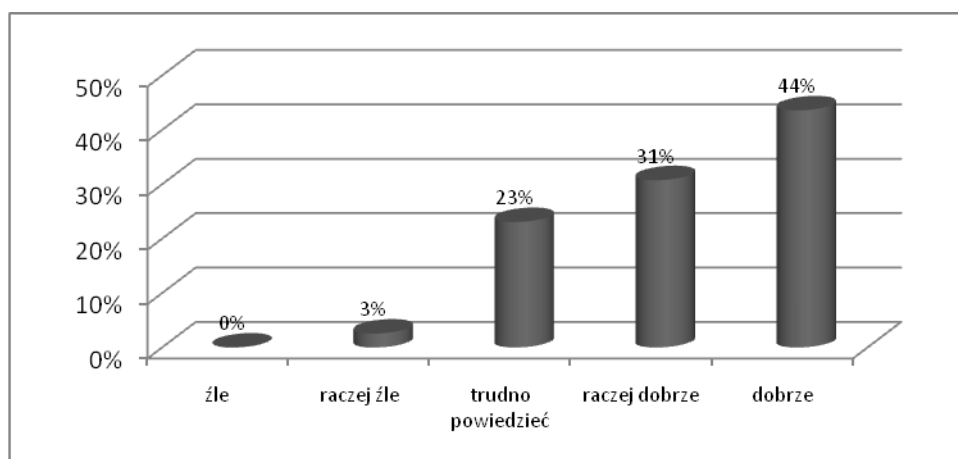
Większość zrekrutowanych osób pochodziła z północnych rejonów województwa wielkopolskiego (co nie jest zaskoczeniem, biorąc pod uwagę umiejscowienie siedziby Projektodawcy). Do udziału w projekcie zostały zakwalifikowane również osoby



z województw ościennych (kujawsko-pomorskiego i zachodniopomorskiego) – co wskazuje, iż działania promocyjne miały charakter ponadregionalny i przyniosły odpowiedni efekt.

W ankiecie ewaluacyjnej ex-ante zapytano uczestników projektu, jak oceniają sprawność procesu rekrutacyjnego. Rozkład odpowiedzi prezentuje Wykres 1.

Wykres 1. Ocena sprawności procesu rekrutacyjnego



2.2 Zadanie 4

2.2.1 Wyniki badania ankietowego ex-ante

W badaniu ankietowym ex-ante, przeprowadzonym na pierwszych zajęciach warsztatowych w ramach projektu, wziął udział komplet 80 Beneficjentów Ostatecznych. Zgodnie z danymi zaprezentowanymi w podrozdziale 2.1 w badanej populacji znalazły się 62 kobiety (78% ogółu) i 18 mężczyzn (22% ogółu), spośród których:¹

- ✓ 73 osoby (90%) były nauczycielami przedmiotów zawodowych;
- ✓ 3 osoby (4%) były instruktorami praktycznej nauki zawodu;
- ✓ 8 osób (10%) wykonywało (również) inne zawody (nauczyciel przedmiotów ogólnokształcących, wychowawca, pedagog, rehabilitant);
- ✓ 64 osoby (80%) były zatrudnione w technikum;
- ✓ 6 osób (8%) było zatrudnionych w liceum profilowanym;
- ✓ 4 osoby (5%) były zatrudnione w szkole policealnej;
- ✓ 24 osoby (30%) było (również) zatrudnione w innych miejscach (szkoła zawodowa, liceum ogólnokształcące, zespół szkół, ośrodki kształcenia i doskonalenia zawodowego).

Po wskazaniu źródła wiedzy o projekcie (zob. podrozdział 2.3 – Wykres 31) i dokonaniu oceny sprawności procesu rekrutacyjnego (zob. podrozdział 2.1 – Wykres 1), respondenci mogli wskazać/określić motywy uczestnictwa w ewaluowanym przedsięwzięciu. Rozkład odpowiedzi ankietowanych prezentuje Tabela 2.

Tabela 2. Motywy uczestnictwa w projekcie

Motyw	Odsetek respondentów
poszerzenie wiedzy z zakresu stosowania nowych rozwiązań technologicznych w procesie dydaktycznym	63%
zwiększenie skuteczności w zakresie przygotowywania uczniów do wykonywania obowiązków zawodowych	63%
możliwość nieodpłatnego podnoszenia kwalifikacji	55%
rozwinięcie umiejętności samodoskonalenia	51%

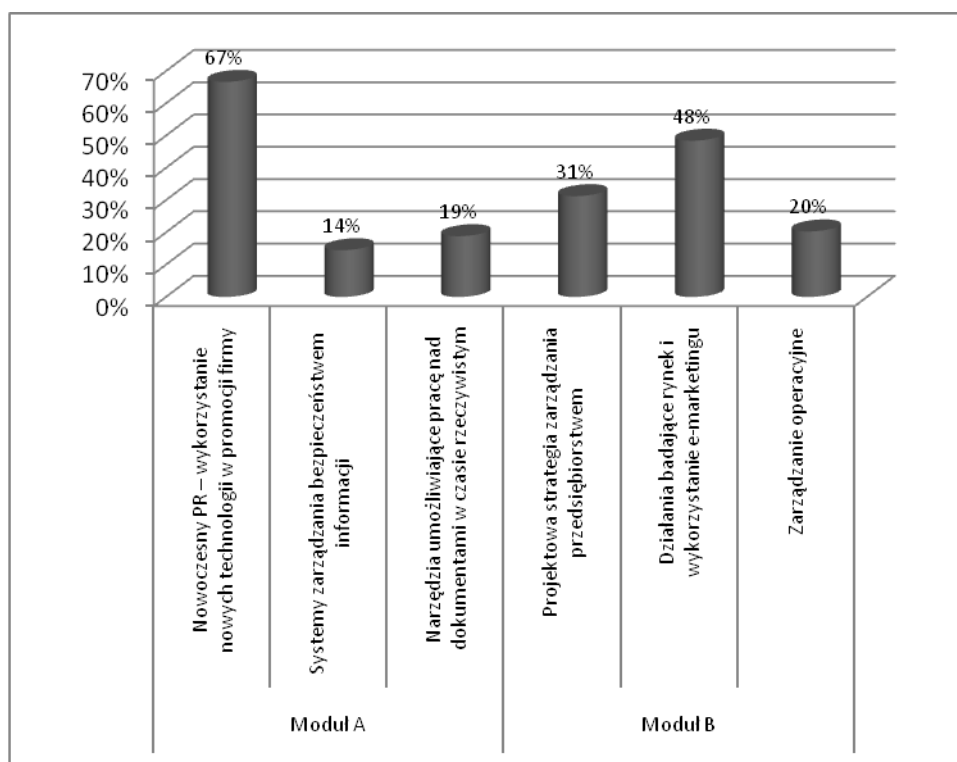
¹ Zarówno w przypadku wykonywanego zawodu, jak i miejsca zatrudnienia, respondenci mogli zaznaczyć więcej niż jeden wariant odpowiedzi – stąd też rozkłady odpowiedzi nie sumują się do 100%.



poszerzenie kompetencji z zakresu nowych technologii oraz narzędzi i rozwiązań organizacyjnych stosowanych w przedsiębiorstwach poprzez udział w praktykach	50%
zwiększenie motywacji do stałego/systematycznego dokształcania się	40%
możliwość uzyskania formalnego certyfikatu potwierdzającego uczestnictwo w projekcie	28%
interesująca tematyka modułów szkoleniowych zaplanowanych w projekcie	23%
zaktualizowanie obecnie stosowanych programów/ścieżek nauczania	20%
możliwość uzyskania kompletu materiałów szkoleniowych z zakresu tematyki modułów zaplanowanych w projekcie	13%
możliwość nieodpłatnego zakwaterowania oraz nieodpłatnych dojazdów na zajęcia	13%
inne powody – zdobycie praktycznych doświadczeń	3%

W projekcie przewidziano realizację dwóch modułów szkoleniowych: Moduł A – „Nowe technologie i narzędzia ICT w przedsiębiorstwie”, Moduł B – E-biznes – nowoczesne technologie i narzędzia w organizacji. Każdy z ww. bloków składał się z trzech kursów tematycznych. Wykres 2 prezentuje odsetki respondentów wskazujących poszczególne zajęcia w ramach obu modułów.

Wykres 2. Ocena zainteresowania poszczególnymi kursami tematycznymi (ex-ante)

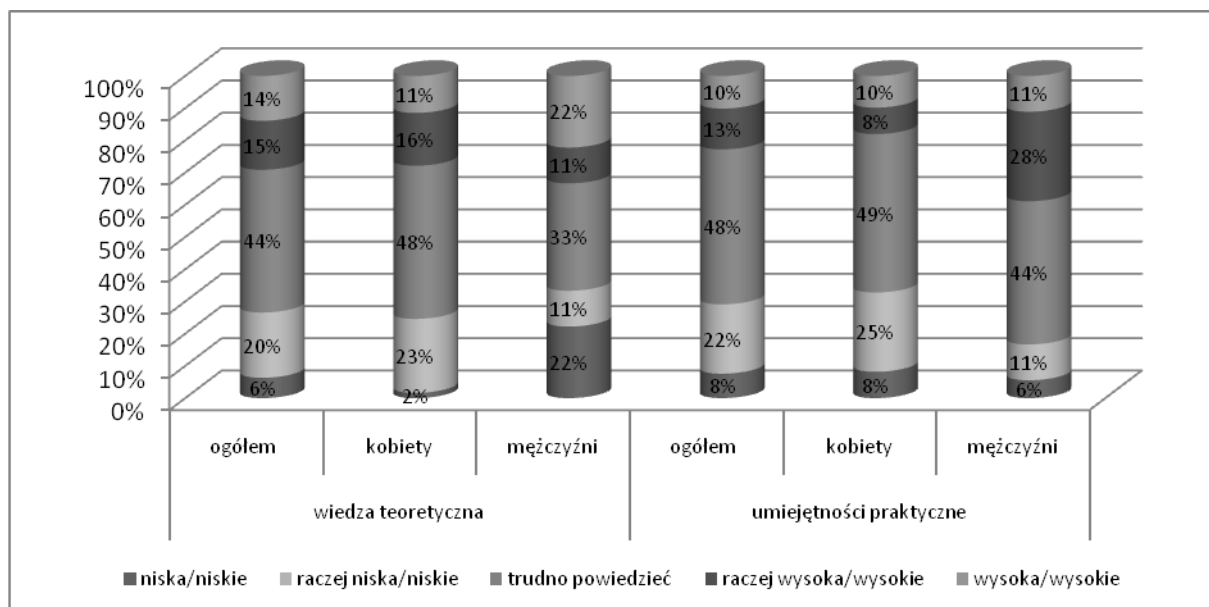


Zasadniczy element ankiety ewaluacyjnej ex-ante stanowił zestaw 6 pytań, za pośrednictwem, których respondenci mogli określić obecny (przed rozpoczęciem nauki) poziom wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie tematycznym kursów

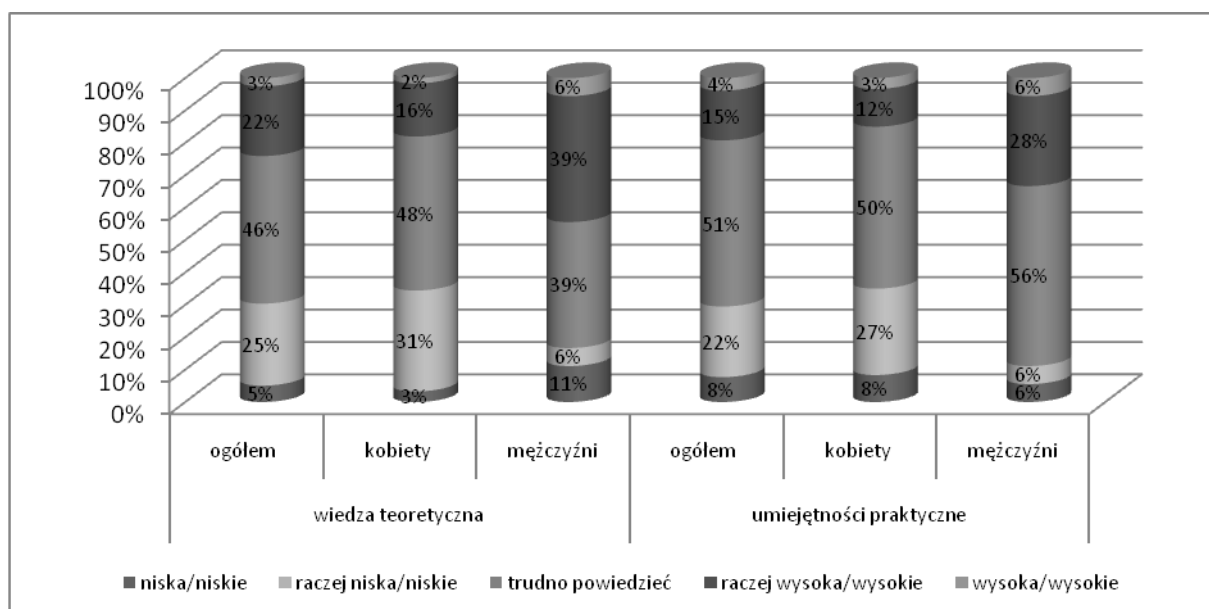


składających się na poszczególne moduły szkoleniowe. Rozkład odpowiedzi ankietowanych w zakresie kursów składających się na Moduł A prezentują Wykresy 3-5, a na Moduł B – Wykresy 6-8.

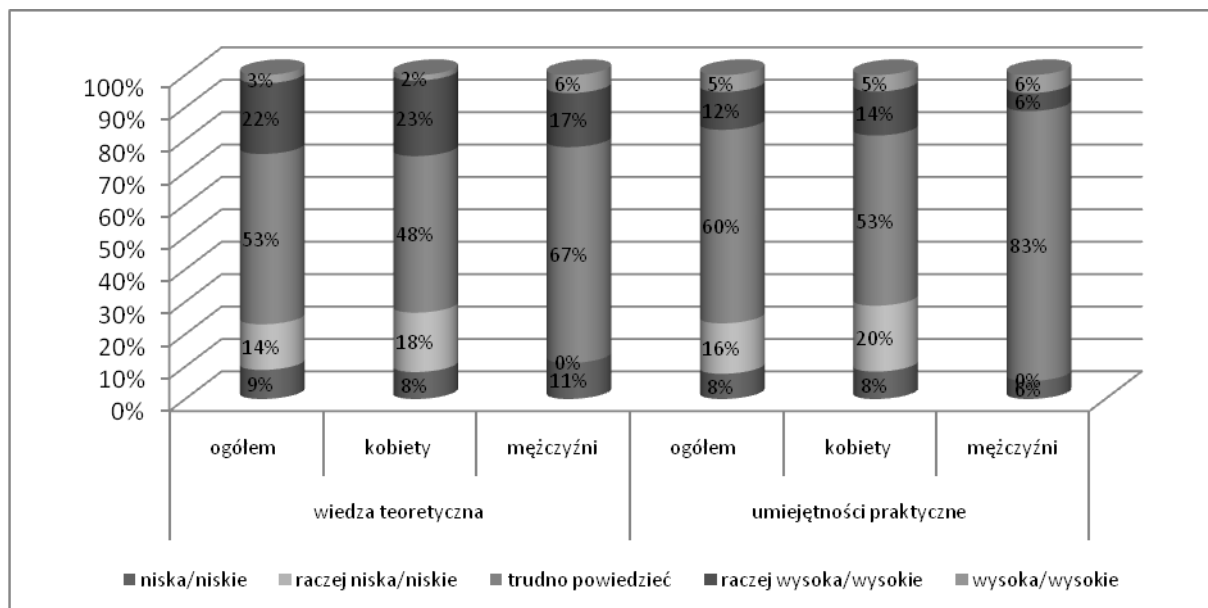
Wykres 3. Samoocena wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie zastosowania nowych technologii w działaniach PR przedsiębiorstwa (Moduł A – ex-ante)



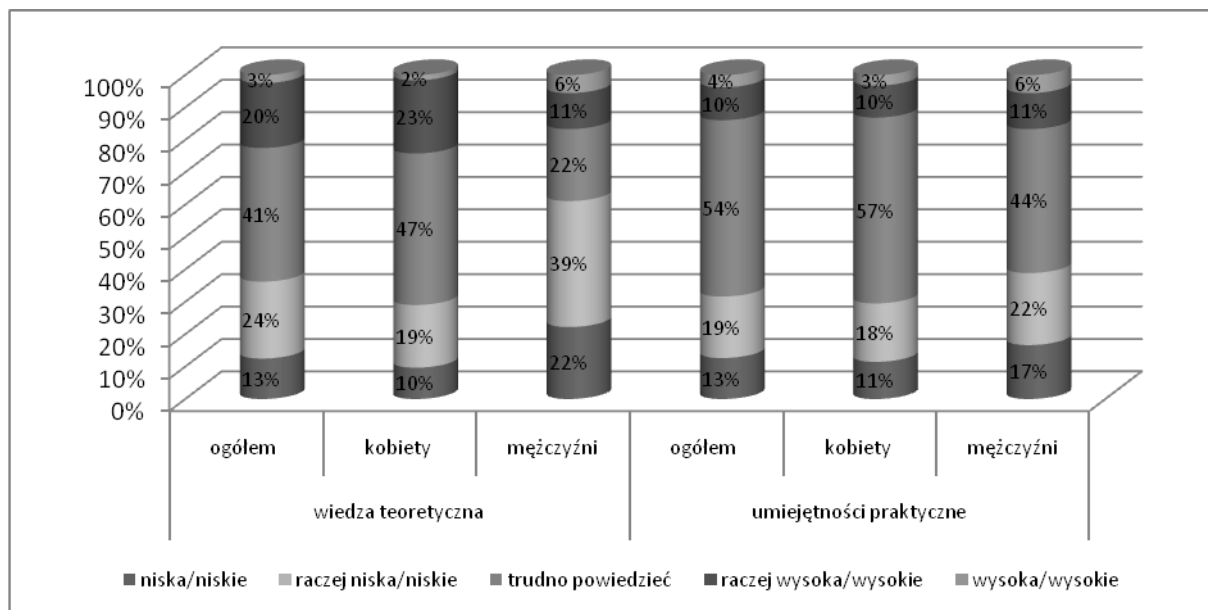
Wykres 4. Samoocena wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie systemów zarządzania bezpieczeństwem informacji (Moduł A – ex-ante)



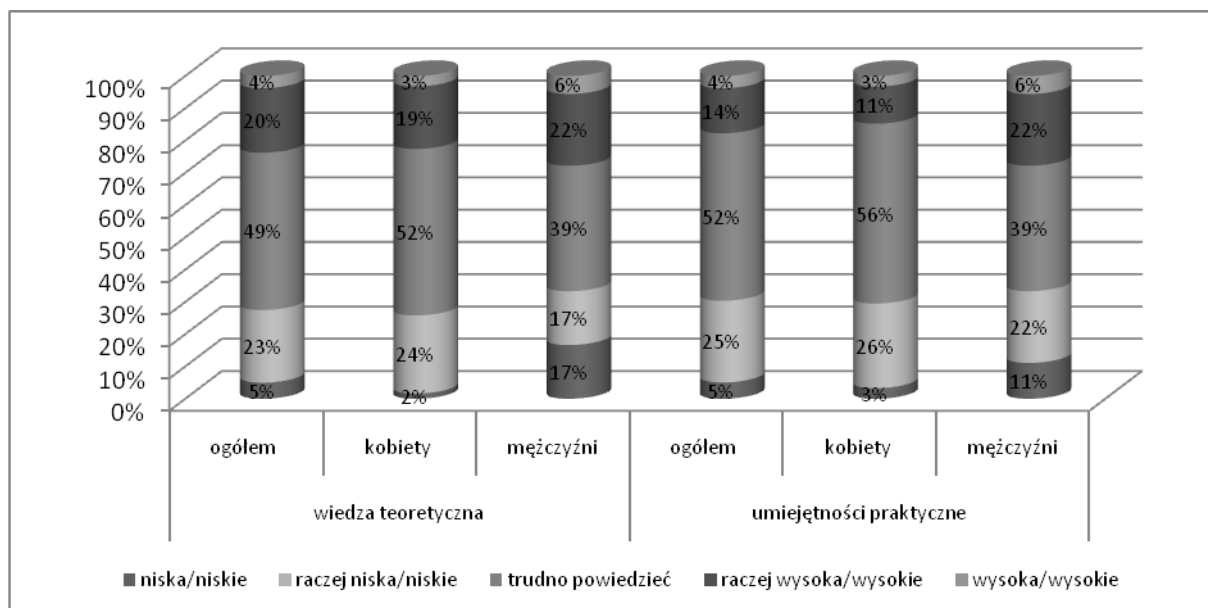
Wykres 5. Samoocena wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie narzędzi umożliwiających pracę nad dokumentami w czasie rzeczywistym (Moduł A – ex-ante)



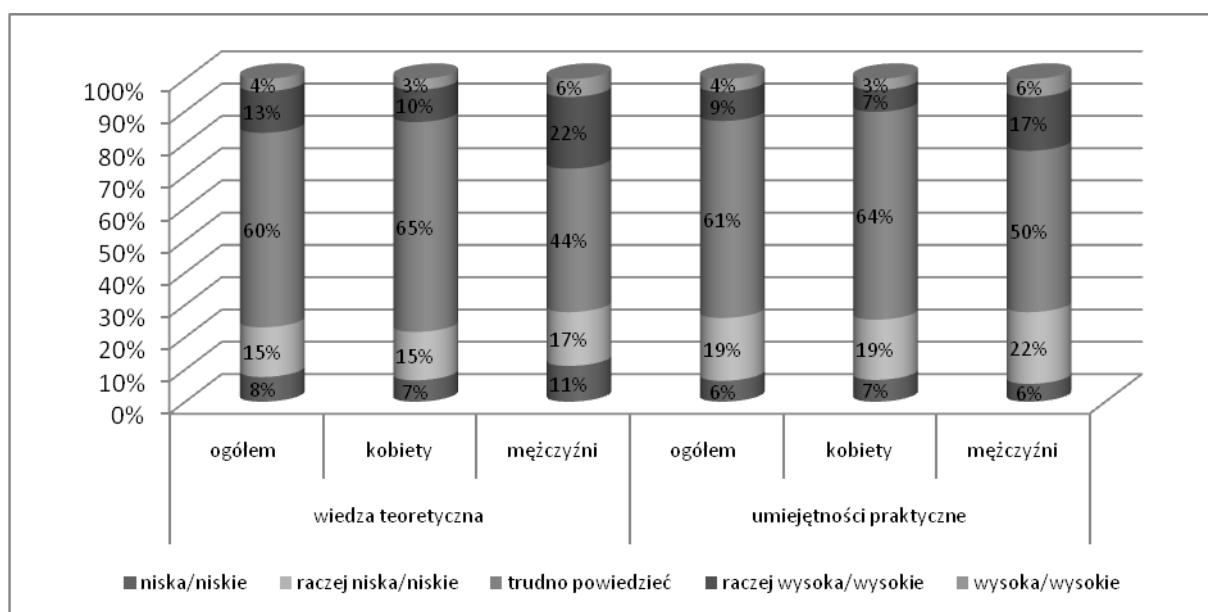
Wykres 6. Samoocena wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie projektowej strategii zarządzania przedsiębiorstwem (Moduł B – ex-ante)



Wykres 7. Samoocena wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie działań badających rynek i zastosowania e-marketingu (Moduł B – ex-ante)



Wykres 8. Samoocena wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie zarządzania operacyjnego (Moduł B – ex-ante)



Na podstawie danych zaprezentowanych na serii powyższych grafik można sformułować następujące wnioski ogólne:

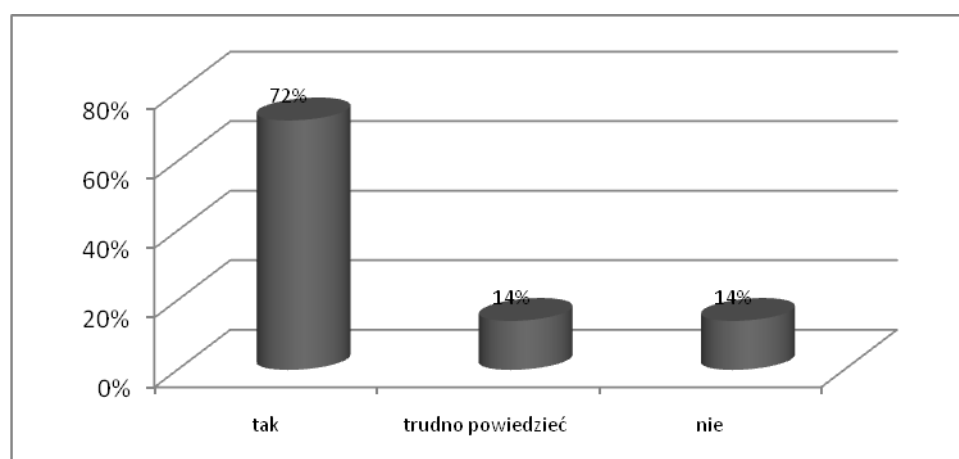
- ✓ ocena wiedzy teoretycznej/umiejętności praktycznych w każdym z badanych obszarów była na podobnym poziomie (zarówno u kobiet, jak i mężczyzn);

- ✓ w większości przypadków (z uwzględnieniem płci i obszaru tematycznego) dominowała odpowiedź „trudno powiedzieć”;
- ✓ respondenci wyżej oceniali swoją wiedzę praktyczną niż umiejętności praktyczne;
- ✓ mężczyźni nieco lepiej niż kobiety oceniali zarówno swoją wiedzę teoretyczną, jak i umiejętności praktyczne.

Szersze analizy w tym zakresie zostaną przedstawione przy okazji porównania wyników badania ankietowego ex-ante i ex-post.

Ostatnie pytanie niemetryczkowe w ankiecie ewaluacyjnej ex-ante, diagnozowało zainteresowanie Beneficjentów Ostatecznych udziałem w konferencji planowanej na zakończenie realizacji przedsięwzięcia. Rozkład odpowiedzi respondentów prezentuje Wykres 9.

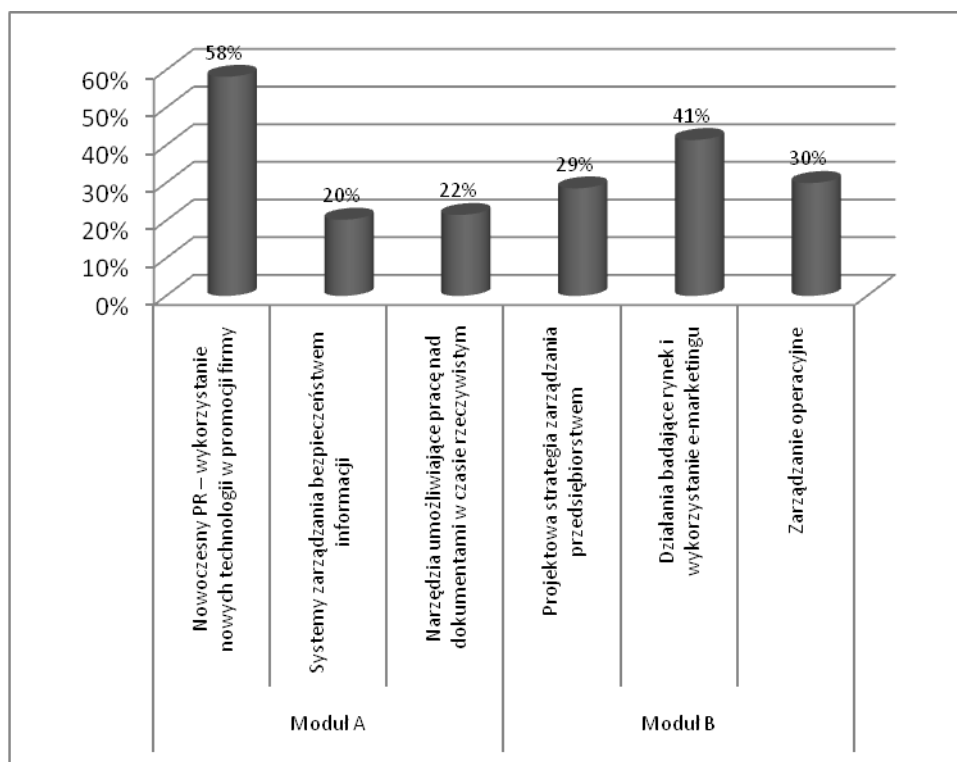
Wykres 9. Zainteresowanie udziałem w konferencji podsumowującej projekt (ex-ante)



2.2.2 Wyniki badania ankietowego mid-term

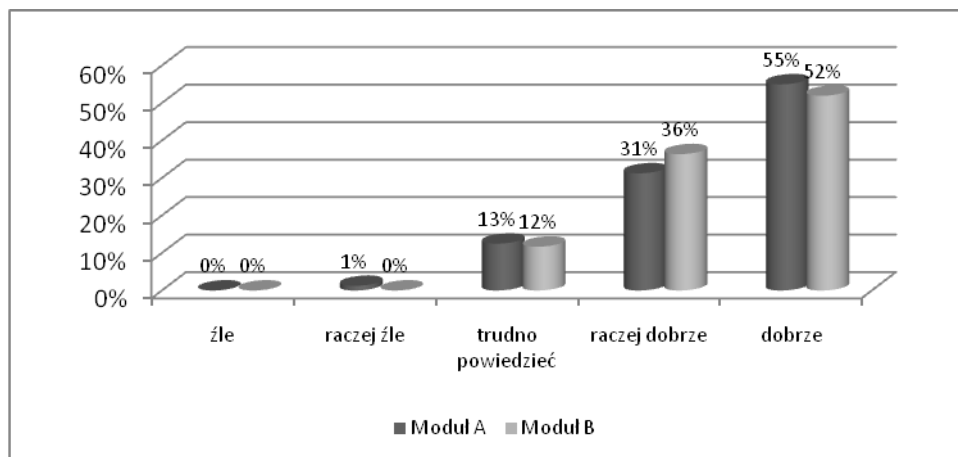
W badaniu ankietowym mid-term, przeprowadzonym na ostatnich zajęciach warsztatowych w ramach projektu, wziął udział komplet 80 Beneficjentów Ostatecznych. Zgodnie z danymi zaprezentowanymi w podrozdziale 2.1 w badanej populacji znalazły się 62 kobiety (78% ogółu) i 18 mężczyzn (22% ogółu). Na wstępie zapytano respondentów o wskazanie najbardziej interesującego kursu w ramach Modułu A i B. Właściwe dane w tym zakresie prezentuje Wykres 10. Zasadniczy wniosek, jaki wynika z porównania wyników badania ex-ante (zob. Wykres 2) i mid-term to brak istotnych zmian w preferencjach ankietowanych. Po zakończeniu szkoleń tak, jak przed ich rozpoczęciem najbardziej interesującymi kursami były „Nowoczesny PR – wykorzystanie nowych technologii w promocji firmy” (Moduł A) i „Działania badające rynek i wykorzystanie e-marketingu” (Moduł B). Pomimo, iż zmniejszył się odsetek respondentów wskazujących ww. kursy to jednak nadal zdecydowanie przodowały przed innymi szkoleniami tematycznymi.

Wykres 10. Ocena zainteresowania poszczególnymi kursami tematycznymi (mid-term)



W drugim pytaniu ankiety ewaluacyjnej mid-term, respondenci mogli ocenić organizacyjną warstwę realizacji modułów szkoleniowych. Jak widać na Wykresie 11, zdaniem ok. 85% badanych osób oba bloki tematyczne zostały zorganizowane prawidłowo

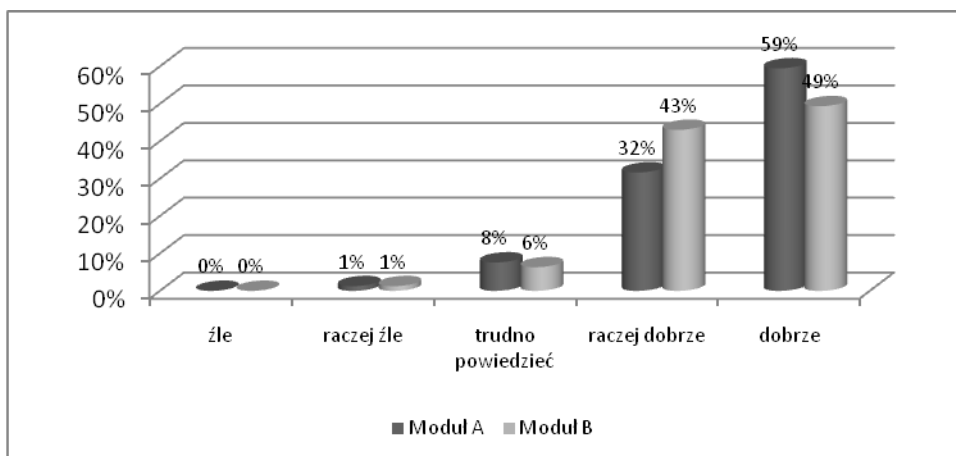
Wykres 11. Ocena organizacyjnej warstwy modułów szkoleniowych



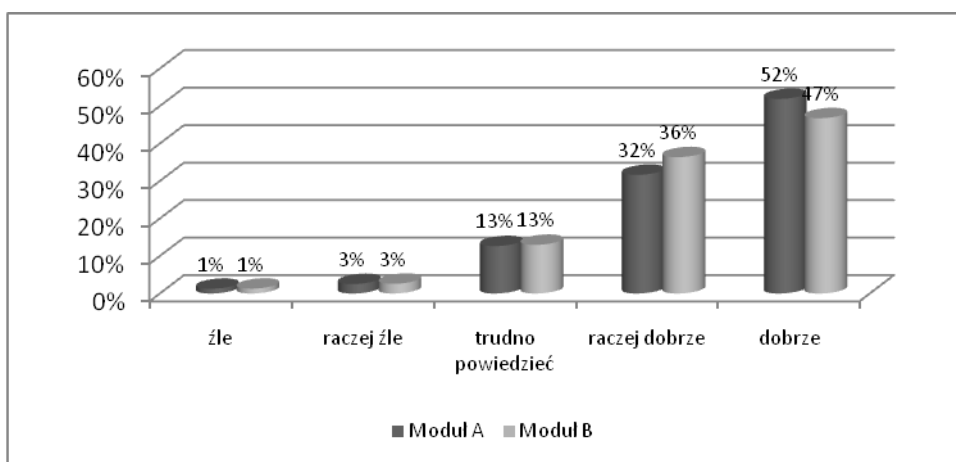
Dalsze pytania narzędzia badawczego przygotowanego na potrzeby ewaluacji mid-term, diagnozowały/oceniały różne elementy składające się na merytoryczną stronę przebiegu cyklu warsztatów zorganizowanych w ramach projektu:

- ✓ zgodność programu modułów szkoleniowych z zapowiadany zakres tematyczny (zob. Wykres 12);
- ✓ zgodność tematyki i przebiegu zajęć z oczekiwaniami Beneficjentów Ostatecznych (zob. Wykres 13);
- ✓ sposób przekazywania wiedzy przez trenerów prowadzących kursy (zob. Wykres 14);
- ✓ zawartość merytoryczną i przydatność materiałów szkoleniowych przygotowanych na potrzeby zajęć (zob. Wykres 15);
- ✓ przydatność wiedzy zdobytej w toku uczestnictwa w warsztatach (zob. Wykres 16).

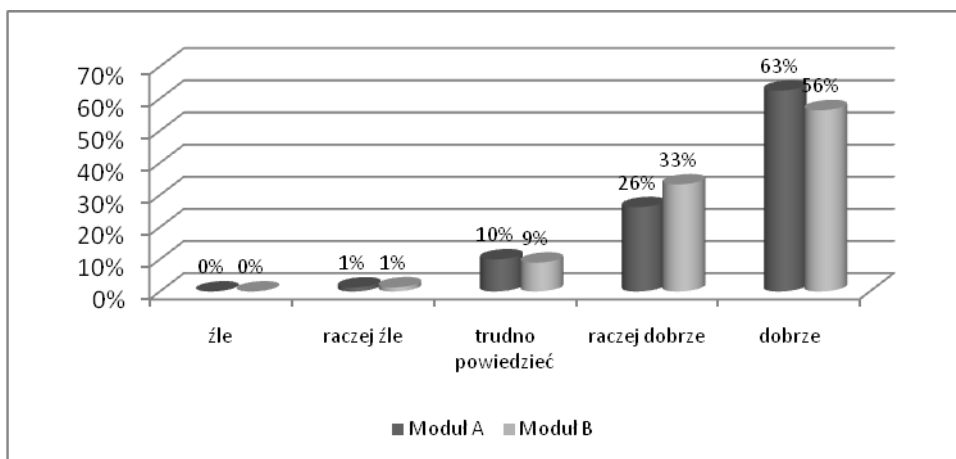
Wykres 12. Ocena zgodności programu szkoleń z pierwotnym zakresem merytorycznym



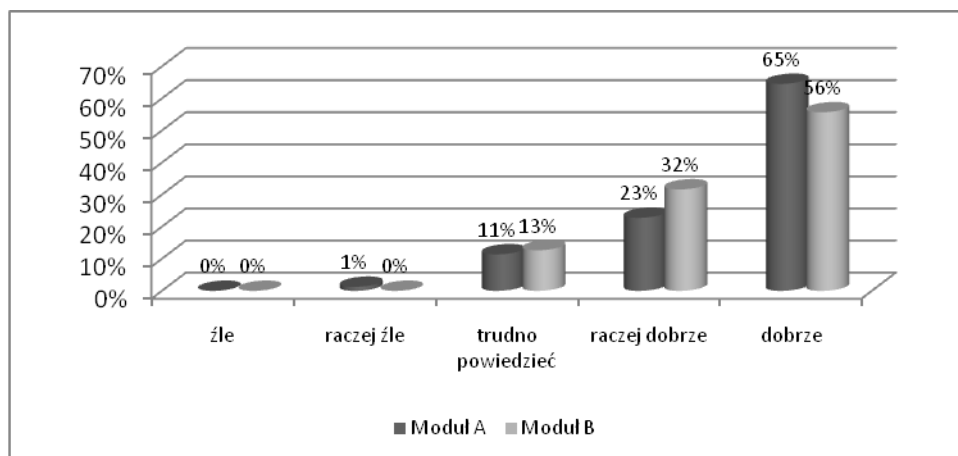
Wykres 13. Ocena zgodności tematyki i przebiegu zajęć z oczekiwaniami Beneficjentów Ostatecznych



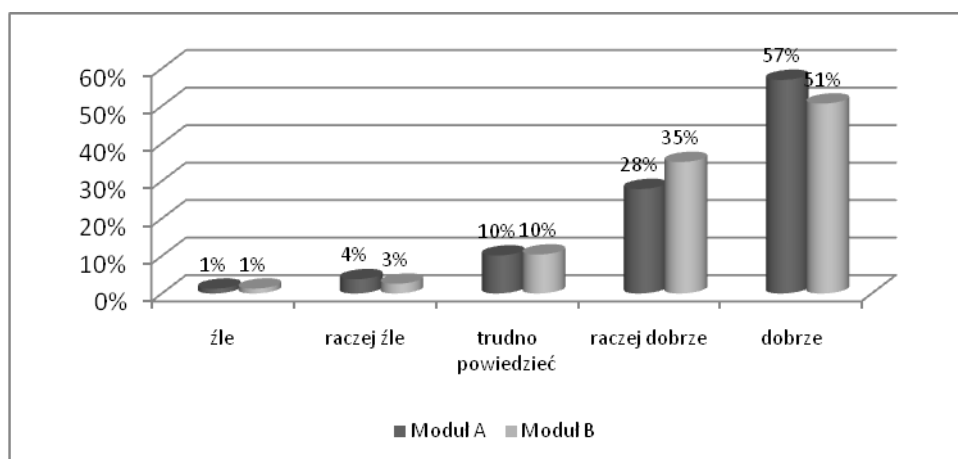
Wykres 14. Ocena sposobu przekazywania wiedzy przez trenerów



Wykres 15. Ocena zawartości i przydatności materiałów szkoleniowych



Wykres 16. Ocena przydatności wiedzy uzyskanej w toku warsztatów



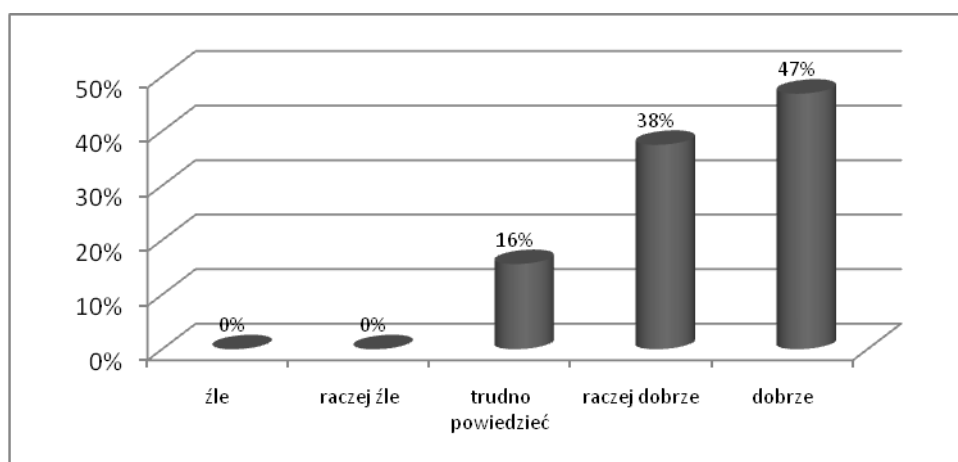
Na podstawie rozkładów odpowiedzi prezentowanych na Wykresach 12-16 można stwierdzić, iż strona merytoryczna obu modułów została oceniona pozytywnie. Niemniej jednak w każdym obszarze Moduł A otrzymywał więcej wskazań wariantu „dobrze”. Spośród diagnozowanych zagadnień najczęściej wskazań bezwzględnie pozytywnych („dobrze”) otrzymali trenerzy oraz materiały szkoleniowe. Najwięcej wątpliwości respondenci wyrazili w zakresie dopasowania tematyki i przebiegu zajęć do ich pierwotnych oczekiwań.

2.2.3 Wyniki badania ankietowego ex-post

W badaniu ankietowym ex-post, przeprowadzonym po zakończeniu praktyk ciągłych w przedsiębiorstwach, wzięło udział 64 spośród 80 Beneficjentów Ostatecznych tj. 80% uczestników projektu. W badanej populacji znalazło się 49 kobiet (77% ogółu uczestników badania) i 15 mężczyzn (23% ogółu uczestników badania). Pomimo mniejszej liczby respondentów, proporcje udziału kobiet i mężczyzn pokrywają się z danymi z badania ex-ante i mid-term, dzięki czemu próba badawcza ma cechy zbiorowości reprezentatywnej i uprawnione jest porównanie wyników pomiędzy poszczególnymi falami badania oraz ich ekstrapolowanie na ogół Beneficjentów Ostatecznych.

Pierwszy blok pytań ankiety ewaluacyjnej ex-post (pytania nr 1-5) dotyczył wyłącznie praktyk w przedsiębiorstwach, gromadząc oceny i uwagi (z tej drugiej możliwości żaden z respondentów nie skorzystał) odnośnie ich organizacji, przebiegu i efektów. Na wstępie zapytano respondentów, jak oceniają organizacyjną stronę realizacji praktyk. Rozkład odpowiedzi przedstawia Wykres 17.

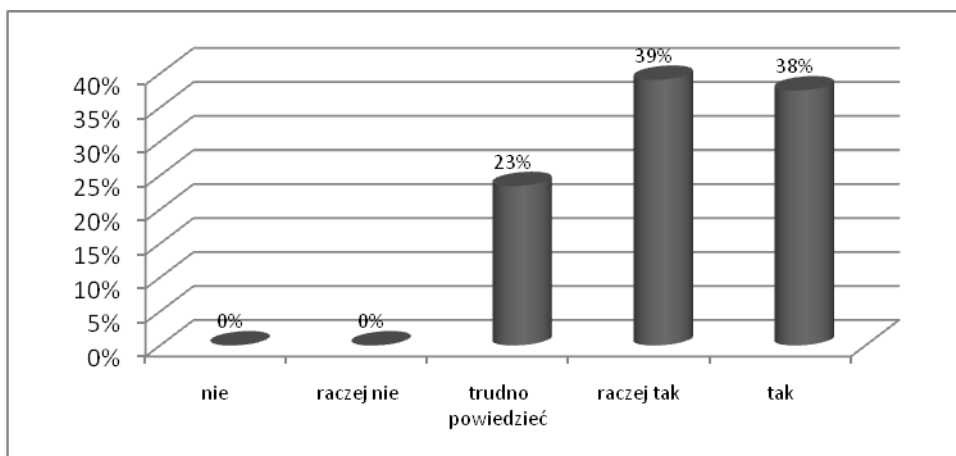
Wykres 17. Ocena organizacyjnej strony realizacji praktyk w przedsiębiorstwach



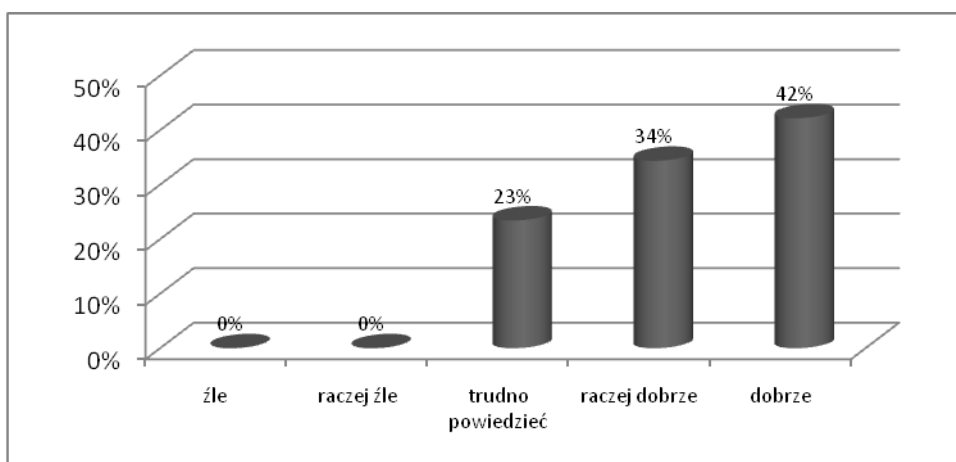
Drugie, trzecie i czwarte pytanie ankiety ewaluacyjnej ex-post poprzez: ocenę zgodności przebiegu praktyk z oczekiwaniami Beneficjentów Ostatecznych, ocenę sposobu przekazywania wiedzy i umiejętności w trakcie realizacji programu praktyk oraz diagnozę wykonania przez Beneficjentów Ostatecznych samodzielnego projektu (jeden z kluczowych elementów praktyki), badało merytoryczną stronę realizacji praktyk. Właściwe dane w tym obszarze prezentują Wykresy 18-20.



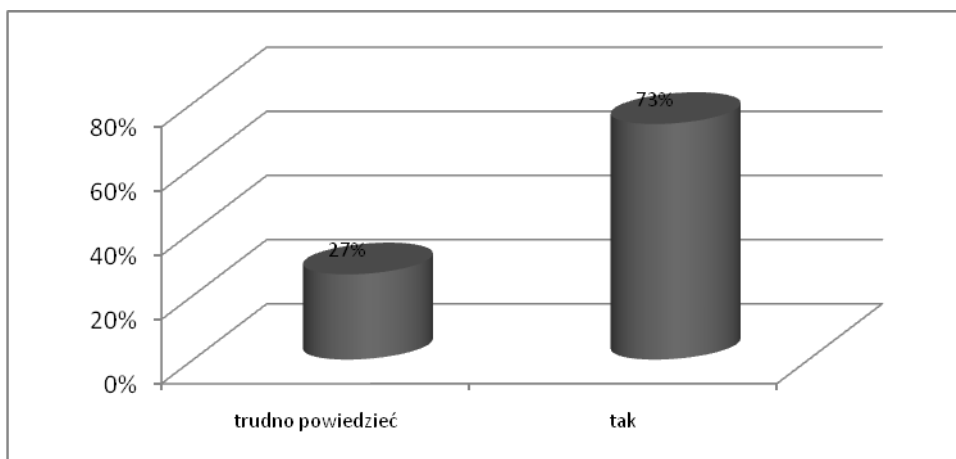
Wykres 18. Ocena zgodności przebiegu praktyk z oczekiwaniami Beneficjentów Ostatecznych



Wykres 19. Ocena sposobu przekazywania wiedzy i umiejętności w trakcie odbywania praktyk

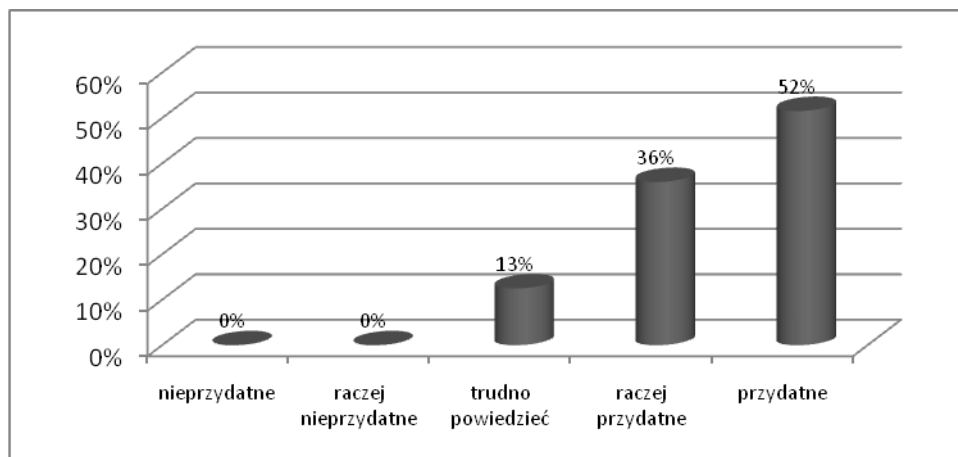


Wykres 20. Diagnoza realizacji przez Beneficjentów Ostatecznych samodzielnego projektu w trakcie praktyk



Piąte pytanie ankiety ewaluacyjnej ex-post, poprzez ocenę przydatności umiejętności praktycznych nabytych w toku praktyk, badało rezultaty realizacji staży. Właściwe dane w tym obszarze prezentuje Wykres 21.

Wykres 21. Ocena przydatności umiejętności praktycznych nabytych przez Beneficjentów Ostatecznych w trakcie praktyk

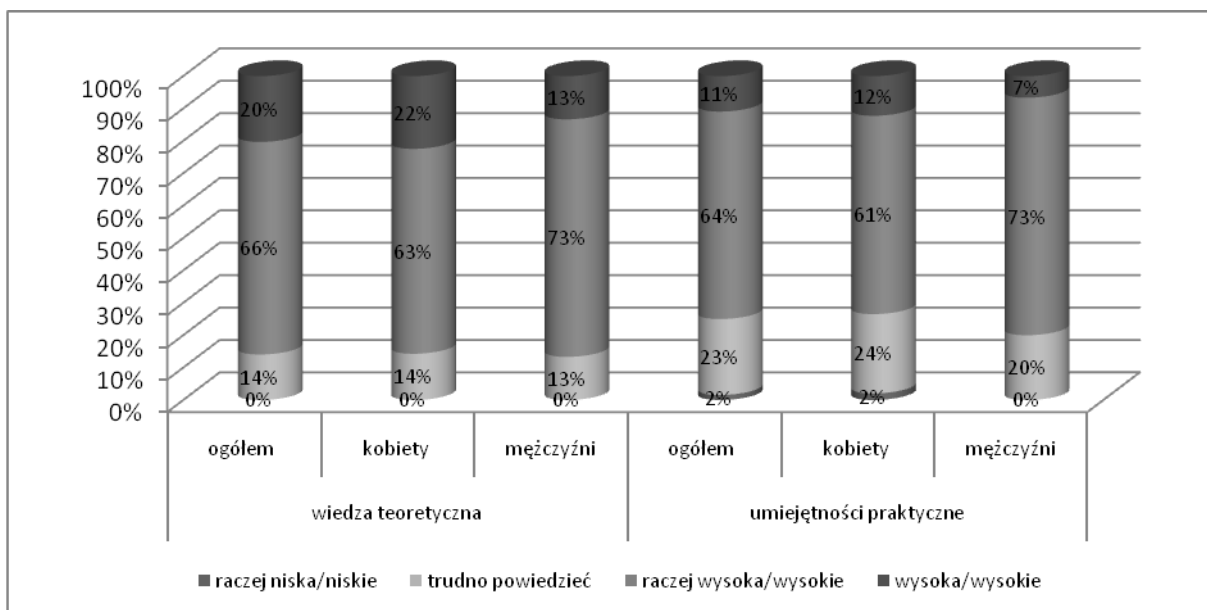


Analizując rozkłady odpowiedzi na pytania pierwszej części ankiety ewaluacyjnej ex-post, zobrazowane na Wykresach 17-21 można stwierdzić, że zdaniem zdecydowanej większości ankietowanych:

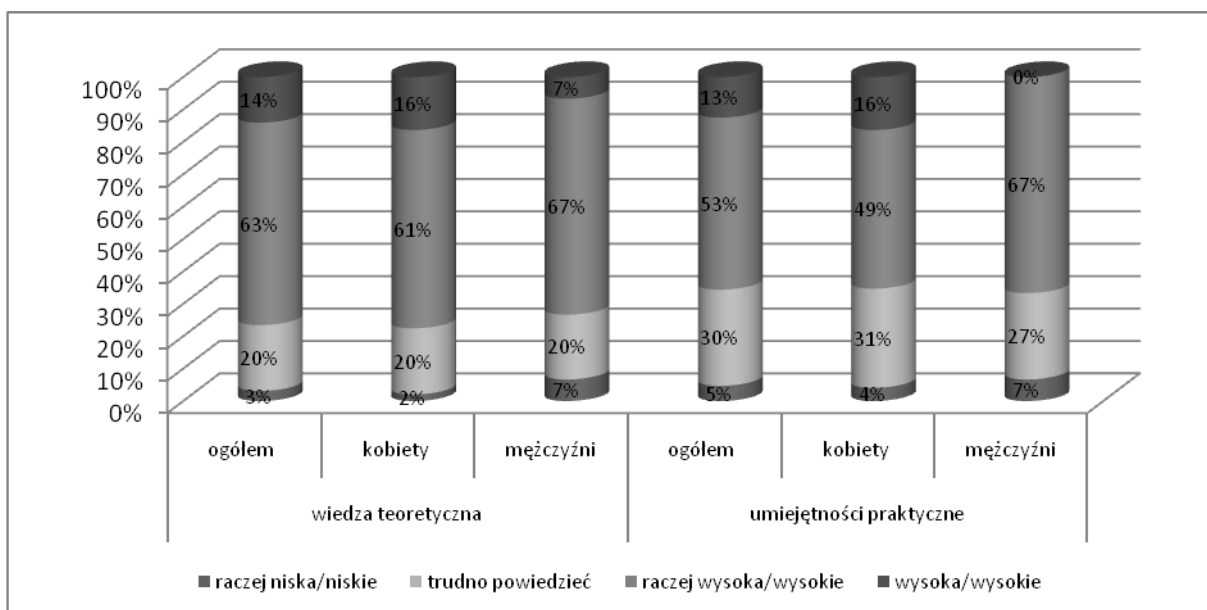
- ✓ praktyki zostały poprawnie zorganizowane (85% wskazań to oceny pozytywne, brak ocen negatywnych);
- ✓ praktyki zostały właściwie przeprowadzone (75% wskazań to oceny pozytywne, brak ocen negatywnych);
- ✓ praktyki przyniosły pożądane efekty (zdaniem ponad 85% ankietowanych uzyskane tą drogą wiedza i umiejętności są przydatne).

Drugi blok pytań ankiety ewaluacyjnej ex-post (pytania nr 6-11) pozwalał respondentom określić obecny (po zakończeniu udziału w projekcie) poziom wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie tematycznym przedsięwzięcia. W ten sposób uzyskano zestaw danych (zob. Wykresy 22-27), które można było porównać z samooceną dokonaną przez Beneficjentów Ostatecznych przed rozpoczęciem działań szkoleniowych w projekcie (zob. Wykresy 3-8 w podrozdziale 2.2.1). Rozkład odpowiedzi ankietowanych zakresie kursów składających się na Moduł A prezentują Wykresy 22-24, a na

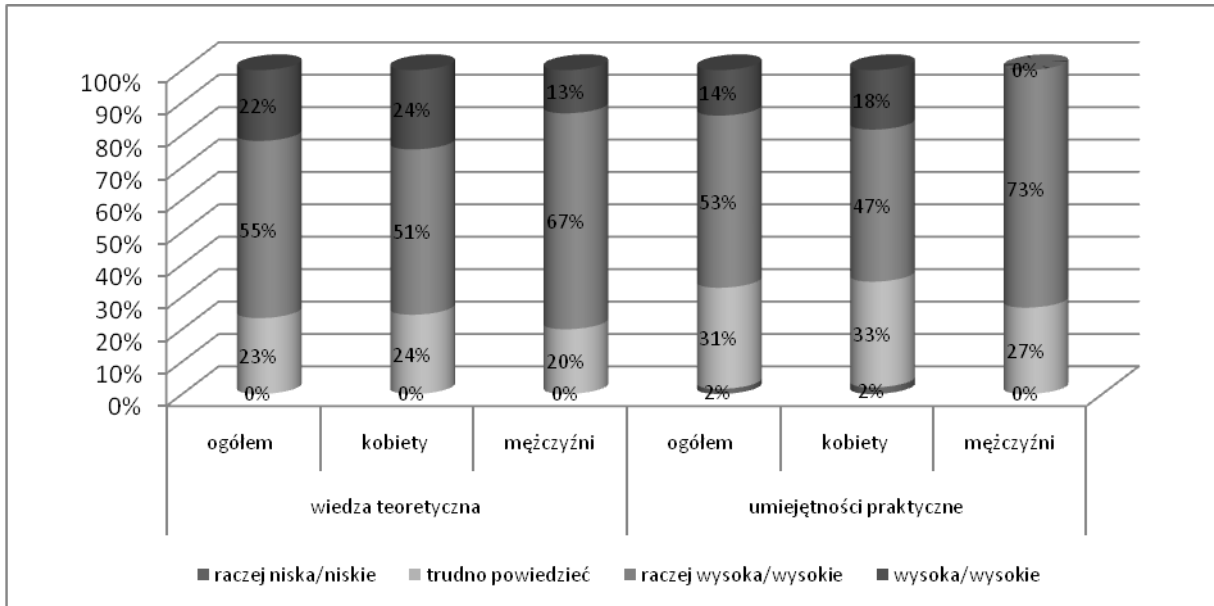
Wykres 22. Samoocena wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie zastosowania nowych technologii w działaniach PR przedsiębiorstwa (Moduł A – ex-post)



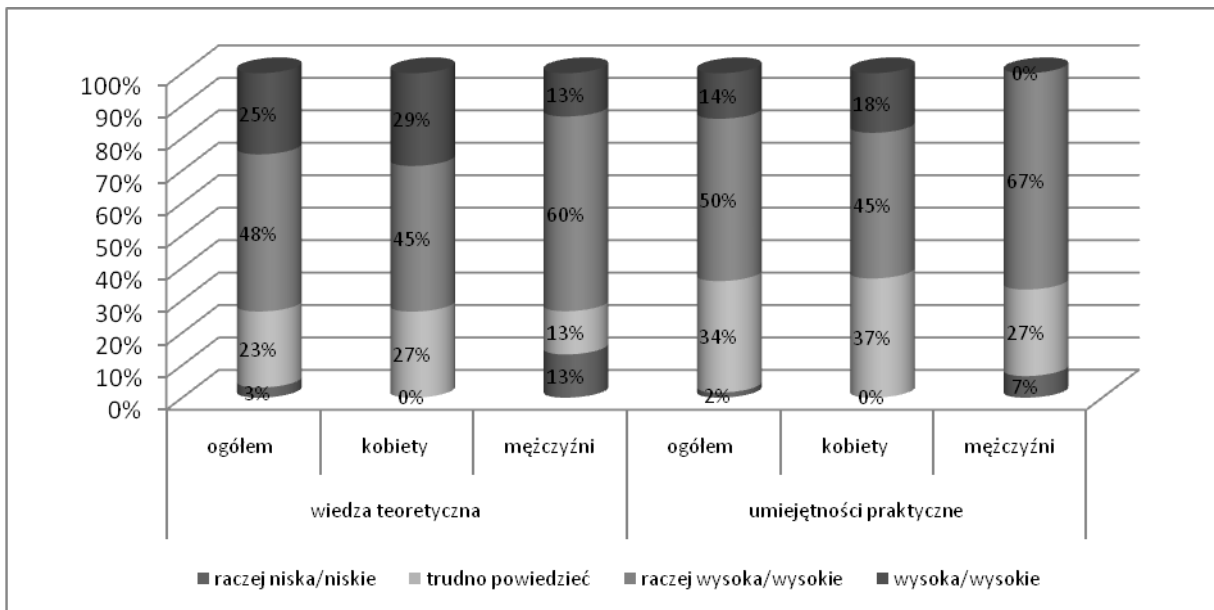
Wykres 23. Samoocena wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie systemów zarządzania bezpieczeństwem informacji (Moduł A – ex-post)



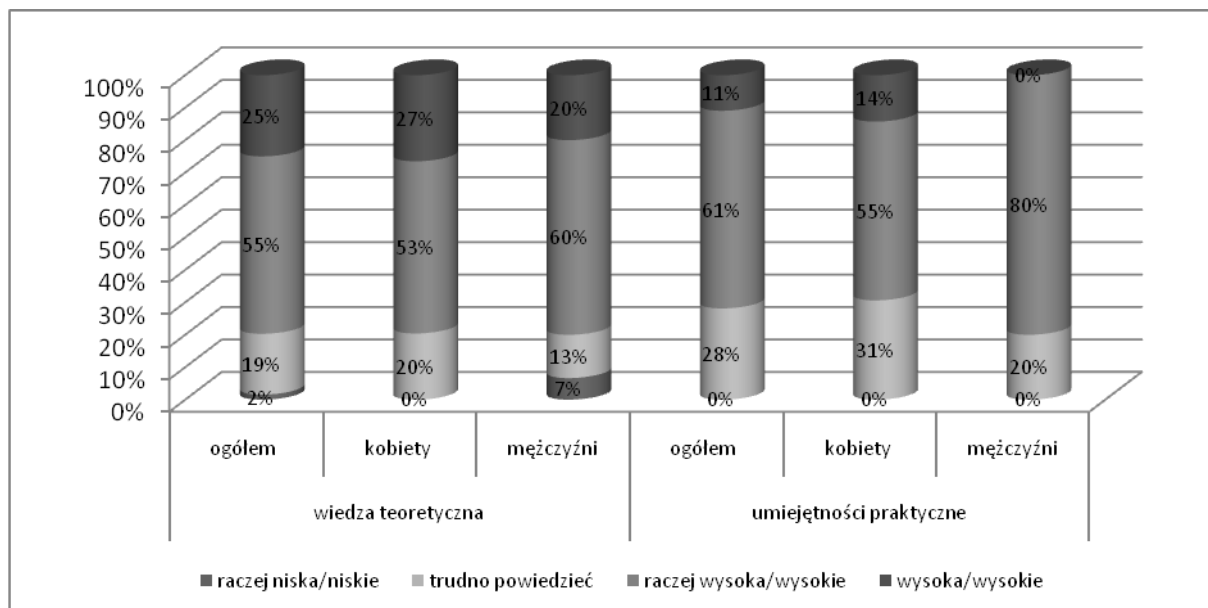
Wykres 24. Samoocena wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie narzędzi umożliwiających pracę nad dokumentami w czasie rzeczywistym (Moduł A – ex-post)



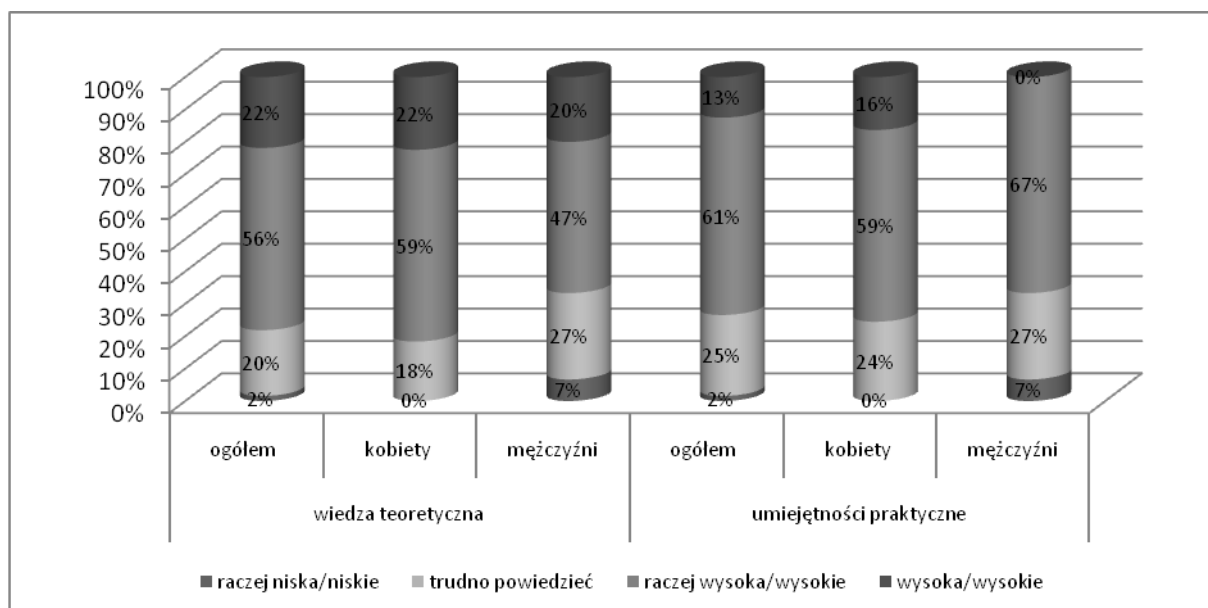
Wykres 25. Samoocena wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie projektowej strategii zarządzania przedsiębiorstwem (Moduł B – ex-post)



Wykres 26. Samoocena wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie działań badających rynek i zastosowania e-marketingu (Moduł B – ex-post)



Wykres 27. Samoocena wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie zarządzania operacyjnego (Moduł B – ex-post)



Porównując wyniki badania ex-ante i ex-post należy zacząć do stwierdzenia braku na powyższych wykresach kategorii „niska/niskie” – w żadnym z diagnozowanych obszarów ten wariant nie wystąpił. W badaniu początkowym niskiej samooceny dokonywało (w zależności od obszaru) od 5% do 13% Beneficjentów Ostatecznych (w tym, w niektórych przypadkach blisko 1/4 mężczyzn uczestniczących w projekcie). Tak jak w badaniu ankietowym ex-ante,

w większości przypadków (z uwzględnieniem płci i obszaru tematycznego) dominowała odpowiedź „trudno powiedzieć” tak w diagnozie ex-post zdecydowanie najczęściej wskazywano wariant „raczej wysoka/wysokie” – jest to drugi fakt, który w wymiarze ogólnym wskazuje na wzrost wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych respondentów. Aby szczegółowo zaprezentować jak wzrosła samoocena Beneficjentów Ostatecznych w poszczególnych obszarach, w Tabeli 3 przedstawiono o ile punktów procentowych zwiększyła się suma wskazań wariantów „raczej wysoka/wysokie” i „wysoka/wysokie” w porównaniu do rezultatów badania ankietowego ex-ante.

Tabela 3. Zestawienie prezentujące wzrost samooceny Beneficjentów Ostatecznych w zakresie tematycznym projektu pomiędzy badaniem ex-ante i ex-post (w punktach procentowych)

Obszar	Rodzaj	Ogółem	Kobiety	Mężczyźni
zastosowanie nowych technologii w działaniach PR przedsiębiorstwa	wiedza teoretyczna	+57	+58	+53
	umiejętności praktyczne	+52	+55	+41
systemy zarządzania bezpieczeństwem informacji	wiedza teoretyczna	+52	+59	+29
	umiejętności praktyczne	+47	+50	+33
narzędzia umożliwiające pracę nad dokumentami w czasie rzeczywistym	wiedza teoretyczna	+52	+50	+57
	umiejętności praktyczne	+50	+46	+61
projektowa strategia zarządzania przedsiębiorstwem	wiedza teoretyczna	+50	+49	+56
	umiejętności praktyczne	+50	+50	+50
działania badające rynek i e-marketing	wiedza teoretyczna	+56	+58	+52
	umiejętności praktyczne	+54	+55	+52
zarządzanie operacyjne	wiedza teoretyczna	+61	+68	+39
	umiejętności praktyczne	+61	+65	+44

Na podstawie danych zaprezentowanych w powyższej tabeli można sformułować następujące wnioski:

- ✓ największy wzrost samooceny w ujęciu ogólnym oraz wśród kobiet wystąpił w zakresie wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych dotyczących zarządzania operacyjnego;
- ✓ wśród mężczyzn najwyższy przyrost wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych miał miejsce w zakresie narzędzi umożliwiających pracę nad dokumentami w czasie rzeczywistym – ten temat był jedynym, w którym wzrost samooceny wśród mężczyzn był wyższy niż wśród kobiet.

Generalnie rzecz ujmując, po zakończeniu udziału w projekcie kobiety wyżej niż mężczyźni oceniali swoją wiedzę teoretyczną i umiejętności praktyczne – co jest sytuacją odwrotną do

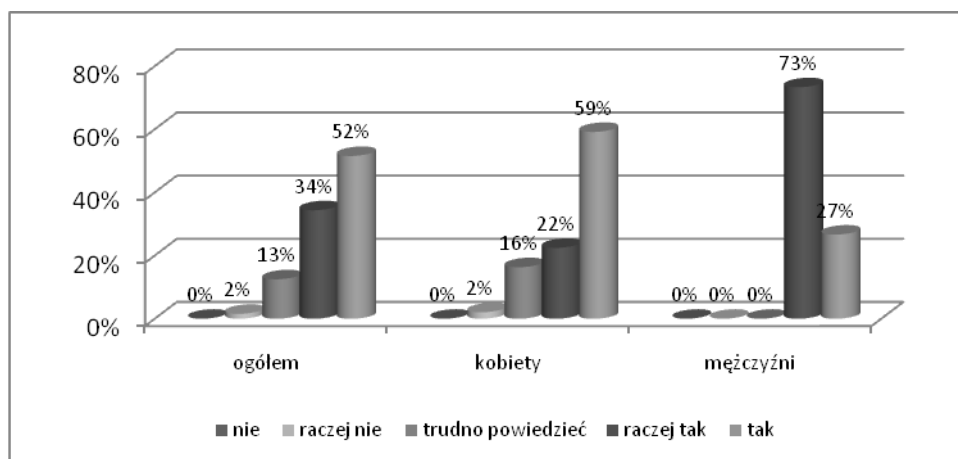


rezultatów badania przeprowadzonego przed rozpoczęciem udziału Beneficjentów Ostatecznych w projekcie. Stąd też uprawnione jest stwierdzenie, że w toku projektu to kobiety będące Beneficjentami Ostatecznymi bardziej rozwinęły swoje kompetencje.

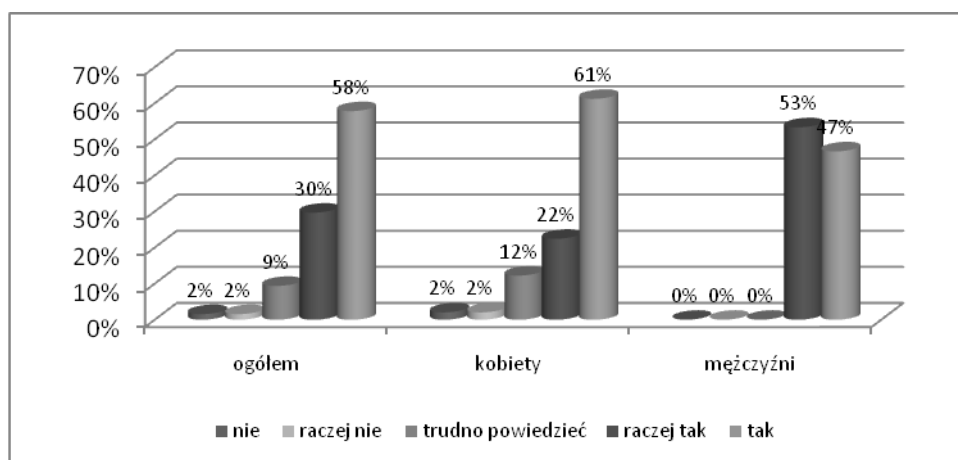
Trzeci blok pytań ankiety ewaluacyjnej ex-post (pytania nr 12-14) diagnozował czy w ocenie respondentów realizacja projektu przyczyniła/przyczyni się do wypracowania zakładanych rezultatów miękkich projektu tj. wzrostu u Beneficjentów Ostatecznych:

- ✓ motywacji do dalszego podnoszenia kwalifikacji – rozkład odpowiedzi na Wykresie 28;
- ✓ umiejętności poszukiwania wiedzy i stosowania nowych rozwiązań technologicznych w procesie dydaktycznym – rozkład odpowiedzi na Wykresie 29;
- ✓ jakości prowadzonego procesu kształcenia – rozkład odpowiedzi na Wykresie 30.

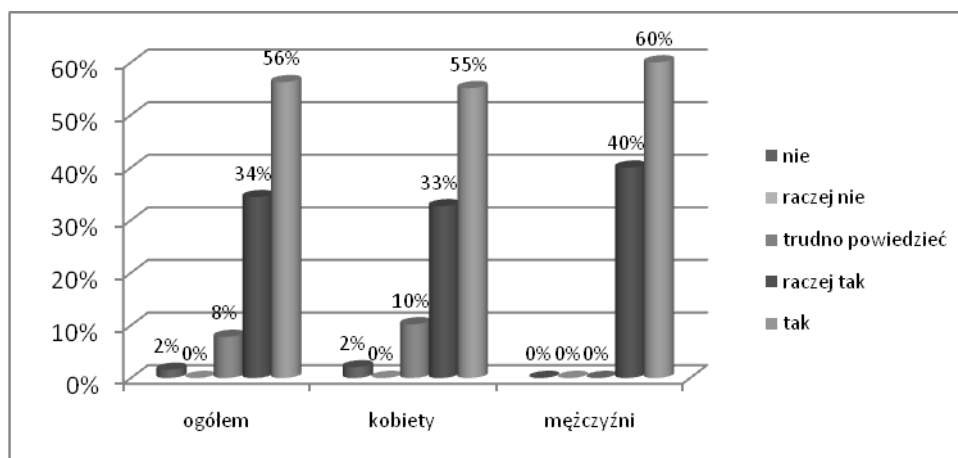
Wykres 28. Diagnoza wzrostu motywacji Beneficjentów Ostatecznych do dalszego podnoszenia kwalifikacji



Wykres 29. Diagnoza wzrostu umiejętności poszukiwania wiedzy i stosowania nowych rozwiązań technologicznych w procesie dydaktycznym u Beneficjentów Ostatecznych



Wykres 30. Diagnoza (możliwości) wzrostu jakości kształcenia prowadzonego przez Beneficjentów Ostatecznych



Dane zaprezentowane na trzech powyższych wykresach dowodzą, iż w ocenie zdecydowanej większości Beneficjentów Ostatecznych (w tym całej męskiej części uczestników) nastąpiły u nich zmiany jakie założono/zdefiniowano w postaci rezultatów miękkich projektu. Najwyższy odsetek odpowiedzi pozytywnych wystąpił w przypadku trzeciego rezultatu – jest to o tyle istotne, iż pozwala sądzić, że realizacja projektu przyniesie także korzyści szkołom, w których pracują ankietowani oraz ich uczniom. Dzięki temu zostanie wypracowany jeden z elementów wartości dodanej przedsięwzięcia, jakim jest podniesienie poziomu kształcenia zawodowego placówkach, w których zatrudnieni są Beneficjenci Ostateczni.

2.3 Zadanie 6

Działania składające się na promocję i upowszechnianie projektu realizowane są w ramach:

- ✓ Zadania 1 („Zarządzanie projektem”) – opracowanie plakatów promujących projekt;
- ✓ Zadania 3 („Rekrutacja”) – wysyłka zaproszeń zachęcających do uczestnictwa w projekcie oraz publikacja ogłoszeń prasowych w pismach branżowych;
- ✓ Zadania 6 („Upowszechnianie rezultatów projektu”) – utworzenie i prowadzenie portalu internetowego, emisja ogłoszeń radiowych i artykułów sponsorowanych, organizacja konferencji podsumowującej.

W analizowanym przedziale czasu zasadniczym kanałem promocji projektu i upowszechniania jego rezultatów była witryna internetowa www.doskonalypraktyk.pl, funkcjonująca od momentu uruchomienia przedsięwzięcia. Witryna internetowa była na bieżąco aktualizowana w postaci:

- ✓ comiesięcznych informacji o przebiegu projektu;
- ✓ informacji organizacyjnych dla uczestników projektu;
- ✓ galerii dokumentującej przebieg projektu.

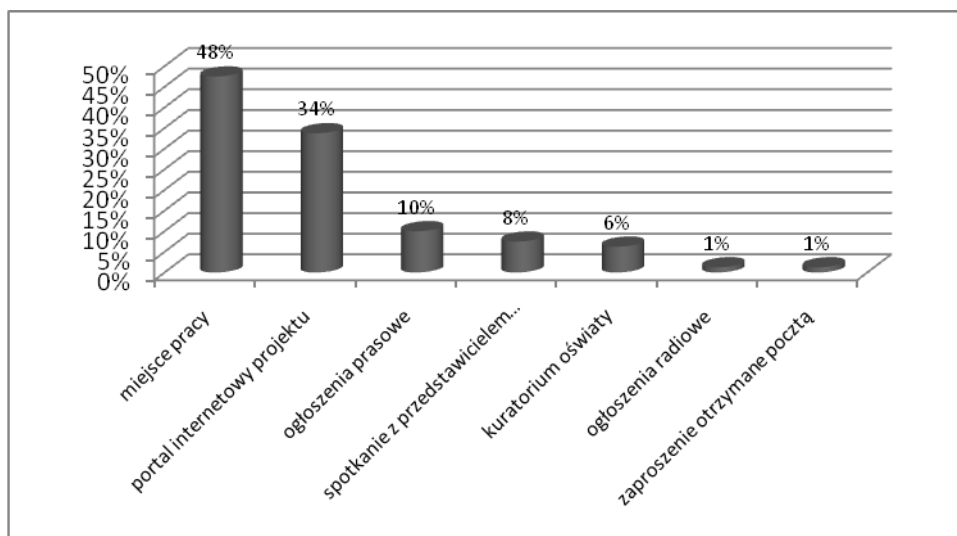
Warto również ponownie podkreślić bardzo dobre pozycjonowanie strony w sieci www i łatwość dotarcia do informacji o projekcie poprzez wpisanie frazy „dokonały praktyk” w przeglądarkach internetowych. W początkowym raporcie ewaluacyjnym do podstawowych właściwości portalu projektowego zaliczono funkcję:

- ✓ informacyjną – dostęp do opisu projektu, Projektodawcy oraz jego danych kontaktowych;
- ✓ rekrutacyjną – wsparcie procesu rekrutacji uczestników projektu;
- ✓ dokumentującą – opis przebiegu projektu w różnych wymiarach jego realizacji;
- ✓ upowszechniającą – dostęp do elektronicznych wersji opracowań przygotowanych w ramach Zadania 2 oraz materiałów promocyjnych.



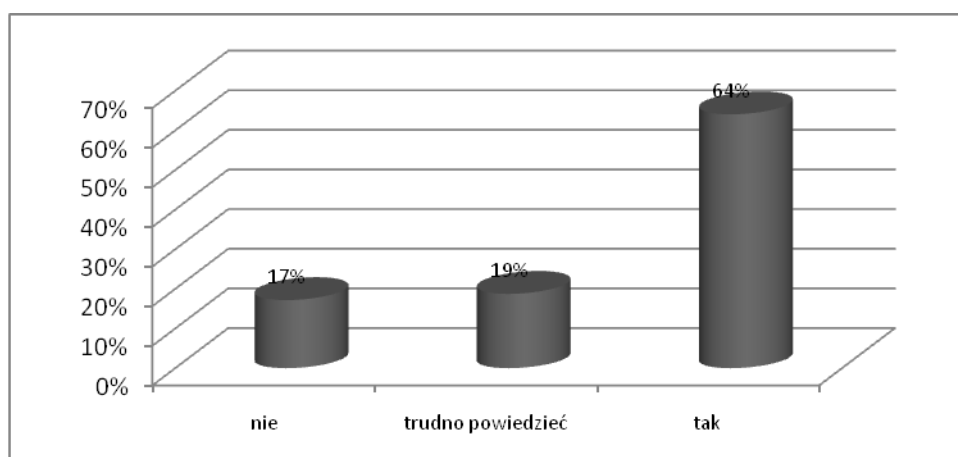
Wykres 31 dowodzi, iż portal właściwie wypełniał dwie pierwsze z ww. funkcji. Dla 1/3 uczestników, był podstawowym źródłem informacji o projekcie, najskuteczniejszym spośród wszystkich przewidzianych kanałów. Pod względem liczby wskazań witryna ustąpiła jedynie kategorii „miejsce pracy” (na którą składały się przede wszystkim informacje uzyskane od dyrektorów placówek, w których pracowali Beneficjenci Ostateczni oraz od innych nauczycieli). Rozkłady odpowiedzi na Wykresie 31 nie sumują się do 100% ze względu to, iż respondenci mogli zaznaczyć dowolną liczbę wariantów.

Wykres 31. Źródła informacji o projekcie



Na zakończenie ankiety ewaluacyjnej ex-post ponownie zapytano Beneficjentów Ostatecznych czy są zainteresowani udziałem w konferencji zamykającej całe przedsięwzięcie. Jak pokazuje Wykres 32, w porównaniu do wyników badania ankietowego ex-ante (zob. Wykres 9) spadł odsetek respondentów jednoznacznie deklarujących chęć udziału w ww. spotkaniu. Stąd też, prowadząc działania upowszechniające w końcowej fazie projektu warto zadbać o zachęcenie i zaproszenie wszystkich Beneficjentów Ostatecznych do wzięcia udziału w konferencji.

Wykres 32. Zainteresowanie udziałem w konferencji podsumowującej projekt (ex-post)



Zakończenie

Finalnie, w ewaluowanym projekcie wzięła udział grupa Beneficjentów Ostatecznych o nieco innej strukturze płci niż pierwotnie zakładał wniosek o dofinansowanie. Zamiast 45 kobiet i 35 mężczyzn w warsztatach i praktykach uczestniczyły 62 kobiety i 18 mężczyzn. W toku realizacji etapu warsztatowo-praktycznego, Projektodawca uzyskał zgodę Instytucji Pośredniczącej na zmianę założeń odnośnie liczby kobiet i mężczyzn uczestniczących w projekcie. W związku z tym rezultaty rekrutacji skonfrontowane z wcześniejszymi założeniami w tym obszarze, nie mogły mieć wpływu na ocenę projektu w żadnym z przyjętych kryteriów ewaluacyjnych. Formalny przebieg procesu rekrutacyjnego (narzędzia i dokumentacja) był prawidłowy (zob. raport z ewaluacji początkowej projektu „Doskonały praktyk”), a w ocenie zdecydowanej większości samych rekrutowanych charakteryzował się sprawnością (zob. Wykres 1). Do zebrania odpowiednio licznej grupy docelowej z pewnością przyczyniły się właściwa promocja i upowszechnianie projektu (zob. Wykres 31), które były kontynuowane w przyjętych ramach także w przedziale czasu objętym niniejszym raportem, a zgodnie z sformułowaną w podrozdziale 2.3 rekomendacją powinny nadal być wdrażane w celu efektywnej realizacji końcowej fazy projektu (zob. Wykres 9 i 32).

Grupa 80 Beneficjentów Ostatecznych zgodnie z planem Zadania 4 wzięła udział w dwóch modułach warsztatowych oraz praktykach ciągłych w przedsiębiorstwach w związku z czym osiągnięto 2 z 3 rezultatów twardych projektu:

- ✓ 80 nauczycieli/ek kształcenia zawodowego wzięło udział w przygotowaniu do praktyki o charakterze praktycznym z zakresu nowych technologii i narzędzi ICT w administracji i ekonomii oraz w marketingu i zarządzaniu/z zakresu e-biznesu – nowoczesnych technologii i narzędzi w organizacji;
- ✓ 80 nauczycieli/ek kształcenia zawodowego wzięło udział w trwających co najmniej 2 tygodnie praktykach w przedsiębiorstwach;

oraz wypracowano kolejne produkty projektu:

- ✓ 90 godzin przygotowania do praktyk;
- ✓ 90 godzin (przypadających na 1 Beneficjenta Ostatecznego) praktyk w przedsiębiorstwach;



- ✓ 6 kompletów (przypadających na 1 Beneficjenta Ostatecznego) materiałów szkoleniowych i dydaktycznych.

Wyniki ankietowych badań ewaluacyjnych przedstawione w niniejszym raporcie nie tylko wskazują na skuteczność tej fazy projektu, ale również na jej dopasowanie do potrzeb uczestników projektu i użyteczność. Po pierwsze, każdy z elementów składowych modułów warsztatowych znalazł grupę Beneficjentów Ostatecznych dla których był/okazał się szczególnie interesujący (zob. Wykres 2 i 10). Po drugie, strona organizacyjna warsztatów i praktyk została wysoko oceniona przez respondentów (zob. Wykres 11 i 17). Po trzecie, także warstwa merytoryczna obu etapów Zadania 4 została pozytywnie zaopiniowana (zob. Wykresy 12-15 i 18-20) – w kontekście wypracowanych produktów, szczególnie warto zwrócić uwagę na uznanie jakie zdobyły w oczach respondentów materiały szkoleniowe przygotowane na potrzeby warsztatów (zob. Wykres 15). Po czwarte, Beneficjenci Ostateczni stwierdzili przydatność wiedzy i umiejętności zdobytych w toku zajęć warsztatowych i praktyk (zob. Wykres 16 i 21).

Badanie ankietowe przeprowadzone przed rozpoczęciem projektu (zob. Tabela 2) pokazało, iż założenia projektowe wychodzą naprzeciw oczekiwaniom Beneficjentów Ostatecznych (co potwierdziło wstępne wnioski z początkowego raportu ewaluacyjnego, odnośnie trafności projektu), natomiast badanie zamykające dostarczyło danych (zob. Wykresy 28-30) wskazujących na osiągnięcie rezultatów miękkich projektu tj. wzrostu u Beneficjentów Ostatecznych:

- ✓ zainteresowania i motywacji do stałego podnoszenia kwalifikacji;
- ✓ umiejętności poszukiwania wiedzy i stosowania nowych rozwiązań technologicznych w procesie dydaktycznym;
- ✓ jakość prowadzonego procesu kształcenia.

a tym samym wskazujących na skuteczność, użyteczność i trwałość efektów Zadania 4.

Porównanie samooceny ex-ante i ex-post wiedzy/umiejętności praktycznych Beneficjentów Ostatecznych w zakresie tematycznym projektu (zob. Wykresy 3-8, 22-27 i Tabela 3), dostarczyło z kolei konkretnych danych obrazujących wzrost kompetencji uczestników projektu w wyniku realizacji Zadania 4. Obok potwierdzenia wypracowania ostatniego elementu rezultatów miękkich (wzrost kompetencji w zakresie nowych



technologii, narzędzi i rozwiązań organizacyjnych stosowanych w przedsiębiorstwach), dają one możliwość wnioskowania na poziomie celów szczegółowych, a konkretnie stwierdzić osiągnięcie trzech z nich:

- ✓ uaktualnienie przez 80 uczestników projektu fachowej wiedzy związanej z kształceniem zawodowym;
- ✓ zwiększenie przez 80 uczestników projektu praktycznych umiejętności poszukiwania wiedzy dotyczącej nowych rozwiązań technologicznych i ich wykorzystania w procesie dydaktycznym;
- ✓ podniesienie praktycznych umiejętności 80 uczestników projektu w zakresie funkcjonowania przedsiębiorstw z branży ekonomii i administracji oraz marketingu i zarządzania oraz potrzeb rynku pracy związanych z tymi obszarami.

Wypracowanie pierwszego z zakładanych celów szczegółowych (opracowanie programu doskonalenia zawodowego dla 80 nauczycieli kształcenia zawodowego o profilu: zarządzanie, marketing, administracja i ekonomia) stwierdzono na etapie ewaluacji początkowej, stąd też do zdiagnozowania pozostał tylko ostatni cel szczegółowy (wypracowanie nowych rozwiązań organizacyjnych w zakresie podnoszenia kompetencji i kwalifikacji 80 uczestników projektu we współpracy z pracodawcami). Działania zmierzające w tym celu są realizowane w ostatniej, eksperckiej fazie projektu i zostaną zweryfikowane w toku ewaluacji końcowej.

Podsumowując, warsztatowo praktyczny etap projektu można scharakteryzować jako:

- ✓ trafny tj. dostosowany do potrzeb Beneficjentów Ostatecznych i realizujący ich oczekiwania;
- ✓ skuteczny/użyteczny tj. prowadzący do osiągnięcia zakładanych celów, rezultatów i produktów, które pozytywnie zmieniają sytuację Beneficjentów Ostatecznych i innych podmiotów nieuczestniczących formalnie w projekcie (szkoły, uczniowie);
- ✓ generujący trwałe efekty tj. wypracowany w projekcie przyrost kompetencji Beneficjentów Ostatecznych będzie wykorzystywany w toku dalszej kariery zawodowej 80 nauczycieli/ek kształcenia zawodowego.



Spis tabel i wykresów

Tabela 1. Struktura wieku uczestników I edycji studiów podyplomowych.....	9
Tabela 2. Motywy uczestnictwa w projekcie	11
Tabela 3. Zestawienie prezentujące wzrost samooceny Beneficjentów Ostatecznych w zakresie tematycznym projektu pomiędzy badaniem ex-ante i ex-post (w punktach procentowych)	27
Wykres 1. Ocena sprawności procesu rekrutacyjnego	10
Wykres 2. Ocena zainteresowania poszczególnymi kursami tematycznymi (ex-ante).....	12
Wykres 3. Samoocena wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie zastosowania nowych technologii w działaniach PR przedsiębiorstwa (Moduł A – ex-ante)	13
Wykres 4. Samoocena wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie systemów zarządzania bezpieczeństwem informacji (Moduł A – ex-ante).....	13
Wykres 5. Samoocena wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie narzędzi umożliwiających pracę nad dokumentami w czasie rzeczywistym (Moduł A – ex- ante)	14
Wykres 6. Samoocena wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie projektowej strategii zarządzania przedsiębiorstwem (Moduł B – ex-ante)	14
Wykres 7. Samoocena wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie działań badających rynek i zastosowania e-marketingu (Moduł B – ex-ante).....	15
Wykres 8. Samoocena wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie zarządzania operacyjnego (Moduł B – ex-ante)	15
Wykres 9. Zainteresowanie udziałem w konferencji podsumowującej projekt (ex-ante)	16
Wykres 10. Ocena zainteresowania poszczególnymi kursami tematycznymi (mid-term)	17
Wykres 11. Ocena organizacyjnej warstwy modułów szkoleniowych	18
Wykres 12. Ocena zgodności programu szkoleń z pierwotnym zakresem merytorycznym....	19
Wykres 13. Ocena zgodności tematyki i przebiegu zajęć z oczekiwaniami Beneficjentów Ostatecznych	19
Wykres 14. Ocena sposobu przekazywania wiedzy przez trenerów	19



Wykres 15. Ocena zawartości i przydatności materiałów szkoleniowych.....	20
Wykres 16. Ocena przydatności wiedzy uzyskanej w toku warsztatów	20
Wykres 17. Ocena organizacyjnej strony realizacji praktyk w przedsiębiorstwach	21
Wykres 18. Ocena zgodności przebiegu praktyk z oczekiwaniami Beneficjentów Ostatecznych	22
Wykres 19. Ocena sposobu przekazywania wiedzy i umiejętności w trakcie odbywania praktyk.....	22
Wykres 20. Diagnoza realizacji przez Beneficjentów Ostatecznych samodzielnego projektu w trakcie praktyk	22
Wykres 21. Ocena przydatności umiejętności praktycznych nabytych przez Beneficjentów Ostatecznych w trakcie praktyk	23
Wykres 22. Samoocena wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie zastosowania nowych technologii w działaniach PR przedsiębiorstwa (Moduł A – ex-post).....	24
Wykres 23. Samoocena wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie systemów zarządzania bezpieczeństwem informacji (Moduł A – ex-post)	24
Wykres 24. Samoocena wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie narzędzi umożliwiających pracę nad dokumentami w czasie rzeczywistym (Moduł A – ex- post).....	25
Wykres 25. Samoocena wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie projektowej strategii zarządzania przedsiębiorstwem (Moduł B – ex-post)	25
Wykres 26. Samoocena wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie działań badających rynek i zastosowania e-marketingu (Moduł B – ex-post)	26
Wykres 27. Samoocena wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie zarządzania operacyjnego (Moduł B – ex-post).....	26
Wykres 28. Diagnoza wzrostu motywacji Beneficjentów Ostatecznych do dalszego podnoszenia kwalifikacji	28
Wykres 29. Diagnoza wzrostu umiejętności poszukiwania wiedzy i stosowania nowych rozwiązań technologicznych w procesie dydaktycznym u Beneficjentów Ostatecznych	28



Wykres 30. Diagnoza (możliwości) wzrostu jakości kształcenia prowadzonego przez Beneficjentów Ostatecznych	29
Wykres 31. Źródła informacji o projekcie	31
Wykres 32. Zainteresowanie udziałem w konferencji podsumowującej projekt (ex-post)	32



Załączniki

Nr 1 - ankieta ewaluacyjna ex-ante

1) Proszę wskazać, z jakiego źródła uzyskała/uzyskał Pani/Pan informację o możliwości udziału w projekcie „Doskonały Praktyk”?

- portal internetowy projektu
 - ogłoszenia prasowe
 - ogłoszenia radiowe
 - inne źródła – jakie?.....
-

2) Jak Pani/Pan ocenia sprawność procesu rekrutacji przeprowadzonego w ramach projektu?

- źle
- raczej źle
- trudno powiedzieć
- raczej dobrze
- dobrze

3) Proszę wskazać główne motywy Pani/Pana uczestnictwa w projekcie „Doskonały Praktyk”?
Można wskazać dowolną liczbę odpowiedzi?

- zwiększenie motywacji do stałego/systematycznego doskonalenia się
 - rozwinięcie umiejętności samodoskonalenia
 - poszerzenie wiedzy z zakresu stosowania nowych rozwiązań technologicznych w procesie dydaktycznym
 - poszerzenie kompetencji z zakresu nowych technologii oraz narzędzi i rozwiązań organizacyjnych stosowanych w przedsiębiorstwach poprzez udział w praktykach
 - zaktualizowanie obecnie stosowanych programów/ścieżek nauczania
 - zwiększenie skuteczności w zakresie przygotowywania uczniów do wykonywania obowiązków zawodowych
 - interesująca tematyka modułów szkoleniowych zaplanowanych w projekcie
 - możliwość uzyskania kompletu materiałów szkoleniowych z zakresu tematyki modułów zaplanowanych w projekcie
 - możliwość nieodpłatnego podnoszenia kwalifikacji
 - możliwość nieodpłatnego zakwaterowania oraz nieodpłatnych dojazdów na zajęcia
 - możliwość uzyskania formalnego certyfikatu potwierdzającego uczestnictwo w projekcie
 - inne powody – jakie?.....
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-



- 4) Spośród trzech kursów tworzących każdy z modułów szkoleniowych proszę wybrać jeden, który jest dla Pani/Pana najbardziej interesujący?

Moduł A Nowe technologie i narzędzia ICT w przedsiębiorstwie
<input type="checkbox"/> Nowoczesny PR – wykorzystanie nowych technologii w promocji firmy <input type="checkbox"/> Systemy zarządzania bezpieczeństwem informacji <input type="checkbox"/> Narzędzia umożliwiające pracę nad dokumentami w czasie rzeczywistym
Moduł B E-biznes – nowoczesne technologie i narzędzia w organizacji
<input type="checkbox"/> Projektowa strategia zarządzania przedsiębiorstwem <input type="checkbox"/> Działania badające rynek i wykorzystanie e-marketingu <input type="checkbox"/> Zarządzanie operacyjne

- 5) Proszę określić w skali od 1 do 5, obecny poziom Pani/Pana wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie zastosowania nowych technologii w działaniach Public Relations przedsiębiorstwa?

Wiedza teoretyczna:	Umiejętności praktyczne:
<input type="checkbox"/> 1- niska <input type="checkbox"/> 2- raczej niska <input type="checkbox"/> 3- trudno powiedzieć <input type="checkbox"/> 4- raczej wysoka <input type="checkbox"/> 5- wysoka	<input type="checkbox"/> 1- niskie <input type="checkbox"/> 2- raczej niskie <input type="checkbox"/> 3- trudno powiedzieć <input type="checkbox"/> 4- raczej wysokie <input type="checkbox"/> 5- wysokie

- 6) Proszę określić w skali od 1 do 5, obecny poziom Pani/Pana wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie systemów zarządzania bezpieczeństwem informacji?

Wiedza teoretyczna:	Umiejętności praktyczne:
<input type="checkbox"/> 1- niska <input type="checkbox"/> 2- raczej niska <input type="checkbox"/> 3- trudno powiedzieć <input type="checkbox"/> 4- raczej wysoka <input type="checkbox"/> 5- wysoka	<input type="checkbox"/> 1- niskie <input type="checkbox"/> 2- raczej niskie <input type="checkbox"/> 3- trudno powiedzieć <input type="checkbox"/> 4- raczej wysokie <input type="checkbox"/> 5- wysokie

- 7) Proszę określić w skali od 1 do 5, obecny poziom Pani/Pana wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie narzędzi umożliwiających pracę nad dokumentami w czasie rzeczywistym?

Wiedza teoretyczna:	Umiejętności praktyczne:
<input type="checkbox"/> 1- niska <input type="checkbox"/> 2- raczej niska <input type="checkbox"/> 3- trudno powiedzieć <input type="checkbox"/> 4- raczej wysoka <input type="checkbox"/> 5- wysoka	<input type="checkbox"/> 1- niskie <input type="checkbox"/> 2- raczej niskie <input type="checkbox"/> 3- trudno powiedzieć <input type="checkbox"/> 4- raczej wysokie <input type="checkbox"/> 5- wysokie



- 8) Proszę określić w skali od 1 do 5, obecny poziom Pani/Pana wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie projektowej strategii zarządzania przedsiębiorstwem?

Wiedza teoretyczna:	Umiejętności praktyczne:
<input type="checkbox"/> 1- niska	<input type="checkbox"/> 1- niskie
<input type="checkbox"/> 2- raczej niska	<input type="checkbox"/> 2- raczej niskie
<input type="checkbox"/> 3- trudno powiedzieć	<input type="checkbox"/> 3- trudno powiedzieć
<input type="checkbox"/> 4- raczej wysoka	<input type="checkbox"/> 4- raczej wysokie
<input type="checkbox"/> 5- wysoka	<input type="checkbox"/> 5- wysokie

- 9) Proszę określić w skali od 1 do 5, obecny poziom Pani/Pana wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie działań badających rynek i zastosowania e-marketingu?

Wiedza teoretyczna:	Umiejętności praktyczne:
<input type="checkbox"/> 1- niska	<input type="checkbox"/> 1- niskie
<input type="checkbox"/> 2- raczej niska	<input type="checkbox"/> 2- raczej niskie
<input type="checkbox"/> 3- trudno powiedzieć	<input type="checkbox"/> 3- trudno powiedzieć
<input type="checkbox"/> 4- raczej wysoka	<input type="checkbox"/> 4- raczej wysokie
<input type="checkbox"/> 5- wysoka	<input type="checkbox"/> 5- wysokie

- 10) Proszę określić w skali od 1 do 5, obecny poziom Pani/Pana wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie zarządzania operacyjnego?

Wiedza teoretyczna:	Umiejętności praktyczne:
<input type="checkbox"/> 1- niska	<input type="checkbox"/> 1- niskie
<input type="checkbox"/> 2- raczej niska	<input type="checkbox"/> 2- raczej niskie
<input type="checkbox"/> 3- trudno powiedzieć	<input type="checkbox"/> 3- trudno powiedzieć
<input type="checkbox"/> 4- raczej wysoka	<input type="checkbox"/> 4- raczej wysokie
<input type="checkbox"/> 5- wysoka	<input type="checkbox"/> 5- wysokie

- 11) Czy jest Pani/Pan zainteresowana/zainteresowany udziałem w konferencji podsumowującej realizację projektu „Doskonały Praktyk”?

- nie
 trudno powiedzieć
 tak

12) Proszę wskazać Pani/Pana płeć? <input type="checkbox"/> kobieta <input type="checkbox"/> mężczyzna	13) Proszę wskazać Pani/Pana wiek? <input type="text"/> lat
--	--

- 14) Proszę wskazać miejsce Pani/Pana zatrudnienia?

- liceum profilowane
 technikum
 szkoła policealna
 inne – jakie?.....

- 15) Proszę wskazać wykonywany przez Panią/Pana zawód?

- nauczyciel przedmiotów zawodowych
 instruktor praktycznej nauki zawodu
 inny – jaki?.....



Nr 2 – ankieta ewaluacyjna mid-term

- 1) Spośród trzech kursów tworzących każdy z modułów szkoleniowych, w których Pani/Pan uczestniczył/a proszę wybrać jeden, który był Pani/Pana zdaniem najbardziej interesujący?

Moduł A
Nowe technologie i narzędzia ICT w przedsiębiorstwie
<input type="checkbox"/> Nowoczesny PR – wykorzystanie nowych technologii w promocji firmy <input type="checkbox"/> Systemy zarządzania bezpieczeństwem informacji <input type="checkbox"/> Narzędzia umożliwiające pracę nad dokumentami w czasie rzeczywistym
Moduł B
E-biznes – nowoczesne technologie i narzędzia w organizacji
<input type="checkbox"/> Projektowa strategia zarządzania przedsiębiorstwem <input type="checkbox"/> Działania badające rynek i wykorzystanie e-marketingu <input type="checkbox"/> Zarządzanie operacyjne

- 2) Jak Pani/Pan ocenia organizacyjną warstwę realizacji modułów szkoleniowych (przeływ informacji, kontakt z trenerami i personelem administracyjnym, zaplecze techniczne zajęć itp.)?

Moduł A	Moduł B
<input type="checkbox"/> źle <input type="checkbox"/> raczej źle <input type="checkbox"/> trudno powiedzieć <input type="checkbox"/> raczej dobrze <input type="checkbox"/> dobrze	<input type="checkbox"/> źle <input type="checkbox"/> raczej źle <input type="checkbox"/> trudno powiedzieć <input type="checkbox"/> raczej dobrze <input type="checkbox"/> dobrze

Jeżeli zaznaczył/a Pani/Pan wariant *źle* lub *raczej źle*, proszę wskazać Pani/Pana uwagi w zakresie tematycznym w/w pytania:

.....

.....

.....

.....

- 3) Czy program modułów szkoleniowych był zgodny z zapowiadany zakres tematyczny?

Moduł A	Moduł B
<input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> raczej nie <input type="checkbox"/> trudno powiedzieć <input type="checkbox"/> raczej tak <input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> raczej nie <input type="checkbox"/> trudno powiedzieć <input type="checkbox"/> raczej tak <input type="checkbox"/> tak

Jeżeli zaznaczył/a Pani/Pan wariant *nie* lub *raczej nie*, proszę wskazać Pani/Pana uwagi w zakresie tematycznym w/w pytania:

.....

.....

.....



4) Czy tematyka i przebieg modułów szkoleniowych były zgodne z Pani/Pana oczekiwaniami?

Moduł A	Moduł B
<input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> raczej nie <input type="checkbox"/> trudno powiedzieć <input type="checkbox"/> raczej tak <input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> raczej nie <input type="checkbox"/> trudno powiedzieć <input type="checkbox"/> raczej tak <input type="checkbox"/> tak

Jeżeli zaznaczył/a Pani/Pan wariant *nie* lub *raczej nie*, proszę wskazać Pani/Pana uwagi w zakresie tematycznym w/w pytania:

.....

.....

.....

5) Jak Pani/Pan ocenia sposób przekazywania wiedzy przez trenerów w trakcie realizacji modułów szkoleniowych?

Moduł A	Moduł B
<input type="checkbox"/> źle <input type="checkbox"/> raczej źle <input type="checkbox"/> trudno powiedzieć <input type="checkbox"/> raczej dobrze <input type="checkbox"/> dobrze	<input type="checkbox"/> źle <input type="checkbox"/> raczej źle <input type="checkbox"/> trudno powiedzieć <input type="checkbox"/> raczej dobrze <input type="checkbox"/> dobrze

Jeżeli zaznaczył/a Pani/Pan wariant *źle* lub *raczej źle*, proszę wskazać Pani/Pana uwagi w zakresie tematycznym w/w pytania:

.....

.....

.....

6) Jak Pani/Pan ocenia zawartość merytoryczną i przydatność materiałów szkoleniowych przygotowanych na potrzeby poszczególnych modułów szkoleniowych?

Moduł A	Moduł B
<input type="checkbox"/> źle <input type="checkbox"/> raczej źle <input type="checkbox"/> trudno powiedzieć <input type="checkbox"/> raczej dobrze <input type="checkbox"/> dobrze	<input type="checkbox"/> źle <input type="checkbox"/> raczej źle <input type="checkbox"/> trudno powiedzieć <input type="checkbox"/> raczej dobrze <input type="checkbox"/> dobrze

Jeżeli zaznaczył/a Pani/Pan wariant *źle* lub *raczej źle*, proszę wskazać Pani/Pana uwagi w zakresie tematycznym w/w pytania:

.....

.....

.....



7) Jak Pani/Pan ocenia wiedzę uzyskaną w trakcie realizacji modułów szkoleniowych?

Moduł A	Moduł B
<input type="checkbox"/> nieprzydatna	<input type="checkbox"/> nieprzydatna
<input type="checkbox"/> raczej nieprzydatna	<input type="checkbox"/> raczej nieprzydatna
<input type="checkbox"/> trudno powiedzieć	<input type="checkbox"/> trudno powiedzieć
<input type="checkbox"/> raczej przydatna	<input type="checkbox"/> raczej przydatna
<input type="checkbox"/> przydatna	<input type="checkbox"/> przydatna

Jeżeli zaznaczył/a Pani/Pan wariant *nieprzydatna* lub *raczej nieprzydatna*, proszę wskazać Pani/Pana uwagi w zakresie tematycznym w/w pytania:

.....
.....
.....
.....

8) Proszę wskazać Pani/Pana płeć:

- kobieta
 mężczyzna

9) Proszę wskazać Pani/Pana wiek:

lat



Nr 3 – ankieta ewaluacyjna ex-post

1) Jak Pani/Pan ocenia organizacyjną warstwę realizacji praktyk w przedsiębiorstwach (przepływ informacji, kontakt z opiekunem praktyk, kontakt z pracownikami/kierownictwem przedsiębiorstwa)?

- źle
- raczej źle
- trudno powiedzieć
- raczej dobrze
- dobrze

Jeżeli zaznaczył/a Pani/Pan wariant *źle* lub *raczej źle*, proszę wskazać Pani/Pana uwagi w zakresie tematycznym w/w pytania:

.....
.....
.....
.....

2) Czy przebieg praktyk w przedsiębiorstwach był zgodny z Pani/Pana oczekiwaniami?

- nie
- raczej nie
- trudno powiedzieć
- raczej tak
- tak

Jeżeli zaznaczył/a Pani/Pan wariant *nie* lub *raczej nie*, proszę wskazać Pani/Pana uwagi w zakresie tematycznym w/w pytania:

.....
.....
.....
.....

3) Jak Pani/Pan ocenia sposób przekazywania wiedzy/umiejętności/doświadczeń w trakcie odbywania praktyk w przedsiębiorstwach?

- źle
- raczej źle
- trudno powiedzieć
- raczej dobrze
- dobrze

Jeżeli zaznaczył/a Pani/Pan wariant *źle* lub *raczej źle*, proszę wskazać Pani/Pana uwagi w zakresie tematycznym w/w pytania:

.....
.....
.....
.....



- 4) Czy w trakcie odbywania praktyk w przedsiębiorstwach zrealizował/a Pani/Pan samodzielny projekt oceniony przez opiekuna praktyk?
- nie
 trudno powiedzieć
 tak

Jeżeli zaznaczył/a Pani/Pan wariant *nie*, proszę wskazać Pani/Pana uwagi w zakresie tematycznym w/w pytania:

.....

- 5) Jak Pani/Pan ocenia umiejętności praktyczne uzyskane w trakcie realizacji praktyk w przedsiębiorstwach?
- nieprzydatne
 raczej nieprzydatne
 trudno powiedzieć
 raczej przydatne
 przydatne

Jeżeli zaznaczył/a Pan/Pani wariant *nieprzydatne* lub *raczej nieprzydatne*, proszę wskazać Pani/Pana uwagi w zakresie tematycznym w/w pytania:

.....

- 6) Proszę określić w skali od 1 do 5, obecny (po zakończeniu warsztatów i praktyk) poziom Pani/Pana wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie zastosowania nowych technologii w działaniach Public Relations przedsiębiorstwa?

Wiedza teoretyczna:	Umiejętności praktyczne:
<input type="checkbox"/> 1- niska	<input type="checkbox"/> 1- niskie
<input type="checkbox"/> 2- raczej niska	<input type="checkbox"/> 2- raczej niskie
<input type="checkbox"/> 3- trudno powiedzieć	<input type="checkbox"/> 3- trudno powiedzieć
<input type="checkbox"/> 4- raczej wysoka	<input type="checkbox"/> 4- raczej wysokie
<input type="checkbox"/> 5- wysoka	<input type="checkbox"/> 5- wysokie

- 7) Proszę określić w skali od 1 do 5, obecny (po zakończeniu warsztatów i praktyk) poziom Pani/Pana wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie systemów zarządzania bezpieczeństwem informacji?

Wiedza teoretyczna:	Umiejętności praktyczne:
<input type="checkbox"/> 1- niska	<input type="checkbox"/> 1- niskie
<input type="checkbox"/> 2- raczej niska	<input type="checkbox"/> 2- raczej niskie
<input type="checkbox"/> 3- trudno powiedzieć	<input type="checkbox"/> 3- trudno powiedzieć
<input type="checkbox"/> 4- raczej wysoka	<input type="checkbox"/> 4- raczej wysokie
<input type="checkbox"/> 5- wysoka	<input type="checkbox"/> 5- wysokie



- 8) Proszę określić w skali od 1 do 5, obecny (po zakończeniu warsztatów i praktyk) poziom Pani/Pana wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie narzędzi umożliwiających pracę nad dokumentami w czasie rzeczywistym?

Wiedza teoretyczna:	Umiejętności praktyczne:
<input type="checkbox"/> 1- niska	<input type="checkbox"/> 1- niskie
<input type="checkbox"/> 2- raczej niska	<input type="checkbox"/> 2- raczej niskie
<input type="checkbox"/> 3- trudno powiedzieć	<input type="checkbox"/> 3- trudno powiedzieć
<input type="checkbox"/> 4- raczej wysoka	<input type="checkbox"/> 4- raczej wysokie
<input type="checkbox"/> 5- wysoka	<input type="checkbox"/> 5- wysokie

- 9) Proszę określić w skali od 1 do 5, obecny (po zakończeniu warsztatów i praktyk) poziom Pani/Pana wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie projektowej strategii zarządzania przedsiębiorstwem?

Wiedza teoretyczna:	Umiejętności praktyczne:
<input type="checkbox"/> 1- niska	<input type="checkbox"/> 1- niskie
<input type="checkbox"/> 2- raczej niska	<input type="checkbox"/> 2- raczej niskie
<input type="checkbox"/> 3- trudno powiedzieć	<input type="checkbox"/> 3- trudno powiedzieć
<input type="checkbox"/> 4- raczej wysoka	<input type="checkbox"/> 4- raczej wysokie
<input type="checkbox"/> 5- wysoka	<input type="checkbox"/> 5- wysokie

- 10) Proszę określić w skali od 1 do 5, obecny (po zakończeniu warsztatów i praktyk) poziom Pani/Pana wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie działań badających rynek i zastosowania e-marketingu?

Wiedza teoretyczna:	Umiejętności praktyczne:
<input type="checkbox"/> 1- niska	<input type="checkbox"/> 1- niskie
<input type="checkbox"/> 2- raczej niska	<input type="checkbox"/> 2- raczej niskie
<input type="checkbox"/> 3- trudno powiedzieć	<input type="checkbox"/> 3- trudno powiedzieć
<input type="checkbox"/> 4- raczej wysoka	<input type="checkbox"/> 4- raczej wysokie
<input type="checkbox"/> 5- wysoka	<input type="checkbox"/> 5- wysokie

- 11) Proszę określić w skali od 1 do 5, obecny (po zakończeniu warsztatów i praktyk) poziom Pani/Pana wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych w zakresie zarządzania operacyjnego?

Wiedza teoretyczna:	Umiejętności praktyczne:
<input type="checkbox"/> 1- niska	<input type="checkbox"/> 1- niskie
<input type="checkbox"/> 2- raczej niska	<input type="checkbox"/> 2- raczej niskie
<input type="checkbox"/> 3- trudno powiedzieć	<input type="checkbox"/> 3- trudno powiedzieć
<input type="checkbox"/> 4- raczej wysoka	<input type="checkbox"/> 4- raczej wysokie
<input type="checkbox"/> 5- wysoka	<input type="checkbox"/> 5- wysokie



12) Czy w efekcie udziału w warsztatach i praktykach wzrosła Pani/Pana motywacja do dalszego podnoszenia kwalifikacji?

- nie
- raczej nie
- trudno powiedzieć
- raczej tak
- tak

13) Czy w efekcie udziału w warsztatach i praktykach wzrosła Pani/Pana umiejętność wyszukiwania nowych rozwiązań technologicznych i stosowania ich w procesie dydaktycznym?

- nie
- raczej nie
- trudno powiedzieć
- raczej tak
- tak

14) Czy Pani/Pana zdaniem efektem udziału w warsztatach i praktykach będzie poprawa jakości realizowanego przez Pana/Panią procesu kształcenia?

- nie
- raczej nie
- trudno powiedzieć
- raczej tak
- tak

15) Czy jest Pani/Pan zainteresowana/zainteresowany udziałem w konferencji podsumowującej realizację projektu „Doskonały Praktyk”?

- nie
- trudno powiedzieć
- tak

16) Proszę wskazać Pani/Pana płeć?

- kobieta
- mężczyzna

17) Proszę wskazać Pani/Pana wiek?

lat

