



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego

RAPORT Z EWALUACJI PROJEKTU
„NAUCZYCIEL XXI WIEKU”
WYNIKI NAUCZANIA PO TRZECIM ROKU KSZTAŁCENIA
- ANALIZA PROTOKOŁÓW EGZAMINACYJNYCH

Opracowanie dr hab. Janina Uszyńska-Jarmoc, prof. UwB

ROK AKADEMICKI 2011-2012



Projekt nr WND-POKL.03.03.02-00-012/09 „Nauczyciel XXI wieku”
jest realizowany przez Uniwersytet w Białymstoku w partnerstwie z Uniwersytetem Szczecińskim, oraz Combidata Poland sp. z o.o. ,
w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
Poddziałanie 3.3.2.„Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli –projekty konkursowe”



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE.....	
2. ANALIZA WYNIKÓW BADAŃ.....	
2.1 Analiza średnich ocen studentów z egzaminów poszczególnych przedmiotów kształcenia.....	
2.2 Analiza średnich ocen studentów z zaliczeń poszczególnych przedmiotów kształcenia	
2.3 Analiza efektywności zajęć e-learningowych	
3. PODSUMOWANIE I WNIOSKI.....	
4. ANEKS	



Projekt nr WND-POKL.03.03.02-00-012/09 „Nauczyciel XXI wieku”
jest realizowany przez Uniwersytet w Białymstoku w partnerstwie z Uniwersytetem Szczecińskim, oraz Combidata Poland sp. z o.o. ,
w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
Poddziałanie 3.3.2, „Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli –projekty konkursowe”



Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego

WPROWADZENIE

Analiza i porównanie wyników procesu kształcenia po trzecim roku studiów licencjackich pozwoli określić jakość oferty edukacyjnej kierowanej do przyszłych nauczycieli pracujących w przedszkolu i w klasach I-III. Celem tego raportu jest określenie poziomu efektywności procesu kształcenia studentów po trzecim roku studiów, na kierunku pedagogika, specjalność – pedagogika wczesnoszkolna z przedszkolną, specjalności realizowanej w ramach projektu „Nauczyciel XXI wieku” finansowanego przez EFS.

Przedmiot niniejszej ewaluacji dotyczy paragrafu 3.4, punkt 3 „Analiza protokołów egzaminacyjnych” (strona 6 wniosku - Projekt „Nauczyciel XXI wieku”).

Ewaluacja jakości i efektywności kształcenia po trzecim roku studiów była przeprowadzona na podstawie analizy protokołów egzaminów i zaliczeń wszystkich przedmiotów kształcenia przewidzianych w planie studiów na trzecim roku. Wyniki analizy protokołów zostały zapisane w arkuszach xls.

- Teoria kształcenia zintegrowanego
- Edukacja polonistyczna z metodyką
- Edukacja matematyczna z metodyką
- Edukacja przyrodnicza z metodyką
- Edukacja techniczna z metodyką
- Multimedia w edukacji małego dziecka
- Etyka zawodowa
- Metodyka pracy z uczniem zdolnym
- Metodyka pracy kompensacyjno-korekcyjnej





Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego

- Edukacja przedszkolna – organizacja i planowanie
- Diagnoza rozwoju dziecka
- Tworzenie programów rozwoju dziecka
- Wykład licencjacki
- Tworzenie materiałów dydaktycznych z zastosowaniem IT - warsztaty
- PdW - Literatura dla dzieci
- PdW - Edukacja międzykulturowa
- PdW - Współczesne problemy edukacji dziecka
- PdW – Tematyka lokalna w edukacji dziecka

W niniejszym raporcie do analizy włączono także przedmioty, których treści obok wykładów i ćwiczeń studenci studiowali w systemie e-learningowym. Były to następujące przedmioty:

- Edukacja polonistyczna z metodyką
- Edukacja matematyczna z metodyką
- Multimedia w edukacji małego dziecka
- Etyka zawodowa
- Metodyka pracy z uczniem zdolnym
- Metodyka pracy kompensacyjno-korekcyjnej
- Diagnoza rozwoju dziecka
- Tworzenie programów rozwoju dziecka
- Przedmiot do wyboru
- Biomedyczne podstawy rozwoju i wychowania (przedmiot z I roku)
- Edukacja społeczna z etyką (przedmiot z II roku)





Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego

Analizie poddano wyniki egzaminów i zaliczeń 117 studentów, którzy uczęszczali na zajęcia na trzecim roku studiów. Wyniki analizowano oddzielnie dla tych przedmiotów, które kończyły się egzaminem, oddzielnie dla tych, które kończyły się zaliczeniem wyrażonym w postaci oceny cyfrowej i dla tych, które zakończyły się zaliczeniem bez wystawiania konkretnej oceny.

Wprowadzając i kodując dane w arkuszu kalkulacyjnym programu obliczeniowego Excel wpisano wyniki oddzielnie dla dwu grup wykładowych. Natomiast w raporcie analiza przeprowadzona jest dla całej próby badawczej - bez rozróżnienia na poszczególne grupy (wykładowe lub ćwiczeniowe).

Szczegółowe dane wynikające z badań i ich analiza zaprezentowane są w następnym punkcie.

2. ANALIZA WYNIKÓW BADAŃ – EFEKTYWNOŚĆ KSZTAŁCENIA

2.1 Analiza średnich ocen studentów z egzaminów poszczególnych przedmiotów kształcenia z trzeciego roku studiów

Na podstawie analizy protokołów egzaminacyjnych i wpisania ich do arkusza kalkulacyjnego Excel uzyskano dane do wyliczenia średniej (M), odchylenia standardowego (sd), współczynnika zmienności ocen poszczególnych studentów (v), najwyższej otrzymanej oceny ($W. \max.$) i najniższej ($W. \min.$) uzyskanej w ramach każdego przedmiotu kończącego się egzaminem, obowiązującym po trzecim roku studiów. Dane do interpretacji przedstawia tabela nr 1.

Na podstawie danych zamieszczonych w tabeli nr 1 można stwierdzić dość wysoką jakość kształcenia przekładającą się na oceny z egzaminów pisemnych lub ustnych.





Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego

Studenci trzeciego roku najwyższą średnią uzyskali na egzaminie z Teorii i metodyki kształcenia zintegrowanego, najniższą z Edukacji przyrodniczej z metodyką. Jednak trzeba podkreślić, że wyniki te dotyczą jedynie ocen uzyskanych w ramach „pierwszego podejścia do egzaminu”. Zatem wliczone do średniej są też oceny niedostateczne, które w ramach egzaminu poprawkowego zostały poprawione, co następnie wpłynęło na podwyższenie średniej.

Tabela 1. Zestawienie średnich ocen z egzaminów i zróżnicowania wewnątrzgrupowego wyników egzaminów

Przedmioty kształcenia	M	sd.	v	W. max.	W. min.	d
Metodyka pracy z uczniem zdolnym	4,1	0,7	17,0	5	3	2
Teoria i metodyka kształcenia zintegrowanego	4.7	0,5	9,92	5	3	2
Edukacja polonistyczna z metodyką	4,1	0,8	19,0	5	2	3
Edukacja matematyczna z metodyką	3,5	0,8	22,0	5	2	3
Edukacja przyrodnicza z metodyką	3,4	0,7	21,7	5	2	3
Metodyka pracy kompensacyjno-korekcyjnej	4,2	0,7	16,0	5	3	2
Diagnoza rozwoju dziecka	4,3	0,8	19,3	5	3	2
Tworzenie programów wspierania rozwoju dziecka	4,4	0,7	15,0	5	3	2

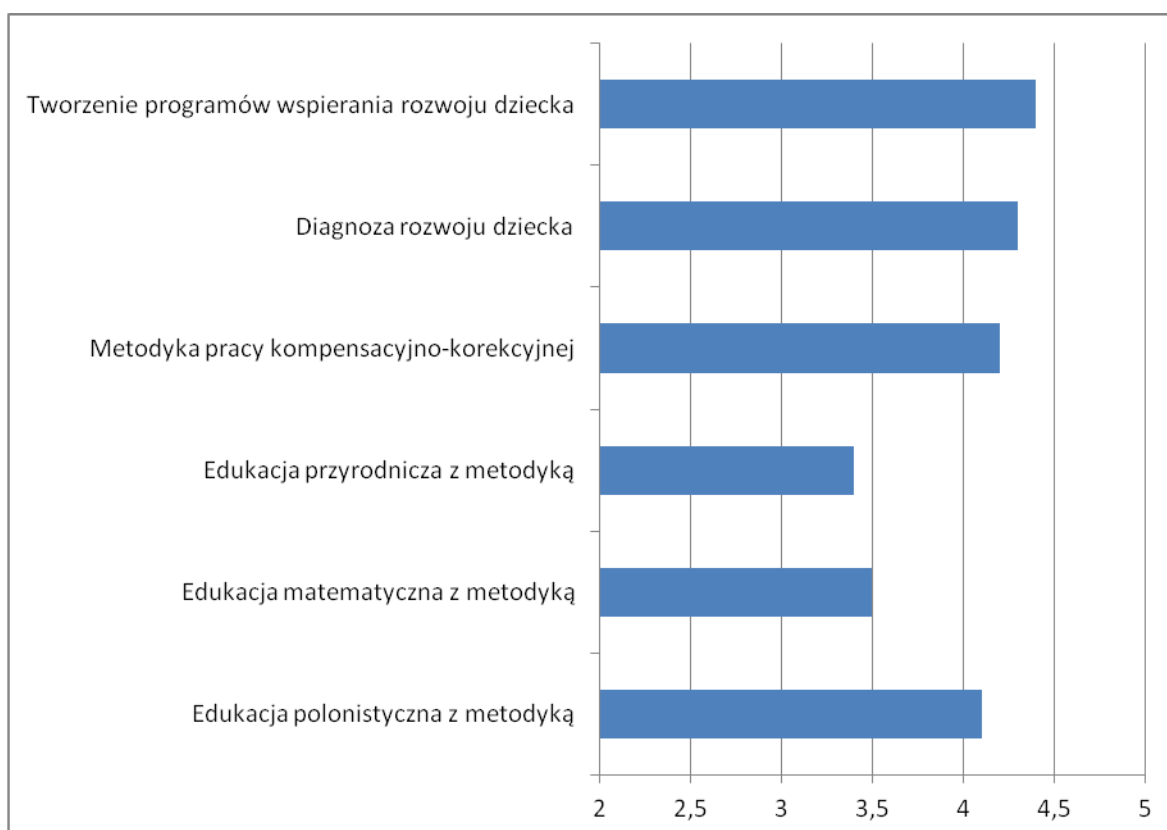
Warto tu podkreślić, że **średnia studentów uzyskanych na egzaminach z pięciu przedmiotów na trzecim roku studiów wynosi co najmniej 4,0. Tylko z dwóch przedmiotów średnia wyniosła około 3,5.** Zatem należy uznać, że jest to wynik bardzo wysoki i świadczy o dobrej efektywności kształcenia na trzecim roku studiów. Analizując wartość odchylenia standardowego i współczynnika zmienności należy stwierdzić niewielkie zróżnicowanie indywidualne wyników, mieszczące się w normie.





Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego

Najmniejsze różnice ocen uzyskano na egzaminie z teorii i metodyki kształcenia zintegrowanego, najwyższe zróżnicowanie ocen zaobserwowano w wyniku egzaminu z przedmiotu: edukacja przyrodnicza z metodyką.



Wykres 1. Zestawienie średnich ocen z egzaminów zadawanych przez studentów na trzecim roku studiów

Wykres nr 1 przedstawia dane do porównania średnich ocen uzyskanych na egzaminie ze wszystkich przedmiotów obowiązujących na trzecim roku studiów. Należy podkreślić, że świadczą one o dość zróżnicowanym poziomie wyników





Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego

uzyskanych w ramach poszczególnych przedmiotów ale w gruncie rzeczy o dość wysokich średnich.

2.2 Analiza średnich ocen studentów z zaliczenia ćwiczeń poszczególnych przedmiotów kształcenia z trzeciego roku studiów

Dane w tabeli przedstawiają jedynie te przedmioty, które należało zaliczyć na ocenę, natomiast pominięto tu przedmioty zaliczane bez wystawiania ocen wyrażonych w liczbach.

Na podstawie analizy danych zawartych w tabeli 2 można stwierdzić bardzo wysoką skuteczność kształcenia na trzecim roku studiów. Badani studenci zaliczyli w pierwszym terminie wszystkie przedmioty, uzyskując oceny pozytywne. Na podstawie danych zamieszczonych w tabeli nr 2 można stwierdzić dość wysoki poziom końcowych ocen uzyskanych za zaliczenie przedmiotu. Studenci trzeciego roku najwyższą średnią uzyskali z przedmiotu Multimedia w edukacji małego dziecka (średnia ocen 4,9) – prowadzonego przez dr Wróblewską i Tworzenie materiałów dydaktycznych (4,8) prowadzonego przez mgr K. Kowalczyk, natomiast najniższą z Tworzenie materiałów dydaktycznych (4,1) – przedmiotu prowadzonego przez mgr P. Remzę. Jednak trzeba podkreślić, że przeważają wyniki dobre i bardzo dobre, ponieważ **średnia studentów uzyskanych ze wszystkich zaliczeń na trzecim roku studiów wynosi 4,33**. Należy uznać, że wynik ogólny jest bardzo wysoki i świadczy o dobrej efektywności kształcenia na trzecim roku studiów.

Analizując wartość odchylenia standardowego i współczynnika zmienności należy





Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego

stwierdzić zróżnicowanie indywidualne wyników mieszczące się w normie. Największe różnice ocen uzyskano z zaliczenia przedmiotu: Tworzenie materiałów dydaktycznych 2 ($v=18,8$), prowadzonego przez mgr Piotra Remzę, natomiast najniższy stopień zróżnicowania wyników w badanej grupie studentów zaobserwowano w ramach ocen wystawionych z przedmiotu: Multimedia w edukacji małego dziecka (1) – prowadzonego przez dr Urszulę Wróblewską.

Tabela 2. Zestawienie średnich ocen z zaliczenia przedmiotów nauczania i zróżnicowania wewnątrzgrupowego indywidualnych wyników studentów

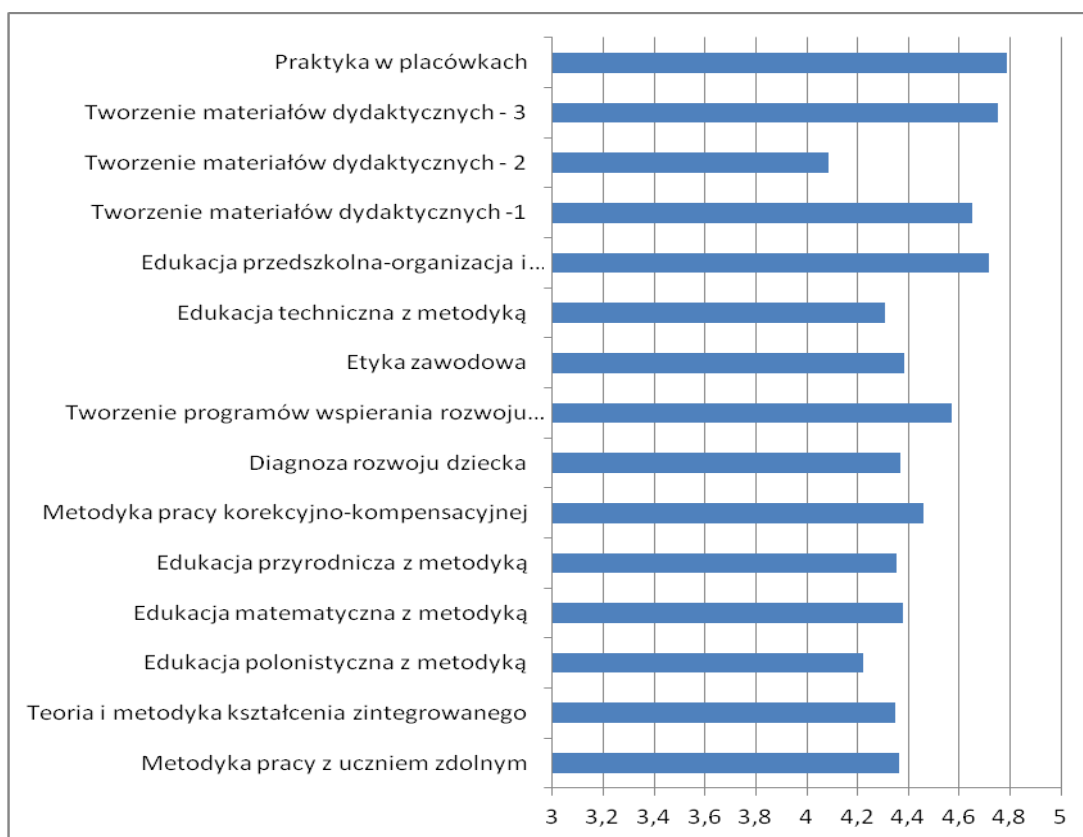
Przedmioty kształcenia	M	sd.	v	W. max.	W. min	d
Metodyka pracy z uczniem zdolnym	4,4	0,6	13,0	5,0	3,0	2,0
Teoria i metodyka kształcenia zintegrowanego	4,3	0,5	11,0	5,0	3,0	2,0
Edukacja polonistyczna z metodyką	4,2	0,5	13,0	5,0	3,0	2,0
Edukacja matematyczna z metodyką	4,4	0,5	12,0	5,0	3,0	2,0
Edukacja przyrodnicza z metodyką	4,4	0,5	12,0	5,0	3,0	2,0
Metodyka pracy kompensacyjno-korekcyjnej	4,5	0,6	13,0	5,0	3,0	2,0
Diagnoza rozwoju dziecka	4,4	0,7	15,0	5,0	3,0	2,0
Tworzenie programów wspierania rozwoju dziecka	4,6	0,6	12,0	5,0	3,0	2,0
Etyka zawodowa	4,4	0,6	15,0	5,0	3,0	2,0
Edukacja techniczna z metodyką	4,3	0,5	13,0	5,0	3,0	2,0
Edukacja przedszkolna - organizacja i planowanie	4,7	0,5	11,0	5,0	3,0	2,0
Multimedia w edukacji małego dziecka 1	4,9	0,3	5,7	5,0	4,0	1,0
Multimedia w edukacji małego dziecka 2	4,6	0,5	10,5	5,0	3,0	2,0
Multimedia w edukacji małego dziecka 3	4,7	0,5	9,9	5,0	3,0	2,0
Multimedia w edukacji małego dziecka 4	4,5	0,6	13,8	5,0	3,0	2,0
Multimedia w edukacji małego dziecka 5	4,6	0,6	13,0	5,0	3,0	2,0
Multimedia w edukacji małego dziecka 6	4,7	0,5	11,0	5,0	3,0	2,0





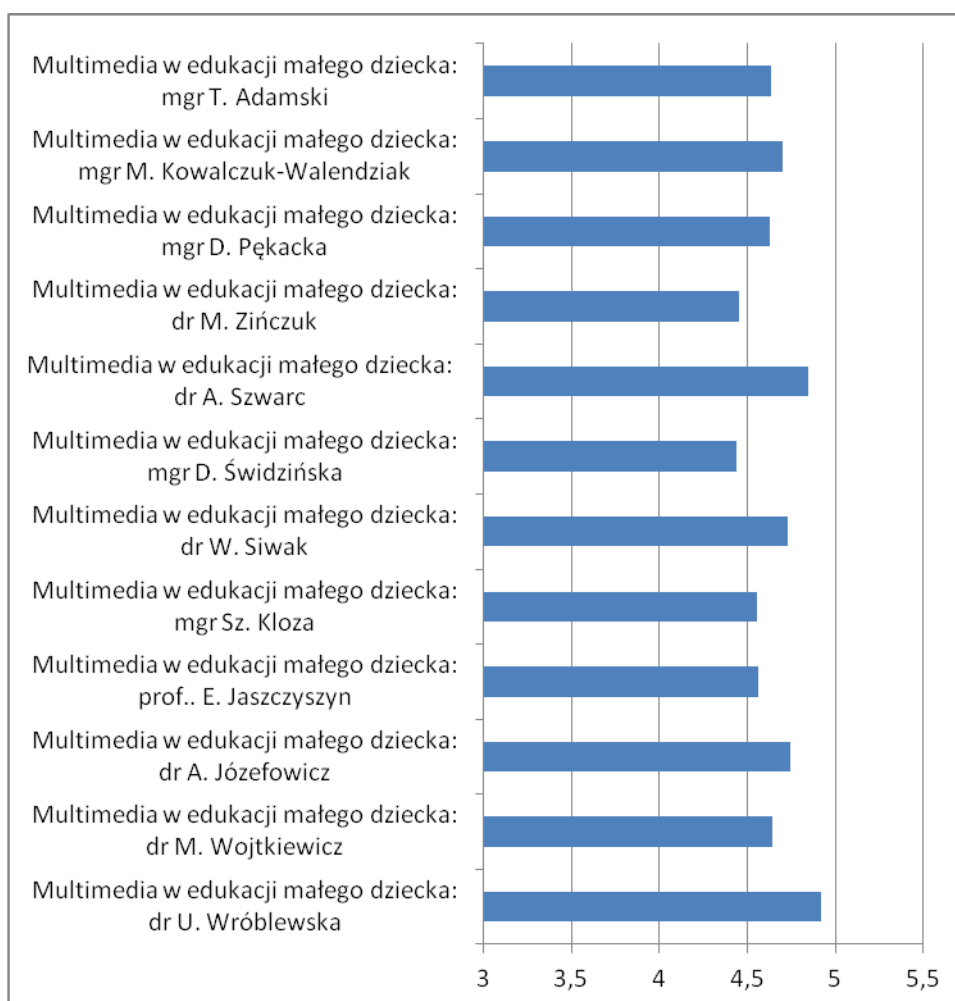
Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego

Multimedia w edukacji małego dziecka 7	4,4	0,6	13,7	5,0	3,0	2,0
Multimedia w edukacji małego dziecka 8	4,8	0,4	7,4	5,0	3,0	2,0
Multimedia w edukacji małego dziecka 9	4,5	0,5	12,0	5,0	4,0	1,0
Multimedia w edukacji małego dziecka 10	4,6	0,6	13,0	5,0	3,0	2,0
Multimedia w edukacji małego dziecka 11	4,7	0,3	7,2	5,0	4,0	1,0
Multimedia w edukacji małego dziecka 12	4,6	0,8	17,0	5,0	3,0	2,0
Tworzenie materiałów dydaktycznych - 1	4,6	0,4	8,8	5,0	4,0	1,0
Tworzenie materiałów dydaktycznych - 2	4,1	0,8	18,8	5,0	3,0	2,0
Tworzenie materiałów dydaktycznych - 3	4,8	0,4	8,5	5,0	3,0	2,0
Praktyka w placówkach	4,9	0,30	6,0	5,0	3,0	2,0





Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego





Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego

Dane przedstawione w tabeli nr 2 i dwóch rysunkach zaprezentowanych na poprzednich stronach raportu nie uwzględniają efektów kształcenia z czterech przedmiotów do wyboru:

- Literatura dla dzieci
- Edukacja międzykulturowa
- Współczesne problemy edukacji dziecka
- Tematyka lokalna w edukacji dziecka

które to przedmioty nie musiały być zaliczone na skali stopni szkolnych. Warto podkreślić, że wszyscy studenci zaliczyli pomyślnie wymienione przedmioty nauczania. Ponadto studenci uczestniczyli na zajęciach przygotowujących ich do egzaminu dyplomowego. Zajęcia te realizowano w formie wykładów licencjackich prowadzonych w ramach sześciu grup tematycznych. Łącznie na wykłady licencjackie poświęcono 60 godzin zajęć. Wszystkie wykłady studenci zaliczyli pomyślnie, a frekwencja na wykładach wyniosła 100%.

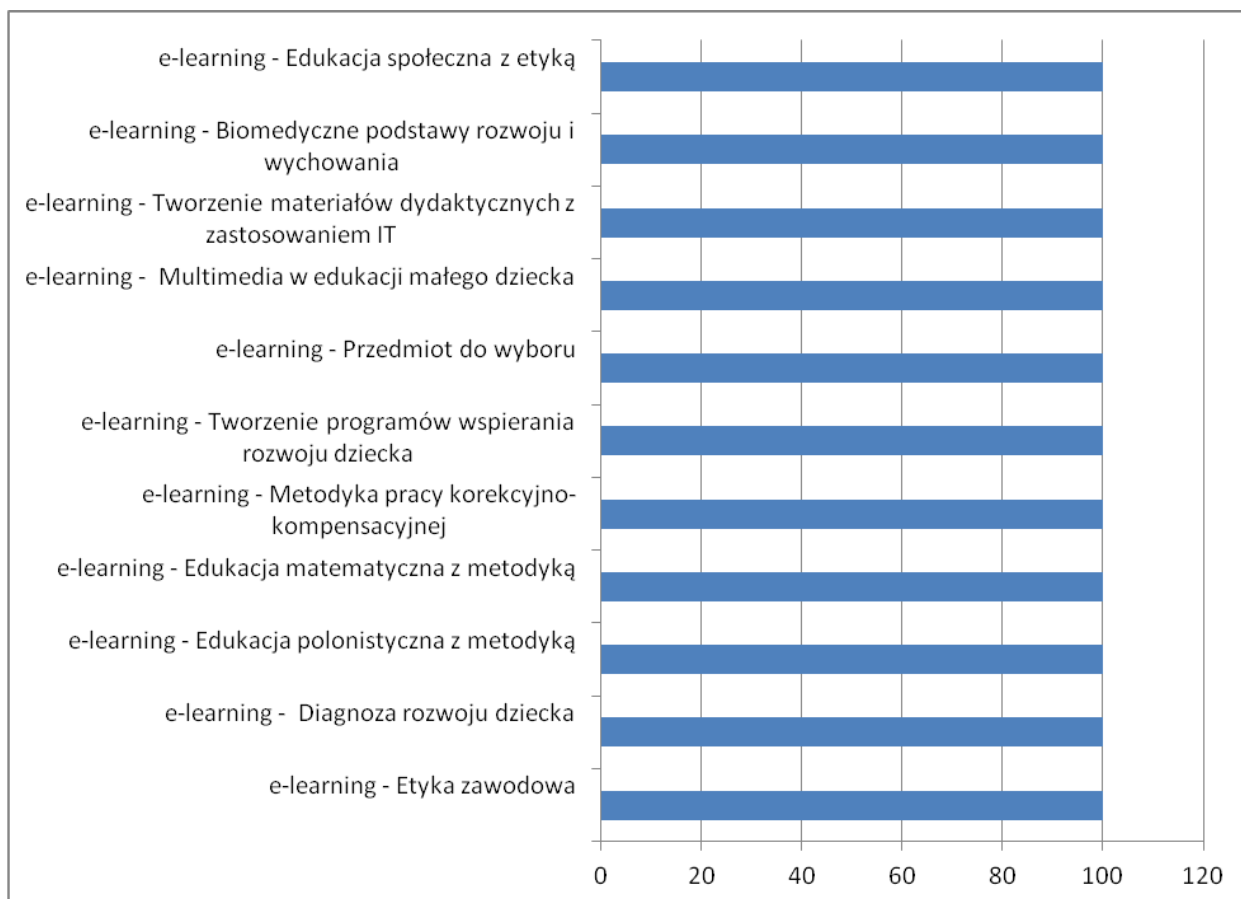
Efektywność kształcenia prowadzonego w formie zajęć e-learningowych

W celu realizacji celów projektu określonych poprzez rezultaty miękkie wyrażające się w „nabyciu kompetencji z zakresu samokształcenia poprzez e-learning” wprowadzono na każdym roku zajęcia w tej formie kształcenia. W ciągu trzeciego roku studiów studenci musieli zaliczyć dziewięć przedmiotów, a dodatkowo jeszcze dwa: biomedyczne podstawy rozwoju i wychowania oraz edukacja społeczna z etyką, które były w programie dwóch poprzednich lat studiów.





Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego



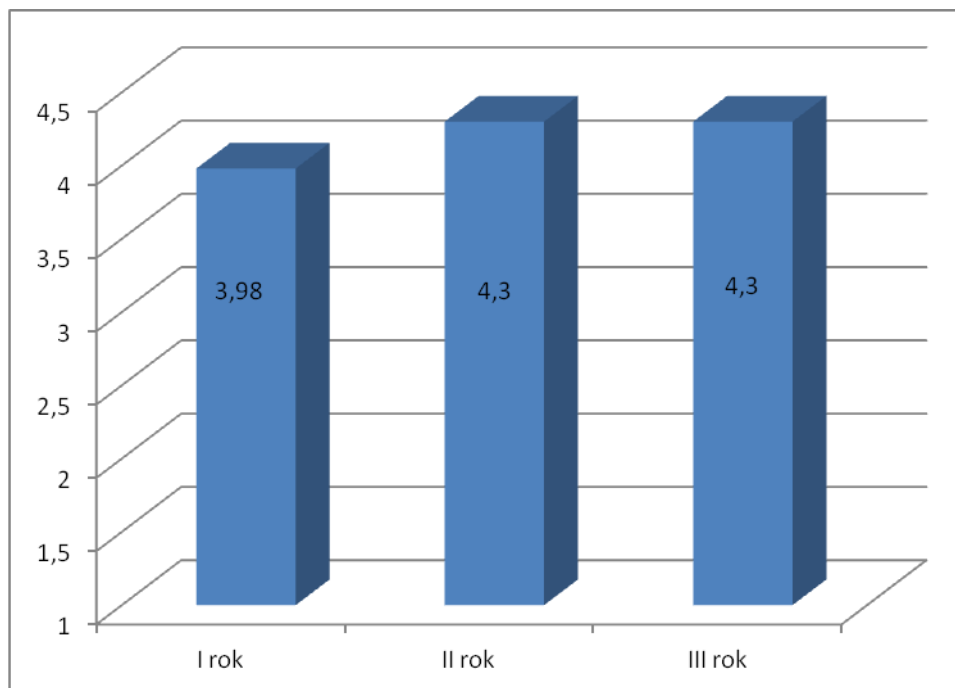
Jak wynika z danych przedstawionych na rysunku studenci w 100% zaliczyli przedmioty realizowane w systemie e-learningowym.

Na zakończenie analizy warto także zestawić dane pochodzące ze wszystkich lat studiów. Przedstawia je poniższy rysunek.





Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego



Jak wynika z analizy rysunku studenci uzyskali bardzo wysokie wyniki kształcenia. Dane pochodzą z analizy protokołów egzaminów i zaliczeń od roku 2009 do 2012.

PODSUMOWANIE

Podsumowując należy podkreślić, że średnia ocen wszystkich przedmiotów wskazuje na dobre wyniki studentów, co świadczy o wysokiej skuteczności nauczania na trzecim roku studiów.

Dane do analizy wyników poszczególnych studentów przedstawione są w aneksie. W tym miejscu warto tylko zaznaczyć, że wielu studentów uzyskało bardzo wysoką średnią ze wszystkich przedmiotów. Takich studentów, których średnia wynosi powyżej 4,50 jest 47, co stanowi 40,2% całej próby badawczej. Najwyższa średnia ocen w całej





Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego

próbie badanej wynosi 4,97, natomiast najniższa to 3,42. Średnie ocen uzyskane przez poszczególnych studentów ze wszystkich przedmiotów kształcenia na trzecim roku studiów przedstawione są w aneksie.

ANEKS 1. Średnie ocen studentów uzyskane na trzecim roku studiów – 2011/2012

1	Adamowicz Emilia	4,22
2	Anuszkiewicz Ewa	4,28
3	Bach Magdalena Katharina	4,76
4	Bajda Ewelina	4,59
5	Banel Paulina	4,62
6	Batorek Sylwia	4,80
7	Berner Katarzyna	4,59
8	Bobrowicz Karolina	3,68
9	Bogusz Wioleta Patrycja	4,17
10	Bolesta Ewelina	4,41
11	Chojnowska Paula	4,08
12	Chomczyk Magdalena	4,32
13	Chrzanowska Marta	3,84
14	Czackowska Małgorzata	3,42
15	Czarniecka Sylwia	4,59





Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego

16	Danowska Julita	4,50
17	Dąbrowska Martyna	3,83
18	Dąbrowska Paulina	4,08
19	Dyszkiewicz Urszula	4,91
20	Gawrysiuk Paulina	4,32
21	Gąsiewska Beata	4,17
22	Głąb Milena*	
23	Kulesza Marlena	4,38
25	Grabowska Katarzyna	4,62
26	Gronostajska Agnieszka	4,38
27	Gryn Anna Urszula	4,59
28	Gul Agnieszka	4,36
29	Hańczaruk Joanna	3,75
30	Horoszevska Katarzyna	3,56
31	Idzkowski Adam	3,60
32	Jarocka Patycja	4,61
33	Józefowicz Małgorzata	4,72
34	Świrydowicz Joanna	4,61
35	Kalinowska Agnieszka	3,81





Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego

36	Kamieńska Magdalena Maria*	3,92
37	Kisieleska Julia	4,50
38	Kosakowska Natalia*	3,71
39	Krasowska Kaja	4,97
40	Kućko Anna	4,31
41	Kulesza Paweł	3,55
42	Kuźmin Anna	4,42
43	Lipska Aneta	4,47
44	Matuk Anna	4,34
45	Mocarska Ewelina	4,42
46	Opalińska Aneta	4,53
47	Puziuk Monika	4,47
48	Reducha Anna*	3,68
49	Roszkowski Karol	3,74
50	Rowińska Paulina	4,75
51	Rubin Paulina	4,75
52	Rzekos Milena*	3,47
53	Stobiecka Monika	4,42
54	Strzałkowska Joanna Małgorzata	4,34





Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego

55	Szczurko Dorota	4,56
56	Świderek Milena	4,05
57	Siemieniuk Justyna*	4,13
58	Tarantowicz Magdalena	4,42
59	Tarasiuk Paulina	4,55
60	Turowski Łukasz	4,00
61	Walasek Beata	4,62
62	Wasilczyk Magdalena	4,62
63	Werpechowska Emilia	4,79
64	Winnicka Urszula	4,35
65	Wróblewska Katarzyna	4,68
66	Wyszkowska Małgorzata	4,32
67	Wyszyńska Kinga	4,23
68	Zajkowska Karolina	3,86
69	Zaremba Elwira	3,68
70	Zysik Agnieszka	4,47
71	Andrzejewska Justyna	4,50
72	Bagieńska Aneta	4,24
73	Bielawska Barbara	4,96
74	Bogalska Monika	4,72





Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego

75	Bogdanowicz Anna	4,39
76	Boroda Agnieszka	4,46
77	Czostków Wioleta	4,89
78	Daniluk (Żeruń) Dorota	4,48
79	Dębowska Monika	4,54
80	Fidura Mariola	4,52
81	Gajlewicz Artur	4,54
82	Giedź Natalia	4,24
83	Gozdek Katarzyna	4,46
84	Goździk Paulina	4,61
85	Grygorczuk Justyna	4,11
86	Hańczyc Małgorzata	4,54
87	Iliaszuk Justyna	4,24
88	Januszyk Anna	4,54
89	Jarocka Paulina	4,63
90	Jasińska Agnieszka	4,39
91	Kamińska Magdalena	4,50
92	Klepcka Joanna	4,46
93	Kopiczko Magdalena	4,41
94	Lewczuk Iwona	3,59
95	Maciejewska Martyna	4,20
96	Maksymiuk Emilia	4,39





Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego

97	Malewicz Ewelina	4,46
98	Ogrodnik Katarzyna	3,85
99	Ostrowska Marta	3,91
100	Paszkowska Katarzyna	4,50
101	Pawluk (Stupak) Katarzyna	4,54
102	Puka Maciej	4,48
103	Reinke Paulina	3,93
104	Rogowska Joanna	4,63
105	Rutowicz Agnieszka	4,76
106	Sadera Weronika	3,74
107	Sadowska Joanna	4,50
108	Siargiej Aneta	4,70
109	Szaciłowska Patrycja	4,65
110	Szewczuk Grzegorz	4,54
111	Szyc Magdalena	4,33
112	Trykozko Marita	3,91
113	Wasilewicz Martyna	4,15
114	Wądołowski Paweł	4,20
115	Wojtkowski Michał	4,43
116	Wołczuk Anna	4,28
117	Zapolnik Magdalena	4,91
118	Żmieńko Magdalena	4,67





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego



Projekt nr WND-POKL.03.03.02-00-012/09 „Nauczyciel XXI wieku”
jest realizowany przez Uniwersytet w Białymstoku w partnerstwie z Uniwersytetem Szczecińskim, oraz Combidata Poland sp. z o.o. ,
w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
Poddziałanie 3.3.2.„Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli –projekty konkursowe”