



RAPORT EWALUACYJNY

„Aedifico et Conservo. Eskalacja jakości kształcenia zawodowego w Polsce”

W ramach projektu „Aedifico et Conservo. Eskalacja jakości kształcenia zawodowego w Polsce” zostały zrealizowane następujące działania merytoryczne:

a. Zjazdy szkoleniowe w łącznym wymiarze 128 godz. (64 godz./1 BO)

- I. Pierwsza edycja; grupa odbiorców: 20 osób (14K i 6M); terminy zjazdów i godzinowy wymiar zajęć:
 - 15-16.10.2010 r. (8 godz. x 2 dni)
 - 20-21.11.2010 r. (8 godz. x 2 dni)
 - 13-14-15.01.2011 r. (zjazd trzydniowy: 11 godz. + 11 godz. + 10 godz.)

- II. Druga edycja; grupa odbiorców: 20 osób (7K i 13M); terminy zjazdów i godzinowy wymiar zajęć:
 - 11-12.03.2011 r. (8 godz. x 2 dni)
 - 8-9.04.2011 r. (8 godz. x 2 dni)
 - 18-19.05.2011 (8 godz. x 2 dni)
 - 3-4.06.2011 r. (8 godz. x 2 dni)

Zgodnie z harmonogramem zjazdów i dziennikiem zajęć podczas każdej z dwóch edycji na jednego uczestnika/-czkę przypadają 64 godziny szkoleniowe zajęć. Określony we wniosku o dofinansowanie wskaźnik produktu został osiągnięty.

b. Dwutygodniowe staże dla uczestników projektu.

W ramach każdej z dwóch edycji projektu zostały zorganizowane dwa dwutygodniowe staże: 2 x 5 dni roboczych, 8 godz. zegarowych dziennie:

- I. Pierwsza edycja; grupa odbiorców: 20 osób (14K i 6M); Staż w okresie 15-28.11.2010 r. 2 x 5 dni roboczych, 8 godz. zegarowych dziennie (razem 80 godz. zegarowych)

- II. Druga edycja; grupa odbiorców: 20 osób (7K i 13M); Staż w okresie 09-22.05.2011 r., 2 x 5 dni roboczych, 8 godz. zegarowych dziennie (razem 80 godz. zegarowych)

Zgodnie z harmonogramem zjazdów i dziennikiem zajęć w trakcie realizacji projektu zorganizowano dwa dwutygodniowe staże (po jednym stażu w każdej edycji). Określony we wniosku o dofinansowanie wskaźnik produktu został osiągnięty.



Obszary tematyczne szkoleń

W ramach realizacji projektu zrealizowano następujące obszary tematyczne określone w harmonogramie zajęć projektu:

- konserwacja architektury,
- konserwacja kamienia, sztukaterii, tynków,
- konserwacja metalu,
- konserwacja drewna,
- konserwacja szkła / witrażu
- AutoCAD / ArchiCAD (jako element stażu w przedsiębiorstwie budowlanym)

Na początek i na zakończenie każdej części tematycznej prowadzone były **testy wiedzy** (posłużyły porównaniu wiedzy *ex ante* i po odbyciu szkolenia / stażu). Każdy z testów obejmował co najmniej 5 pytań, w tym w przypadku testu badającego wiedzę *ex ante* trzy pytania miały niski stopień trudności, a dwa były bardziej specjalistyczne. W przypadku testu wiedzy na zakończenie szkolenia z danego obszaru tematycznego wszystkie pytania uwzględniały odpowiednio wyższy stopień trudności i bezpośrednio odnosiły się do materiału przedstawionego na zajęciach. Po zakończeniu stażu określono przyrost wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych uczestników stażu przed i po udziale w programie doskonalenia zawodowego. Prezentacja wyników przyrostu wiedzy została uwzględniona w raporcie z wdrożenia pilotażowego programu doskonalenia zawodowego.

c. Liczba przedsiębiorstw w poszczególnych branżach zaangażowanych w realizację programu doskonalenia zawodowego nauczycieli realizujących proces kształcenia w zawodach.

W realizację programu doskonalenia zawodowego nauczycieli prowadzących proces kształcenia w zawodach zaangażowanych zostało 5 przedsiębiorstw (4 specjalistyczne pracownie konserwacji zabytków i 1 przedsiębiorstwo budowlane):

- 1) ARTIN Zespół Koordynacji Inwestycji Sp. z o.o. w Warszawie – przedsiębiorstwo budowlane;
- 2) Specjalistyczna pracownia kamieniarska Athena Marmor, Warszawa;
- 3) Pracownia konserwacji witraży „Witraże” S.C. Tomasz Bieliński, Paweł Przyworski, Tomasz Tuszko, Warszawa;
- 4) Pracownia konserwacji metalu Państwowego Muzeum Archeologicznego, Warszawa;
- 5) Pracownia konserwacji drewna Tomasz Olszewski, Warszawa.

Określony we wniosku o dofinansowanie wskaźnik produktu został osiągnięty.



d. Publikacja Programu Doskonalenia Zawodowego oraz dodatku edukacyjnego do „Spotkań z Zabytkami”

W ramach projektu opracowano jeden program doskonalenia zawodowego (PDZ), który został przygotowany do druku w wersji książkowej (12/2010). Następnie wydano 1500 egz. publikacji z Programem Doskonalenia Zawodowego wraz z CD (2/2011) oraz 6000 egz. dodatku edukacyjnego do „Spotkań z Zabytkami” (12.2010). Zatem określony we wniosku wskaźnik produktu został osiągnięty.

e. Utworzenie specjalistycznego portalu internetowego

W ramach projektu powstał 1 specjalistyczny portal internetowy dla nauczycieli szkolnictwa zawodowego i instruktorów praktycznej nauki zawodu (8/2011). Portal jest dostępny pod adresem: <http://www.fundacja-hereditas.pl/portal/>
Określony we wniosku o dofinansowanie wskaźnik produktu został osiągnięty.

f. Szkolenia w pracowniach konserwacji zabytków i staży w przedsiębiorstwach

W szkoleniach w pracowniach konserwacji zabytków oraz w trwających co najmniej 2 tygodnie stażach i praktykach w przedsiębiorstwach (w tym 40 godz. kursu ICT) wzięło udział 40 nauczycieli/-lek kształcenia zawodowego i instruktorów praktycznej nauki zawodu (100% BO), w tym 21 kobiet i 19 mężczyzn, podczas gdy na etapie planowania założono udział 25 miejsc dla mężczyzn i 15 dla kobiet. W celu skutecznej rekrutacji korzystano ze wszystkich zaplanowanych i dostępnych narzędzi promocji (afisze, ulotki, kampanie linków sponsorowanych, bezpośrednia wysyłka korespondencji do szkół kierunkowych z terenu całego kraju, ogłoszenia na stronach ngo.pl, inwestycjakadry.pl, ekonomiaspoleczna.pl, GoWork), w trakcie których każdorazowo intensywnie zachęcano do udziału w projekcie mężczyzn. Zarówno techniczna tematyka projektu, jak również intensywne działania promocyjne oraz rekrutacja ukierunkowana na udział mężczyzn w projekcie nie dały oczekiwanych rezultatów. W trakcie realizacji projektu Fundacja Hereditas wystąpiła do IP z wnioskiem o zmianę założeń w strukturze uczestników projektu i uzyskano zgodę. Planowano reprezentację mężczyzn na poziomie 62%. Osiągnięto wskaźnik 47,5% udziału mężczyzn, co i tak oznacza ponad dwukrotne wzmocnienie ich reprezentacji w stosunku do ich liczebności w zawodzie ogółem (77,78% kobiet i 22,22% mężczyzn, co jest zbliżone z danymi dot. płci nauczycieli ogółem: 80,6% kobiet i 19,4% mężczyzn - na podst. Raportu CODN z czerwca 2009 pt. *Nauczyciele we wrześniu 2008. Stan i struktura zatrudnienia*).

W grupie odbiorców projektu były 22 osoby w wieku 45+ (55% uczestników i uczestniczek projektu, co oznacza osiągnięcie zakładanego wskaźnika na poziomie wyższym niż założono we wniosku o dofinansowanie – 50%). Zwiększenie udziału kobiet i mężczyzn w wieku 45+ pozwoliło na wzmocnienie tej grupy wiekowej nauczycieli i instruktorów praktycznej nauki zawodu w obszarze znajomości nowych technologii i uzupełnienia kwalifikacji zawodowych o nowe metody konserwacji architektury i wystroju architektonicznego, projektowania architektonicznego itp.

Szkolenia w pracowniach konserwacji zabytków oraz w trwających 2 tygodnie stażach i praktykach w przedsiębiorstwach (w tym 40 godz. kursu ICT) ukończyło 40 nauczycieli



kształcenia zawodowego i instruktorów praktycznej nauki zawodu (100% BO), w tym 21 kobiet i 19 mężczyzn. Na etapie planowania zakładano wskaźnik ukończenia na poziomie 90%, zatem określony we wniosku wskaźnik ten został osiągnięty. Projekt ukończyło 21 kobiet i 19 mężczyzn (planowano reprezentację mężczyzn na poziomie 62%, osiągnięto wskaźnik 47,5% udziału mężczyzn, wyjaśnienie udziału M w projekcie jw.). Projekt ukończyły 22 osoby w wieku 45+ (55% uczestników i uczestniczek projektu, co oznacza osiągnięcie zakładanego wskaźnika na poziomie wyższym niż zakładano – 50%). Nauczyciele ci podnieśli swoje kwalifikacje zawodowe, w tym praktyczne umiejętności w zakresie konserwacji architektury i wystroju architektonicznego oraz projektowania architektonicznego ICT, a także zostali przeszkoleni w zakresie obsługi nowoczesnego sprzętu oprogramowania (kurs ICT).

g. Raport z wdrożenia pilotażowego programu doskonalenia zawodowego

W lipcu 2011 r. opracowano Raport z wdrożenia pilotażowego programu doskonalenia zawodowego, w którym zawarto m.in. wnioski i rekomendacje dot. dalszego wdrażania PDZ. Określony we wniosku wskaźnik został osiągnięty.

Przyrost wiedzy uczestników projektu

„Aedifico et Conservo. Eskalacja jakości kształcenia zawodowego w Polsce”

1) Konserwacja architektury i kamienia

1. grupa (edycja)

Test wiedzy ex ante oddało 20 osób:

- 87,5% prawidłowych odpowiedzi (10,5 punktów na 12 możliwych): 1 osoba
- 37,5% prawidłowych odpowiedzi (4,5 punktów): 1 osoba
- 33,34% prawidłowych odpowiedzi (4 punkty): 2 osoby
- 29,16% prawidłowych odpowiedzi (3,5 punktów): 2 osoby
- 25% prawidłowych odpowiedzi (3 punkty): 1 osoba
- 20,83% prawidłowych odpowiedzi (2,5 punktów): 3 osoby
- 16,67% prawidłowych odpowiedzi (2 punkty): 5 osób
- 12,5% prawidłowych odpowiedzi (1,5 punktów): 2 osoby
- 0 prawidłowych odpowiedzi (0 punktów): 3 osoby

Sumaryczny wynik testu wiedzy z konserwacji architektury i kamienia ex ante 1. grupy (edycji): 22,29%

Test wiedzy ex post: (testy oddało 20 osób):

- 100% prawidłowych odpowiedzi (12 punktów na 12 możliwych): 20 osób

Sumaryczny wynik testu wiedzy z konserwacji architektury i kamienia ex post 1. grupy (edycji): 100%

Przyrost wiedzy z konserwacji architektury i kamienia w 1. grupie (edycji): 77,71 punktów procentowych



2. grupa (edycja)

Test wiedzy ex ante oddało 20 osób:

- 75% prawidłowych odpowiedzi (7 punktów na 12 możliwych): 1 osoba
- 54,15% prawidłowych odpowiedzi (6,5 punktów): 1 osoba
- 29,17% prawidłowych odpowiedzi (3,5 punktów): 1 osoba
- 20,84% prawidłowych odpowiedzi (2,5 punktów): 5 osób
- 16,67% prawidłowych odpowiedzi (2 punkty): 9 osób
- 12,5% prawidłowych odpowiedzi (1,5 punktów): 3 osoby

Sumaryczny wynik testu wiedzy z konserwacji architektury i kamienia ex ante 2. grupy (edycji): 22,50%

Test wiedzy ex post: (testy oddało 20 osób):

- 100% prawidłowych odpowiedzi (12 punktów na 12 możliwych): 17 osób
- 91% prawidłowych odpowiedzi (11 punktów): 2 osoby
- 83,34% prawidłowych odpowiedzi (10 punktów): 1 osoba

Sumaryczny wynik testu wiedzy z konserwacji architektury i kamienia ex post 2. grupy (edycji): 93,71%

Przyrost wiedzy z konserwacji architektury i kamienia w 2. grupie (edycji): 77,5 punktów procentowych

2) Konserwacja metalu

1. grupa (edycja)

Test wiedzy ex ante oddało 20 osób:

- 16,67% prawidłowych odpowiedzi (3 punkty na 18 możliwych): 1 osoba
- 13,89% prawidłowych odpowiedzi (2,5 punkty): 1 osoba
- 11,12% prawidłowych odpowiedzi (2 punkty): 1 osoba
- 8,34% prawidłowych odpowiedzi (1,5 punkty): 2 osoby
- 2,78% prawidłowych odpowiedzi (0,5 punkty): 3 osoby
- 0 prawidłowych odpowiedzi (0 punktów): 12 osób

Sumaryczny wynik testu wiedzy ex ante z konserwacji metalu 1. grupy (edycji): 3,33%

Test wiedzy ex post oddało 20 osób:

- 75% prawidłowych odpowiedzi (12 punktów na 16 możliwych): 2 osoby
- 68,75% prawidłowych odpowiedzi (11 punktów): 1 osoba
- 62,5% prawidłowych odpowiedzi (10 punktów): 2 osoby
- 50% prawidłowych odpowiedzi (8 punktów): 10 osób
- 37,50 prawidłowych odpowiedzi (6 punktów): 5 osób

Sumaryczny wynik testu wiedzy ex post z konserwacji metalu 1. grupy (edycji): 51,56%

Przyrost wiedzy z konserwacji metalu w 1. grupie (edycji): 48,23 punktów procentowych



2. grupa (edycja)

Test wiedzy ex ante oddało 20 osób:

- 58,33% prawidłowych odpowiedzi (10,5 punktów na 18 możliwych): 1 osoba
- 16,66% prawidłowych odpowiedzi (3 punkty na 18 możliwych): 1 osoba
- 8,33% prawidłowych odpowiedzi (1,5 punktów na 18 możliwych): 1 osoba
- 11,11% prawidłowych odpowiedzi (2 punkty na 18 możliwych): 1 osoba
- 5,55% prawidłowych odpowiedzi (1 punkt na 18 możliwych): 3 osoby
- 2,77% prawidłowych odpowiedzi (0,5 punktu na 18 możliwych): 5 osób
- 0 prawidłowych odpowiedzi (0 punktów na 18 możliwych): 8 osób

Sumaryczny wynik testu wiedzy ex ante z konserwacji metalu 2. grupy (edycji): 6,24%

Test wiedzy ex post oddało 20 osób:

- 91,66% prawidłowych odpowiedzi (11 punktów na 12 możliwych): 4 osoby
- 83,33% prawidłowych odpowiedzi (10 punktów): 8 osób
- 75% prawidłowych odpowiedzi (9 punktów): 1 osoba
- 66,66% prawidłowych odpowiedzi (8 punktów): 1 osoba
- 58,33% prawidłowych odpowiedzi (7 punktów): 2 osoby
- 54,16% prawidłowych odpowiedzi (6,5 punktów): 2 osoby
- 45,83% prawidłowych odpowiedzi (5,5 punktów): 2 osoby

Sumaryczny wynik testu wiedzy ex post z konserwacji metalu 2. grupy (edycji): 74,58%

Przyrost wiedzy z konserwacji metalu w 2. grupie (edycji): 68,34 punktów procentowych

3) Konserwacja drewna

1. Grupa (edycja)

Test wiedzy ex ante oddało 20 osób:

- 50% prawidłowych odpowiedzi (5 punktów na 10 możliwych): 1 osoba
- 40% prawidłowych odpowiedzi (4 punkty): 1 osoba
- 35% prawidłowych odpowiedzi (3,5 punkty): 1 osoba
- 30% prawidłowych odpowiedzi (3 punkty): 1 osoba
- 25% prawidłowych odpowiedzi (2,5 punkty): 2 osoby
- 20% prawidłowych odpowiedzi (2 punkty): 3 osoby
- 10% prawidłowych odpowiedzi (1 punkt): 3 osoby
- 5% prawidłowych odpowiedzi (0,5 punkty): 3 osoby
- 0 prawidłowych odpowiedzi (0 punktów): 5 osób

Sumaryczny wynik testu wiedzy ex ante z konserwacji drewna 1. grupy (edycji): 15,5%

Test wiedzy ex post: (testy oddało 20 osób):

- 100% prawidłowych odpowiedzi (10 punktów na 10 możliwych): 20 osób

Sumaryczny wynik testu wiedzy ex post z konserwacji drewna 1. grupy (edycji): 100%

Przyrost wiedzy z konserwacji drewna w 1. grupie (edycji): 84,50 punktów procentowych



2.grupa (edycja)

Test wiedzy ex ante oddało 20 osób:

- 45% prawidłowych odpowiedzi (4,5 punktów na 10 możliwych): 1 osoba
- 40% prawidłowych odpowiedzi (4 punkty na 10 możliwych): 1 osoba
- 35% prawidłowych odpowiedzi (3,5 punktów na 10 możliwych): 1 osoba
- 25% prawidłowych odpowiedzi (2,5 punktów na 10 możliwych): 1 osoba
- 20% prawidłowych odpowiedzi (punkty na 10 możliwych): 2 osoby
- 15% prawidłowych odpowiedzi (1,5 punktów na 10 możliwych): 1 osoba
- 10% prawidłowych odpowiedzi (1 punkt na 10 możliwych): 4 osoby
- 5% prawidłowych odpowiedzi (0,5 punktów na 10 możliwych): 1 osoba
- 0 prawidłowych odpowiedzi (0 punktów na 10 możliwych): 8 osób

Sumaryczny wynik testu wiedzy ex ante z konserwacji drewna 2. grupy (edycji): 12,25%

Test wiedzy ex post: (testy oddało 20 osób):

- 100% prawidłowych odpowiedzi (10 punktów na 10 możliwych): 20 osób

Sumaryczny wynik testu wiedzy ex post z konserwacji drewna 2. grupy (edycji): 100%

Przyrost wiedzy z konserwacji drewna w 2. grupie (edycji): 87,75 punktów procentowych

4) Konserwacja szkła / witrażu

1.grupa (edycja)

Test wiedzy ex ante oddało 20 osób:

- 48% prawidłowych odpowiedzi (12 punktów na 25 możliwych): 2 osoby
- 44% prawidłowych odpowiedzi (11 punktów na 25 możliwych): 1 osoba
- 40% prawidłowych odpowiedzi (10 punktów na 25 możliwych): 1 osoba
- 36% prawidłowych odpowiedzi (9 punktów na 25 możliwych): 1 osoba
- 32% prawidłowych odpowiedzi (8 punktów na 25 możliwych): 4 osoby
- 28% prawidłowych odpowiedzi (7 punktów na 25 możliwych): 1 osoba
- 24% prawidłowych odpowiedzi (6 punktów): 1 osoba
- 20% prawidłowych odpowiedzi (5 punktów): 2 osoby
- 16% prawidłowych odpowiedzi (4 punkty): 1 osoba
- 12% prawidłowych odpowiedzi (3 punkty): 2 osoby
- 0 prawidłowych odpowiedzi (0 punktów): 4 osoby

Sumaryczny wynik testu wiedzy ex ante z konserwacji szkła / witrażu 1. grupy (edycji): 23,80%

Test wiedzy ex post: (testy oddało 20 osób):

- 100% prawidłowych odpowiedzi (60 punktów na 60 możliwych): 1 osoba
- 96,66% prawidłowych odpowiedzi (58 punktów na 60 możliwych): 1 osoba
- 95% prawidłowych odpowiedzi (57 punktów): 2 osoby



- 91,66% prawidłowych odpowiedzi (55 punktów): 1 osoba
- 90% prawidłowych odpowiedzi (54 punkty): 2 osoby
- 88,33% prawidłowych odpowiedzi (53 punkty): 2 osoby
- 86,66% prawidłowych odpowiedzi (52 punkty): 1 osoba
- 85% prawidłowych odpowiedzi (51 punktów): 2 osoby
- 83,33% prawidłowych odpowiedzi (50 punktów): 2 osoby
- 76,66% prawidłowych odpowiedzi (46 punktów): 2 osoby
- 73,33% prawidłowych odpowiedzi (44 punkty): 1 osoba
- 71,66% prawidłowych odpowiedzi (43 punkty): 2 osoby
- 66,66% prawidłowych odpowiedzi (40 punktów): 1 osoba

Sumaryczny wynik testu wiedzy ex post z konserwacji szkła / witrażu 1. grupy (edycji): 84,74%

Przyrost wiedzy z konserwacji szkła / witrażu w 1. grupie (edycji): 60,94 punktów procentowych

2.grupa (edycja)

Test wiedzy ex ante oddało 20 osób:

- 84% prawidłowych odpowiedzi (21 punktów na 25 możliwych): 1 osoba
- 68% prawidłowych odpowiedzi (17 punktów na 25 możliwych): 1 osoba
- 64% prawidłowych odpowiedzi (16 punktów na 25 możliwych): 1 osoba
- 60% prawidłowych odpowiedzi (15 punktów na 25 możliwych): 4 osoby
- 56% prawidłowych odpowiedzi (14 punktów na 25 możliwych): 2 osoby
- 52% prawidłowych odpowiedzi (13 punktów na 25 możliwych): 2 osoby
- 48% prawidłowych odpowiedzi (12 punktów na 25 możliwych): 1 osoba
- 44% prawidłowych odpowiedzi (11 punktów na 25 możliwych): 2 osoby
- 40% prawidłowych odpowiedzi (10 punktów na 25 możliwych): 1 osoba
- 32% prawidłowych odpowiedzi (8 punktów na 25 możliwych): 2 osoby
- 28% prawidłowych odpowiedzi (7 punktów na 25 możliwych): 1 osoba
- 24% prawidłowych odpowiedzi (6 punktów na 25 możliwych): 1 osoba
- 12% prawidłowych odpowiedzi (3 punkty na 25 możliwych): 1 osoba

Sumaryczny wynik testu wiedzy ex ante z konserwacji szkła / witrażu 2. grupy (edycji): 48,80%

Test wiedzy ex post: (testy oddało 20 osób):

- 100% prawidłowych odpowiedzi (30 punktów na 30 możliwych): 4 osoby
- 96,66% prawidłowych odpowiedzi (29 punktów): 1 osoba
- 93,33% prawidłowych odpowiedzi (28 punktów): 1 osoba
- 90% prawidłowych odpowiedzi (27 punktów): 3 osoby
- 86,66% prawidłowych odpowiedzi (26 punkty): 2 osoby
- 80% prawidłowych odpowiedzi (24 punkty): 3 osoby
- 76,66% prawidłowych odpowiedzi (23 punkty): 2 osoby



- 73,33% prawidłowych odpowiedzi (22 punkty): 2 osoby
- 60% prawidłowych odpowiedzi (18 punktów): 1 osoba
- 50% prawidłowych odpowiedzi (15 punktów): 1 osoba

Sumaryczny wynik testu wiedzy ex post z konserwacji szkła / witrażu 2. grupy (edycji): 79,66%

Przyrost wiedzy z konserwacji szkła / witrażu w 2. grupie (edycji): 30,86 punktów procentowych

5) AutoCAD

1.grupa (edycja):

Test wiedzy ex ante z AutoCAD: testy oddało 20 osób:

- 93% prawidłowych odpowiedzi (14 punktów na 15 możliwych): 2 osoby
- 87% prawidłowych odpowiedzi (13 punktów): 1 osoba
- 80% prawidłowych odpowiedzi (12 punktów): 1 osoba
- 67% prawidłowych odpowiedzi (10 punktów): 3 osoby
- 60% prawidłowych odpowiedzi (9 punktów): 2 osoby
- 53% prawidłowych odpowiedzi (8 punktów): 6 osoby
- 47% prawidłowych odpowiedzi (7 punktów): 1 osoba
- 40% prawidłowych odpowiedzi (6 punktów): 2 osoby
- 33% prawidłowych odpowiedzi (5 punktów): 2 osoby

Sumaryczny wynik testu wiedzy ex ante AutoCAD 1. grupy (edycji): 59,25%

Test wiedzy ex post z AutoCAD: (testy oddało 20 osób):

- 100% prawidłowych odpowiedzi (15 punktów): 18 osób
- 93% prawidłowych odpowiedzi (14 punktów): 2 osoby

Sumaryczny wynik testu wiedzy ex post z AutoCAD 1. grupy (edycji): 99,30%

Przyrost wiedzy z AutoCAD w 1. grupie (edycji): 40,05 punktów procentowych

2.grupa (edycja):

Test wiedzy ex ante z AutoCAD: testy oddało 20 osób:

- 87% prawidłowych odpowiedzi (13 punktów na 15 możliwych): 1 osoba
- 80% prawidłowych odpowiedzi (12 punktów): 1 osoba
- 73,33% prawidłowych odpowiedzi (11 punktów): 1 osoba
- 67% prawidłowych odpowiedzi (10 punktów): 4 osoby
- 60% prawidłowych odpowiedzi (9 punktów): 3 osoby
- 53% prawidłowych odpowiedzi (8 punktów): 4 osoby
- 47% prawidłowych odpowiedzi (7 punktów): 3 osoby
- 40% prawidłowych odpowiedzi (6 punktów): 3 osoby

Sumaryczny wynik testu wiedzy ex ante AutoCAD 2. grupy (edycji): 58,06%



Test wiedzy ex post z AutoCAD: (testy oddało 20 osób):

- 100% prawidłowych odpowiedzi (15 punktów na 15 możliwych): 18 osób
- 93% prawidłowych odpowiedzi (14 punktów): 2 osoby

Sumaryczny wynik testu wiedzy ex post z AutoCAD 2. grupy (edycji): 99,30%

Przyrost wiedzy z AutoCAD w 2. grupie (edycji): 41,24 punktów procentowych

Analiza i wnioski

Na podst. powyższych wyników stwierdza się, że w każdym badanym zakresie tematycznym, przewidzianym do realizacji w ramach projektu „Aedifico et Conservo. Eskalacja jakości kształcenia zawodowego w Polsce”, nastąpił wyraźny przyrost wiedzy nauczycieli przedmiotów zawodowych i instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy wzięli udział w praktykach / stażach w ramach niniejszego projektu. Przyrost wiedzy w zakresie poszczególnych obszarów tematycznych stażu kształtował się następująco (pomiar wskaźnika dot. podniesienia kwalifikacji przez BO, podniesienia wiedzy i umiejętności oraz nabycia praktycznych umiejętności dostosowanych do potrzeb współczesnego rynku pracy):

I. Konserwacja architektury i kamienia

- przyrost wiedzy z konserwacji architektury i kamienia w 1. grupie (edycji): 77,71 punktów procentowych;
- przyrost wiedzy z konserwacji architektury i kamienia w 2. grupie (edycji): 77,5 punktów procentowych

Ogółem przyrost wiedzy z konserwacji architektury i kamienia: 77,60 punktów procentowych

II. Konserwacja metalu

- przyrost wiedzy z konserwacji metalu w 1. grupie (edycji): 48,23 punktów procentowych;
 - przyrost wiedzy z konserwacji metalu w 2. grupie (edycji): 68,34 punktów procentowych
- Ogółem przyrost wiedzy z konserwacji metalu: 58,28 punktów procentowych

III. Konserwacja drewna

- przyrost wiedzy z konserwacji drewna w 1. grupie (edycji): 84,50 punktów procentowych;
 - przyrost wiedzy z konserwacji drewna w 2. grupie (edycji): 87,75 punktów procentowych
- Ogółem przyrost wiedzy z konserwacji drewna: 86,12 punktów procentowych

IV. Konserwacja szkła / witrażu

- przyrost wiedzy z konserwacji szkła / witrażu w 1. grupie (edycji): 60,94 punktów procentowych;
- przyrost wiedzy z konserwacji szkła / witrażu w 2. grupie (edycji): 30,86 punktów procentowych

Ogółem przyrost wiedzy z konserwacji szkła / witrażu: 45,90 punktów procentowych



V. AutoCAD

- przyrost wiedzy z AutoCAD w 1. grupie (edycji): 40,05 punktów procentowych;
 - przyrost wiedzy z AutoCAD w 2. grupie (edycji): 41,24 punktów procentowych
- Ogółem przyrost wiedzy z AutoCAD: 40,64 punktów procentowych

Podsumowanie:

Ogółem przyrost wiedzy BO we wszystkich obszarach tematycznych: 61,71 punktów procentowych.

Analiza porównawcza testów wiedzy ex ante i ex post wykazała, że w przypadku 100% BO nastąpił przyrost wiedzy (w przypadku 100% testów ex post uzyskano wynik lepszy – więcej punktów procentowych – niż w testach ex ante). Zatem zakładany na poziomie 85% wskaźnik rezultatu został osiągnięty.



EWALUACJA REZULTATÓW MIĘKKICH PROJEKTU

Podczas realizacji projektu uczestnicy wypełniali ankiety ewaluacyjne oceniające kwalifikacje zawodowe i motywację w kierunku dalszego kształcenia. Wyniki otrzymane na początku i na zakończenie projektu obrazują ankiety. Natomiast w środku realizacji projektu poziom satysfakcji i motywacji mierzony był w trakcie bezpośrednich rozmów. Wyniki ankiet w podziale na 2 edycje przedstawione są poniżej:

I grupa

Ankiety ex-ante wypełniło 18 osób, natomiast ex-post 20 os.

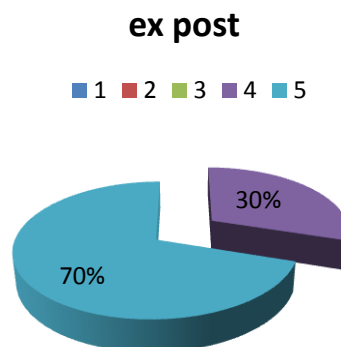
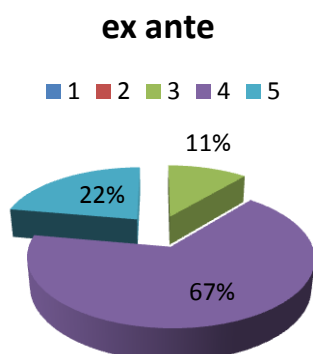
1. Jak wysoko ocenia Pan/Pani swoje predyspozycje zawodowe i atrakcyjność swoich kwalifikacji zawodowych w aspekcie rynku pracy?

Odpowiedzi ex-ante

1	2	3	4	5
-	-	2 os.	12 os.	4 os.
Nisko				Wysoko

Odpowiedzi ex-post

1	2	3	4	5
-	-	-	6 os.	14 os.
Nisko				Wysoko



2. Jak Pan/Pani ocenia dopasowanie swoich kwalifikacji zawodowych do potrzeb współczesnego ucznia / wychowanka?

Odpowiedzi ex- ante

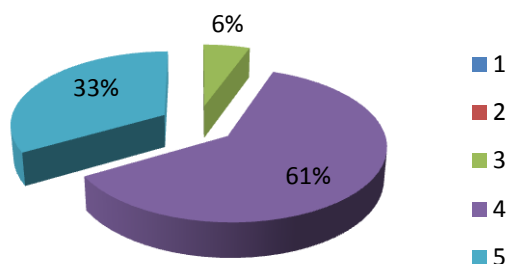
1	2	3	4	5
-	-	1 os.	11 os.	6 os.
Nieaktualne				Aktualne



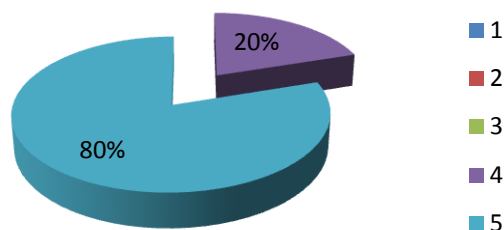
Odpowiedzi ex-post

1	2	3	4	5
-	-	-	4 os.	16 os.
Nisko			Wysoko	

ex ante



ex post



3. W jakim stopniu Pan/Pani kwalifikacje zawodowe i wiedza przekazywana uczniom odpowiadają współczesnemu rynkowi pracy (wychodzą naprzeciw potrzebom rynku pracy i pracodawców, którzy za kilka lat zatrudnią będą Pana/Pani wychowanków)?

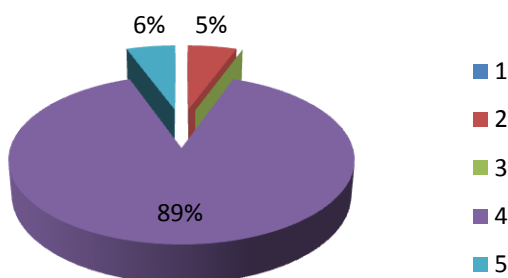
Odpowiedzi ex- ante

1	2	3	4	5
-	1 os.	-	16 os.	1 os.
Nieaktualne			Aktualne	

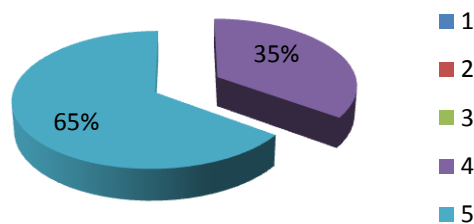
Odpowiedzi ex- post

1	2	3	4	5
-	-	-	7 os.	13 os.
Nieaktualne			Aktualne	

ex ante



ex post





4. Jak ocenia Pan/Pani bezpieczeństwo / pewność swojej pozycji zawodowej (z dotychczasowymi kwalifikacjami)?

Odpowiedzi ex- ante

1	2	3	4	5
-	1 os.	3 os.	7 os.	7 os.

Nisko

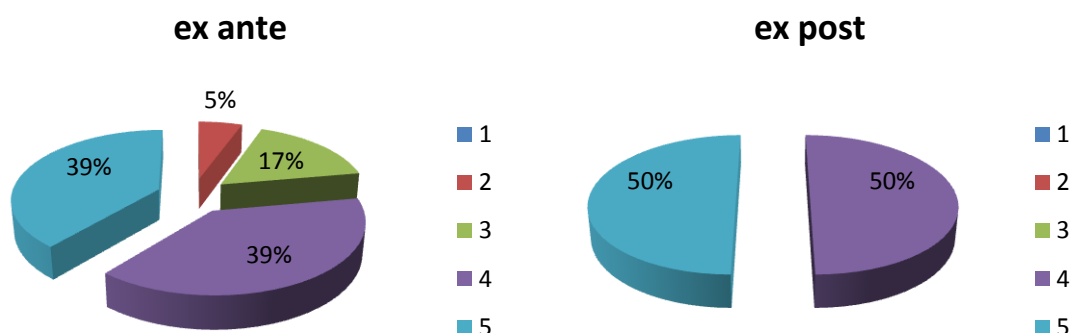
Wysoko

Odpowiedzi ex- post

1	2	3	4	5
-	-	-	10 os.	10 os.

Nisko

Wysoko



5. Jak ocenia Pan/Pani swoją motywację do podwyższania swoich kwalifikacji zawodowych?

Odpowiedzi ex- ante

1	2	3	4	5
-	-	3 os.	6 os.	9 os.

Nisko

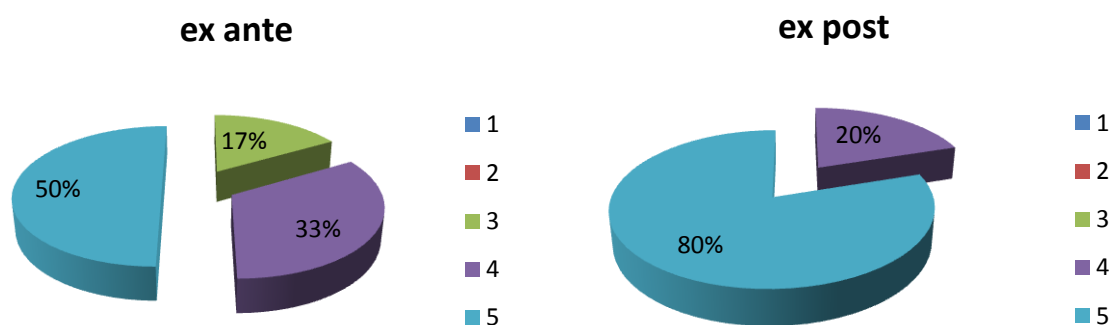
Wysoko

Odpowiedzi ex- post

1	2	3	4	5
-	-	-	4 os.	16 os.

Nisko

Wysoko





6. Czy podwyższenie kwalifikacji zawodowych wpłynie na Pan/Pani pozycję zawodową?

Odpowiedzi ex-ante: TAK- 10 os., NIE- 8 os.

Odpowiedzi ex-post: TAK- 18 os, NIE- 2 os.

7. Czy podwyższenie kwalifikacji zawodowych wpłynie na poziom Pan/Pani satysfakcji z własnego przygotowania zawodowego?

Odpowiedzi ex-ante: TAK- 16 os, NIE- 2 os

Odpowiedzi ex-post: TAK- 20 os, NIE- 0

II grupa

Ankiety ex-ante i ex-post wypełniło 20 osób.

1. Jak wysoko ocenia Pan/Pani swoje predyspozycje zawodowe i atrakcyjność swoich kwalifikacji zawodowych w aspekcie rynku pracy?

Odpowiedzi ex-ante

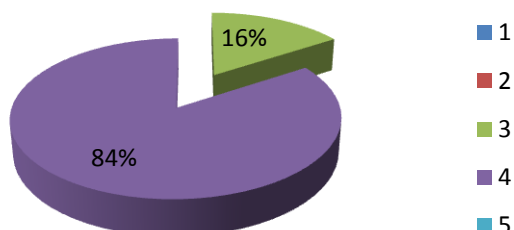
1 osoba nie zaznaczyła żadnej z możliwości wyboru w tym punkcie.

1	2	3	4	5
-	-	3 os	16 os	-
Nisko		Wysoko		

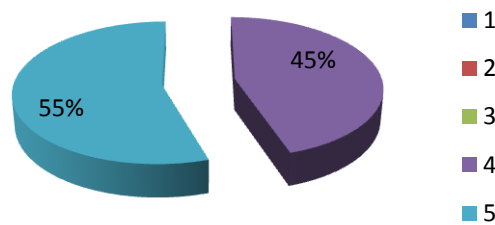
Odpowiedzi ex-post

1	2	3	4	5
-	-	-	9 os	11 os
Nisko		Wysoko		

ex ante



ex post





2. Jak Pan/Pani ocenia dopasowanie swoich kwalifikacji zawodowych do potrzeb współczesnego ucznia / wychowanka?

Odpowiedzi ex- ante

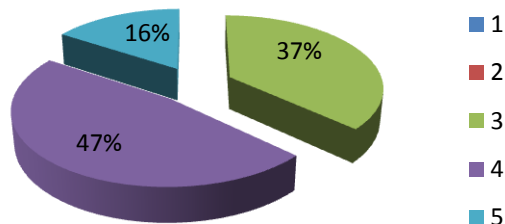
1 osoba nie zaznaczyła żadnej z możliwości wyboru w tym punkcie.

1 -	2 -	3 4 os	4 12 os	5 3 os
Nieaktualne			Aktualne	

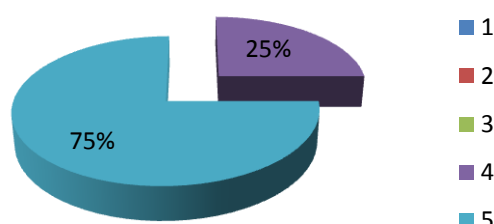
Odpowiedzi ex-post

1 -	2 -	3 -	4 3 osób	5 17 osoby
Nisko			Wysoko	

ex ante



ex post



3. W jakim stopniu Pan/Pani kwalifikacje zawodowe i wiedza przekazywana uczniom odpowiadają współczesnemu rynkowi pracy (wychodzą naprzeciw potrzebom rynku pracy i pracodawców, którzy za kilka lat zatrudniać będą Pana/Pani wychowanków)?

Odpowiedzi ex- ante

1 osoba nie zaznaczyła żadnej z możliwości wyboru w tym punkcie.

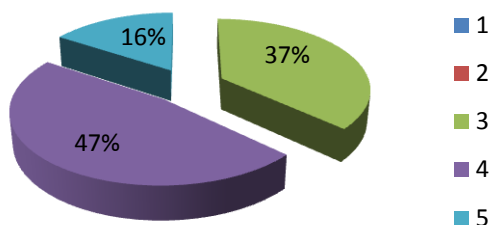
1 -	2 -	3 7 os.	4 9 os	5 3 os.
Nieaktualne			Aktualne	

Odpowiedzi ex- post

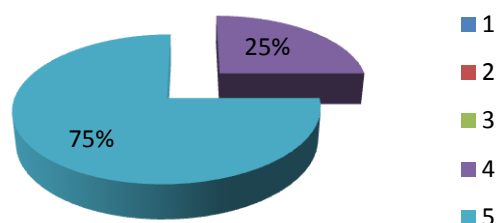
1 -	2 -	3 -	4 5 os	5 15 os
Nieaktualne			Aktualne	



ex ante



ex post



4. Jak ocenia Pan/Pani bezpieczeństwo / pewność swojej pozycji zawodowej (z dotychczasowymi kwalifikacjami)?

Odpowiedzi ex- ante

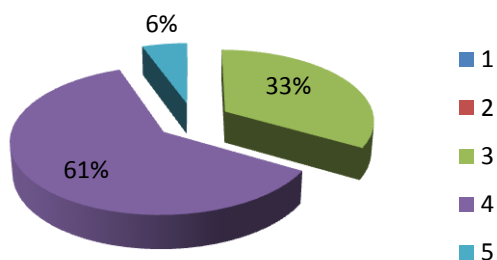
1 osoba nie zaznaczyła żadnej z możliwości wyboru w tym punkcie.

1	2	3	4	5
1 os.	-	6 os.	11 os.	1 os
Nisko			Wysoko	

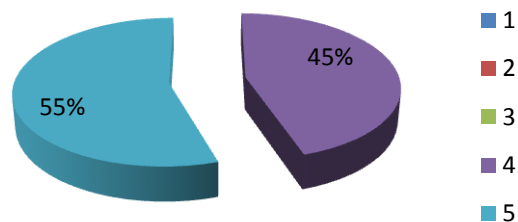
Odpowiedzi ex- post

1	2	3	4	5
-	-	-	9 os.	11 os.
Nisko			Wysoko	

ex ante



ex post





5. Jak ocenia Pan/Pani swoją motywację do podwyższania swoich kwalifikacji zawodowych?

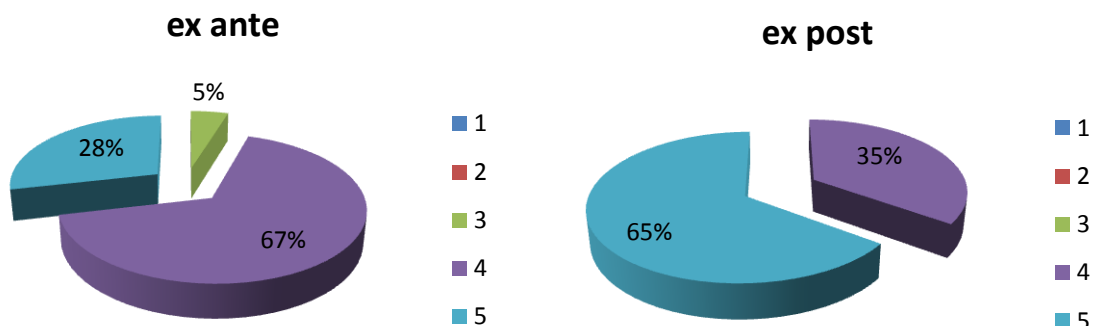
Odpowiedzi ex- ante

1 osoba nie zaznaczyła żadnej z możliwości wyboru w tym punkcie.

1 -	2 -	3 1 os.	4 14 os.	5 6 os.
Nisko			Wysoko	

Odpowiedzi ex- post

1 -	2 -	3 -	4 7 os.	5 13 os.
Nisko			Wysoko	



6. Czy podwyższenie kwalifikacji zawodowych wpłynie na Pan/Pani pozycję zawodową?

Odpowiedzi ex-ante: TAK- 16 os, NIE- 3 os.

1 osoba nie zaznaczyła żadnej z możliwości wyboru w tym punkcie.

Odpowiedzi ex-post: TAK- 20 os, NIE- 0

7. Czy podwyższenie kwalifikacji zawodowych wpłynie na poziom Pan/Pani satysfakcji z własnego przygotowania zawodowego?

Odpowiedzi ex-ante: TAK- 19 os, NIE- 0

1 osoba nie zaznaczyła żadnej z możliwości wyboru w tym punkcie.

Odpowiedzi ex-post: TAK- 20 os, NIE- 0

Podsumowanie:

Wyniki ankiet ex-ante i ex-post obrazują, iż kwalifikacje i umiejętności miękkie (poziom satysfakcji, motywacji, samooceny) w trakcie realizacji projektu uległy zmianie. Analiza odpowiedzi ankiet ex-post ukazuje wyższe wyniki, w porównaniu z ankietami ex-ante (100 % respondentów udzieliło odpowiedzi w skali 4 i 5) i tym samym wskaźnik min. 85% BO podnoszących poziom satysfakcji i zwiększających motywację został osiągnięty.



Podczas bezpośrednich rozmów z uczestnikami i uczestniczkami projektu szczególny entuzjazm dla działań projektu był słyszalny ze strony mężczyzn, którzy z uznaniem wypowiadali się o szkoleniu z AutoCAD-a. W opinii uczestników (szczególnie mężczyzn) organizacja stażu, który zawiera praktyczną naukę projektowania i obsługi tego programu była jedną z największych wartości i motywatorem do udziału w projekcie.

Wszyscy uczestnicy i uczestniczki projektu w rozmowach bezpośrednich deklarowali większą otwartość na zmiany oraz poprawę/podniesienie elastyczności w odniesieniu do zmieniających się warunków na rynku pracy. Udział w projekcie spowodował nawiązanie nowych kontaktów, wśród uczestników i uczestniczek zainteresowanych tematem przewodnim projektu - konserwacji zabytków. Umocnieni pracą w grupie uczestnicy projektu wielokrotnie informowali, że na rynku nie są dostępne szkolenia, warsztaty, czy staże o takim kierunku. Podkreślali także, że udział w projekcie przyczynił się do zwiększenia poziomu ich samooceny, gdyż nowe lub „odświeżone” kompetencje i umiejętności będą mogli z dumą zaprezentować i wykorzystać na zajęciach, które prowadzą.

W trakcie rozmów z uczestnikami i uczestniczkami projektu, wśród osób w wieku +45 lat pojawiały się liczne opinie, że udział w projekcie zmniejsza ich obawę o utratę pracy. Osoby deklarowały, że poczuły się pewniej wskutek nabycia nowych, praktycznych umiejętności w rzadko spotykanych (szczególnie na prowincji) specjalizacjach i dziedzinach konserwacji zabytków, nawiązania kontaktu z Fundacją Hereditas, a także pracowniami i przedsiębiorstwem w których odbywały się zajęcia praktyczne.

Uczestnicy i uczestniczki zwiększyli poziom satysfakcji i samooceny dotyczący predyspozycji zawodowych i atrakcyjności swoich kwalifikacji w aspekcie rynku pracy i tym samym zniwelowali lęk przed utratą pracy. Dzięki podwyższeniu kwalifikacji (udział w projekcie) uczestnicy mają poczucie, że ich kwalifikacje i wiedza odpowiadają współczesnemu rynkowi pracy (informacje uzyskane w trakcie bezpośrednich rozmów). Zwiększenie powyższych umiejętności ułatwi uczestnikom adaptacji do zmieniających się realiów gospodarczych.

Udział w projekcie zwiększył także poziom ich motywacji w kierunku dalszego kształcenia ustawicznego. Uczestnicy i uczestniczki dopytywali o możliwość udziału w innych przedsięwzięciach realizowanych przez Fundację, a także o kontynuację/nową edycję niniejszego projektu. Z przeprowadzonych rozmów wynikało jednoznacznie, że udział rozwinął pasję i „rozsmakował” ich w dziedzinie konserwacji architektury i zabytków. Uczestnicy i uczestniczki projektu zadeklarowali zainteresowanie i chęć udziału w kolejnych kursach i szkoleniach o tej tematyce.

Powyższa analiza potwierdza osiągnięcie/zrealizowanie wszystkich zakładanych w projekcie produktów i rezultatów na wymaganym lub wyższym poziomie.

Oprac.

Katarzyna Komar-Michalczyk

Specjalista ds. Monitoringu i Ewaluacji

projektu „Aedifico et Conservo. Eskalacja jakości kształcenia zawodowego w Polsce”

Warszawa, 31 lipca 2011 r.