



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Projekt „Efektywne praktyki pedagogiczne – platforma między teorią a praktyką w kształceniu kandydatów na nauczycieli”
współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



RAPORT Z EWALUACJI PROJEKTU

„Efektywne praktyki pedagogiczne – platforma między teorią a praktyką w kształceniu kandydatów na nauczycieli”

Opracował:

Łukasz Kowalik

Kraków 2015 r.

Projektodawca:

Szkoła Wyższa im. Bogdana Jańskiego
00-724 Warszawa, ul. Chełmska 21a
tel. 22 851-28-88
www.janski.edu.pl

Biuro Projektu:

Szkoła Wyższa im. Bogdana Jańskiego
Wydział Zamiejscowy w Krakowie
30-612 Kraków, ul. Witosa 9
tel. 12 654-54-69



**Szkoła Wyższa
im. Bogdana Jańskiego**



Tytuł projektu: „Efektywne praktyki pedagogiczne – platforma między teorią a praktyką w kształceniu kandydatów na nauczycieli”

Projektodawca: Szkoła Wyższa im. Bogdana Jańskiego

Dane adresowe: ul. Chełmska 21a, 00-724 Warszawa

Program Operacyjny Kapitał Ludzki

Priorytet III: Wysoka jakość systemu oświaty

Działanie 3.3.: Poprawa jakości kształcenia

Poddziałanie 3.3.2: Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli

Sporządził: Łukasz Kowalik – Specjalista ds. monitoringu i sprawozdawczości projektu





Spis treści

ROZDZIAŁ I

Informacje o projekcie	4
1.1. Cele projektu	4
1.2. Grupa docelowa.....	5
1.3. Rezultaty i produkty projektu.....	5
1.4. Działania w projekcie.....	6

ROZDZIAŁ II

Wyniki badań ewaluacyjnych	10
2.1. Założenia badań ewaluacyjnych	10
2.2. Charakterystyka badanej zbiorowości	12
2.3. Oczekiwania studentów dotyczące realizacji praktyk pedagogicznych.....	13
2.4. Ocena programu praktyk pedagogicznych i jego realizacji	16

ROZDZIAŁ III

Wnioski i rekomendacje	19
3.1. Ocena wartości modelu praktyk pedagogicznych i sposobu jego wdrażania	19
3.2. Oszacowanie osiągniętych celów i rezultatów.....	20
3.3. Rekomendacje	25
3.4. Podsumowanie	26

ROZDZIAŁ IV

Wzory ankiet ewaluacyjna.....	29
-------------------------------	----





ROZDZIAŁ I

Informacje o projekcie

Projekt „Efektywne praktyki pedagogiczne – platforma między teorią a praktyką w kształceniu kandydatów na nauczycieli” był odpowiedzią na konkurs ogłoszony przez Ministerstwo Edukacji Narodowej, na składanie wniosków o dofinansowanie projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III: Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3.: Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.2: Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli.

1.1. Cele projektu

Głównym celem projektu było podniesienie jakości praktyk pedagogicznych w sferze merytoryczno – organizacyjnej, realizowanych przez 360 studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych kierunków pedagogicznych w województwie małopolskim w latach 2011 – 2015 poprzez efektywne kształcenie nową metodą praktyk.

Cele szczegółowe projektu to:

- zwiększenie atrakcyjności praktyk pedagogicznych poprzez unowocześnienie i wzbogacenie sfery merytorycznej (opracowanie modelu praktyk pedagogicznych uwzględniającego różnorodne formy przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela) oraz logistycznej (wypracowanie najlepszych rozwiązań organizacyjnych praktyk, w tym sposobu planowania, prowadzenia i dokumentowania praktyk z wykorzystaniem ICT),
- rozwijanie kompetencji nauczycielskich 360 studentów/tek poprzez warsztaty oraz poznanie specyficznych metod i form pracy w odmiennych typach placówek, w ramach realizacji praktyk hospitacyjnych i ciągłych,
- rozwijanie stałej współpracy Uczelni z Gminą Miejską Kraków – organem prowadzącym szkoły i przedszkola poprzez wspólne działania z SW im. B. Jańskiego oraz szkołami i placówkami w których studenci realizują praktyki,
- zapewnienie szkoleń dla 60 opiekunów praktyk ze szkół i placówek oraz spotkań z koordynatorem praktyk na Uczelni służących wymianie wspólnych doświadczeń,





doskonaleniu przebiegu praktyk i udzielaniu wsparcia konsultacyjno – doradczego poprzez funkcjonowanie Biura Praktyk Nauczycielskich,

1.2. Grupa docelowa

Projekt skierowany był do następujących grup odbiorców:

- Studenci/cki II i III roku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia (licencjackie) kierunków pedagogicznych z woj. Małopolskiego (360 osób)
- Opiekunowie praktyk w szkole i przedszkolu w ramach I i II etapu praktyk (hospitacyjnych i ciągłych) – 60 osób.
- Szkoły i placówki, w których realizowana będzie praktyka (I i II etap) – min. 30.

1.3. Rezultaty i produkty projektu

Projekt zakładał wypracowanie następujących produktów:

- Model praktyk pedagogicznych
- Raport z analizy potrzeb studentów i opiekunów w zakresie praktyk.
- Program praktyk pedagogicznych.
- Niezbędnik - zestaw wzorów dokumentów praktyk
- System Informatycznego Wspomagania Praktyk (SIWP).
- 6 filmów do obserwacji lekcji przedmiotowej i instruktażowych dotyczących sfery opiekuńczo wychowawczej.
- 2 poradniki praktyk (dla studenta i opiekuna).
- Raporty z ewaluacji praktyk hospitacyjnych i ciągłych.
- Raporty dotyczące modelu praktyk – po opracowaniu i po wdrożeniu.
- Raport z ewaluacji projektu.
- 2 poradniki prezentujące praktyczne rozwiązania dla uczestników projektu

Produktami projektu będą również:

- 2 seminaria dotyczące modelu praktyk.
- 264 godziny szkoleń dla Opiekunów praktyk.





- 792 godziny szkoleń dla studentów / uczestników projektu.
- 360 cykli praktyk zrealizowanych na podstawie opracowanego programu.

Rezultaty projektu:

- Co najmniej 350 studentów dzięki praktykom zostanie wyposażonych w umiejętności niezbędne w pracy nauczyciela – wychowawcy oraz poznają przykłady praktycznych rozwiązań metodyczno – merytorycznych przydatnych w pracy nauczyciela.
- Poprawa jakości kształcenia przez uzyskanie przygotowania pedagogicznego nauczania przedmiotu (do prowadzenia zajęć) - minimum 50% uczestników zauważy wzrost jakości praktyk.
- Zdobycie przez 360 przyszłych nauczycieli dodatkowych kompetencji w zakresie planowania, prowadzenia i dokumentowania zajęć, autorefleksji i analizowania własnej pracy i jej efektów oraz pracy uczniów.
- Podniesienie poziomu zadowolenia studentów z praktyk pedagogicznych – minimum 50% uczestników wyrazi wzrost zadowolenia z jakości praktyk.
- Liczba szkół, przedszkoli i placówek w których zostaną zrealizowane praktyki – 30,
- Liczba szkół i przedszkoli, w których dostosowano bazę dydaktyczną – wychowawczą – 20,
- Liczba szkół, przedszkoli i placówek z którymi zostaną podpisane umowy – 30 (20 szkół i przedszkoli, 10 placówek).

1.4. Działania w projekcie

Zad.1 Przygotowanie modelu praktyk pedagogicznych.

1. Analiza programów praktyk pedagogicznych w oparciu o zdiagnozowanie potrzeb studentów, Dyrektorów i Opiekunów praktyk w szkołach i placówkach oraz zaleceń/uwag Gminy Miejskiej Kraków i Szkoły Wyższej im. B. Jańskiego.

2. Opracowanie merytoryczno-organizacyjne modelu

Grupa A-merytoryczna (Metodycy SW im. B. Jańskiego)

- pogłębione rozpoznanie potrzeb i motywacji studentów w zakresie praktyk pedagogicznych, potrzeb OP i możliwości szkół/placówek – opracowanie raportu,





- stworzenie atrakcyjnego programu praktyk, który odpowiada na rzeczywiste potrzeby w zakresie kształcenia praktycznego oraz wprowadza istotną zmianę jakościową (różnorodność metod i form szkoleniowych, kursowych m.in. pierwsza pomoc w nagłych wypadkach, umiejętność dialogu, komunikacji, zachowania się w czasie wyjazdu na wycieczkę – zielone szkoły),
- ewaluacja programu przez ekspertów zewnętrznych np. dyrektorów szkół, metodyków,
- przygotowanie scenariuszy oraz nagranie 6 filmów (3-przykładowe lekcje przeznaczone do nauki obserwacji zajęć przez studenta, 3-instruktażowe dotyczące sfery wychowawczo - opiekuńczej (np. impreza szkolna, wyjazd na zieloną szkołę, sytuacje egzaminacyjne),
- ocena scenariuszy przez eksperta z zakresu edukacji informatyczno – medialnej,
- opracowanie dokumentów praktyk – instrukcji dla OP i studentów, arkusza hospitacji lekcji dla studentów, dzienniczków praktyk, kart pracy, wzorów opinii o studencie przeznaczonych do wypełniania przez OP.
- opracowanie poradnika praktyk dla studenta i OP – wersja drukowana i elektroniczna,
- ocena przez ekspertów zewnętrznych przygotowanej dokumentacji.

Grupa B-organizacyjna:

- opracowanie założeń oraz stworzenie Systemu Informatycznego Wspomagającego Praktyki oraz komunikację z OP i studentami odbywającymi praktyki (platforma SIWP),
- przygotowanie szkolenia (program) oraz materiałów instruktażowych z obsługi SIWP,
- przeszkolenie Koordynatorów praktyk.

3. Seminarium – Prezentacja modelu funkcjonowania praktyk pedagogicznych dla władz GMK, Dziekanów w uczelni, dyrektorów szkół, OP praktyk – nauczyciele dyplomowani i mianowani z różnych typów szkół/placówek (spotkanie dla ok. 30 osób). Podsumowaniem będzie raport/opinia na temat modelu.

4. Dokonanie zmian/poprawa modelu praktyk dzięki uzyskanym opiniom.

Zad.2 Wybór i przygotowanie szkół i placówek do wdrożenia modelu praktyk obejmie:

- Powołanie Komisji Praktyk z SW im. B. Jańskiego i GMK – 4 osoby, które dokonają selekcji szkół/placówek i ich wizytacji przed podjęciem decyzji o współpracy. KP będzie akceptowała wybór OP – osoby z kilkuletnim doświadczeniem w placówkach i nauczyciele mianowani/dyplomowani (praktyki ciągłe studentów).





- Przygotowanie 20 szkół (i przedszkoli) do przyjęcia studentów na praktyki poprzez doposażenie (pomoce dydaktyczne, biblioteczka nauczyciela – niezbędne do zapewnienia dobrych warunków pracy dla studentów i OP).

Zad.3 Przeszkolenie OP ze szkół oraz otwarcie Biura Praktyk Nauczycielskich, obejmuje przeprowadzenie szkoleń:

- z technologii informatycznych (obsługa SIWP) dla 60 OP (4h/os),
- z wdrożenia modelu praktyk, w tym dokumentacji praktyk dla 60 OP,
- przeprowadzenie warsztatów metodycznych dla OP (12h/os),
- otwarcie BPN i jego wyposażenie w niezbędny sprzęt.
- uruchomienie i prowadzenie forum dyskusyjnego dla studentów i OP, służące wymianie doświadczeń

Zad.4 Wdrożenie modelu praktyk pedagogicznych w uczelni oraz szkołach/placówkach współpracujących, obejmie:

1. Przygotowanie organizacyjne praktyk pedagogicznych: spotkania indywidualne z OP w szkole/placówce, stały monitoring przebiegu praktyk (specjalista ds. monitorowania i ewaluacji praktyk); spotkania ze studentami – omówienie założeń programu i przebiegu praktyk (Koordynator praktyk/OP)
2. Przeprowadzenie szkoleń dla 360 studentów:
 - w celu nabycia umiejętności opiekun-wychowawczych (kurs wychowawców kolonijnych - 36h),
 - z zakresu postępowania się systemem SIWP (4h),
 - kurs pierwszej pomocy (16h).
3. Realizacja I części praktyk (hospitacyjne) 360studentów – 30h/studenta, obejmie:
 - 10 (3h) spotkań w różnych typach placówek opiekuńczo – wychowawczych (10 placówek), aby stworzyć możliwość poznania wielu instytucji,
 - ewaluację praktyk hospitacyjnych (merytoryczną – spotkania ewaluacyjne w uczelni (wywiady zogniskowane) oraz ewaluację prowadzonej dokumentacji);
 - podsumowanie wdrożenia I części praktyk – raport dotyczący zalet i wad modelu – ustalenie i eliminacja sytuacji trudnych w czasie praktyk – bariery.





4. Realizacja II części praktyk pedagogicznych 360 studentów – praktyki ciągłe (praca w szkołach i przedszkolach) – łącznie-150h/studenta

- uwzględnienie szkół różnego typu i różnych poziomów kształcenia – 20 wytypowanych szkół i przedszkoli (po 10)- różny program praktyk dla tych placówek,
- realizacja praktyk przez studentów – wyposażenie w materiały (teczka, poradnik),
- ewaluację praktyk ciągłych (merytoryczną – spotkania ewaluacyjne w uczelni (wywiady zogniskowane) oraz ewaluację prowadzonej dokumentacji
- podsumowanie wdrożenia II części praktyk – raport dotyczący zalet i wad modelu, ustalenie i eliminacja sytuacji trudnych w czasie praktyk – bariery, rozwiązania.

5. Seminarium podsumowujące wdrożenie modelu praktyk pedagogicznych i upowszechniające z udziałem osób biorących udział w 1 seminarium – spostrzeżenia i prezentacja wyników ewaluacji wśród studentów i OP. Opracowanie raportu.

Zad.5 Zarządzanie projektem; obejmuje: opracowanie i wdrożenie procedur (regulaminy, instrukcje, wzory dokumentów) i narzędzi zarządzania projektem i finansami. Po wykorzystaniu 1/2 środków przeprowadzony zostanie audyt.

- Promocja. Cel: wsparcie rekrutacji oraz realizacja obowiązku informacyjnego o udziale środków UE/EFS – sale, sprzęt, etc. Obejmie przygotowanie materiałów promocyjnych oraz informacje o projekcie w mediach uczelnianych. Upowszechnianie modelu praktyk: mailing do szkół wyższych zainteresowanych wdrożeniem modelu, udostępnienie kuratoriom oświaty, WWW.
- Monitoring i ewaluacja zewnętrzna projektu – opracowanie narzędzi i zbieranie danych potrzebnych do określenia postępów w realizacji projektu i stopnia osiągniętych rezultatów. Zostanie opracowany raport podsumowujący.

Projektodawca:

Szkoła Wyższa im. Bogdana Jańskiego
00-724 Warszawa, ul. Chełmska 21a
tel. 22 851-28-88
www.janski.edu.pl

Biuro Projektu:

Szkoła Wyższa im. Bogdana Jańskiego
Wydział Zamiejscowy w Krakowie
30-612 Kraków, ul. Witosa 9
tel. 12 654-54-69



Szkoła Wyższa
im. Bogdana Jańskiego



ROZDZIAŁ II

Wyniki badań ewaluacyjnych

2.1. Założenia badań ewaluacyjnych

Wniosek aplikacyjny dotyczący projektu zawierał analizę potrzeby realizacji projektu. Wskazano w nim problemy, do rozwiązywania których projekt miał się przyczynić. Założenia koncepcji ewaluacji projektu bazować musiały na zapisach wniosku aplikacyjnego: opisanych problemach, stawianych celach, działaniach oraz zakładanych do osiągnięcia rezultatach. Wyniki pozwoliły zgodnie z wnioskiem ocenić m. in. satysfakcję uczestników projektu oraz zweryfikować wzrost zadowolenia z praktyk, nabycie umiejętności i postawę. Dostarczyły także odpowiedzi na kluczowe pytania wynikające z filozofii wniosku a związane ze stawianymi celami oraz osiągniętymi faktycznie rezultatami.

Zasadniczym celem ewaluacji jest stałe ulepszanie skuteczności i efektywności interwencji publicznej, rozumiane nie tylko w kategoriach pozytywnych skutków społecznych lub gospodarczych związanych bezpośrednio z danym programem, lecz także zwiększania przejrzystości i promowania działań podejmowanych przez władze publiczne. Ewaluacja prowadzona w ramach projektu koncentrowała się na wspieraniu zarządzania realizacją projektu w zakresie:

- doskonalenia procesu dydaktycznego, adresowanego do studentów studiów pedagogicznych,
- dostarczaniu informacji o postępie praktyk hospitacyjnych i ciągłych realizowanych przez studentów studiów pedagogicznych,
- szacowaniu jakości procesu kształcenia nauczycieli,
- uczeniu się organizacji w zakresie realizacji nowych przedsięwzięć – uruchamiania nowych rodzajów kursów, szkoleń, wykorzystywaniu nowych doświadczeń w kolejnych projektach (lessons learned),
- wspierania Zespołu Zarządzającego (Kierownik projektu, Koordynator merytoryczny, Koordynator praktyk) w zakresie wartościowania i oceniania działań ujętych w harmonogramie projektu,





Metodologiczne aspekty badań ewaluacyjnych.

W zależności od celów szczegółowych projektu prowadzone były badania ewaluacyjne, które były opracowane w postaci sprawozdania częściowego i raportu końcowego. Badania przebiegały według następujących po sobie etapów, wyszczególnionych poniżej:

- Konceptualizacja procesu badawczego (określenie celów badania, przedmiotu i zakresu badań).
- Operacjonalizacja (wyjaśnienia terminologiczne, dobór metod badawczych, konstrukcja narzędzi badawczych, dobór wskaźników, określenie poziomów pomiaru).
- Zbieranie danych (dotyczących praktyk, opracowanie procedur dotyczących zbierania danych dot. przebiegu i zgodności pozostałych działań z harmonogramem projektu).
- Weryfikacja oraz opracowanie statystyczne zebranego materiału.
- Analiza danych pierwotnych i wtórnych.
- Raport z badań.

W ramach ewaluacji projektu przeprowadzono następujące badania:

- badanie ex-ante – badanie dotyczące potrzeb studentów kierunków pedagogicznych w zakresie praktyk pedagogicznych,
- badanie ex-post badanie dot. stopnia osiągniętych celów i rezultatów projektu,
- badanie ex-post dotyczące przebiegu praktyk hospitacyjnych (dla wszystkich uczestników, po zakończeniu praktyk hospitacyjnych),
- badanie ex-post dotyczące przebiegu praktyk ciągłych (dla wszystkich uczestników, po zakończeniu praktyk ciągłych),
- badanie opinii nauczycieli / opiekunów praktyk na temat modelu praktyk pedagogicznych – po opracowaniu modelu,
- badanie opinii nauczycieli / opiekunów praktyk na temat modelu praktyk pedagogicznych – po wdrożeniu modelu.

Efektem prowadzonych działań ewaluacyjnych było zebranie wyników badań, analiza oraz opracowanie raportów ewaluacyjnych:

- Raport z badania potrzeb studentów kierunków pedagogicznych.
- Raport z ewaluacji praktyk hospitacyjnych.





- Raport z ewaluacji praktyk ciągłych.
- Raport dotyczący modelu praktyk pedagogicznych – po opracowaniu.
- Raport dotyczący modelu praktyk pedagogicznych – po wdrożeniu.

Powyższe opracowanie wykorzystując wymienione materiały, przedstawia zbiorczy raport ewaluacyjny na temat omawianego projektu, dokonując kompensacji wcześniej uzyskanych wyników ze wszystkich przeprowadzonych badań socjologicznych. Oddzielną jego część stanowią wnioski wynikające ze zrealizowanego projektu oraz rekomendacje dotyczące dalszego wdrażania i upowszechniania wypracowanych rozwiązań.

2.2. Charakterystyka badanej zbiorowości

Badaną grupę stanowią uczestnicy projektu, tj. studenci II i III roku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia (licencjackie) kierunków pedagogicznych z woj. Małopolskiego realizujący praktyki pedagogiczne oraz nauczyciele ze szkół i przedszkoli pełniący funkcje opiekunów praktyk. Wybór grupy docelowej został podyktowany zapisami wytycznych dokumentacji konkursowej.

W badanej zbiorowości kobiety stanowią 99,5%, a spośród nich aż 60% jest w wieku 20-24 lata. Dominująca liczba kobiet – uczestników projektu - wynika z faktu powszechnej feminizacji zawodu nauczycielskiego, jak też ze specyfiki doboru kierunku studiów, do których adresowany był omawiany projekt. Środowisko zarówno studentów jak i nauczycieli przedszkolnych i wczesnoszkolnych jest bardzo sfeminizowane, w Szkole Wyższej im. Bogdana Jańskiego na kierunku pedagogika, specjalność przedszkolna i wczesnoszkolna nie ma ani jednego mężczyzny. Mężczyźni studiujący pedagogikę wybierają inne specjalności, głównie resocjalizację. Podobna sytuacja jest na innych uczelniach małopolskich prowadzących studia z zakresu pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej. Prawie 60% badanych stanowią studenci II roku. Pochodzenie badanych to przede wszystkim dwie podobne grupy: pochodzący ze wsi (41,4%) i z aglomeracji (34,3%). Prawie 70% badanych nie ma doświadczenia pedagogicznego, i ten fakt nie różnicuje poszczególnych grup wiekowych, poza najstarszą, w której powyższe rozkłada się w równych proporcjach (po 50%).

Zwracają także uwagę następujące informacje:





- rodzaj studiów oraz rok studiów na ogół nie różnicuje badanych ze względu na grupy wieku;
- miejsce stałego zamieszkania w stosunku do grup wieku wyraźnie preferuje osoby pochodzące ze wsi (prawie 80% w wieku 20-24 lata);
- doświadczenie pedagogiczne także w zasadniczy sposób nie różnicuje badanych ze względu na wiek, poza jedynie faktem, że aż 8,5% badanych w wieku 36 lat i więcej, takowego nie posiada;

2.3. Oczekiwania studentów dotyczące realizacji praktyk pedagogicznych

Uczestnikami projektu byli studenci studiów I stopnia, na kierunku pedagogika, specjalność pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna czyli osoby, które w przyszłości planują zostać nauczycielami w przedszkolach lub szkołach podstawowych, klasy 1 -3. Jako główne motywy wyboru takiego kierunku studiów i takiej drogi zawodowej badani podawali przede wszystkim:

- | | |
|----------------------------|-----|
| • chęć własnego rozwoju | 60% |
| • podnoszenie kwalifikacji | 46% |
| • pewność pracy | 14% |
| • prestiż zawodu | 5% |
| • inne powody | 8% |

Pierwszy z motywów – samorozwój – preferowany jest przede wszystkim przez osoby najmłodsze i osoby ze stażem w zawodzie do 5 lat (lub bez stażu); wynika to z faktu, iż zdecydowaną większość tych grup stanowią studenci, którzy do zawodu nauczycielskiego dopiero się przygotowują. Natomiast motyw „podnoszenia kwalifikacji”, choć uznany jako ważny przez członków wszystkich grup, preferowany jest przez osoby ze stażem dłuższym niż 5 lat. Spośród badanych zamiar pracy w zawodzie nauczycielskim prezentuje 86% badanych, których nie różni w zasadniczy sposób wiek, doświadczenia i zainteresowania zawodowe a jedynie staż pracy; osoby ze stażem powyżej 5 lat częściej mają zamiar podjąć pracę w innym zawodzie.

Większość badanych wyraziła zdecydowaną chęć udziału w praktykach pedagogicznych, przy czym im studenci starsi tym większe zainteresowanie udziałem. Generalnie badani prezentują podobne zainteresowania tak praktykami hospitacyjnymi jak ciągłymi ale:

- te pierwsze cieszą się największym zainteresowaniem wśród najmłodszych, z barkiem doświadczenia. Osoby starsze, już z doświadczeniem zawodowym wykazują małe zainteresowanie tymi praktykami;





- drugie praktyki (ciągłe) preferują młodzi do 25 lat, osoby z doświadczeniem w pracy zawodowej,
- osoby, które interesowały się zawodem nauczycielskim od zawsze preferują w identycznym procencie jedne i drugie praktyki.

W przeprowadzonych badaniach, ankietowani przedstawili następującą gradację celów praktyk, które chcieliby osiągnąć w trakcie ich realizacji:

- identyfikacja z zawodem - 55% - najczęściej trzy pierwsze grupy wiekowe oraz z doświadczeniem zawodowym, najrzadziej najstarsi. Charakterystyczne, iż ten cel nie różnicuje badanych ze względu na posiadane doświadczenie i zainteresowania zawodem;
- konfrontacja z teorią - 53% - podobnie we wszystkich grupach wiekowych, preferencja wśród osób z doświadczeniem zawodowym oraz zainteresowaniem zawodem od zawsze;
- budowanie więzi - 44% - najczęściej wśród trzech pierwszych grup wiekowych, osób z brakiem doświadczenia i zainteresowanych zawodem od zawsze;
- projektowanie zajęć - 33% - najczęściej w dwóch pierwszych grupach wiekowych, z doświadczeniem, od zawsze zainteresowanych zawodem;
- zdolność dopasowania - 23% - bardzo podobnie we wszystkich grupach;
- podnoszenie kwalifikacji - 20% - bardzo podobnie we wszystkich grupach.

Powszechne przekonanie, iż praktyki służą przede wszystkim podnoszeniu kwalifikacji i lepszemu przygotowaniu do zawodu, okazuje się błędem, gdyż w opinii badanych, stykających się czasem po raz pierwszy z rzeczywistością szkolną, stanowią możliwość wykonywania (tylko częściowo) przyszłych obowiązków nauczycielskich. Do tej cechy praktyk dodać zapewne należy, przynajmniej częściowo, budowanie więzi oraz dopasowywanie się, tak z przyszłym (do przyszłego) zawodem jak i ze współuczestnikami praktyk. Kolejny cel praktyk, który badani uważają za istotny to konfrontacja praktyki z teorią – przede wszystkim studenci nie posiadający jeszcze żadnych doświadczeń zawodowych, na nie w czasie praktyk liczą. Pozostałe, wskazane przez badanych cele, praktyk mieszczą się w tradycyjnym rozumieniu zakresu praktyk pedagogicznych. Oddzielną kwestią





pozostaje stosunkowo niski, a więc w konsekwencji krytyczny, procent (33% i 20%) opinii na temat realizacji tych celów w czasie praktyk.

Jako najbardziej wartościowe i interesujące badani wskazali następujące formy organizacyjne praktyk, w których chcieliby uczestniczyć:

- wyjścia do placówek - 63%,
- wycieczki integracyjne - 52%,
- zielone szkoły - 48%,
- wydarzenia kulturalne - 41%,
- konferencje przedmiotowe - 25%,
- wizyty nauczycieli w uczelni 14%

Informacje na temat kontaktów z opiekunem praktyk przyniosły odpowiedź na kolejne pytanie o oczekiwany przez badanych rodzaj komunikacji z opiekunem. Badani w 83% oczekują kontaktu bezpośredniego a w pozostałym procencie kontaktu emailowego. Niewielu z badanych było zainteresowanych kontaktem poprzez platformę e-learningową lub innym rozwiązaniem. Oznacza to, że mimo powszechności dostępu do komputerów i telefonów komórkowych badani oczekują bezpośredniego kontaktu z opiekunami praktyk pomimo, iż jest on, z różnych powodów, bardziej uciążliwy. Tak powszechne oczekiwanie potwierdza poprzednie wnioski dotyczące uzasadnionych oczekiwań badanych, organizacji praktyk, pracy opiekunów praktyk oraz oceny praktyk jako liczącego się elementu procesu kształcenia.

Najlepszymi środkami przekazu informacji i dokumentacji, wg badanych, są:

- przekaz drukowany (wersje papierowe dokumentów) – akceptuje 91%
- nośniki elektroniczne – popiera 13%
- platforma e-learningowa

Można zaobserwować grupę respondentów – zwolenników nowoczesnych forów zapisu dokumentów – wynoszącą 25% ogółu badanych.

Pomimo uwag krytycznych badani bardzo wysoko ocenili przydatność praktyk pedagogicznych, także dających możliwość lepszego poznania pracy nauczyciela. Ponad 80% respondentów oceniło je pozytywnie. Ponad 81% badanych uważa, iż praktyki pedagogiczne są





w liczący się sposób pomocne przyszłym nauczycielom. Taką opinię prezentują w zdecydowanej większości członkowie wszystkich badanych grup – od 59% do 91%. Stanowi to, bez względu na wiek, doświadczenie i stosunek do zawodu nauczycielskiego badanych oraz ich krytyczne uwagi do niektórych aspektów praktyk, bardzo wysoką ocenę tej formy kształcenia przyszłych nauczycieli. Ponadto co najmniej 80% respondentów ocenia, iż praktyki pedagogiczne mają liczący się wpływ na podniesienie kompetencji nauczycielskich.

2.4. Ocena programu praktyk pedagogicznych i jego realizacji

Na podstawie ankiet przeprowadzonych wśród studentów po zakończeniu I części praktyk (hospitacyjnych) oraz II części (ciągłych) opracowano raporty z ewaluacji praktyk. Dostarczyły one informacji na następujące tematy:

- Ocena organizacji praktyk hospitacyjnych / ciągłych

	Ocena pozytywna	Ocena negatywna
Praktyki hospitacyjne	66%	20%
Praktyki ciągłe	66%	20%

- Ocena spełnienia oczekiwań studentów

	Praktyki spełniły oczekiwania	Praktyki nie w pełni spełniły oczekiwania
Praktyki hospitacyjne	60%	40%
Praktyki ciągłe	80%	20%

- Stopień zadowolenia z praktyk

	Studenci w pełni usatysfakcjonowani	Nie odczuwają satysfakcji w odbytych praktyk	Nie mają zdania
Praktyki hospitacyjne	40%	17%	43%
Praktyki ciągłe	60%	10%	30%





- Ocena programu hospitacji / praktyk ciągłych

	Program pogłębi przygotowanie do zawodu	Program nie pogłębi przygotowania do zawodu
Praktyki hospitacyjne	64%	24%
Praktyki ciągłe	60%	34%

- Wpływ praktyk na wiedzę i umiejętności studentów
- Przydatność zdobytych doświadczeń w przyszłej pracy zawodowej

	Będą przydatne	Nie mają zdania	Nie będą przydatne
Praktyki hospitacyjne	55%	32%	13%
Praktyki ciągłe	60%	25%	15%

- Najcenniejsze doświadczenia z placówek
- Zadowolenie z odbytych praktyk

	% studentów zadowolonych z odbycia praktyk	% studentów niezadowolonych
Praktyki hospitacyjne	63%	19%
Praktyki ciągłe	59%	18%

- Uczelnia jako organizator praktyk

	% studentów zadowolonych z organizacji praktyk przez Uczelnię	% studentów niezadowolonych z organizacji praktyk przez Uczelnię
Praktyki hospitacyjne	58%	30%
Praktyki ciągłe	63%	29%

- Wady i zalety praktyk
- Proponowane zmiany
- Zrealizowane cele w trakcie praktyk hospitalizacyjnych / ciągłych





- Ocena współpracy z koordynatorem praktyk

	Bardzo dobra (lub dobra)	Średnia	Zła
Praktyki hospitacyjne	54%	31%	15%
Praktyki ciągłe	69%	23%	8%

- Najbardziej wartościowe i interesujące aktywności w przedszkolu / szkole w opinii badanych
- Ocena przydatności umiejętności zdobytych w trakcie dodatkowych kursów

	Bardzo przydatny	Średnio przydatny	Nie będzie przydatny
Kurs wychowawców kolonijnych	69%	21%	10%
Kurs pierwszej pomocy	90%	8%	2%

- Ocena przydatności filmów instruktażowych w celu zwiększenia wiedzy studentów i nabycia dodatkowych umiejętności.

Studenci w zasadzie po połowie ocenili filmy instruktażowe jako przydatne i bardzo przydatne oraz jako mało i nieprzydatne.

Zdecydowana większość badanych ocenia pozytywnie organizację praktyk, także dla większości spełniły one ich oczekiwania, natomiast niecała połowa zbiorowości jest nimi usatysfakcjonowana, a jednocześnie większość wyraża zadowolenie z faktu ich odbycia. W opinii ponad połowy badanych program praktyk pogłębił ich przygotowanie do pracy w zawodzie nauczycielskim mając wpływ na poszerzenie wiedzy i umiejętności, które będą przydatne w przyszłej pracy zawodowej, praktyki zwiększają bowiem umiejętności i kompetencje nauczycielskie na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna. Ta opinia dominuje także przy ocenie zalet praktyk. We wszystkich placówkach studenci otrzymali stosunkowo wysokie wsparcie. Jako najcenniejsze doświadczenie studenci określają możliwość zapoznania się z działalnością wielu placówek.

Projektodawca:

Szkoła Wyższa im. Bogdana Jańskiego
00-724 Warszawa, ul. Chełmska 21a
tel. 22 851-28-88
www.janski.edu.pl

Biuro Projektu:

Szkoła Wyższa im. Bogdana Jańskiego
Wydział Zamiejscowy w Krakowie
30-612 Kraków, ul. Witosa 9
tel. 12 654-54-69



Szkoła Wyższa
im. Bogdana Jańskiego



Rozdział III

Wnioski i rekomendacje

3.1. Ocena wartości modelu praktyk pedagogicznych i sposobu jego wdrożenia

Absolutnie nie ulega wątpliwości, że tak założenia, jak i realizacja całego projektu pt. „Efektywne praktyki pedagogiczne – platforma między teorią a praktyką w kształceniu kandydatów na nauczycieli” uzyskały bardzo wysoką i trwałą ocenę ze strony jego uczestników – zarówno studentów jak i nauczycieli / opiekunów praktyk. Program powszechnie został uznany za w pełni dopracowany, korzystny i udany. Pomysł opracowania i realizacji modelu praktyk pedagogicznych oceniono jako nadzwyczaj trafny z następujących względów:

- a. zawartych treści – zawiera wszystkie niezbędne elementy gwarantujące kompetentne i sprawne przeprowadzenie praktyki oraz zdobycie wiedzy praktycznej z zakresu kształcenia i wychowania, jak również zdobycie kompetencji z zakresu prowadzenia zajęć;
- b. personalnych – szkoły i przedszkola oczekuje na nowe młode kadry, które jednak powinny być właściwie przygotowane do stawianych im aktualnie wymogów. Treści realizowanego programu dają nie tylko taką nadzieję, ale także mogą w konsekwencji motywować studentów do większego zainteresowania swoim przyszłym zawodem i chęcią jego jak najlepszego poznania;

Udział studentów w programie był bardzo aktywny a pełna jego akceptacja wyrażała się także z ich strony w okazywanej chęci pogłębienia swojej wiedzy. Nauczyciele / opiekunowie praktyk ocenili także bardzo wysoko zakres programowy oraz sposób realizacji praktyk, natomiast wątpliwości wzbudził u niektórych czas trwania praktyk. Dodatkową wymierną i bardzo wysoką ocenę omawianego modelu stanowi deklaracja opiekunów praktyk oraz dyrektorów szkół i przedszkoli, iż w przyszłości realizowaliby chętnie i z satysfakcją powyższy program praktyk przyjmując kolejnych studentów na praktyki, wprowadzając do niego czasem drobne zmiany. Wiąże się z tym co najmniej bardzo dobra ocena wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych nabytych przez uczestników projektu. Zdaniem większości ankietowanych nauczycieli realizowany program praktyk pedagogicznych zawierał wszystkie niezbędne elementy gwarantujące kompetentne





i sprawne przeprowadzenie praktyki oraz zdobycie wiedzy praktycznej z zakresu kształcenia i wychowania, jak również zdobycie kompetencji z zakresu prowadzenia zajęć. Wszystkie moduły jakie zawierał program oceniono jako celowe i konieczne w celu właściwego przygotowania studentów do pracy w przedszkolu i szkole. Praktyki w ramach tego projektu wg ankietowanych były dobrze przygotowane i nie ma potrzeby ich rozszerzania. Liczba godzin została uznana przez większość ankietowanych za wystarczającą na zapoznanie się z dokumentacją, organizacją przedszkola czy szkoły, obserwacją prowadzonych zajęć przez nauczyciela oraz prowadzeniem zajęć przez studentów. Jednak pojawiły się również opinie, że wskazana w programie liczba godzin praktyki to za mało, aby poznać inne ważne aspekty działania szkoły / przedszkola, takie jak współpraca z rodzicami czy współpraca placówek ze środowiskiem lokalnym.

3.2. Oszacowanie osiągniętych celów i rezultatów

W ramach projektu prowadzony był monitoring działań. Miał on na celu dostarczać na bieżąco informacji dla zespołu koordynującego projekt na temat sposobu realizowanych działań pod kątem ich zgodności z wnioskiem o dofinansowanie oraz zasadami realizacji projektów współfinansowanych przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Celem monitoringu było również dostarczenie informacji niezbędnych do oceny stopnia realizacji celów w postaci rezultatów oraz produktów projektu. Dane prowadzonego monitoringu posłużą w niniejszej części opracowania do ukazania osiągniętych celów i rezultatów projektu. Dobór działań służył jak najbardziej skutecznemu osiągnięciu celów mierzonymu produktami, a także rezultatami twardymi oraz miękkimi projektu.

Poniżej przedstawiono zrealizowane produkty projektu zidentyfikowane w ramach monitoringu:

1. Model praktyk pedagogicznych.
2. Raport z badania potrzeb studentów kierunków pedagogicznych,
3. Program praktyk pedagogicznych,
4. Dokumentacja praktyk pedagogicznych – portfolio (niezbędnik – zestaw wzorów dokumentów praktyk),
5. System informatycznego wspomaganie praktyk,
6. 6 filmów instruktażowych dotyczących lekcji przedmiotowej oraz sfery opiekuńczo wychowawczej,





- 1). „Zielona szkoła”.
 - 2). „Zajęcia edukacyjne – poziom przedszkolny”.
 - 3). „Kształcenie ogólne – I etap edukacyjny (klasy 1-3).”
 - 4). „Kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w klasach 1-3 szkoły podstawowej”.
 - 5). „Praca z uczniami klas 1-3 przy organizacji uroczystości okolicznościowych”.
 - 6). „Współpraca szkoły z placówkami pozaszkolnymi”.
7. Przewodnik praktyk pedagogicznych dla kierunku Pedagogika, specjalność przedszkolna i wczesnoszkolna - wersja dla opiekuna,
8. Przewodnik praktyk pedagogicznych dla kierunku Pedagogika, specjalność przedszkolna i wczesnoszkolna - wersja dla studenta,
9. Raport z ewaluacji praktyk hospitacyjnych,
10. Raport z ewaluacji praktyk ciągłych,
11. Raport dotyczący modelu praktyk pedagogicznych po opracowaniu,
12. Raport dotyczący modelu praktyk pedagogicznych po wdrożeniu,
13. Raport z ewaluacji projektu,
14. Poradniki prezentujące praktyczne rozwiązania dla uczestników projektu:
- „Inspirujące miejsca praktyk – charakterystyka placówek wspierających proces praktyk nauczycieli”.
 - „Mistrzowskie inspiracje-w drodze do doskonałości”.

Realizacja celu głównego projektu

Celem głównym projektu było podniesienie jakości praktyk pedagogicznych w sferze merytoryczno – organizacyjnej, realizowanych przez 360 studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych kierunków pedagogicznych w województwie małopolskim w latach 2011 – 2014 poprzez efektywne kształcenie nową metodą praktyk. Cel główny projektu został osiągnięty. Skutkiem opracowania i wprowadzenia modelu praktyk pedagogicznych było podniesienie jakości praktyk w sferze merytoryczno – organizacyjnej. W sferze merytorycznej – nowy program praktyk pedagogicznych uwzględnia różnorodne formy przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela, tj. praktyki hospitacyjne w różnego typu placówkach wspierających funkcjonowanie szkół i przedszkoli, praktyki ciągłe w szkole i przedszkolu obejmujące zarówno obserwację jak i samodzielne





prowadzenie zajęć, program wzbogacają również kursy (pierwszej pomocy, wychowawców kolonijnych), dzięki którym studenci mają możliwość zdobycia dodatkowych kompetencji oraz warsztaty (praca z materiałem filmowym). Usprawnienie praktyk w sferze organizacyjnej nastąpiło poprzez jasno ustalone dokumenty praktyk, stały kontakt z Koordynatorem praktyk – spotkania przed każdym etapem praktyk, poprzez funkcjonowanie Biura Praktyk Nauczycielskich oraz Informatyczny System Wpierania Praktyk. W latach 2011 – 2015 praktyki pedagogiczne według nowej metody realizowało 380 studentów. Udział w projekcie zakończyło wprawdzie 353 studentów, jednak 27 studentów, którzy zrezygnowali z udziału w projekcie również rozpoczęło praktyki, rezygnacje były składane w trakcie, często właśnie dzięki praktykom studenci uświadamiali sobie, że dokonali złego wyboru studiów i kierunku. Na podstawie przeprowadzonych ankiet stwierdzono, że 70% studentów wyraziło wzrost zadowolenia z jakości praktyk, tak pod względem merytorycznym jak i organizacyjnym

Realizacja celów szczegółowych projektu:

- Zwiększono atrakcyjność praktyk pedagogicznych poprzez unowocześnienie i wzbogacenie sfery merytorycznej. Opracowany model praktyk pedagogicznych uwzględnia różnorodne formy przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela, praktyki ciągłe w szkole i przedszkolu, kursy (pierwszej pomocy, wychowawców kolonijnych), warsztaty. Atrakcyjność praktyk zwiększono także w sferze logistycznej, poprzez stały kontakt z Koordynatorem praktyk, poprzez funkcjonowanie Biura Praktyk Nauczycielskich oraz Informatyczny System Wpierania Praktyk. Na podstawie przeprowadzonych ankiet, stwierdzono, że 70% studentów zauważyło wzrost jakości i atrakcyjności praktyk pedagogicznych.
- Rozwinięto współpracę Uczelni z Gminą Miejską Kraków – organem prowadzącym szkoły i przedszkola, m.in. GMK czynnie uczestniczyła w wyborze szkół i przedszkoli do uczestnictwa w projekcie. Współpraca ta będzie również kontynuowana po zakończeniu projektu.
- Zapewniono szkolenia dla opiekunów praktyk ze szkół i placówek oraz spotkania z koordynatorem praktyk na Uczelni służące wymianie wspólnych doświadczeń, doskonaleniu przebiegu praktyk i udzielaniu wsparcia konsultacyjno – doradczego. Odbłyły się szkolenia dla opiekunów praktyk z obsługi systemu SIWP (w czerwcu





i listopadzie 2012 r., uczestniczyło w nich 81 nauczycieli – liczba ustalona na podstawie list obecności), szkolenia z wdrażanie modelu praktyk pedagogicznych, w tym prowadzenie dokumentacji praktyk (czerwiec 2012 r., uczestniczyło w nich 80 nauczycieli liczba ustalona na podstawie list obecności) oraz warsztaty metodyczne (marzec – kwiecień 2014 r., uczestniczyło w nich 84 nauczycieli – liczba ustalona na podstawie list obecności). Ponadto przez cały okres realizacji praktyk funkcjonowało Biuro Praktyk Nauczycielskich, służące pomocą doradczą oraz konsultacyjną.

- Rozwinięto kompetencje nauczycielskie 353 studentów poprzez warsztaty oraz poznanie specyficznych metod i form pracy w odmiennych typach placówek, w ramach realizacji praktyk hospitacyjnych i ciągłych.

Rezultaty twarde:

- Na podstawie złożonych dokumentów praktyk ustalono, że 353 studentów dzięki praktykom zostało wyposażonych w umiejętności niezbędne w pracy nauczyciela – wychowawcy oraz poznali przykłady praktycznych rozwiązań metodyczno – merytorycznych przydatnych w pracy nauczyciela. Stopień realizacji wskaźnika – 100,86%.
- Liczba szkół i placówek w których realizowane były praktyki wyniosła 39 (14 przedszkoli, 14 szkół podstawowych, 11 placówek). Zakładana w projekcie wartość wynosiła 30. Stopień realizacji 130 %.
- Liczba szkół i przedszkoli, w których dostosowano bazę dydaktyczno – wychowawczą – 26 – wartość ustalona na podstawie protokołów przekazania książek. Stopień realizacji wskaźnika – 130%.
- Liczba szkół, przedszkoli i placówek z którymi zostały podpisane umowy wyniosła 39 (14 przedszkoli, 14 szkół podstawowych, 11 placówek). Zakładana w projekcie wartość wynosiła 30. Stopień realizacji wskaźnika – 130 %.

Rezultaty miękkie:

- Poprawa jakości kształcenia przez uzyskanie przygotowania pedagogicznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć) - 353 studentów uzyskało przygotowanie





pedagogiczne do prowadzenia zajęć. Zakładano minimum 50%, tak więc rezultat został osiągnięty.

- 353 studentów - przyszłych nauczycieli – zdobyło dodatkowe kompetencje w zakresie planowania, prowadzenia i dokumentowania zajęć, autorefleksji i analizowania własnej pracy i jej efektów oraz pracy uczniów. Liczna 353 stanowi 98% zakładanej w projekcie wartości 360.
- 70% studentów wyraziło wzrost zadowolenia z jakości praktyk. Zakładano minimum 50%, tak więc rezultat został osiągnięty.

Stopień osiągnięcia rezultatów ustalono na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych. Analiza zebranych z ankiet informacji dostarczyła odpowiedzi na następujące kluczowe pytania:

- Czy udział w projekcie umożliwił zdobycie nowych kompetencji?
- Czy uczestnicy projektu zauważyli wzrost atrakcyjności praktyk?
- Czy uczestnicy projektu zauważyli poprawę jakości kształcenia ?
- Czy po zakończonym udziale w projekcie są przygotowani do pracy nauczyciela – wychowawcy, prowadzenia zajęć
- Czy odczuwają wzrost zadowolenia z jakości praktyk?
- Jak uczestnicy ogólnie oceniali zaoferowany model praktyk?
- Czy realizacja praktyk była zgodna z oczekiwaniami i potrzebami uczestników ?
- Jak beneficjenci oceniają przydatność kompetencji nabytych w czasie praktyk?

Rozkład odpowiedzi na kluczowe pytania :

	Tak	Nie	Trudno powiedzieć
Czy udział w projekcie umożliwił zdobycie nowych kompetencji?	100%	0	0
Czy uczestnicy projektu zauważyli wzrost atrakcyjności praktyk?	65%	12%	23%
Czy uczestnicy projektu zauważyli poprawę	75%	10%	15%





jakości kształcenia?			
Czy po zakończonym udziale w projekcie są przygotowani do pracy nauczyciela – wychowawcy, prowadzenia zajęć?	100%	0	0
Czy odczuwają wzrost zadowolenia z jakości praktyk?	70%	8%	22%
Jak uczestnicy ogólnie oceniali zaoferowany model praktyk	Bardzo dobrze 51%	Dobrze 40%	Źle 9%
Czy realizacja praktyk była zgodna z oczekiwaniami i potrzebami uczestników?	80%	8%	12%
Jak beneficjenci oceniają przydatność kompetencji nabytych w czasie praktyk	55%	20%	25%

3.3. Rekomendacje

Program praktyk, jego dopasowanie do potrzeb, oczekiwań i wykonywanej pracy zawodowej oceniono dobrze, jednak nabywanie umiejętności i postaw wymaga ciągłego doskonalenia zarówno wiedzy teoretycznej jak i praktycznej i w tym aspekcie należy wprowadzić metody w jeszcze większym stopniu angażujące uczestników do nabywania umiejętności i wykorzystywania wiedzy, np.

- Przeznaczenie dodatkowych godzin na zapoznanie się studenta z działalnością nauczyciela w sferze pozadydaktycznej (np. koła zainteresowań, wolontariat, świetlica)
- Przeznaczenie dodatkowych godzin, w trakcie których student będzie mógł zobaczyć jak wygląda współpraca nauczyciela z rodzicami oraz współpraca szkoły / przedszkola ze środowiskiem lokalnym.
- Uzupełnienie programu praktyk pedagogicznych o realizację zadań, które pozwolą studentom przyswoić wiedzę z zakresu tworzenia dzieciom warunków sprzyjających kształtowaniu określonych umiejętności. Z tego względu można w programie praktyk uwzględnić więcej godzin na pracę z Podstawa Programową.





- W związku z opiniami uzyskanymi od studentów oraz odnotowanymi uwagami rekomenduje się wdrożyć więcej elementów praktycznych, przykładów, więcej praktyki, a mniej teorii.
- Rekomenduje się w przyszłości dokładniejsze rozpoznanie potrzeb i oczekiwań na etapie rekrutacji, dokładną weryfikację kandydatów pod kątem świadomości wyboru kierunku studiów i specjalności.
- Należy rozważyć wykorzystanie produktów (w szczególności modelu praktyk) w ramach realizowanych studiów przez Beneficjenta – w celu utrzymania trwałości efektów projektu.
- Z uwagi na duże zainteresowanie ofertą studiów na kierunku pedagogika, specjalność przedszkolna i wczesnoszkolna, mając na względzie także, jak ważne znaczenie miała bezpłatność oferowanych kursów i szkoleń, rekomenduje się podjęcie starań o kontynuację takich projektów.

Jak wskazuje raport, projekty mogą stawiać cele adekwatne do problemów i osiągać rezultaty prowadzące do konkretnych rozwiązań i osiągnięć. Podsumowując, wyniki ewaluacji świadczą o dobrej organizacji i realizacji procesu realizacji praktyk pedagogicznych. Wdrożenie zalecanych zmian może przyczynić się w kolejnych edycjach do dalszego doskonalenia procesu dydaktycznego.

3.4. Podsumowanie

Podsumowując wyniki ewaluacji końcowej projektu należy stwierdzić:

1. Powstały następujące produkty zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie:

- Model praktyk pedagogicznych.
- Raport z badania potrzeb studentów kierunków pedagogicznych,
- Program praktyk pedagogicznych,
- Dokumentacja praktyk pedagogicznych
- System informatycznego wspomaganie praktyk,
- 6 filmów instruktażowych
- Przewodnik praktyk pedagogicznych - wersja dla opiekuna,





- Przewodnik praktyk pedagogicznych - wersja dla studenta,
- Raport z ewaluacji praktyk hospitacyjnych,
- Raport z ewaluacji praktyk ciągłych,
- Raport dotyczący modelu praktyk pedagogicznych po opracowaniu,
- Raport dotyczący modelu praktyk pedagogicznych po wdrożeniu,
- Raport z ewaluacji projektu,
- 2 poradniki prezentujące praktyczne rozwiązania dla uczestników projektu

Projekt umożliwił uczestnikom zdobycie nowych kompetencji w zakresie planowania, prowadzenia i dokumentowania zajęć. Osiągnięto rezultaty twarde oraz miękkie potwierdzające osiągnięcie celu głównego. Na podstawie danych SWBJ na dzień 30.06.2015 r. stwierdza się, że udział w projekcie zakończyło 353 (352 Kobiety 1 Mężczyzna) studentów oraz 84 (83 Kobiety i 1 Mężczyzna) nauczycieli/opiekunów praktyk. W przypadku tych osób można mówić o uzyskaniu nowych kwalifikacji potwierdzonych zaświadczeniem o ukończonych praktykach, kursach i szkoleniach. W grupie tej było 435 kobiet i 2 mężczyzn. Projekt zakładał udział w nim 48 mężczyzn (studentów) i 10 jako opiekunów praktyk. Jednakże środowisko zarówno studentów jak i nauczycieli przedszkolnych i wczesnoszkolnych jest bardzo sfeminizowane, w SW im. B. Jańskiego na kierunku pedagogika, specjalność przedszkolna i wczesnoszkolna nie ma ani jednego mężczyzny. Mężczyźni studiujący pedagogikę wybierają inne specjalności, głównie resocjalizację. Podobna sytuacja jest na innych uczelniach małopolskich prowadzących studia z zakresu pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej. Reasumując należy stwierdzić, że podjęte w toku realizacji projektu działania przyczyniły się do osiągnięcia rezultatów twardych oraz produktów projektu.

Projekt umożliwił uczestnikom zdobycie przygotowania pedagogicznego do prowadzenia zajęć oraz dodatkowych kompetencji w zakresie planowania, prowadzenia i dokumentowania zajęć, autorefleksji i analizowania własnej pracy i jej efektów oraz pracy uczniów. Umożliwił również poznanie przykładów praktycznych rozwiązań metodyczno – merytorycznych przydatnych w pracy nauczyciela. 70% studentów wyraziło wzrost zadowolenia z jakości realizowanych praktyk pedagogicznych. Uczestnicy oczekiwali od praktyk głównie podniesienia swoich kwalifikacji, identyfikacji z zawodem, konfrontacji teorii z praktyką, 80% ankietowanych uznało iż praktyki spełniły ich oczekiwania. Ocena takich kategorii jak: przydatność z punktu wykonywanej pracy, korzyści wyniesione z praktyk wskazują na zadowalający stopień przydatności kompetencji nabytych w trakcie





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Projekt „Efektywne praktyki pedagogiczne – platforma między teorią a praktyką w kształceniu kandydatów na nauczycieli”
współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



realizacji praktyk. Zdecydowana większość uczestników także zadeklarowała, że poleciłaby taką formę praktyk znajomym co też korzystnie weryfikuje i potwierdza osiągnięte rezultaty i ocenę projektu.

Projektodawca:
Szkoła Wyższa im. Bogdana Jańskiego
00-724 Warszawa, ul. Chełmska 21a
tel. 22 851-28-88
www.janski.edu.pl

Biuro Projektu:
Szkoła Wyższa im. Bogdana Jańskiego
Wydział Zamiejscowy w Krakowie
30-612 Kraków, ul. Witosa 9
tel. 12 654-54-69



**Szkoła Wyższa
im. Bogdana Jańskiego**



ROZDZIAŁ I

Wzory ankiet ewaluacyjnych

Ankieta 1 - Badanie dotyczące potrzeb studentów kierunków pedagogicznych w zakresie praktyk pedagogicznych

Kwestionariusz ankiety dotyczący praktyk pedagogicznych

Zwracam się do Państwa z prośbą o podzielenie się własną opinią na temat praktyk pedagogicznych realizowanych w ramach studiów wyższych, oraz związaną z nimi motywacją i kompetencjami do wykonywania zawodu nauczyciela w przyszłości. Proszę o zakreślenie wybranej odpowiedzi krzyżykiem (x).

Bardzo proszę o szczere odpowiedzi, gdyż dzięki nim możliwe będzie udoskonalanie procesu praktycznego kształcenia nauczycieli w Uczelniach Wyższych.

Kwestionariusz jest anonimowy, a informacje w nim zawarte posłużą do celów naukowych.

1. Jakie jest Pana/ Pani zainteresowanie wykonywaniem zawodu nauczyciela ?

- zawód ten interesował Pana/ Panią w przeszłości
- zainteresował Pana/Panią w trakcie studiów
- zupełnie Pana/ Panią nie interesuje
- inne (jakie?)
.....

2. Proszę określić swoją chęć udziału w praktykach pedagogicznych według przyjętej skali

5 – bardzo duża 4 – duża 3 – średnia 2- mała 1 - bardzo mała

A. Praktyki hospitacyjne (polegające na wizytowaniu placówek i spotkaniach przedstawicieli placówek edukacyjnych w uczelni)

5 – 4 – 3 – 2 – 1 –

Proszę uzasadnić swoją odpowiedź wskazując przyczyny, okoliczności, powody chęci lub niechęci do udziału w praktykach

.....
.....

B. Praktyki ciągłe (polegające na zapoznaniu się z pracą nauczyciela w danej 1 wybranej szkole)

5 – 4 – 3 – 2 – 1 –





Proszę uzasadnić swoją odpowiedź wskazując przyczyny, okoliczności, powody chęci lub niechęci do udziału w praktykach

.....
.....

3. Jakie były Pana/ Pani przesłanki do podjęcia decyzji o przygotowywaniu się do wykonywania zawodu nauczyciela:

- chęć rozwijania siebie
 - chęć podniesienia własnych kwalifikacji
 - obawa, że mój dotychczasowy zawód nie daje gwarancji utrzymania się na rynku pracy
 - brak opłat za nauczycielskie studia podyplomowe
 - prestiż zawodu nauczyciela
- inne (jakie?)

.....
.....

4. Czy chce Pan/Pani podjąć pracę w charakterze nauczyciela?

- Tak
- Nie

5. Jakie dostrzegł/a Pan/Pani zalety zawodu nauczyciela?

.....
.....

6. Jakie Pana/Pani zdaniem są trudności w pracy nauczycielskiej?

.....
.....

7. Czy uważa Pan/Pani, że praktyki pedagogiczne pomogły Panu/Pani lepiej poznać pracę nauczycieli?

- Tak
- Nie

W jakim zakresie pomogły

8. Czy uważa Pan/Pani, że jest to zawód, w którym odniesie Pan/Pani sukces i zadowolenie z siebie?

- Tak
- Nie





9. Jakie cele praktyk zostały Pana/Pani zdaniem osiągnięte w trakcie dotychczasowego trwania praktyk pedagogicznych?

- konfrontacja nabytej podczas studiów wiedzy teoretycznej z praktyką wychowawczą;
- umiejętność wykorzystania teorii w projektowaniu własnych działań;
- tworzenie nawyku ciągłego podnoszenia swoich kwalifikacji;
- rozwijanie zdolności elastycznego dopasowania ich do ewoluującej rzeczywistości;
- budowanie więzi z przyszłym środowiskiem pracy;
- kształtowanie umiejętności identyfikowania się z zawodem;

10. Jakie cele Pana/Pani zdaniem zostały osiągnięte, a nie zostały wyżej wymienione?

.....
.....

11. W jakim stopniu jest Pan/Pani zadowolony z realizowania praktyk pedagogicznych? Proszę o ocenę praktyk według przyjętej skali

5 – bardzo dużym 4 – dużym 3 – średnim 2- małym 1 - bardzo małym

A. Praktyki hospitacyjne

5 – 4 – 3 – 2 – 1 –

Proszę uzasadnić swój wybór.....

.....

B. Praktyki ciągłe

5 – 4 – 3 – 2 – 1 –

Proszę uzasadnić swój wybór.....

.....

12. Czy uważa Pan/Pani, że praktyki były atrakcyjną formą zdobywania umiejętności i podnoszenia swoich kwalifikacji nauczycielskich?

- Tak
- Nie

Jeśli wybrał Pan/Pani odpowiedź nie to proszę opisać w jaki sposób można podnieść atrakcyjność realizowanych praktyk pedagogicznych?

.....
.....

13. Jakiego rodzaju formy organizacyjne praktyk pedagogicznych Pan/Pani uznaje za wartościowe i interesujące?





- Wyjścia do placówek
- Wizyty Przedstawicieli Placówek w Uczelni
- Udział w konferencjach przedmiotowych
- Udział w targach edukacyjnych
- Wyjazdy z klasą szkolną na zieloną szkołę
- Wyjazdy na wycieczki integracyjne
- Udział w wydarzeniach kulturalnych o charakterze pedagogicznym
- Inne (jakie?).....

14. W jakich formach aktywności w trakcie praktyk ciągłych brał/a Pan/i udział, a w których chciałby/a Pan/i:

	Brałem/łam udział	Chciałbym/łabym uczestniczyć
Obserwowanie lekcji	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Asystowanie nauczycielowi prowadzącemu lekcję	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Samodzielne prowadzenie lekcji	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Praca z dziennikiem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zapoznanie się ze statutem szkoły	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zapoznanie się z bazą lokalową placówki	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Przygotowywanie się do spotkań z rodzicami (wywiadówki)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rozmowy z Opiekunem dotyczące planowania lekcji	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Omawianie zajęć wspólnie z Opiekunem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Wycieczka szkolna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Udział w targach edukacyjnych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Udział w konferencjach	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Przygotowywanie pomocy do zajęć	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ocenianie sprawdzianów	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Przygotowywanie pytań egzaminacyjnych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sprawdzanie pracy domowej uczniów	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Inne (jakie?)

.....
.....





15. Jaki rodzaj komunikacji z Koordynatorem/Opiekunem praktyk w uczelni jest Pana/Pani zdaniem najwygodniejszy?

- Kontakt bezpośredni
- Kontakt emailowy
- Kontakt poprzez platformę e – learningową

Inne (jakie?)

.....

.....

16. Czy jest Pan/Pani zadowolony/a z częstości kontaktów z Koordynatorem/ opiekunem praktyk w uczelni?

- Tak, są wystarczająco częste
- Raczej tak
- Raczej nie
- Nie, mam za mało okazji do kontaktu

17. Jakie środki komunikacji dotyczące przekazu informacji i dokumentacji są dla Pana/ Pani najprzystępniejsze?

- Przekaz drukowany (wersje papierowe dokumentów)
- Nagranie na nośnikach np. płytach, pen drivach
- Zamieszczanie na platformie e- learningowej

Inne (jakie?)

.....

.....

18. Gdyby miał/a Pan/Pani możliwość wyboru dzienniczka praktyk do dokumentowania przebiegu praktyki to byłby to:

- Dzienniczek w wersji papierowej
- Dzienniczek elektroniczny

19. Czy uważa Pan/Pani, że dzięki praktykom była możliwość rozwijania swoich kompetencji nauczycielskich?

- Tak
- Nie

Proszę uzasadnić swoją odpowiedź

.....

.....

20. Jak Pan/Pani myśli co jest ważne w pracy nauczyciela?





.....
.....
21. Jakiego rodzaju kompetencje Pana/Pani zdaniem są potrzebne nauczycielowi?

.....
.....

22. Czy znane są Panu/Pani standardy wymagań względem nauczycieli?

- Tak
- Nie

Jeśli tak, to zdaniem Pana/Pani są one :

- bardzo wysokie
- wysokie
- średnie
- niskie
- bardzo niskie

23. Jakie Pana/Pani zdaniem są oczekiwania względem nauczycieli ze strony uczniów, rodziców i otoczenia społecznego (Pana/ Pani znajomych) ?

5 – bardzo duże 4 – duże 3 – średnie 2- małe 1 - bardzo małe

Oczekiwania Uczniów 5- 4- 3- 2- 1-

Oczekiwania Rodziców 5- 4- 3- 2- 1-

Oczekiwania Otoczenia społecznego 5- 4- 3- 2- 1-

24. Jaki Pana/Pani zdaniem jest prestiż zawodu nauczycielskiego?

- bardzo duży
- duży
- średni
- niski
- bardzo niski

25. Co Pana/Pani zdaniem jest najważniejsze w zawodzie nauczycielskim?

- Przekazywanie wiedzy





- Kształcenie umiejętności
- Rozwijanie prospołecznych zachowań
- Kształtowanie postaw

inne (jakie?)
.....

Proszę podać kilka danych o sobie:

Płeć: Kobieta Mężczyzna

Wiek: 20-22 23-25 26-27 28-30 31- 33 34-36 37-40 powyżej 40

Rodzaj studiów: licencjackie podyplomowe Kierunek studiów

Rok studiów: 1 2 3

Długość trwania dotychczasowej praktyki (w tygodniach lub godzinach).....

Mam doświadczenie praktyczne w związku z wykonywaną pracą zawodową TAK NIE

Staż pracy.....

Dziękuję





Ankieta 2 - badanie dotyczące stopnia osiągniętych celów i rezultatów projektu

Szkoła Wyższa im. Bogdana Jańskiego Wydział Zamiejscowy w Krakowie

Szanowni Państwo!

*Uczestniczyliście Państwo w praktykach pedagogicznych zrealizowanych w ramach projektu p.n. **Efektywne praktyki pedagogiczne – platforma między teorią a praktyką w kształceniu kandydatów na nauczycieli**, którego celem było podniesienie jakości praktyk pedagogicznych w sferze merytoryczno – organizacyjnej poprzez efektywne kształcenie nową metodą praktyk.*

*Jako organizatorzy tych praktyk jesteśmy zainteresowani ich skutecznością oraz oceną ze strony studentów. Państwa opinia będzie miała ważący wpływ na przygotowanie programów i organizację podobnych programów w przyszłości. Stąd zwracamy się do Państwa z prośbą o wypełnienie **anonimowej** ankiety, za co z góry serdecznie dziękujemy!*

ANKIETA – PODSUMOWANIE REALIZACJI PROJEKTU

1. Czy udział w projekcie umożliwił Pani/Panu zdobycie nowych kompetencji w zakresie planowania, prowadzenia i dokumentowania zajęć, autorefleksji i analizowania własnej pracy i jej efektów oraz pracy uczniów?
01/ tak
02/ raczej tak
03/ raczej nie
04/ nie
05/ nie wiem
2. Czy Pani/Pana zdaniem zaproponowany program praktyk zwiększa ich atrakcyjność?
01/ tak
02/ raczej tak
03/ raczej nie
04/ nie
05/ nie wiem
3. Czy Pani/Pana zdaniem zaproponowany program praktyk wpływa na poprawę jakości kształcenia na kierunku pedagogika (przedszkolna i wczesnoszkolna)?
01/ tak
02/ raczej tak
03/ raczej nie
04/ nie
05/ nie wiem
4. Czy udział w projekcie przygotował Panią/Pana do pracy nauczyciela – wychowawcy, prowadzenia zajęć w szkole/przedszkolu?
01/ tak





-
- 02/ raczej tak
03/ raczej nie
04/ nie
05/ nie wiem
5. Czy odczuwa Pani/Pan wzrost zadowolenia z jakości praktyk?
01/ tak
02/ raczej tak
03/ raczej nie
04/ nie
05/ nie wiem
6. Proszę dokonać ogólnej oceny modelu praktyk pedagogicznych [według skali 1-6] -
7. Jak ocenia Pani/Pan program praktyk pod względem zawartych w nim treści merytorycznych [według skali 1-6] -
8. Jak oceni Pani/Pan realizację programu praktyk pod względem organizacyjnym [według skali 1-6] -
9. Czy zrealizowane w ten sposób praktyki były zgodne z Pani/Pana oczekiwaniami i potrzebami?
01/ tak
02/ raczej tak
03/ raczej nie
04/ nie
05/ nie wiem
10. Jak ocenia Pani/Pan przydatność kompetencji nabytych w czasie praktyk w swojej przyszłej pracy zawodowej?
01/ będą bardzo przydatne
02/ mogą się przydać
03/raczej nie będą przydatne
04/ nie przydadzą się
11. Czy nabyte podczas praktyk i szkoleń wiedza i umiejętności otwierają przed Panią/Panem nowe perspektywy i możliwości zawodowe?
01/ tak
02/ raczej tak
03/ raczej nie
04/ nie
12. Proszę ocenić, czy dzięki praktykom zwiększyła się Pana/Pani świadomość specyfiki pracy nauczyciela?
01/ tak
02/ raczej tak
03/ raczej nie
-





04/ nie

13. Czy poleciałabyś/polecilibyś taką formę praktyk pedagogicznych Twoim znajomym? I dlaczego?

01/ tak

02/ raczej tak

03/ raczej nie

04/ nie

.....

.....

Na koniec proszę podać kilka informacji o sobie:

14. Płeć:

1/ Kobieta

2/ Mężczyzna

15. Wiek:

1/ 20-24 lata

2/ 25-29 lat

3/ 30-35 lat

4/ 36-39 lat

5/ 40-49 lata

6/ powyżej 50 lat

16. Rodzaj studiów:

1/ I stopnia (licencjackie)

2/ II stopnia (uzupełniające magisterskie)

17. Miejsce stałego zamieszkania:

1/ wieś

2/ małe miasteczko – do 20 tys. mieszkańców

3/ miasto 20-120 tys.

4/ Kraków (lub podobna aglomeracja miejska)

18. Doświadczenia związane z pracą w zawodzie nauczyciela:

1/ Tak – mam

2/ Nie – nie mam

To już wszystko - dziękujemy za poświęcony nam czas i okazane zaufanie.

Projektodawca:

Szkoła Wyższa im. Bogdana Jańskiego
00-724 Warszawa, ul. Chełmska 21a
tel. 22 851-28-88
www.janski.edu.pl

Biurowisko Projektu:

Szkoła Wyższa im. Bogdana Jańskiego
Wydział Zamiejscowy w Krakowie
30-612 Kraków, ul. Witosa 9
tel. 12 654-54-69



**Szkoła Wyższa
im. Bogdana Jańskiego**



Ankieta 3 - dotycząca przebiegu praktyk hospitacyjnych

Szkoła Wyższa im. Bogdana Jańskiego Wydział Zamiejscowy w Krakowie

Szanowna Pani! Szanowny Panie!

Zwracam się do Pani(-a) z prośbą o podzielenie się opiniami na temat praktyk pedagogicznych realizowanych w ramach studiów. Interesuje nas zwłaszcza to, czy praktyki te są pomocne w weryfikacji motywacji podjęcia studiów nauczycielskich oraz czy pozwalają na samoocenę kompetencji nabytych w toku nauki w naszej uczelni.

Bardzo prosimy o szczere odpowiedzi, gdyż liczymy, że dzięki nim możliwe będzie doskonalenie kształcenia kolejnych roczników przyszłych nauczycieli.

Ankieta jest anonimowa, a odpowiedzi jakich Pan(-i) udzieli posłużą wyłącznie do celów naukowych.

[Uwaga: o ile instrukcja przy konkretnym pytaniu nie określa tego inaczej, to w zdecydowanej większości pytań udziela Pan(-i) odpowiedzi podkreślając (lub wskazując znakiem 'x') tylko JEDNĄ z podanych możliwości]

ANKIETA - PRZEBIEG I OCENA PRAKTYK PEDAGOGICZNYCH CZĘŚĆ I – PRAKTYKI HOSPITACYJNE

1. Czy praktyki hospitacyjne w 10 placówkach były dobrze zorganizowane?
 - 1/ zdecydowanie tak
 - 2/ raczej tak
 - 3/ nie mam zdania
 - 4/ raczej nie
 - 5/ zdecydowanie nie
2. Czy praktyki hospitacyjne w 10 placówkach spełniły Pani/a oczekiwania?
 - 1/ zdecydowanie tak
 - 2/ raczej tak
 - 3/ nie mam zdania
 - 4/ raczej nie
 - 5/ zdecydowanie nie
3. Proszę określić stopień swojego zadowolenia z odbytych praktyk hospitacyjnych:
 - 1/ bardzo duże
 - 2/ duże
 - 3/ średnie
 - 4/ małe
 - 5/ bardzo małe
4. Czy Pani/a zdaniem opracowany w ramach projektu program praktyk hospitacyjnych pogłębi przygotowanie studentów do pracy w zawodzie nauczyciela?
 - 1/ zdecydowanie tak
 - 2/ raczej tak
 - 3/ nie mam zdania
 - 4/ raczej nie





-
- 5/ zdecydowanie nie
5. Czy Pani/a zdaniem zaproponowane w programie hospitacje przyczynią się do zwiększenia wiedzy studentów i nabycia przez nich przydatnych umiejętności?
- 1/ zdecydowanie tak
2/ raczej tak
3/ nie mam zdania
4/ raczej nie
5/ zdecydowanie nie
6. Proszę ocenić przydatność doświadczeń zdobytych w trakcie praktyk hospitacyjnych w perspektywie przyszłej pracy zawodowej:
- 1/ bardzo przydatne
2/ przydatne
3/ średnio przydatne
4/ mało przydatne
5/ nie będą przydatne
7. Czy Pani/Pana zdaniem praktyki hospitacyjne powinny być obowiązkową częścią praktyk pedagogicznych w specjalności pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna?
- 1/ tak
2/ nie
3/ nie wiem
8. Hospitację w której placówce uważa Pan/Pani za najciekawszą?
- 1/ Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna
2/ Maltański Ośrodek Wczesnej Interwencji
3/ Szkoła Podstawowa nr 88
4/ Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy dla Dzieci Niewidomych i Słabowidzących
5/ Saltrom Salezjański Ruch Troski o Młodzież
6/ Samorządowe Przedszkole nr 32
7/ Dom Kultury Centrum Młodzieży im. Dr H. Jordana
8/ Szkoła Podstawowa Integracyjna nr 90
9/ Dom Dziecka
10/ Samorządowe Przedszkole nr 32 z Oddziałami Integracyjnymi
9. Hospitacje w której placówce uważa Pan/Pani za najbardziej przydatne w perspektywie przyszłej pracy zawodowej:
- 1/ Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna
2/ Maltański Ośrodek Wczesnej Interwencji
3/ Szkoła Podstawowa nr 88
4/ Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy dla Dzieci Niewidomych i Słabowidzących
5/ Saltrom Salezjański Ruch Troski o Młodzież
6/ Samorządowe Przedszkole nr 32
7/ Dom Kultury Centrum Młodzieży im. Dr H. Jordana
8/ Szkoła Podstawowa Integracyjna nr 90
9/ Dom Dziecka
10/ Samorządowe Przedszkole nr 32 z Oddziałami Integracyjnymi
10. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 (5 – *bardzo duży*, 4 – *duży*, 3 – *średni*, 2 – *mały*, 1- *bardzo mały*) swój stopień zadowolenia z praktyki hospitacyjnej w poszczególnych placówkach:
-





- 1/ Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna..... -
- 2/ Maltański Ośrodek Wczesnej Interwencji..... -
- 3/ Szkoła Podstawowa nr 88 -
- 4/ Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy dla Dzieci
Niewidomych i Słabowidzących..... -
- 5/ Saltrom Salezjański Ruch Troski o Młodzież -
- 6/ Samorządowe Przedszkole nr 32 -
- 7/ Dom Kultury Centrum Młodzieży im. Dr H. Jordana -
- 8/ Szkoła Podstawowa Integracyjna nr 90..... -
- 9/ Dom Dziecka -
- 10/ Samorządowe Przedszkole nr 32 z Oddziałami Integracyjnymi..-

11. Proszę ocenić wsparcie jakie Pan/i otrzymał/a ze strony opiekuna praktyk z ramienia poszczególnych placówek, jego gotowość na udzielanie odpowiedzi, porad, zaangażowanie i pomoc (w skali 1 – 5: 5 - *bardzo duże wsparcie*, 4 - *duże wsparcie*, 3 - *średnie wsparcie*, 2 - *małe wsparcie*, 1 - *nie było wsparcia*):

- 1/ Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna..... -
- 2/ Maltański Ośrodek Wczesnej Interwencji..... -
- 3/ Szkoła Podstawowa nr 88 -
- 4/ Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy dla Dzieci
Niewidomych i Słabowidzących..... -
- 5/ Saltrom Salezjański Ruch Troski o Młodzież -
- 6/ Samorządowe Przedszkole nr 32 -
- 7/ Dom Kultury Centrum Młodzieży im. Dr H. Jordana -
- 8/ Szkoła Podstawowa Integracyjna nr 90..... -
- 9/ Dom Dziecka -
- 10/ Samorządowe Przedszkole nr 32 z Oddziałami Integracyjnymi..-

12. Na praktykach hospitacyjnych miał/a Pan/Pani możliwość zaobserwowania, w jaki sposób funkcjonują poszczególne placówki. Proszę napisać, które informacje/doświadczenia okazały się najcenniejsze

- 1/.....
- 2/.....
- 3/.....
- 4/.....

13. Czy jest Pan/i zadowolony/a z odbytych praktyk hospitacyjnych?

- 1/ zdecydowanie tak
- 2/ raczej tak
- 3/ nie mam zdania
- 4/ raczej nie
- 5/ zdecydowanie nie

14. Czy jest Pan/i zadowolony/a z tego, że uczelnia zorganizowała Pani/Panu praktyki hospitacyjne?

- 1/ zdecydowanie tak
- 2/ raczej tak
- 3/ nie mam zdania
- 4/ raczej nie
- 5/ zdecydowanie nie

15. Jakie są Pani/Pana zdaniem zalety praktyk hospitacyjnych:

- 1/.....





2/.....

3/.....

4/.....

16. Jakie są Pani/Pana zdaniem wady praktyk hospitacyjnych:

1/.....

2/.....

3/.....

4/.....

17. Czy Pani/a zdaniem jest coś, co należałoby zmienić w praktykach hospitacyjnych?

1/.....

2/.....

3/.....

4/.....

18. Jakie cele udało się Panu(-i) zrealizować w trakcie dotąd odbytych praktyk hospitacyjnych?
(Proszę podkreślić dowolną liczbę możliwości – stosownie do własnego zdania)

1/ konfrontacja nabytej podczas studiów wiedzy teoretycznej z praktyką wychowawczą;

2/ umiejętność wykorzystania teorii w projektowaniu własnych działań;

3/ wdrożenie nawyku ciągłego podnoszenia swoich kwalifikacji;

4/ rozwijanie zdolności elastycznego dopasowania ich do ewoluującej rzeczywistości;

5/ budowanie więzi z przyszłym środowiskiem pracy;

6/ kształtowanie umiejętności identyfikowania się z zawodem.

7/inne (proszę podać jakie).....

19. Jak ocenia Pan/Pani współpracę z Koordynatorem praktyk na Uczelni przy organizacji i realizacji praktyk hospitacyjnych?

1/ bardzo dobrze

2/ dobrze

3/ średnio

3/ źle

4/ bardzo źle (brak współpracy)

Na koniec proszę podać kilka informacji o sobie:

20. Płeć:

1/ Kobieta

2/ Mężczyzna

21. Wiek:

1/ 20-24 lata

2/ 25-29 lat

3/ 30-35 lat

4/ 36-39 lat

5/ 40-49 lata

6/ powyżej 50 lat

22. Rodzaj studiów:

1/ I stopnia (licencjackie)

Projektodawca:

Szkoła Wyższa im. Bogdana Jańskiego
00-724 Warszawa, ul. Chełmska 21a
tel. 22 851-28-88
www.janski.edu.pl

Biuro Projektu:

Szkoła Wyższa im. Bogdana Jańskiego
Wydział Zamiejscowy w Krakowie
30-612 Kraków, ul. Witosa 9
tel. 12 654-54-69



Szkoła Wyższa
im. Bogdana Jańskiego



2/ II stopnia (uzupełniające magisterskie)

23. Kierunek studiów

24. Rok studiów:

1/ pierwszy

2/ drugi

3/ trzeci

4/ inna sytuacja

25. Miejsce stałego zamieszkania:

1/ wieś

2/ małe miasteczko – do 20 tys. mieszkańców

3/ miasto 20-120 tys.

4/ Kraków (lub podobna aglomeracja miejska)

26. Doświadczenia związane z pracą w zawodzie nauczyciela:

1/ Tak – mam

2/ Nie – nie mam

To już wszystko - dziękujemy za poświęcony nam czas i okazane zaufanie.

Uwaga: ankiety proszę nie podpisywać!

Ewentualne dodatkowe uwagi Państwa

.....
.....
.....
.....

Projektodawca:

Szkoła Wyższa im. Bogdana Jańskiego
00-724 Warszawa, ul. Chełmska 21a
tel. 22 851-28-88
www.janski.edu.pl

Biuro Projektu:

Szkoła Wyższa im. Bogdana Jańskiego
Wydział Zamiejscowy w Krakowie
30-612 Kraków, ul. Witosa 9
tel. 12 654-54-69



**Szkoła Wyższa
im. Bogdana Jańskiego**



Ankieta 4 - dotycząca przebiegu praktyk ciągłych

Szkoła Wyższa im. Bogdana Jańskiego Wydział Zamiejscowy w Krakowie

Szanowna Pani! Szanowny Panie!

Zwracam się do Pani(-a) z prośbą o podzielenie się opiniami na temat praktyk pedagogicznych realizowanych w ramach studiów. Interesuje nas zwłaszcza to, czy praktyki te są pomocne w weryfikacji motywacji podjęcia studiów nauczycielskich oraz czy pozwalają na samoocenę kompetencji nabytych w toku nauki w naszej uczelni.

Bardzo prosimy o szczere odpowiedzi, gdyż liczymy, że dzięki nim możliwe będzie doskonalenie kształcenia kolejnych roczników przyszłych nauczycieli.

Ankieta jest anonimowa, a odpowiedzi jakich Pan(-i) udzieli posłużą wyłącznie do celów naukowych.

[Uwaga: o ile instrukcja przy konkretnym pytaniu nie określa tego inaczej, to w zdecydowanej większości pytań udziela Pan(-i) odpowiedzi podkreślając (lub wskazując znakiem 'x') tylko JEDNĄ z podanych możliwości]

ANKIETA - PRZEBIEG I OCENA PRAKTYK PEDAGOGICZNYCH CZĘŚĆ II – PRAKTYKI CIĄGŁE

A. PRZEDSZKOLE

1. Czy praktyki ciągłe w przedszkolu były dobrze zorganizowane?
 - 1/ zdecydowanie tak
 - 2/ raczej tak
 - 3/ nie mam zdania
 - 4/ raczej nie
 - 5/ zdecydowanie nie
2. Czy praktyki ciągłe w przedszkolu spełniły Pani/a oczekiwania?
 - 1/ zdecydowanie tak
 - 2/ raczej tak
 - 3/ nie mam zdania
 - 4/ raczej nie
 - 5/ zdecydowanie nie
3. Czy Pani/a zdaniem opracowany w ramach projektu program praktyki ciągłej w przedszkolu pogłębi przygotowanie studentów do pracy w zawodzie nauczyciela?
 - 1/ zdecydowanie tak
 - 2/ raczej tak
 - 3/ nie mam zdania
 - 4/ raczej nie
 - 5/ zdecydowanie nie
4. Czy Pani/a zdaniem zaproponowane w programie praktyki ciągłe w przedszkolu przyczynią się do zwiększenia wiedzy studentów i nabycia przez nich przydatnych umiejętności?
 - 1/ zdecydowanie tak
 - 2/ raczej tak





- 3/ nie mam zdania
4/ raczej nie
5/ zdecydowanie nie
5. Proszę ocenić przydatność doświadczeń zdobytych w trakcie praktyk ciągłych w przedszkolu w perspektywie przyszłej pracy zawodowej:
- 1/ bardzo przydatne
2/ przydatne
3/ średnio przydatne
4/ mało przydatne
5/ nie będą przydatne
6. Proszę ocenić wsparcie jakie Pan/i otrzymał/a ze strony opiekuna praktyk z ramienia placówki, jego gotowość na udzielanie odpowiedzi, porad, zaangażowanie i pomoc:
- 1/ bardzo duże wsparcie
2/ duże wsparcie
3/ średnie wsparcie
4/ małe wsparcie
5/ nie było wsparcia
7. W jakich formach aktywności w trakcie praktyk ciągłych w przedszkolu brał/a Pan/i udział?
- 1/ obserwowanie zajęć
2/ asystowanie nauczycielowi prowadzącemu zajęcia
3/ samodzielne prowadzenie zajęć
4/ praca z dziennikiem
5/ zapoznanie się ze statutem przedszkola
6/ zapoznanie się z bazą lokalową placówki
7/ przygotowywanie się do spotkań z rodzicami
8/ rozmowy z opiekunem dotyczące planowania zajęć
9/ omawianie zajęć wspólnie z opiekunem
10/ wycieczka
11/ udział w targach edukacyjnych
12/ udział w konferencjach
13/ przygotowywanie pomocy do zajęć
14 inne – jakie – proszę wpisać:
8. Które formy aktywności, spośród wyżej wymienionych uważa Pan/i za najbardziej wartościowe i interesujące? Proszę podać numery pozycji:
.....

B. SZKOŁA PODSTAWOWA

9. Czy praktyki ciągłe w szkole były dobrze zorganizowane?
- 1/ zdecydowanie tak
2/ raczej tak
3/ nie mam zdania
4/ raczej nie
5/ zdecydowanie nie
10. Czy praktyki ciągłe w szkole spełniły Pani/a oczekiwania?
- 1/ zdecydowanie tak
2/ raczej tak
3/ nie mam zdania





-
- 4/ raczej nie
5/ zdecydowanie nie
11. Czy Pani/a zdaniem opracowany w ramach projektu program praktyki ciągłej w szkole pogłębi przygotowanie studentów do pracy w zawodzie nauczyciela?
- 1/ zdecydowanie tak
2/ raczej tak
3/ nie mam zdania
4/ raczej nie
5/ zdecydowanie nie
12. Czy Pani/a zdaniem zaproponowane w programie praktyki ciągłe w szkole przyczynią się do zwiększenia wiedzy studentów i nabycia przez nich przydatnych umiejętności?
- 1/ zdecydowanie tak
2/ raczej tak
3/ nie mam zdania
4/ raczej nie
5/ zdecydowanie nie
13. Proszę ocenić przydatność doświadczeń zdobytych w trakcie praktyk ciągłych w szkole w perspektywie przyszłej pracy zawodowej:
- 1/ bardzo przydatne
2/ przydatne
3/ średnio przydatne
4/ mało przydatne
5/ nie będą przydatne
14. Proszę ocenić wsparcie jakie Pan/i otrzymał/a ze strony opiekuna praktyk z ramienia placówki, jego gotowość na udzielanie odpowiedzi, porad, zaangażowanie i pomoc:
- 1/ bardzo duże wsparcie
2/ duże wsparcie
3/ średnie wsparcie
4/ małe wsparcie
5/ nie było wsparcia
15. W jakich formach aktywności w trakcie praktyk ciągłych w szkole brał/a Pan/i udział?
- 1/ obserwowanie lekcji
2/ asystowanie nauczycielowi prowadzącemu lekcję
3/ samodzielne prowadzenie lekcji
4/ praca z dziennikiem
5/ zapoznanie się ze statutem szkoły
6/ zapoznanie się z bazą lokalową placówki
7/ przygotowywanie się do spotkań z rodzicami (wywiadówki)
8/ rozmowy z opiekunem dotyczące planowania lekcji
9/ omawianie zajęć wspólnie z opiekunem
10/ wycieczka szkolna
11/ udział w targach edukacyjnych
12/ udział w konferencjach
13/ przygotowywanie pomocy do zajęć
14/ ocenianie sprawdzianów
15/ przygotowywanie pytań egzaminacyjnych
16/ sprawdzanie pracy domowej uczniów





17/ inne – jakie – proszę wpisać:

16. Które formy aktywności, spośród wyżej wymienionych uważa Pan/i za najbardziej wartościowe i interesujące? Proszę podać numery pozycji:

.....

C. OGÓLNA OCENA PRAKTYK CIĄGŁYCH

17. Na praktykach ciągłych miał/a Pan/Pani możliwość zaobserwowania, w jaki sposób funkcjonują poszczególne szkoły i przedszkola. Proszę napisać, które informacje/doświadczenia okazały się najcenniejsze

- 1/.....
- 2/.....
- 3/.....
- 4/.....

18. Czy jest Pan/i zadowolony/a z tego, że uczelnia zorganizowała Pani/Panu praktyki ciągłe w szkole i przedszkolu?

- 1/ zdecydowanie tak
- 2/ raczej tak
- 3/ nie mam zdania
- 4/ raczej nie
- 5/ zdecydowanie nie

19. Jakie są Pani/Pana zdaniem zalety praktyk ciągłych:

- 1/.....
- 2/.....
- 3/.....
- 4/.....

20. Jakie są Pani/Pana zdaniem wady praktyk ciągłych:

- 1/.....
- 2/.....
- 3/.....
- 4/.....

21. Czy Pani/a zdaniem jest coś, co należałoby zmienić w praktykach ciągłych?

- 1/.....
- 2/.....
- 3/.....
- 4/.....

22. Jakie cele udało się Panu(-i) zrealizować w trakcie dotąd odbytych praktyk ciągłych? *(Proszę podkreślić dowolną liczbę możliwości – stosownie do własnego zdania)*

- 1/ konfrontacja nabytej podczas studiów wiedzy teoretycznej z praktyką wychowawczą;
 - 2/ umiejętność wykorzystania teorii w projektowaniu własnych działań;
 - 3/ wdrożenie nawyku ciągłego podnoszenia swoich kwalifikacji;
 - 4/ rozwijanie zdolności elastycznego dopasowania ich do ewoluującej rzeczywistości;
 - 5/ budowanie więzi z przyszłym środowiskiem pracy;
 - 6/ kształtowanie umiejętności identyfikowania się z zawodem.
 - 7/ inne *(proszę podać jakie)*.....
-
-





23. Jak ocenia Pan/Pani współpracę z Koordynatorem praktyk na Uczelni przy organizacji i realizacji praktyk ciągłych?
- 1/ bardzo dobrze
 - 2/ dobrze
 - 3/ średnio
 - 3/ źle
 - 4/ bardzo źle (brak współpracy)
24. Jak ocenia Pan/i przydatność umiejętności zdobytych w trakcie kursu wychowawców kolonijnych:
- 1/ bardzo przydatne
 - 2/ przydatne
 - 3/ średnio przydatne
 - 4/ mało przydatne
 - 5/ nie będą przydatne
25. Jak ocenia Pan/i przydatność umiejętności zdobytych w trakcie kursu pierwszej pomocy:
- 1/ bardzo przydatne
 - 2/ przydatne
 - 3/ średnio przydatne
 - 4/ mało przydatne
 - 5/ nie będą przydatne
26. Jak ocenia Pan/i przydatność filmów instruktażowych w celu zwiększenia wiedzy studentów i nabycia przez nich dodatkowych umiejętności?
- 1/ bardzo przydatne
 - 2/ przydatne
 - 3/ średnio przydatne
 - 4/ mało przydatne
 - 5/ nie będą przydatne
27. Który z filmów Pana/i zdaniem był najbardziej przydatny i dostarczył najwięcej informacji:
- 1/ „Zielona szkoła”
 - 2/ „Współpraca szkoły z placówkami pozaszkolnymi”
 - 3/ „Zajęcia edukacyjne – poziom przedszkolny”
 - 4/ „Kształcenie ogólne – I etap edukacyjny (klasy 1-3)”
 - 5/ „Kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w klasach 1-3 szkoły podstawowej”
 - 6/ „Praca z uczniami klas 1-3 przy organizacji uroczystości okolicznościowych”

Na koniec proszę podać kilka informacji o sobie:

28. Płeć:

- 1/ Kobieta
- 2/ Mężczyzna

29. Wiek:

- 1/ 20-24 lata
- 2/ 25-29 lat
- 3/ 30-35 lat
- 4/ 36-39 lat
- 5/ 40-49 lata
- 6/ powyżej 50 lat





30. Rodzaj studiów:

- 1/ I stopnia (licencjackie)
- 2/ II stopnia (uzupełniające magisterskie)

31. Kierunek studiów

32. Rok studiów:

- 1/ pierwszy
- 2/ drugi
- 3/ trzeci
- 4/ inna sytuacja

33. Miejsce stałego zamieszkania:

- 1/ wieś
- 2/ małe miasteczko – do 20 tys. mieszkańców
- 3/ miasto 20-120 tys.
- 4/ Kraków (lub podobna aglomeracja miejska)

34. Doświadczenia związane z pracą w zawodzie nauczyciela:

- 1/ Tak – mam
- 2/ Nie – nie mam

To już wszystko - dziękujemy za poświęcony nam czas i okazane zaufanie.

Uwaga: ankiety proszę nie podpisywać!

Ewentualne dodatkowe uwagi Państwa

.....

.....

.....

.....





Ankieta 5 - badanie opinii nauczycieli / opiekunów praktyk na temat modelu praktyk pedagogicznych – po opracowaniu modelu

Szkoła Wyższa im. Bogdana Jańskiego
Wydział Zamiejscowy w Krakowie

Szanowna Pani! Szanowny Panie!

Zwracam się do Pani(-a) z prośbą o podzielenie się opiniami na temat modelu praktyk pedagogicznych opracowanego przez SW im. B. Jańskiego. Interesuje nas zwłaszcza to, czy tak organizowane praktyki będą pomocne w rozwijaniu umiejętności wychowawczych i dydaktycznych studentów i czy pozwolą im zdobyć wiedzę i umiejętności potrzebne w przyszłości w pracy nauczyciela.

Bardzo prosimy o szczerze odpowiedzi, gdyż liczymy, że dzięki nim możliwe będzie doskonalenie kształcenia kolejnych roczników przyszłych nauczycieli.

Ankieta jest anonimowa, a odpowiedzi jakich Pan(-i) udzieli posłużą wyłącznie do celów naukowych.

[Uwaga: o ile instrukcja przy konkretnym pytaniu nie określa tego inaczej, to w zdecydowanej większości pytań udziela Pan(-i) odpowiedzi podkreślając (lub wskazując znakiem 'x') tylko JEDNĄ z podanych możliwości]

ANKIETA OCENA MODELU PRAKTYK PEDAGOGICZNYCH

1. Czy opracowany model praktyk Pani/a zdaniem zapewni studentom nabycie praktycznych kompetencji zawodowych?
 - a. tak
 - b. raczej tak
 - c. raczej nie
 - d. nie
 - e. nie wiem
2. Czy proponowana ilość godzin wizyt hospitacyjnych jest wystarczająca?
 - a. godzin jest za dużo
 - b. wystarczająca liczba godzin
 - c. godzin jest za mało
 - d. nie mam zdania
3. Czy proponowana ilość godzin praktyk hospitacyjnych w szkole i przedszkolu jest wystarczająca?
 - a. godzin jest za dużo
 - b. wystarczająca liczba godzin
 - c. godzin jest za mało
 - d. nie mam zdania
4. Czy proponowana ilość godzin praktyk asystenckich jest wystarczająca?
 - a. godzin jest za dużo
 - b. wystarczająca liczba godzin
 - c. godzin jest za mało





- d. nie mam zdania
5. Czy proponowany model praktyk zapewni studentom nabycie wiedzy merytorycznej z zakresu kształcenia i wychowania?
- tak
 - raczej tak
 - raczej nie
 - nie
 - nie wiem
6. Czy proponowany model praktyk zapewni studentom zdobycie kompetencji z zakresu prowadzenia zajęć praktycznych?
- tak
 - raczej tak
 - raczej nie
 - nie
 - nie wiem
7. Czy zajęcia dodatkowe (kurs pierwszej pomocy, kurs wychowawcy) właściwie uzupełniają standardy kształcenia?
- tak
 - raczej tak
 - raczej nie
 - nie
 - nie wiem
8. Czy proponowany model praktyk odbiega od dotychczasowych koncepcji – czy jest innowacyjny?
- tak, ponieważ
 - nie ponieważ

Na koniec proszę podać kilka informacji o sobie:

9. Płeć:

- Kobieta
- Mężczyzna

10. Wiek:

- 20-24 lata
- 25-29 lat
- 30-35 lat
- 36-39 lat
- 40-49 lata
- powyżej 50 lat

11. Stopień awansu zawodowego:

- nauczyciel kontraktowy
- nauczyciel mianowany





-
- 3/ nauczyciel dyplomowany
12. Liczba lat pracy w zawodzie nauczyciela:
- 1/ mniej niż 2 lata
 - 2/ 2 – 5 lat
 - 3/ 6 – 10 lat
 - 4/ więcej niż 10 lat

To już wszystko - dziękujemy za poświęcony nam czas i okazane zaufanie.

Uwaga: ankiety proszę nie podpisywać!

Ewentualne dodatkowe uwagi Państwa

.....

.....

.....

.....





Ankieta 6 - badanie opinii nauczycieli / opiekunów praktyk na temat modelu praktyk pedagogicznych – po wdrożeniu modelu.

Szkoła Wyższa im. Bogdana Jańskiego Wydział Zamiejscowy w Krakowie

Szanowna Pani! Szanowny Panie!

Zwracam się do Pani(-a) z prośbą o podzielenie się opiniami na temat modelu praktyk pedagogicznych opracowanego i zrealizowanego przez SW im. B. Jańskiego. Interesuje nas zwłaszcza to, czy tak zorganizowane praktyki okazały się pomocne w rozwijaniu umiejętności wychowawczych i dydaktycznych studentów i czy pozwoliły im zdobyć wiedzę i umiejętności potrzebne w przyszłości w pracy nauczyciela.

Bardzo prosimy o szczerą odpowiedź, gdyż liczymy, że dzięki nim możliwe będzie doskonalenie kształcenia kolejnych roczników przyszłych nauczycieli.

Ankieta jest anonimowa, a odpowiedzi jakich Pan(-i) udzieli posłużą wyłącznie do celów naukowych.

[Uwaga: o ile instrukcja przy konkretnym pytaniu nie określa tego inaczej, to w zdecydowanej większości pytań udziela Pan(-i) odpowiedzi podkreślając (lub wskazując znakiem 'x') tylko JEDNĄ z podanych możliwości]

ANKIETA OCENA MODELU PRAKTYK PEDAGOGICZNYCH

1. Czy zrealizowany model praktyk Pani/a zdaniem zapewnił studentom nabycie praktycznych kompetencji zawodowych?
 - a. tak
 - b. raczej tak
 - c. raczej nie
 - d. nie
 - e. nie wiem
2. Czy zrealizowana ilość godzin wizyt hospitacyjnych była wystarczająca?
 - a. godzin było za dużo
 - b. wystarczająca liczba godzin
 - c. godzin było za mało
 - d. nie mam zdania
3. Czy zrealizowana ilość godzin praktyk obserwacyjnych w szkole i przedszkolu była wystarczająca?
 - a. godzin było za dużo
 - b. wystarczająca liczba godzin
 - c. godzin było za mało
 - d. nie mam zdania
4. Czy zrealizowana ilość godzin praktyk asystenckich była wystarczająca?
 - a. godzin było za dużo
 - b. wystarczająca liczba godzin





- c. godzin było za mało
d. nie mam zdania
5. Czy zrealizowany model praktyk zapewnił studentom nabycie wiedzy praktycznej z zakresu kształcenia i wychowania?
a. tak
b. raczej tak
c. raczej nie
d. nie
e. nie wiem
6. Czy zrealizowany model praktyk zapewnił studentom zdobycie kompetencji z zakresu prowadzenia zajęć praktycznych?
a. tak
b. raczej tak
c. raczej nie
d. nie
e. nie wiem
7. Czy zajęcia dodatkowe (kurs pierwszej pomocy, kurs wychowawcy) właściwie uzupełniły standardy kształcenia?
a. tak
b. raczej tak
c. raczej nie
d. nie
e. nie wiem
8. Proszę wskazać mocne i słabe strony zrealizowanego modelu praktyk pedagogicznych:
a. Mocne strony:.....
.....
.....
.....
b. Słabe strony:.....
.....
.....
.....
9. Proszę podać czego Pana/Pani zdaniem zabrakło w realizowanym modelu:
.....
.....
.....

Na koniec proszę podać kilka informacji o sobie:

10. Płeć:
1/ Kobieta
2/ Mężczyzna
11. Wiek:
1/ 20-24 lata
2/ 25-29 lat
3/ 30-35 lat
4/ 36-39 lat





5/ 40-49 lata

6/ powyżej 50 lat

12. Stopień awansu zawodowego:

1/ nauczyciel kontraktowy

2/ nauczyciel mianowany

3/ nauczyciel dyplomowany

13. Liczba lat pracy w zawodzie nauczyciela:

1/ mniej niż 2 lata

2/ 2 – 5 lat

3/ 6 – 10 lat

4/ więcej niż 10 lat

To już wszystko - dziękujemy za poświęcony nam czas i okazane zaufanie.

Uwaga: ankiety proszę nie podpisywać!

Ewentualne dodatkowe uwagi Państwa

.....

.....

.....

.....

