

W ramach Projektu pt.: **WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU** – zgodnie z umową Nr UDA-POKL.03.03.02-00-026/11-00, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3 - Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe, który jest finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

EWALUACJA PROJEKTU

„WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU”

- wiedza i kompetencje studentów pedagogiki w zakresie realizacji praktyk

Chelm 2015



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

WPROWADZENIE

Zgodnie z założeniami projektu został na Państwową Wyższą Szkołę Zawodową w Chełmie nałożony obowiązek przygotowania ewaluacji wewnętrznej projektu pt. „Wiedza i praktyka drogą do sukcesu”.

Ewaluacja wewnętrzna projektu została zaplanowana w oparciu o: Plan Oceny Programu Operacyjnego - Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego nr 6 w zakresie ewaluacji programów operacyjnych na lata 2007-2013, gdzie definiowana jest "jako osąd (ocena) wartości interwencji publicznej dokonany przy uwzględnieniu odpowiednich kryteriów (skuteczności, efektywności, użyteczności, trafności i trwałości) i standardów. Osąd dotyczy zwykle potrzeb, jakie muszą być zaspokojone w wyniku interwencji oraz osiągniętych efektów. Ewaluacja oparta będzie na specjalnie w tym celu zebranych i zinterpretowanych informacjach za pomocą odpowiedniej metodologii".

Niniejszy raport stanowi zestawienie wyników badań przeprowadzonych wśród studentów pedagogiki (dwóch roczników) Państwowej Wyższej Szkoły zawodowej w Chełmie w związku z realizacją projektu „Wiedza i praktyka drogą do sukcesu”. Badaniem zostało objętych 90 osób (w tym 86 kobiet). Respondenci dokonali oceny poszczególnych zagadnień poprzez zaznaczenie (X) wybranej opinii. Aby realizować projekt bardzo ważna staje się wiedza i umiejętności studentów. Istotną rolę odgrywa również wiedza i umiejętności, które zostaną uzyskane w wyniku udziału w projekcie. Jaką wartość dodaną wniosą działania projektowe. Istotne jest to, jaki uczestnicy reprezentują poziom przygotowania do realizacji praktyk pedagogicznych. Czy są w stanie realizować działania związane z praktykami pedagogicznymi, wspierać działania nauczycieli w kierunku własnego przygotowania do zawodu nauczyciela. Istotnym zagadnieniem w realizacji projektu jest poziom świadomości uczestników projektu w obszarze równości szans w procesie edukacji. Ważna staje się świadomość przydatności uczestnictwa w szkoleniu względem zwiększania swoich szans w przyszłości na rynku pracy. Bardzo ważny staje się wzrost aspiracji zawodowych, osobistych oraz pewność siebie, poziom przygotowania do wykorzystania technologii informacyjnych w pracy z uczniem



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



ze specyficznymi potrzebami edukacyjnymi.

Zadaniem badanych było dokonanie oceny własnej wiedzy i umiejętności potrzebnych do realizacji projektu. Respondenci dokonali również oceny wiedzy i umiejętności, które zostaną uzyskane w wyniku udziału w projekcie.

Badania zostały przeprowadzone:

- rocznik 2011/2012 w: kwietniu 2012 r., listopadzie 2012 r., październiku 2013 r., czerwcu 2014 r.,
- rocznik 2012/2013 w: kwietniu 2013 r., październiku 2013 r., czerwcu 2014 r., maju 2015r., czerwcu 2015r.

OPIS PROJEKTU I JEGO ZAŁOŻEŃ

Projekt realizowany jest w ramach priorytetu III „Wysoka jakość systemu oświaty”, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, w ramach poddziałania 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli.

Głównym celem projektu jest realizacja innowacyjnego programu praktyk pedagogicznych w wybranych placówkach, której skutkiem będzie wzrost jakości kadry pedagogicznej oraz jakości kształcenia praktycznego przyszłych nauczycieli wychowania przedszkolnego i edukacji wczesnoszkolnej.

Cele szczegółowe powyższego projektu:

- podniesienie efektywności działania placówek uczestniczących w projekcie w zakresie realizacji praktyk pedagogicznych;
- podniesienie jakości kadry pedagogicznej w zakresie pełnienia funkcji opiekuna praktyk;
- wzrost, jakości kształcenia przyszłych nauczycieli wychowania przedszkolnego i edukacji wczesnoszkolnej w społeczeństwie informacyjnym;
- rozszerzenie współpracy między uczelnią i placówkami edukacyjnymi;
- wzrost świadomości uczestników projektu w zakresie rozwiązań organizacyjnych i merytorycznych dotyczących realizacji praktyk pedagogicznych.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



PLANOWANIE I PROJEKTOWANIE EWALUACJI

Podniesienie wiedzy i kompetencji studentów pedagogiki w zakresie realizacji praktyk.

Test kompetencji studenta pedagogiki. Pomiar przed rozpoczęciem cyklu warsztatów w trakcie realizacji i po ich zakończeniu.

1. Powody, cele i motywacje:

Ewaluacja posłuży do poznania poziomu wiedzy studentów na temat realizacji praktyk w kontekście standardów kształcenia nauczycieli. Przeprowadzana będzie w celu sprawdzenia wiedzy studentów dotyczącej standardów kształcenia przyszłych nauczycieli, przygotowania ich do pracy w szkole w obszarze kształcenia kierunkowego, nauczycielskiego, praktyki pedagogicznej, kształcenia w zakresie technologii informacyjnej, kształcenia w zakresie równości szans. Ewaluacja przeprowadzana jest w celu pozyskania informacji niezbędnych do przygotowania strategii doskonalenia przyszłych nauczycieli. Dane o wynikach ewaluacji otrzyma zespół zarządzający projektem, wykładowcy prowadzący zajęcia ze studentami, opiekunowie praktyk.

2. Wartości:

W wyniku ewaluacji podjęte będą decyzje dotyczące zakresu treści zajęć dydaktycznych skierowane do studentów pedagogiki. Powstaną scenariusze zajęć.

3. Interpretacja:

Zostanie wykorzystana ewaluacja formatywna i sumatywna.

4. Przedmiot:

Poziom wiedzy studentów – przyszłych nauczycieli dotyczący standardów kształcenia nauczycieli.

5. Ewaluator (ewaluatorzy):

Informację zbierze i opracuje osoba odpowiedzialna za ewaluację w projekcie.

6. Metody:



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



W ramach Projektu pt.: WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU – zgodnie z umową Nr UDA-POKL.03.03.02-00-026/11-00, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3 - Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe, który jest finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

Do uzyskania potrzebnych informacji wykorzystany będzie test w zakresie wiedzy i kompetencji studentów pedagogiki w zakresie realizacji praktyk.

1. Czas:

kwiecień 2012 – czerwiec 2015

Cel ewaluacji:

Sprawdzenie wiedzy dotyczącej standardów kształcenia studentów, przygotowania ich do pracy w szkole w obszarze kształcenia kierunkowego, nauczycielskiego, praktyki pedagogicznej, kształcenia w zakresie technologii informacyjnej, kształcenia w zakresie równości szans. Ewaluacja przeprowadzana jest w celu pozyskania informacji niezbędnych do przygotowania wniosków i rekomendacji, które będą uwzględnione w strategii doskonalenia studentów w obszarze realizacji praktyk pedagogicznych.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Przedmiot ewaluacji	Pytania kluczowe	Kryteria ewaluacji	Metody zbierania danych	Kto dostarcza danych	Organizacja zbierania danych
<p>Studenci kierunku pedagogika PWSZ w Chełmie.</p> <p>Wiedza studentów na temat organizacji praktyk w szkole.</p>	<p>Czy studenci posiadają wiedzę na temat specyfiki pracy/szkoły przedszkola?</p> <p>Jak jest rola obserwacji w pracy nauczyciela w kontekście pracy z dzieckiem?</p> <p>Jak powinno wyglądać współdziałanie studenta z opiekunem praktyk?</p> <p>Czym charakteryzuje się rola realizującego praktyki?</p> <p>Jak jest rola multimedialnych środków dydaktycznych w pracy studenta?</p> <p>Jaka jest świadomość przyszłego nauczyciela na temat równości szans?</p>	<p>Przyszły nauczyciel - student posiada umiejętność przekazu wiedzy. Jest świadomy specyfiki pracy placówki.</p> <p>Przyszły nauczyciel potrafi przekazać wiedzę na temat obserwacji, wnioskowania, o jakości pracy na podstawie danych otrzymanych w wyniku obserwacji.</p> <p>Praktykant ustala zasady współdziałania, jasno sprecyzowane normy dla dziecka, siebie i opiekuna.</p> <p>Praktykant jest świadomy roli wychowawcy, w umiejętny sposób przekazuje wiedzę i własne doświadczenia dzieciom.</p> <p>Student jest świadomy roli multimediiów w pracy dydaktyczno - wychowawczej, potrafi przekazać własną wiedzę i doświadczenia w trakcie realizacji praktyk studenckich.</p> <p>Student jest świadomy obszaru równości szans. Analizuje te zagadnienia w trakcie realizacji praktyk studenckich.</p>	<p>Test kompetencji studenta pedagogiki w zakresie realizacji praktyk.</p>	<p>Studenci dwóch roczników praktyk pedagogicznych - 90 osób (86 kobiet)</p>	<p>Zaprojektowanie przebiegu ewaluacji - harmonogram badań ewaluacyjnych:</p> <p>opracowanie narzędzi;</p> <p>przeprowadzenie badań;</p> <p>techniczne opracowanie wyników badań;</p> <p>sporządzenie raportu po każdorazowo przeprowadzonym badaniu;</p> <p>przekazanie informacji zwrotnej podmiotom.</p> <p>sporządzenie raportu końcowego z ewaluacji</p>



Wyniki testu - wiedza i kompetencje studentów pedagogiki w zakresie realizacji praktyk (Test nr 1 - kwiecień 2012)

W trakcie praktyki pedagogicznej następuje kształtowanie kompetencji opiekuńczo - wychowawczych studenta. Dlatego bardzo ważna staje się doskonalenie studenta w określonych obszarach pracy szkoły z uwzględnieniem standardów kształcenia nauczycieli. Dobra znajomość standardów jak również ich umiejętność wdrażania w życie z uwzględnieniem pracy z dzieckiem może stać się przyczyną poprawnego przyswojenia wiedzy i nabycia właściwych umiejętności i kompetencji przyszłych nauczycieli. Dlatego przyszły nauczyciel musi posiadać określoną wiedzę na temat organizacji pracy szkoły, jej specyfiki rozwojowej, standardów panujących w placówce. Bardzo ważna dla studenta staje się znajomość specyfiki pracy przedszkola, szkoły lub placówki, w której praktyka się odbywa, w szczególności znajomość i świadomość realizowanych przez nią zadań opiekuńczo - wychowawczych, sposobu funkcjonowania, organizacji pracy, pracowników, uczestników procesów pedagogicznych oraz prowadzonej dokumentacji. W trakcie realizacji badań przygotowano pytania do uczestników praktyk pedagogicznych dotyczące ich wiedzy, kompetencji, świadomości funkcjonowania szkoły/placówki w różnych obszarach rozwojowych w kontekście pracy z dzieckiem.

I. Obszar – specyfika pracy szkoły/przedszkola

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie pracy szkoły/przedszkola, w której realizowana jest praktyka w szczególności poznanie realizowanych przez nią zadań opiekuńczo – wychowawczych, sposobu funkcjonowania, organizacji pracy, pracowników, uczestników procesów pedagogicznych oraz prowadzonej dokumentacji, studenci udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola przedstawia tabela 1. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 1.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
9	12	12	6	3	2	1	45
20,00%	26,67%	26,67%	13,33%	6,67%	4,44%	2,22%	100,00%

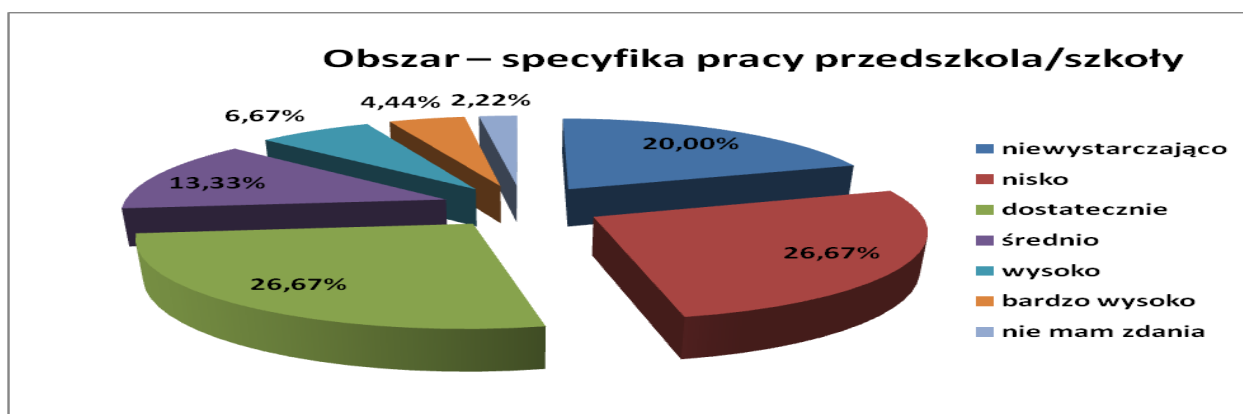


Diagram 1. Znajomość specyfiki pracy przedszkola/szkoły

Studenci dostatecznie ocenili obszar dotyczący specyfiki pracy szkoły/przedszkola, takiej informacji udzieliło 12 badanych (26,67%). Duża grupa tj. 12 osób (26,67%) nisko oceniła znajomość tego obszaru. Ocenę średnią znajomości tego obszaru zaznaczyło 6 respondentów (13,33%). Aż 9 studentów (20,00%) uważa, że niewystarczająco zna specyfikę pracy szkoły/przedszkola. Tylko 3 (6,67%) uczestników praktyk oceniło wysoko swoją znajomość specyfiki pracy szkoły/przedszkola w kontekście realizacji praktyk. Badani ocenili również bardzo wysoko - 2 respondentów (4,44%) własną świadomość specyfiki pracy przedszkola/szkoły, a 1 badany (2,22%) nie ma na ten temat własnego zdania.

Zdecydowana większość badanych dostatecznie oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola. Bardzo ważna staje się wiedza merytoryczna dotycząca strategii rozwoju szkoły/przedszkola, zasad funkcjonowania placówki, realizowanych priorytetów rozwojowych. Istotne staje się to, czy uczestnik praktyk potrafi przyswoić te wszystkie informacje w taki sposób, aby wpłynęły na jego rozwój merytoryczny i zawodowy.

II . Obszar – obserwacja pracy szkoły/przedszkola



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Na pytanie dotyczące oceny swojej wiedzy w zakresie przygotowania do prowadzenia obserwacji, jako zorganizowanej i podejmowanej spontanicznie aktywności formalnych i nieformalnych grup uczniów, aktywności poszczególnych uczniów, w tym uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, interakcji dorosły (nauczyciel, wychowawca) – dziecko oraz interakcji między dziećmi i młodzieżą, procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego w grupach wychowawczych, ich prawidłowości i zakłóceń, czynności podejmowanych przez praktykanta oraz prowadzonych przez niego zajęć, sposobu integrowania przez studenta różnej działalności, w tym opiekuńczo - wychowawczej, dydaktycznej, pomocowej i terapeutycznej, dynamiki grupy, ról pełnionych przez uczestników grupy, zachowania i postaw dzieci i młodzieży, działań podejmowanych przez studenta na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i zachowania dyscypliny w grupie.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola przedstawia tabela 2. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 2.

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem
10	11	13	6	2	2	1	45
22,22%	24,44%	28,89%	13,33%	4,44%	4,44%	2,22%	100,00%

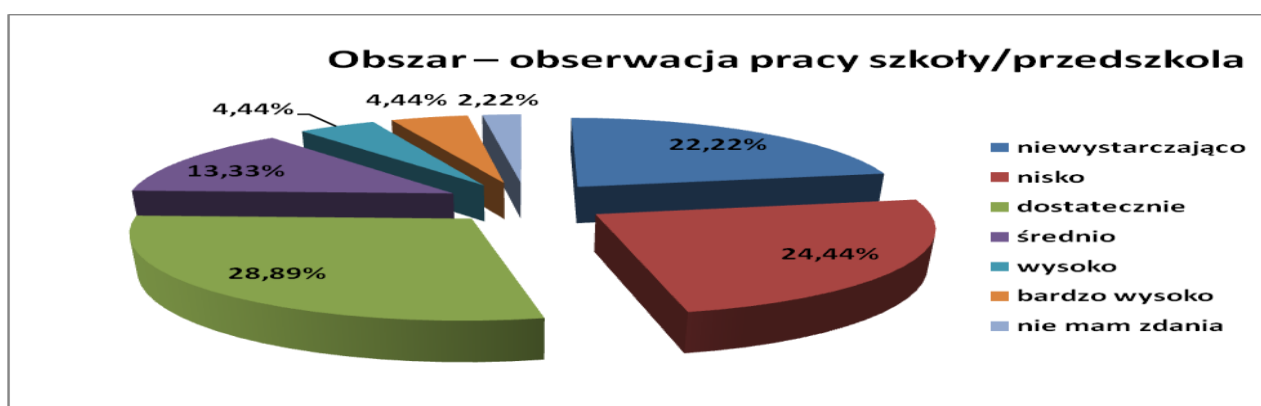


Diagram 2. Obserwacja pracy szkoły/przedszkola



Respondenci dostatecznie oceniają swoją wiedzę na temat obserwacji – 13 badanych (28,89%). Duża grupa studentów – 11 (24,44%) nisko oceniła swoją wiedzę w tym zakresie. Respondenci swoją wiedzę oceniają, jako średnią – 6 osób (13,33%). Na uwagę zasługują wypowiedzi 10 badanych (22,22%), którzy własną wiedzę w obszarze obserwacji oceniają, jako niewystarczającą. Istotne jest to, że tylko 2 badanych (4,44%) ocenia swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko, a 1 respondent (2,22%) nie ma zdania na ten temat.

Respondenci dostatecznie oceniają swoją wiedzę w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola w kontekście realizacji praktyk pedagogicznych. Dużą grupę stanowią badani, którzy nisko i niewystarczająco ocenili ten obszar wiedzy.

III . Obszar – współdziałanie studentów z opiekunem praktyk

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie zasad współdziałania z opiekunem praktyk w sprawowaniu opieki i nadzoru nad grupą oraz zapewnianiu bezpieczeństwa, podejmowaniu działań wychowawczych wynikających z zastanych sytuacji, prowadzeniu zorganizowanych zajęć wychowawczych, podejmowaniu działań na rzecz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnym respondenci udzielili różnych odpowiedzi. Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie współdziałania z opiekunem praktyk przedstawia tabela 3. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 3.

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem
8	9	10	13	3	1	1	45
17,78%	20,00%	22,22%	28,89%	6,67%	2,22%	2,22%	100,00%



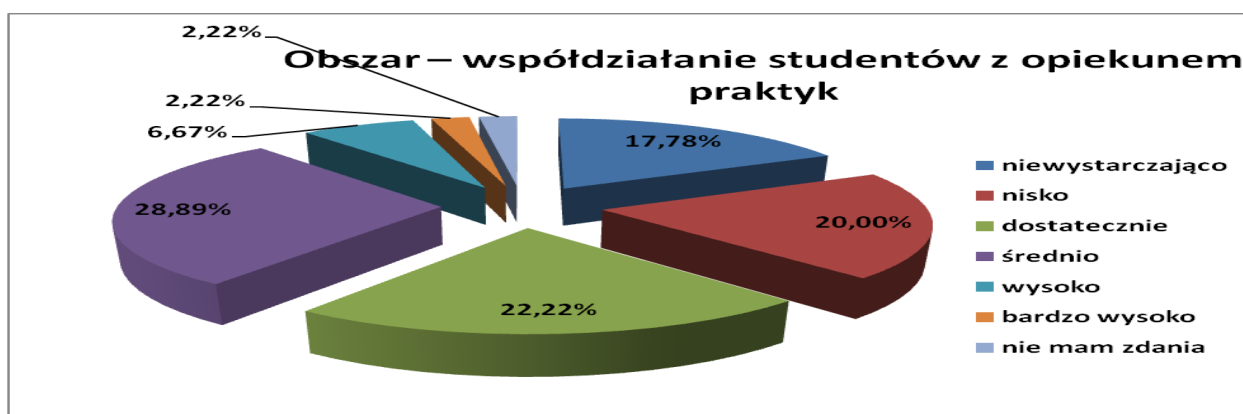


Diagram 3. Współdziałanie studentów z opiekunem

Duża grupa respondentów – 13 (28,89%) w swoich wypowiedziach uznała, że obszar wiedzy w zakresie współdziałania z opiekunami praktyk ocenia średnio. Dostatecznie ten obszar oceniło 10 badanych (22,22%). Na uwagę zasługują badani, którzy ten obszar ocenili nisko – 9 (20,00%). Aż 8 studentów (17,78%) oceniło swoją wiedzę w zakresie współdziałania z opiekunem praktyk, jako niewystarczającą. Nie ma zdania na ten temat 1 badany (2,22%), a 3 (6,67%) ocenia wiedzę wysoko.

Respondenci w swoich wypowiedziach wiedzę w zakresie współdziałania z opiekunem praktyk oceniają średnio i dostatecznie. Duża grupa uważa, że ma niską i niewystarczającą wiedzę na ten temat.

IV. Obszar – pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie pełnienia roli opiekuna - wychowawcy, a w tym diagnozowania dynamiki grupy oraz pozycji jednostek w grupie, poznawania uczniów i wychowanków, ich sytuacji społecznej, potrzeb, zainteresowań i zdolności, a także określania poziomu rozwoju oraz wstępne diagnozowanie dysfunkcji i zaburzeń, samodzielnego prowadzenia działań opiekuńczo - wychowawczych wobec grupy i poszczególnych uczniów i wychowanków w grupie, sprawowania opieki nad grupą w toku spontanicznej aktywności uczniów i wychowanków, organizacji i prowadzenia zajęć wychowawczych (w tym zajęć integrujących grupę i działań profilaktycznych) w oparciu o samodzielnie opracowywane scenariusze, animowania aktywności grupy i współdziałania jej



uczestników, organizowania pracy uczniów i wychowanków w grupach zadaniowych, podejmowania indywidualnej pracy z uczniami i wychowankami (w tym uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi), podejmowania działań wychowawczych o charakterze interwencyjnym w sytuacjach konfliktu, zagrożenia bezpieczeństwa, naruszania praw innych lub nieprzestrzegania ustalonych zasad, sprawowania opieki nad uczniami i wychowankami poza terenem przedszkola, szkoły lub placówki udzielono odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie pełnienia przez niego roli opiekuna - wychowawcy przedstawia tabela 4. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 4.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem
10	9	8	14	3	1	0	45
22,22%	20,00%	17,78%	31,11%	6,67%	2,22%	0,00%	100,00%

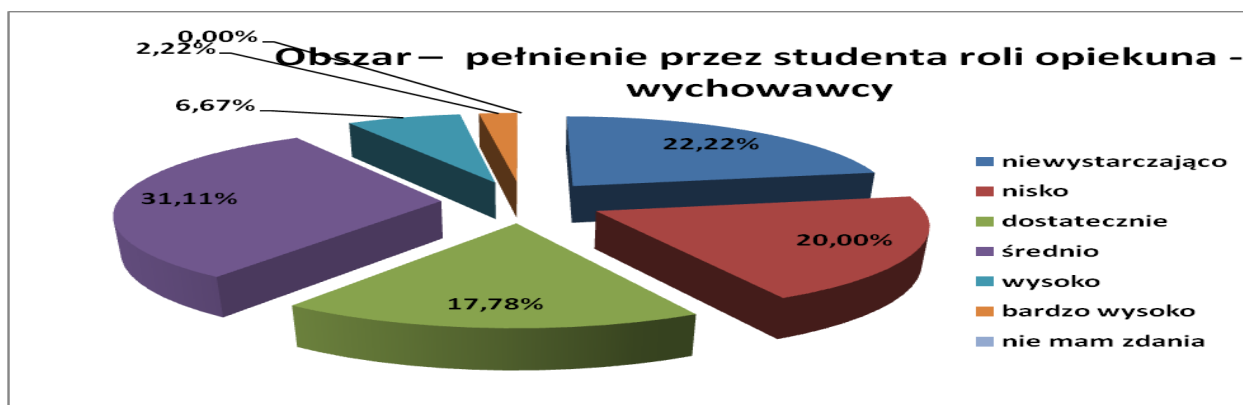


Diagram 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Największa grupa respondentów swoją wiedzę w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna – wychowawcy ocenia średnio – 14 osób (31,11%), dostatecznie ten obszar oceniło 8 studentów (17,78%), nisko oceniło ten obszar 9 respondentów (20,00%), niewystarczająco 10 badanych (22,22%), wysoko – 3 (6,67%), bardzo wysoko 1 badany (2,22%).

Badani swoją wiedzę w zakresie obszaru pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości średnio, dostatecznie, nisko i niewystarczająco.



V. Obszar – analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie zasad dokonywania analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych, w tym prowadzenia dokumentacji praktyki, konfrontowania wiedzy teoretycznej z praktyką, oceny własnego funkcjonowania w toku realizowania zadań opiekuńczych i wychowawczych (dostrzeganie swoich mocnych i słabych stron), oceny przebiegu prowadzonych działań oraz realizacji zamierzonych celów, konsultacji z opiekunem praktyk w celu omawiania obserwowanych sytuacji i przeprowadzanych działań, omawiania zgromadzonych doświadczeń w grupie studentów (słuchaczy) respondenci udzielili odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych przedstawia tabela 5. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 5.

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem
10	9	14	7	3	1	1	45
22,22%	20,00%	31,11%	15,56%	6,67%	2,22%	2,22%	100,00%



Diagram 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Duża grupa badanych – 14 (31,11%) dostatecznie oceniła zagadnienie dotyczące analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych. Respondenci nisko ocenili ten obszar – 9 (20,00%), niewystarczająco – 10 (22,22%), wysoko ten obszar własnej działalności oceniło 3 badany (6,67%), bardzo wysoko – 1 respondent (2,22%).

Największą grupę stanowią badani oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy dostatecznie, nisko, średnio i niewystarczająco.

VI. Obszar – multimedialne środki dydaktyczne

Na pytanie dotyczące oceny przez badanych swojej wiedzy w zakresie stosowania i wykorzystywania technologii informacyjnej w kontekście posiadania i stosowania w teoretycznych i praktycznych rozwiązaniach podstaw wiedzy i umiejętności w zakresie technik informatycznych, przetwarzania tekstów, wykorzystywania arkuszy kalkulacyjnych, korzystania z baz danych, posługiwania się grafiką prezentacyjną, korzystania z usług w sieciach informatycznych, pozyskiwania i przetwarzania informacji, umiejętność zróżnicowanego wykorzystywania technologii informacyjnej w pracy pedagogicznej studenci udzielili zróżnicowanych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy w zakresie multimedialnych środków dydaktycznych przedstawia tabela 6. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 6.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem
9	8	14	10	2	1	1	45
20,00%	17,78%	31,11%	22,22%	4,44%	2,22%	2,22%	100,00%



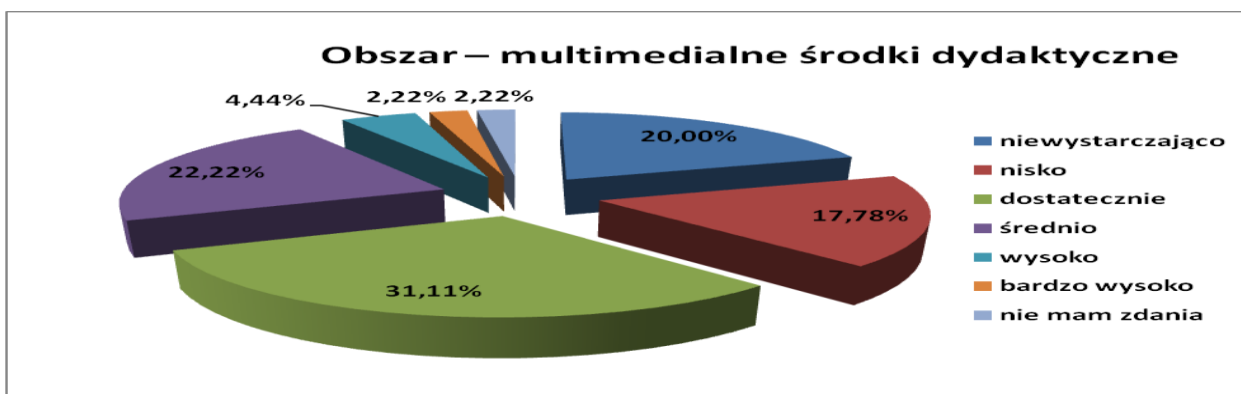


Diagram 6. Multimedialne środki dydaktyczne

Respondenci - 14 (31,11%) dostatecznie oceniło ten obszar własnej wiedzy i umiejętności. Badani – 10 respondentów (22,22%) średnio oceniło własną świadomość pracy z multimedialnymi środkami dydaktycznymi. Nisko ten obszar oceniło 8 respondentów (17,78%), wysoko – 2 badanych (4,44%), nie ma zdania na ten temat 1 badany (2,22%), niewystarczająco ocenia ten obszar 9 studentów (20,00%), a bardzo wysoko 1 badany (2,22%).

Największą grupę stanowią studenci oceniający dostatecznie obszar wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, drugą grupę stanowią badani, którzy ocenili własny potencjał na średnią znajomość. Dużą grupę stanowią studenci, którzy nisko ocenili obszar własnej działalności w tym zakresie.

VII. Obszar – równość szans

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie własnego przygotowania i pracy w obszarze równości szans, świadomości równości szans w procesie edukacji?

Wyniki odnoszące się do wiedzy studentów w zakresie równości szans przedstawia tabela 7. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 7.

Tabela 7. Równość szans

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem
5	9	10	16	3	1	1	45
11,11%	20,00%	22,22%	35,56%	6,67%	2,22%	2,22%	100,00%



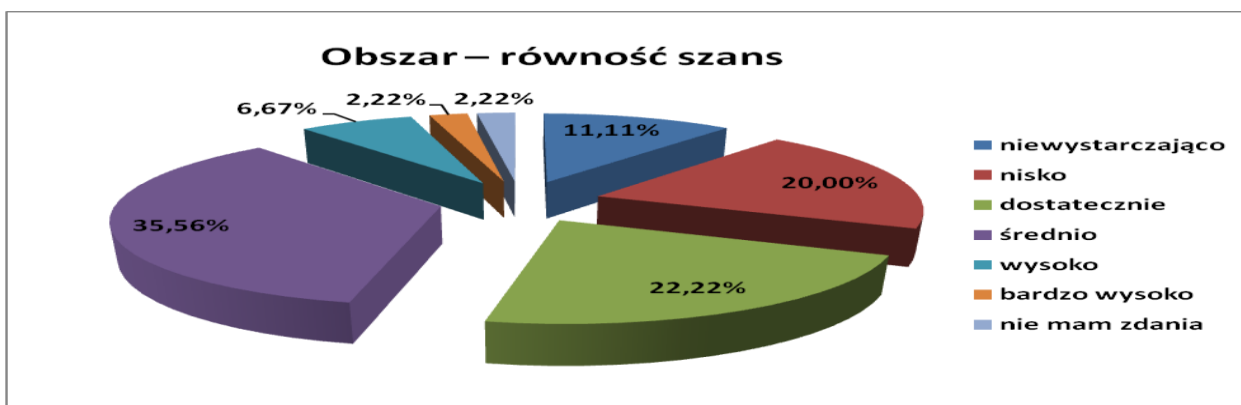


Diagram 7. Równość szans

Badani – 16 (35,56%) średnio ocenia ten obszar własnej działalności. Dostatecznie ten obszar oceniło 10 studentów (22,22%). Aż 5 badanych (11,11%) dało notę niską, 1 respondent (2,22%) nie ma zdania na ten temat. Wysoko ten obszar oceniło 3 badanych (6,67%), bardzo wysoko – 1 (2,22%), niewystarczającą wiedzę i umiejętności w tym obszarze posiada 5 studentów (11,11%).

Najwięcej studentów średnio, dostatecznie i nisko ocenia własną świadomość w obszarze równości szans.

WNIOSKI:

1. Zdecydowana większość studentów dostatecznie oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola w kontekście możliwości realizacji praktyk pedagogicznych.
2. Respondenci dostatecznie oceniają swoją wiedzę w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola. Dużą grupę stanowią badani, którzy nisko i niewystarczająco ocenili ten obszar wiedzy.
3. Badani w swoich wypowiedziach wiedzę w zakresie współdziałania z opiekunem praktyk oceniają średnio i dostatecznie. Duża grupa uważa, że ma niską i niewystarczającą wiedzę na ten temat.



4. Badani swoją wiedzę w zakresie obszaru pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości średnio, dostatecznie, nisko i niewystarczająco.
5. Największą grupę stanowią studenci oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy dostatecznie, nisko, średnio i niewystarczająco.
6. Największą grupę stanowią badani oceniający dostatecznie własną wiedzę i umiejętności w obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, drugą grupę stanowią studenci, którzy ocenili własny potencjał na średnią znajomość. Dużą grupę stanowią badani, którzy nisko ocenili obszar własnej działalności w tym zakresie.
7. Najwięcej studentów średnio, dostatecznie i nisko ocenia własną świadomość w obszarze równości szans.

REKOMENDACJE:

1. Przeprowadzić zajęcia dla studentów w zakresie przygotowania ich do realizacji praktyk pedagogicznych.
2. Przeprowadzić zajęcia dla studentów w zakresie wykorzystania mediów dydaktycznych.
3. Przeprowadzić zajęcia dla studentów w zakresie wykorzystania mediów dydaktycznych.
4. Przeprowadzić zajęcia dla studentów w zakresie równości szans.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Wyniki testu - wiedza i kompetencje studentów pedagogiki w zakresie realizacji praktyk (Test nr 2 - listopad 2012)

I. Obszar – specyfika pracy przedszkola/szkoły

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy z zakresu specyfiki pracy szkoły/przedszkola, w której realizowana jest praktyka w szczególności poznanie realizowanych przez nią zadań opiekuńczo – wychowawczych, sposobu funkcjonowania, organizacji pracy, pracowników, uczestników procesów pedagogicznych oraz prowadzonej dokumentacji, badani udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta z zakresu specyfiki pracy szkoły/przedszkola przedstawia tabela 1. Formę graficzną przedstawia diagram 1.

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem
2	6	16	13	4	3	1	45
4,44%	13,33%	35,56%	28,89%	8,89%	6,67%	2,22%	100,00%

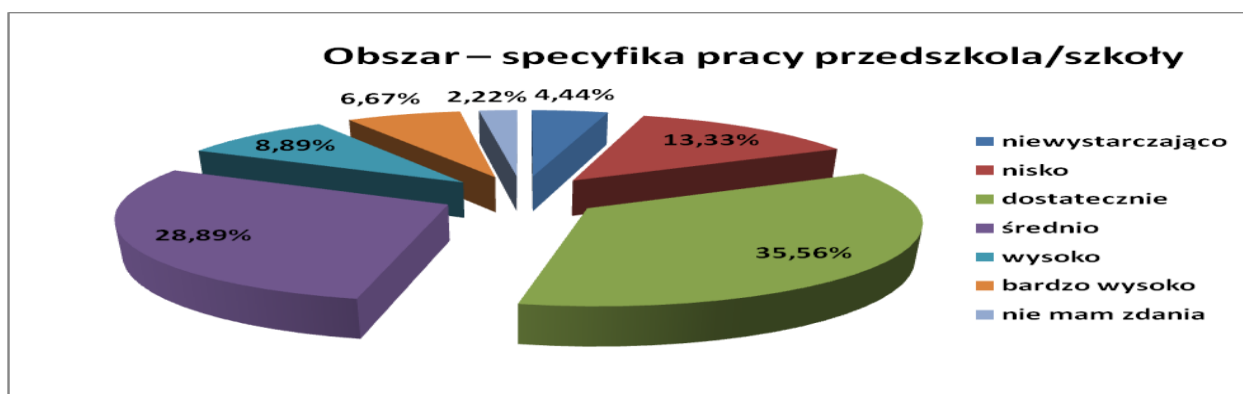


Diagram 1. Znajomość specyfiki pracy przedszkola/szkoły

Badani dostatecznie ocenili obszar dotyczący specyfiki pracy szkoły/przedszkola, takiej informacji udzieliło 16 osób (35,56%). Duża grupa tj. 13 osób (28,89%) średnio oceniła znajomość tego obszaru. Ocenę niską znajomości tego obszaru zaznaczyło 6 respondentów (13,33%). Aż 2 studentów (4,44%) uważa, że niewystarczająco zna specyfikę pracy



szkoły/przedszkola. Tylko 3 (6,67%) badanych oceniło bardzo wysoko swoją znajomość specyfiki pracy szkoły/przedszkola. Badani ocenili również wysoko - 4 respondentów (8,89%) własną świadomość specyfiki pracy szkoły/przedszkola, a 1 badany (2,22%) nie ma na ten temat własnego zdania. Zdecydowana większość studentów dostatecznie oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola.

II . Obszar – obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie zasad prowadzenia obserwacji, jako zorganizowanej i podejmowanej spontanicznie aktywności formalnych i nieformalnych grup uczniów, aktywności poszczególnych uczniów, w tym uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, interakcji dorosły (nauczyciel, wychowawca) – dziecko oraz interakcji między dziećmi i młodzieżą, procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego w grupach wychowawczych, ich prawidłowości i zakłóceń, czynności podejmowanych przez studenta oraz prowadzonych przez niego zajęć, sposobu realizacji różnej działalności, w tym opiekuńczo - wychowawczej, dydaktycznej, pomocowej i terapeutycznej, dynamiki grupy, ról pełnionych przez uczestników grupy, zachowania i postaw dzieci i młodzieży, działań podejmowanych przez studenta na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i zachowania dyscypliny w grupie.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta z zakresu obserwacji pracy szkoły/przedszkola przedstawia tabela 2. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 2.

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem
3	6	21	11	3	1	0	45
6,67%	13,33%	46,67%	24,44%	6,67%	2,22%	0,00%	100,00%



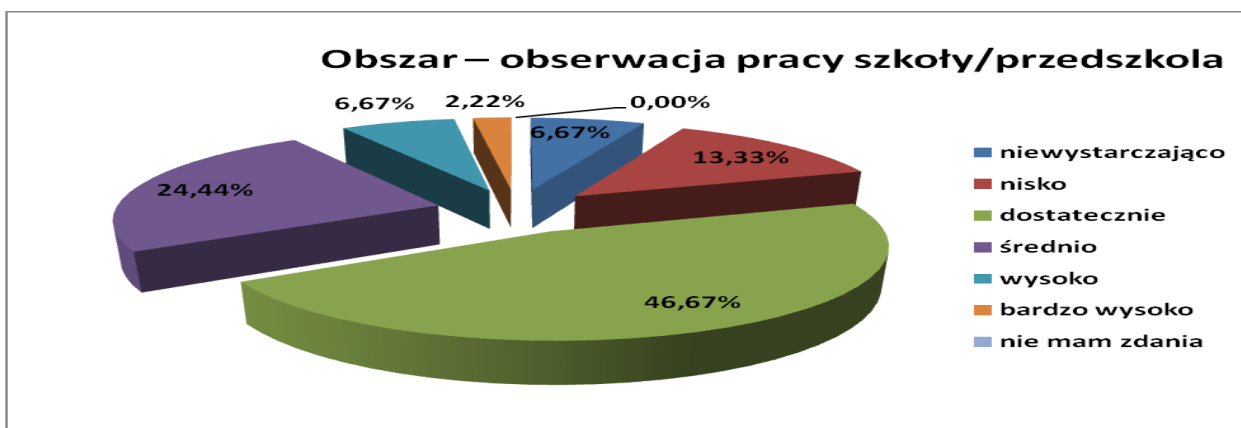


Diagram 2. Obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Wiedzę w zakresie obserwacji pracy szkoły 21 studentów (46,67%) ocenia dostatecznie, średnio ten obszar oceniło 11 respondentów (24,44%), niewystarczająco 3 badanych (6,67%), nisko 6 respondentów (13,33%), wysoko ten obszar oceniło 3 respondentów (6,67%), bardzo wysoko 1 badany (2,22%).

Największą grupę stanowią badani oceniający obserwację dostatecznie i średnio. Dużą grupę stanowią studenci, którzy ocenili ten obszar niewystarczająco i nisko.

III . Obszar – współdziałanie studentów z opiekunem praktyk

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie współdziałania z opiekunem praktyk w sprawowaniu opieki i nadzoru nad grupą oraz zapewnianiu bezpieczeństwa, podejmowaniu działań wychowawczych wynikających z zastanych sytuacji, prowadzeniu zorganizowanych zajęć wychowawczych, podejmowaniu działań na rzecz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnym respondenci udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie współdziałania z opiekunem praktyk przedstawia tabela 3. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 13.



Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem
2	4	13	19	5	2	0	45
4,44%	8,89%	28,89%	42,22%	11,11%	4,44%	0,00%	100,00%

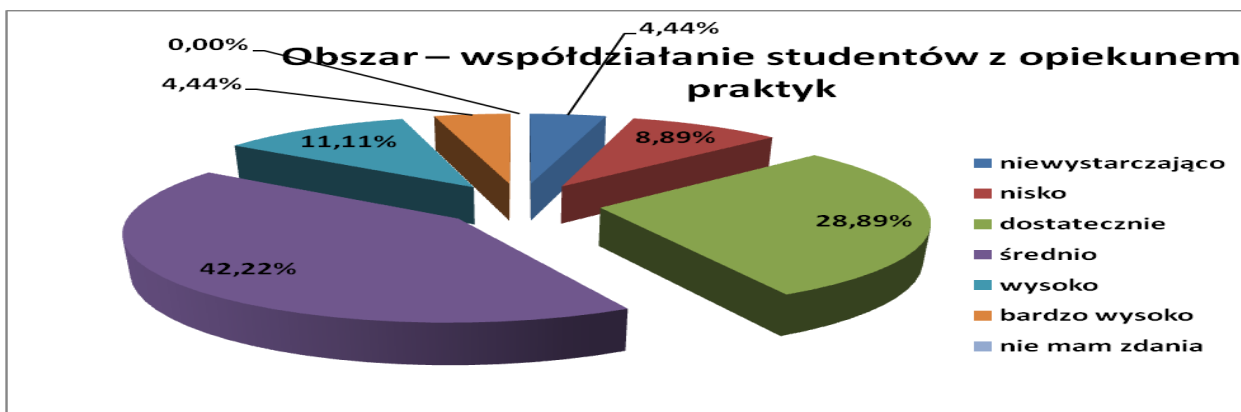


Diagram 3. Współdziałanie studentów z opiekunem

Największa grupa studentów – 19 (42,22%) średnio oceniła obszar współdziałania studentów z opiekunem praktyk. Drugą grupę stanowią respondenci, którzy dostatecznie ocenili ten obszar – 13 (28,89%), wysoko i bardzo wysoko oceniło ten obszar 7 respondentów, co stanowi w obu przypadkach (15,55%). Nisko ten obszar oceniło 4 badanych (8,89%), a niewystarczająco 2 badanych (4,44%).

Należy stwierdzić, że największą grupę stanowią studenci oceniający obszar współdziałania studenta z opiekunem praktyk średnio i dostatecznie.

IV. Obszar – pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie pełnienia roli opiekuna - wychowawcy, a w tym diagnozowania dynamiki grupy oraz pozycji jednostek w grupie, poznawania uczniów i wychowanków, ich sytuacji społecznej, potrzeb, zainteresowań i zdolności, a także określania poziomu rozwoju oraz wstępne diagnozowanie dysfunkcji i zaburzeń, samodzielnego prowadzenia działań opiekuńczo-wychowawczych wobec grupy i poszczególnych uczniów i wychowanków w grupie, sprawowania opieki nad grupą w toku



spontanicznej aktywności uczniów i wychowanków, organizacji i prowadzenia zajęć wychowawczych (w tym zajęć integrujących grupę i działań profilaktycznych) w oparciu o samodzielnie opracowywane scenariusze, animowania aktywności grupy i współdziałania jej uczestników, organizowania pracy uczniów i wychowanków w grupach zadaniowych, podejmowania indywidualnej pracy z uczniami i wychowankami (w tym uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi), podejmowania działań wychowawczych o charakterze interwencyjnym w sytuacjach konfliktu, zagrożenia bezpieczeństwa, naruszania praw innych lub nieprzestrzegania ustalonych zasad, sprawowania opieki nad uczniami i wychowankami poza terenem przedszkola, szkoły lub placówki udzielono odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie pełnienia roli opiekuna - wychowawcy przedstawia tabela 4. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 4.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem
1	2	16	20	5	1	0	45
2,22%	4,44%	35,56%	44,44%	11,11%	2,22%	0,00%	100,00%

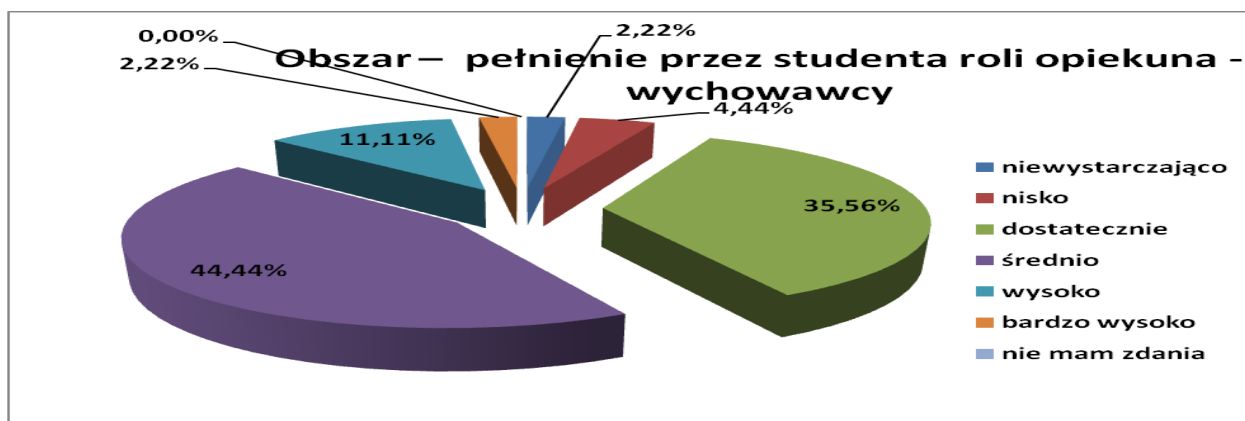


Diagram 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Grupa respondentów swoją wiedzę w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna – wychowawcy ocenia średnio – 12 osób (44,44%), dostatecznie ten obszar oceniło 16 studentów (35,56%), nisko oceniło ten obszar 2 respondentów (4,44%), niewystarczająco



1 badany (2,22%), wysoko – 3 (11,11%), bardzo wysoko 1 badany (2,22%).

Studenci swoją wiedzę w zakresie obszaru pełnienia roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości średnio, dostatecznie, wysoko.

V. Obszar – analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie dokonywania analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych, w tym prowadzenia dokumentacji praktyki, konfrontowania wiedzy teoretycznej z praktyką, oceny własnego funkcjonowania w toku realizowania zadań opiekuńczych i wychowawczych (dostrzeganie swoich mocnych i słabych stron), oceny przebiegu prowadzonych działań oraz realizacji zamierzonych celów, konsultacji z opiekunem praktyk w celu omawiania obserwowanych sytuacji i przeprowadzanych działań, omawiania zgromadzonych doświadczeń w grupie studentów (słuchaczy) respondenci udzielili odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych przedstawia tabela 5. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 5.

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem
4	11	14	8	4	3	1	45
8,89%	24,44%	31,11%	17,78%	8,89%	6,67%	2,22%	100,00%



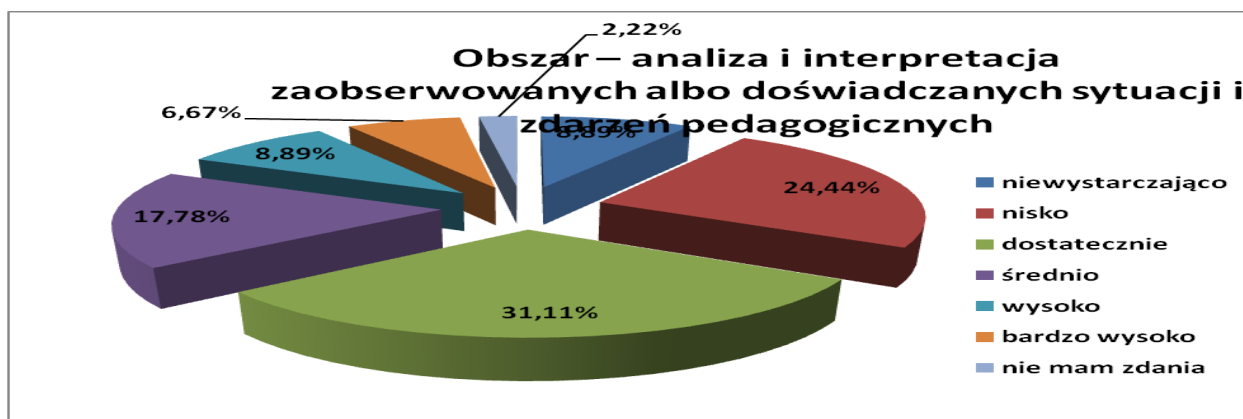


Diagram 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Duża grupa studentów – 14 (31,11%) dostatecznie oceniła zagadnienie dotyczące analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych. Respondenci średnio ocenili ten obszar – 8 (17,78%), nisko – 11 badanych (24,44%), niewystarczająco – 4 badanych (8,82%), wysoko – 4 (8,89%). Bardzo wysoko ten obszar oceniło 3 badanych (6,67%). Nie ma zdania na ten temat 1 student (2,22%).

Największą grupę stanowią studenci oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy dostatecznie, średnio i nisko.

VI. Obszar – multimedialne środki dydaktyczne

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie stosowania i wykorzystywania technologii informacyjnej w kontekście posiadania i stosowania w teoretycznych i praktycznych rozwiązaniach podstaw wiedzy i umiejętności w zakresie technik informatycznych, przetwarzania tekstów, wykorzystywania arkuszy kalkulacyjnych, korzystania z baz danych, posługiwania się grafiką prezentacyjną, korzystania z usług w sieciach informatycznych, pozyskiwania i przetwarzania informacji, umiejętność zróżnicowanego wykorzystywania technologii informacyjnej w pracy pedagogicznej - studenci udzielili zróżnicowanych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta z zakresu multimedialnych środków dydaktycznych przedstawia tabela 6. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 6.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem
2	7	18	11	4	2	1	45
4,44%	15,56%	40,00%	24,44%	8,89%	4,44%	2,22%	100,00%

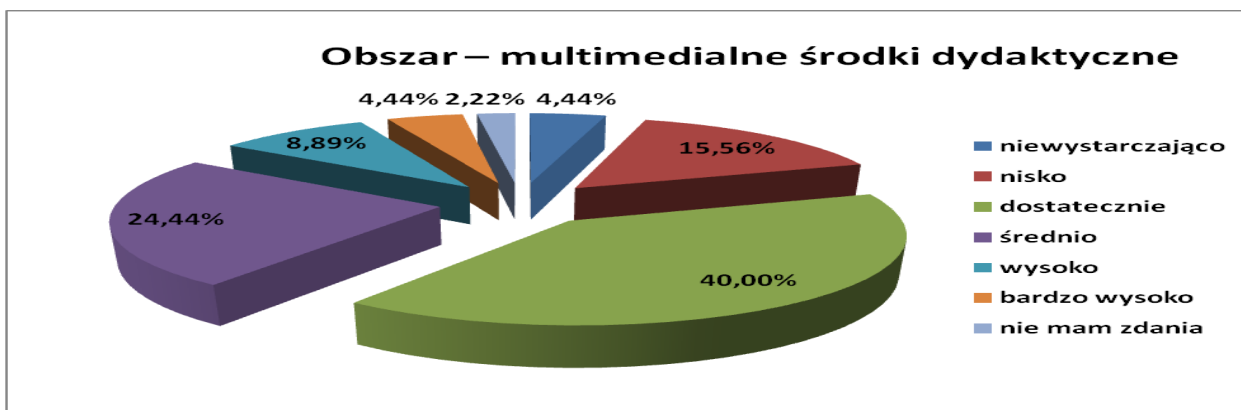


Diagram 6. Multimedialne środki dydaktyczne

Badani studenci - 18 (40,00%) dostatecznie ocenili ten obszar własnej wiedzy i umiejętności. Badani –1 respondentów (24,44%) średnio oceniło własną świadomość pracy z multimedialnymi środkami dydaktycznymi. Nisko ten obszar oceniło 7 respondentów (15,66%), wysoko – 4 nauczycieli (8,89%), nie ma zdania na ten temat 1 badany (2,22%), niewystarczająco ocenia ten obszar 2 studentów (4,44%), a bardzo wysoko 2 badanych (4,44%).

Największą grupę stanowią studenci oceniający dostatecznie obszar wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, drugą grupę stanowią badani, którzy ocenili własny potencjał na średnią znajomość. Dużą grupę stanowią studenci, którzy ocenili nisko i wysoko obszar własnej działalności w tym zakresie.



VII. Obszar – równość szans

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie równości szans, świadomości równości szans w procesie edukacji? Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie równości szans przedstawia tabela 7. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 7.

Tabela 7. Równość szans

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem
1	3	15	19	4	2	1	45
2,22%	6,67%	33,33%	42,22%	8,89%	4,44%	2,22%	100,00%

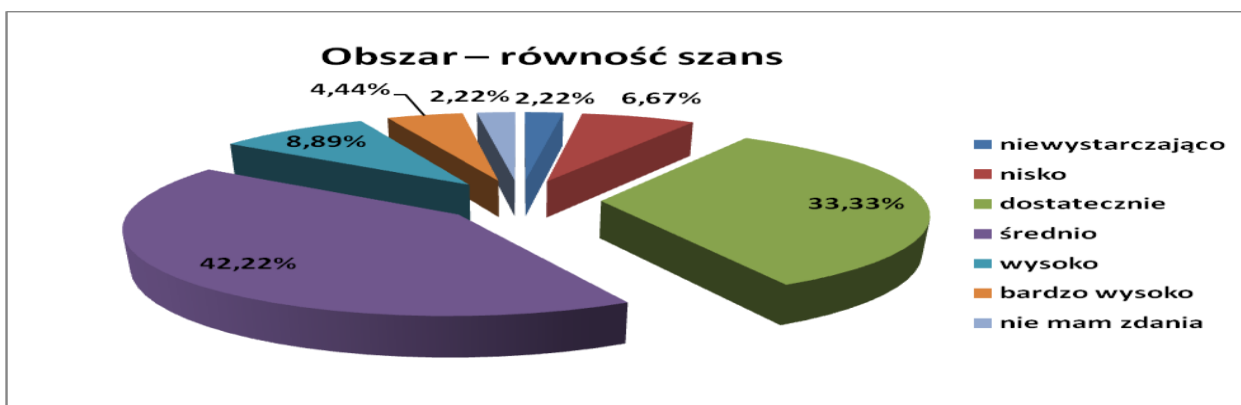


Diagram 7. Równość szans

Badani – 19 (42,22%) średnio oceniają ten obszar własnej działalności. Dostatecznie ten obszar oceniło 15 studentów (33,33%). Aż 3 badanych (6,67%) dało notę niską, a 1 respondent (2,22%) nie ma zdania na ten temat. Wysoko ten obszar oceniło 4 studentów (8,89%), bardzo wysoko – 1 (2,22%), niewystarczającą wiedzę i umiejętności w tym obszarze posiada 1 student (2,22%).

Najwięcej studentów średnio, dostatecznie i nisko ocenia własną świadomość w obszarze równości szans.



WNIOSKI:

1. Zdecydowana większość studentów dostatecznie oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola.
2. Największą grupę stanowią studenci oceniający obserwację dostatecznie i średnio. Dużą grupę stanowią studenci, którzy ocenili ten obszar niewystarczająco i nisko.
3. Należy stwierdzić, że największą grupę stanowią studenci oceniający obszar współdziałania studenta z opiekunem praktyk średnio i dostatecznie.
4. Badani swoją wiedzę w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości średnio, dostatecznie, wysoko.
5. Największą grupę stanowią studenci oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy dostatecznie, średnio i nisko.
6. Największą grupę stanowią studenci oceniający dostatecznie własną wiedzę i umiejętności w obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, drugą grupę stanowią badani, którzy ocenili własny potencjał na średnią znajomość. Dużą grupę stanowią studenci, którzy ocenili nisko i wysoko obszar własnej działalności w tym zakresie.
7. Najwięcej studentów średnio, dostatecznie i nisko ocenia własną świadomość w obszarze równości szans i wsparcia merytorycznego i metodycznego ucznia w tym zakresie.



W ramach Projektu pt.: WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU – zgodnie z umową Nr UDA-POKL.03.03.02-00-026/11-00, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3 - Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe, który jest finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

REKOMENDACJE:

1. Kontynuować realizację zajęć dla studentów w zakresie przygotowania ich do realizacji praktyk pedagogicznych w obszarze organizacji pracy szkoły/przedszkola, obserwacji pracy szkoły/przedszkola, współdziałania studenta z opiekunem praktyk.
2. Kontynuować realizację zajęć dla studentów w zakresie pełnienia przez nich roli opiekuna wychowawcy, interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy z wychowankiem, obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, równości szans.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



PORÓWNANIE – BADANIE KWIECIEŃ 2012 – LISTOPAD 2012

Wyniki testu - wiedza i kompetencje studentów pedagogiki w zakresie realizacji praktyk

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy przedszkola/szkoły (kwiecień 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem
9	12	12	6	3	2	1	45
20,00%	26,67%	26,67%	13,33%	6,67%	4,44%	2,22%	100,00%

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy przedszkola/szkoły (listopad 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem
2	6	16	13	4	3	1	45
4,44%	13,33%	35,56%	28,89%	8,89%	6,67%	2,22%	100,00%

Porównując wyniki badań kwiecień/listopad należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu czerwcu oceniło obszar specyfiki pracy szkoły/przedszkola o 7 studentów mniej (15,55%), nisko oceniło 0 6 respondentów mniej (13,33%), dostatecznie 4 studentów więcej (8,89%), średnio - 7 respondentów więcej niż w badaniu kwietniowym (15,55%), wysoko 1 student więcej (2,22%), nie ma zdania 1 respondenta (2,22%).

Należy zauważyć, że w drugim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco. Należy sądzić, że studenci już po pierwszych zajęciach poszerzyli wiedzę w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola. Powiększa się również wartość dostatecznej i wysokiej wiedzy na ten temat.

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (kwiecień 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem
10	11	13	6	2	2	1	45
22,22%	24,44%	28,89%	13,33%	4,44%	4,44%	2,22%	100,00%



Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (listopad 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem
3	6	21	11	3	1	0	45
6,67%	13,33%	46,67%	24,44%	6,67%	2,22%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań kwiecień/listopad należy stwierdzić, że niewystarczająco oceniło obszar wiedzy w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola o 7 studentów mniej (15,55%), nisko o 5 respondentów (11,11%), dostatecznie o 8 studentów więcej (17,77%), średnio 5 respondentów więcej niż w badaniu kwietniowym (11,11%), wysoko o 1 badany więcej (2,22%), nie ma zdania 1 respondent mniej (2,22%).

Należy zauważyć, że w drugim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik ocen - niewystarczająco, nisko. Należy sądzić, że studenci już po pierwszych zajęciach poszerzyli wiedzę w zakresie obserwacji pracy. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na ten temat.

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (kwiecień 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem
8	9	10	13	3	1	1	45
17,78%	20,00%	22,22%	28,89%	6,67%	2,22%	2,22%	100,00%

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (listopad 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem
2	4	13	19	5	2	0	45
4,44%	8,89%	28,89%	42,22%	11,11%	4,44%	0,00%	100,00%



Porównując wyniki badań kwiecień/listopad należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu listopadzie oceniło obszar wiedzy w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk o 6 badanych mniej (13,33%), nisko o 5 respondentów (11,11%), dostatecznie o 3 badanych więcej (6,67%), średnio 6 respondentów więcej niż w badaniu kwietniowym (13,33%), wysoko oceniło 2 więcej (4,44%), bardzo wysoko 1 student więcej (2,22%), nie ma zdania 1 respondent mniej (2,22%).

Należy stwierdzić, że w drugim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik ocen - niewystarczająco, nisko. Należy sądzić, że studenci już po pierwszych zajęciach poszerzyli wiedzę z zakresu współdziałania studenta z opiekunem praktyk Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na ten temat.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (kwiecień 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem
10	9	8	14	3	1	0	45
22,22%	20,00%	17,78%	31,11%	6,67%	2,22%	0,00%	100,00%

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (listopad 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem
1	2	16	20	5	1	0	45
2,22%	4,44%	35,56%	44,44%	11,11%	2,22%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań kwiecień/listopad należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu listopadzie oceniło obszar pełnienia przez studenta roli opiekuna - wychowawcy o 9 studentów mniej (20,00%), nisko o 7 respondentów (15,55%), dostatecznie o 8 studentów więcej (17,78%), średnio 6 respondentów więcej niż w badaniu kwietniowym (13,33%), wysoko o 2 badanych więcej (4,44%), bardzo wysoko pozostało na tym samym poziomie.

Należy zauważyć, że w drugim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na ten temat.



Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (kwiecień 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem
10	9	14	7	3	1	1	45
22,22%	20,00%	31,11%	15,56%	6,67%	2,22%	2,22%	100,00%

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (listopad 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem
4	11	14	8	4	3	1	45
8,89%	24,44%	31,11%	17,78%	8,89%	6,67%	2,22%	100,00%

Porównując wyniki badań kwiecień/listopad należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu listopadzie oceniło obszar analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych o 6 studentów mniej (13,33%), nisko o 2 respondentów (4,44%), wysoko o 1 respondenta więcej (2,22%), bardzo wysoko o 2 badanych więcej (4,44%).

Należy zauważyć, że w drugim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się również wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (kwiecień 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem
9	8	14	10	2	1	1	45
20,00%	17,78%	31,11%	22,22%	4,44%	2,22%	2,22%	100,00%



Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (listopad 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem
2	7	18	11	4	2	1	45
4,44%	15,56%	40,00%	24,44%	8,89%	4,44%	2,22%	100,00%

Porównując wyniki badań kwiecień/listopad należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu listopadzie oceniło obszar multimedialnych środków dydaktycznych o 7 studentów mniej (15,56%), nisko o 1 respondenta (2,22%), dostatecznie o 4 studentów więcej (8,89%), średnio 1 respondent więcej niż w badaniu kwietniowym (2,22%), bardzo wysoko o 1 badanego więcej (2,22%), nie ma zdania 1 respondent (2,22%).

Należy zauważyć, że w drugim badaniu widoczny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej i bardzo wysokiej wiedzy na temat multimedialnych środków dydaktycznych.

Tabela 7. Równość szans (kwiecień 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem
5	9	10	16	3	1	1	45
11,11%	20,00%	22,22%	35,56%	6,67%	2,22%	2,22%	100,00%

Tabela 7. Równość szans (listopad 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem
1	3	15	19	4	2	1	45
2,22%	6,67%	33,33%	42,22%	8,89%	4,44%	2,22%	100,00%

Porównując wyniki badań kwiecień/listopad należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu listopadzie oceniło obszar równości szans o 4 studentów mniej (8,89%), nisko



o 6 respondentów mniej (13,33%), dostatecznie o 5 studentów więcej (11,11%), średnio 3 respondentów więcej niż w badaniu kwietniowym (6,67%), wysoko 1 badany więcej (2,22%), bardzo wysoko o 1 więcej więcej (2,22%), nie ma zdania 1 respondent (2,22%).

Należy zauważyć, że w drugim badaniu widoczny jest malejący wskaźnik nisko. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na temat równości szans.

WNIOSKI:

1. Należy zauważyć, że w drugim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Należy sądzić, że studenci już po pierwszych zajęciach poszerzyli wiedzę w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na ten temat.
2. W drugim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Należy sądzić, że badani już po pierwszych zajęciach poszerzyli wiedzę w zakresie obserwacji pracy. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na ten temat.
3. W badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Należy sądzić, że studenci już po pierwszych zajęciach poszerzyli wiedzę w zakresie współdziałania studenta z opiekunem praktyk. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na ten temat.
4. Istotne jest to, że w drugim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat pełnienia przez studenta roli opiekuna – wychowawcy.
5. Należy zauważyć, że w drugim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych.



6. Widoczny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat multimedialnych środków dydaktycznych.
7. W badaniu widoczny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat równości szans.

REKOMENDACJE:

1. Kontynuować działania na rzecz poszerzania wiedzy i kompetencji studentów w obszarze realizacji praktyk pedagogicznych.
2. Organizować seminaria, warsztaty metodyczne dla studentów celem wymiany doświadczeń, propagowania standardów pracy w obszarze rozwoju zawodowego nauczyciela, a także rozwoju studenta.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Wyniki testu - wiedza i kompetencje studentów pedagogiki w zakresie realizacji praktyk (Test nr 3 - październik 2013)

I. Obszar – specyfika pracy przedszkola/szkoły

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy z zakresu specyfiki pracy szkoły/przedszkola, w której realizowana jest praktyka w szczególności poznanie realizowanych przez nią zadań opiekuńczo – wychowawczych, sposobu funkcjonowania, organizacji pracy, pracowników, uczestników procesów pedagogicznych oraz prowadzonej dokumentacji, badani udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta z zakresu specyfiki pracy szkoły/przedszkola przedstawia tabela 1. Formę graficzną przedstawia diagram 1.

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem
0	2	18	15	6	4	0	45
0,00%	4,44%	40,00%	33,33%	13,33%	8,89%	0,00%	100,00%

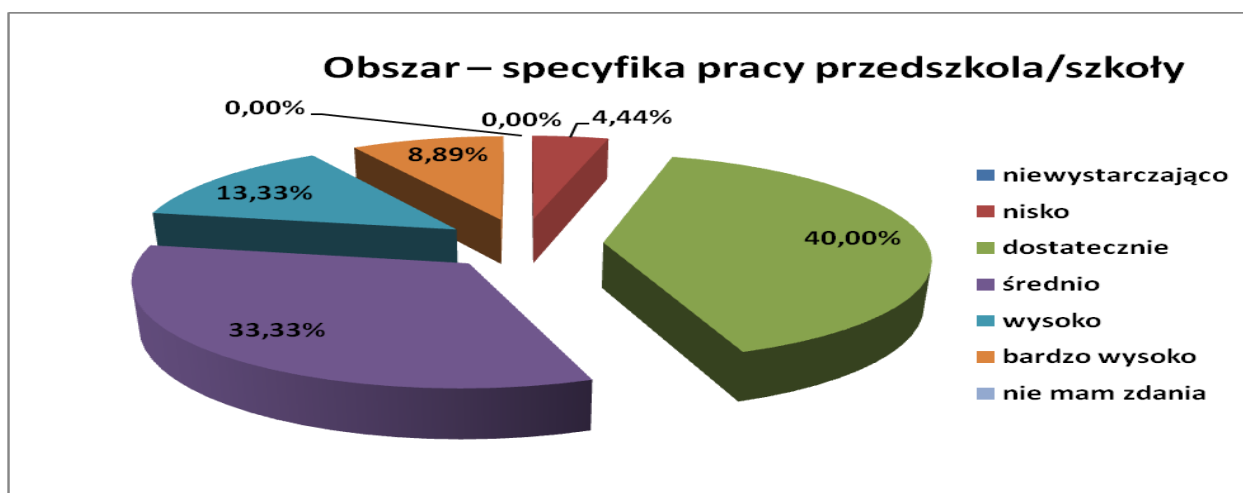


Diagram 1. Znajomość specyfiki pracy przedszkola/szkoły

Badani dostatecznie ocenili obszar dotyczący specyfiki pracy szkoły/przedszkola, takiej informacji udzieliło 18 osób (40,00%). Duża grupa tj. 15 osób (33,33%) średnio oceniła



znajomość tego obszaru. Ocenę niską znajomości tego obszaru zaznaczyło 2 respondentów (4,44%). Tylko 4 (8,89%) badanych oceniło bardzo wysoko swoją znajomość specyfiki pracy szkoły/przedszkola. Badani ocenili również wysoko - 6 respondentów (13,33%) własną świadomość specyfiki pracy szkoły/przedszkola. Zdecydowana większość studentów dostatecznie oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola.

II . Obszar – obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie zasad prowadzenia obserwacji, jako zorganizowanej i podejmowanej spontanicznie aktywności formalnych i nieformalnych grup uczniów, aktywności poszczególnych uczniów, w tym uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, interakcji dorosły (nauczyciel, wychowawca) – dziecko oraz interakcji między dziećmi i młodzieżą, procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego w grupach wychowawczych, ich prawidłowości i zakłóceń, czynności podejmowanych przez studenta oraz prowadzonych przez niego zajęć, sposobu realizacji różnej działalności, w tym opiekuńczo - wychowawczej, dydaktycznej, pomocowej i terapeutycznej, dynamiki grupy, ról pełnionych przez uczestników grupy, zachowania i postaw dzieci i młodzieży, działań podejmowanych przez studenta na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i zachowania dyscypliny w grupie.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta z zakresu obserwacji pracy szkoły/przedszkola przedstawia tabela 2. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 2.

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	2	23	14	4	2	0	45
0,00%	4,44%	51,11%	31,11%	8,89%	4,44%	0,00%	100,00%



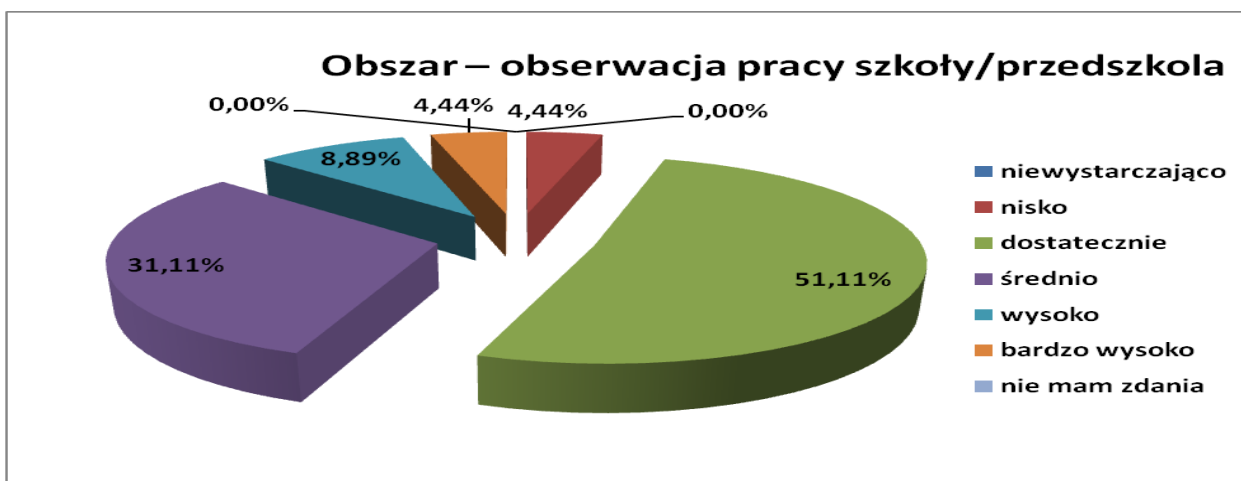


Diagram 2. Obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Wiedzę w zakresie obserwacji pracy szkoły 23 studentów (51,11%) ocenia dostatecznie, średnio ten obszar oceniło 14 respondentów (31,11%), niewystarczająco 0 badanych (0,00%), nisko 2 respondentów (4,44%), wysoko ten obszar oceniło 4 respondentów (8,89%), bardzo wysoko 2 badanych (4,44%).

Największą grupę stanowią badani oceniający obserwację dostatecznie i średnio.

III . Obszar – współdziałanie studentów z opiekunem praktyk

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie współdziałania z opiekunem praktyk w sprawowaniu opieki i nadzoru nad grupą oraz zapewnianiu bezpieczeństwa, podejmowaniu działań wychowawczych wynikających z zastanych sytuacji, prowadzeniu zorganizowanych zajęć wychowawczych, podejmowaniu działań na rzecz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnym respondenci udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie współdziałania z opiekunem praktyk przedstawia tabela 3. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 3.



Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	2	14	21	6	2	0	45
0,00%	4,44%	31,11%	46,67%	13,33%	4,44%	0,00%	100,00%

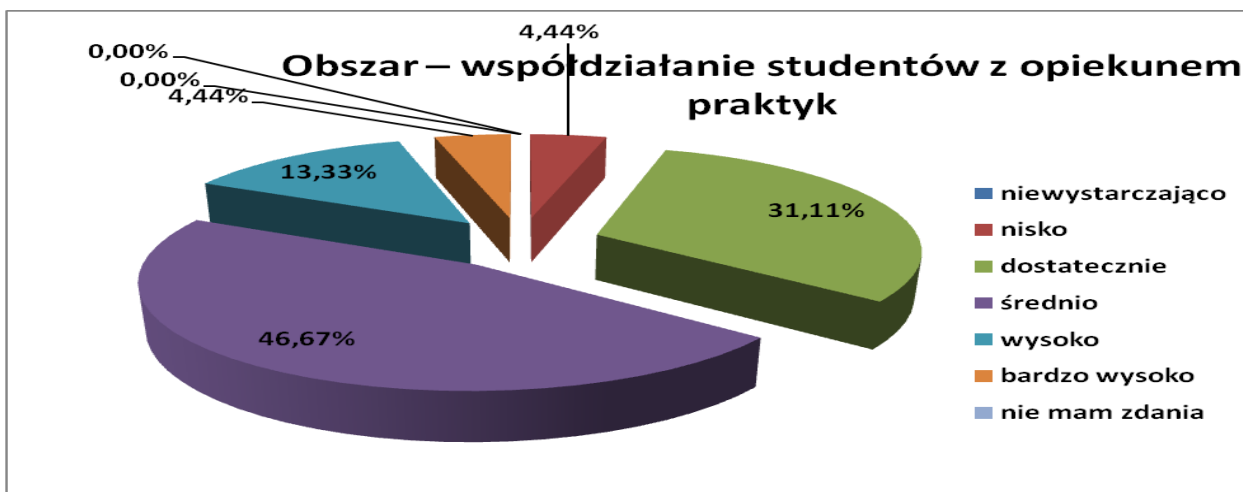


Diagram 3. Współdziałanie studentów z opiekunem

Największa grupa studentów – 21 (46,67%) średnio oceniła obszar współdziałania studentów z opiekunem praktyk. Drugą grupę stanowią respondenci, którzy dostatecznie ocenili ten obszar – 14 (31,11%), wysoko oceniło ten obszar 6 respondentów, co stanowi (13,33%). Nisko i bardzo wysoko ten obszar oceniło po 2 badanych (8,88%).

Należy stwierdzić, że największą grupę stanowią studenci oceniający obszar współdziałania studenta z opiekunem praktyk średnio i dostatecznie.

IV. Obszar – pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie pełnienia roli opiekuna - wychowawcy, a w tym diagnozowania dynamiki grupy oraz pozycji jednostek w grupie, poznawania uczniów i wychowanków, ich sytuacji społecznej, potrzeb, zainteresowań i zdolności, a także określania poziomu rozwoju oraz wstępne diagnozowanie dysfunkcji i zaburzeń, samodzielnego prowadzenia działań opiekuńczo-wychowawczych wobec grupy



i poszczególnych uczniów i wychowanków w grupie, sprawowania opieki nad grupą w toku spontanicznej aktywności uczniów i wychowanków, organizacji i prowadzenia zajęć wychowawczych (w tym zajęć integrujących grupę i działań profilaktycznych) w oparciu o samodzielnie opracowywane scenariusze, animowania aktywności grupy i współdziałania jej uczestników, organizowania pracy uczniów i wychowanków w grupach zadaniowych, podejmowania indywidualnej pracy z uczniami i wychowankami (w tym uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi), podejmowania działań wychowawczych o charakterze interwencyjnym w sytuacjach konfliktu, zagrożenia bezpieczeństwa, naruszania praw innych lub nieprzestrzegania ustalonych zasad, sprawowania opieki nad uczniami i wychowankami poza terenem przedszkola, szkoły lub placówki udzielono odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie pełnienia roli opiekuna - wychowawcy przedstawia tabela 4. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 4.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	1	17	19	6	2	0	45
0,00%	2,22%	37,78%	42,22%	13,33%	4,44%	0,00%	100,00%

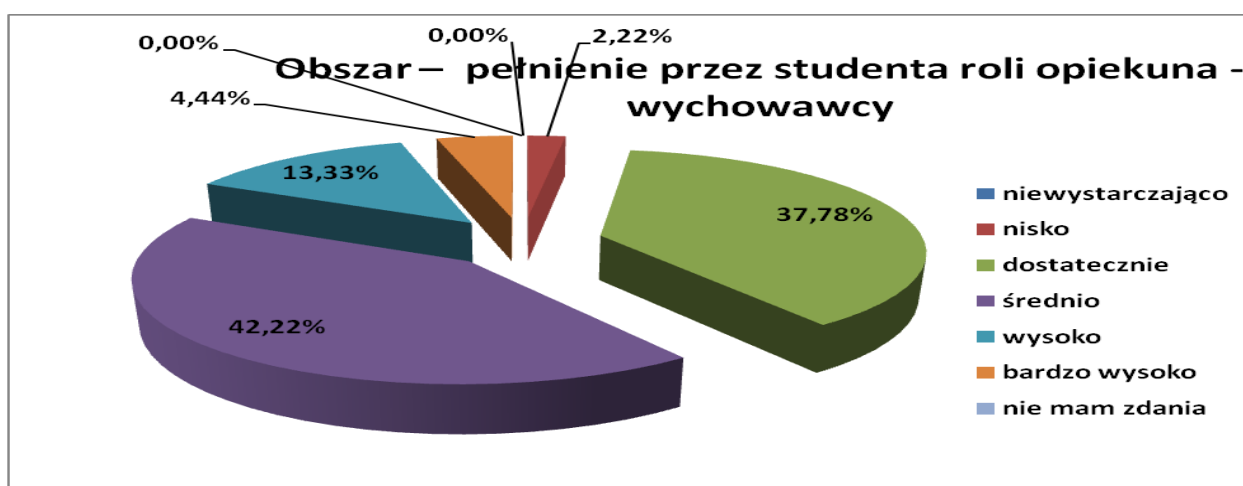


Diagram 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy



Grupa respondentów swoją wiedzę w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna – wychowawcy ocenia średnio – 19 osób (42,22%), dostatecznie ten obszar oceniło 17 studentów (37,78%), nisko ocenił ten obszar 1 respondent (2,22%), niewystarczająco 0 badanych (0,00%), wysoko – 6 (13,33%), bardzo wysoko 2 badanych (4,44%).

Studenci swoją wiedzę w zakresie obszaru pełnienia roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości średnio, dostatecznie, wysoko.

V. Obszar – analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie dokonywania analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych, w tym prowadzenia dokumentacji praktyki, konfrontowania wiedzy teoretycznej z praktyką, oceny własnego funkcjonowania w toku realizowania zadań opiekuńczych i wychowawczych (dostrzeganie swoich mocnych i słabych stron), oceny przebiegu prowadzonych działań oraz realizacji zamierzonych celów, konsultacji z opiekunem praktyk w celu omawiania obserwowanych sytuacji i przeprowadzanych działań, omawiania zgromadzonych doświadczeń w grupie studentów (słuchaczy) respondenci udzielili odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych przedstawia tabela 5. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 5.

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	3	18	13	6	4	0	45
2,22%	6,67%	40,00%	28,89%	13,33%	8,89%	0,00%	100,00%



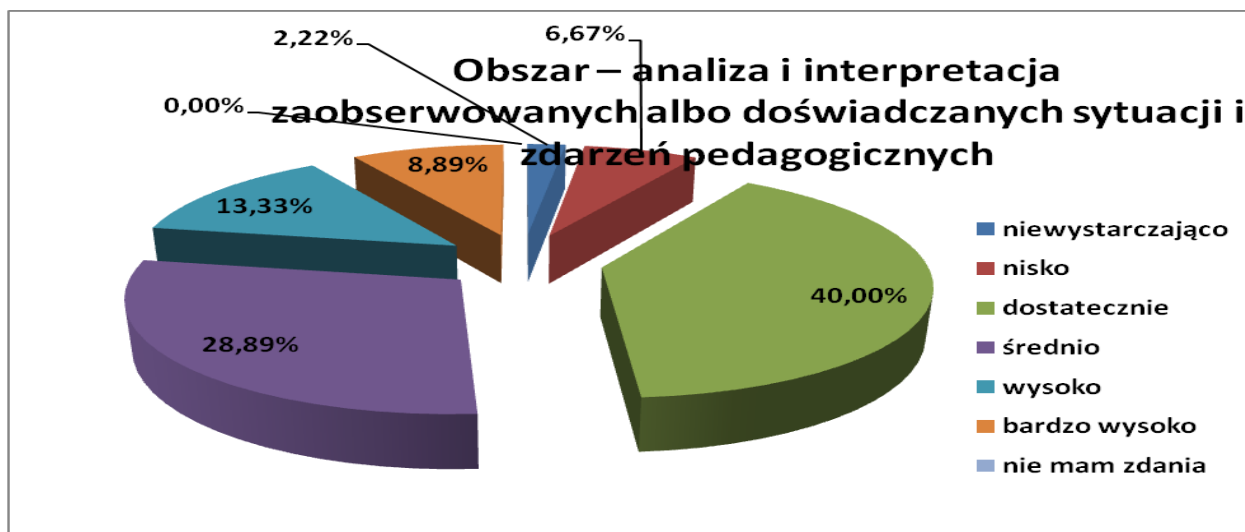


Diagram 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Duża grupa studentów – 18 (40,00%) dostatecznie oceniła zagadnienie dotyczące analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych. Respondenci średnio ocenili ten obszar – 13 (28,89%), nisko – 3 badanych (6,67%), niewystarczająco – 1 badany (2,22%), wysoko – 6 (13,33%). Bardzo wysoko ten obszar oceniło 4 badanych (8,89%).

Największą grupę stanowią studenci oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy dostatecznie, średnio i wysoko.

VI. Obszar – multimedialne środki dydaktyczne

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie stosowania i wykorzystywania technologii informacyjnej w kontekście posiadania i stosowania w teoretycznych i praktycznych rozwiązaniach podstaw wiedzy i umiejętności w zakresie technik informatycznych, przetwarzania tekstów, wykorzystywania arkuszy kalkulacyjnych, korzystania z baz danych, posługiwania się grafiką prezentacyjną, korzystania z usług w sieciach informatycznych, pozyskiwania i przetwarzania informacji, umiejętność zróżnicowanego



wykorzystywania technologii informacyjnej w pracy pedagogicznej - studenci udzielili zróżnicowanych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta z zakresu multimedialnych środków dydaktycznych przedstawia tabela 6. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 6.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	3	12	19	7	4	0	45
0,00%	6,67%	26,67%	42,22%	15,56%	8,89%	0,00%	100,00%

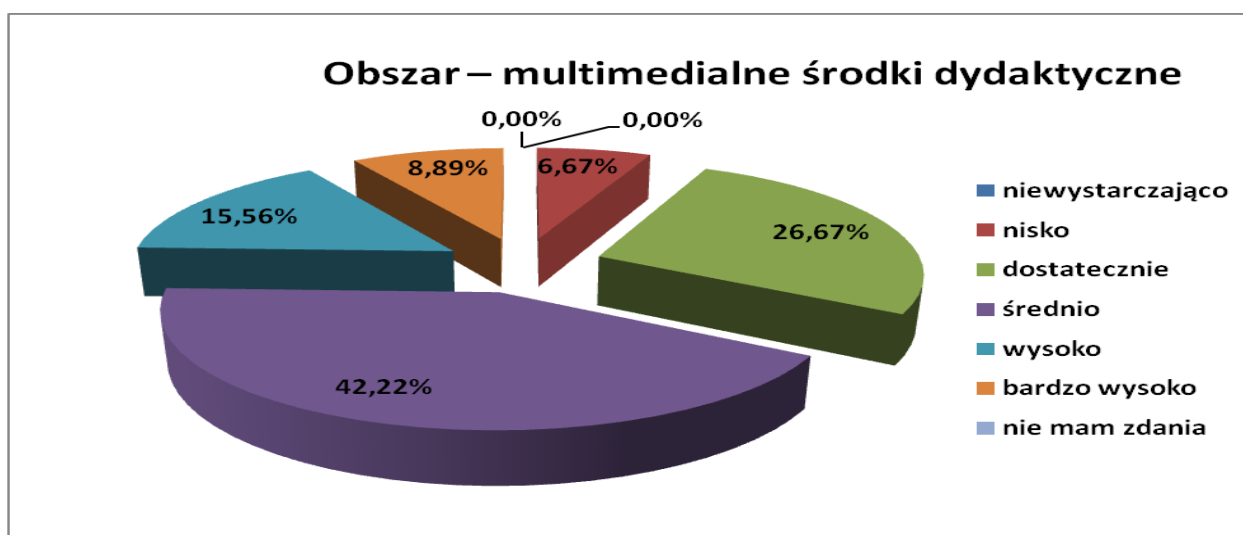


Diagram 6. Multimedialne środki dydaktyczne

Badani studenci - 12 (26,67%) dostatecznie ocenili ten obszar własnej wiedzy i umiejętności. Badani –19 respondentów (42,22%) średnio oceniło własną świadomość pracy z multimedialnymi środkami dydaktycznymi. Nisko ten obszar oceniło 3 respondentów (6,67%), wysoko – 7 nauczycieli (15,56%), nie ma zdania na ten temat 0 badanych (0,00%), niewystarczająco ocenia ten obszar 0 studentów (0,00%), a bardzo wysoko 4 badanych (8,89%).

Największą grupę stanowią studenci oceniający średnio obszar wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, drugą grupę stanowią badani, którzy ocenili własny

potencjał na dostateczną znajomość. Dużą grupę stanowią studenci, którzy ocenili wysoko obszar własnej działalności w tym zakresie.

VII. Obszar – równość szans

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie równości szans, świadomości równości szans w procesie edukacji? Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie równości szans przedstawia tabela 7. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 7.

Tabela 7. Równość szans

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	11	21	8	5	0	45
0,00%	0,00%	24,44%	46,67%	17,78%	11,11%	0,00%	100,00%

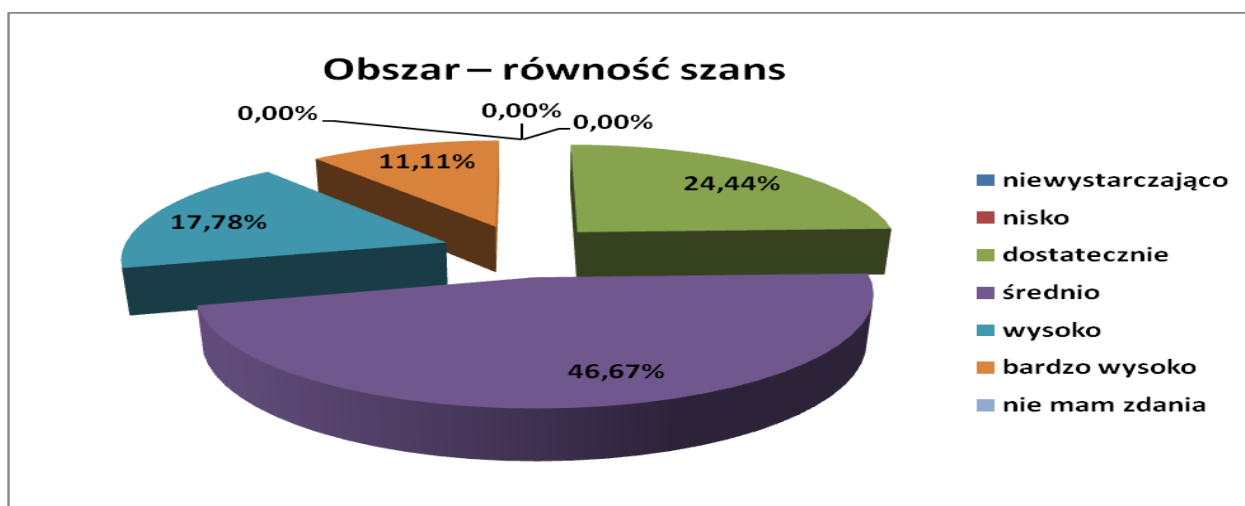


Diagram 7. Równość szans

Badani – 21 (46,67%) średnio oceniają ten obszar własnej działalności. Dostatecznie ten obszar oceniło 11 studentów (24,44). Wysoko ten obszar oceniło 8 studentów (17,78%), bardzo wysoko – 5 (11,11%).

Najwięcej studentów średnio, dostatecznie i wysoko ocenia własną świadomość w obszarze równości szans.

WNIOSKI:

1. Zdecydowana większość studentów dostatecznie oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola.
2. Największą grupę stanowią studenci oceniający obserwację dostatecznie i średnio.
3. Należy stwierdzić, że największą grupę stanowią studenci oceniający obszar współdziałania studenta z opiekunem praktyk średnio i dostatecznie.
4. Badani swoją wiedzę w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości średnio, dostatecznie, wysoko.
5. Największą grupę stanowią studenci oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy dostatecznie, średnio i wysoko.
6. Największą grupę stanowią studenci oceniający dostatecznie własną wiedzę i umiejętności w obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, drugą grupę stanowią badani, którzy ocenili własny potencjał na średnią znajomość. Dużą grupę stanowią studenci, którzy ocenili wysoko obszar własnej działalności w tym zakresie.
7. Najwięcej studentów średnio, dostatecznie i wysoko ocenia własną świadomość w obszarze równości szans i wsparcia merytorycznego i metodycznego ucznia w tym zakresie.



W ramach Projektu pt.: WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU – zgodnie z umową Nr UDA-POKL.03.03.02-00-026/11-00, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3 - Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe, który jest finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

REKOMENDACJE:

1. Kontynuować realizację zajęć dla studentów w zakresie przygotowania ich do realizacji praktyk pedagogicznych w obszarze organizacji pracy szkoły/przedszkola, obserwacji pracy szkoły/przedszkola, współdziałania studenta z opiekunem praktyk.
2. Kontynuować realizację zajęć dla studentów w zakresie pełnienia przez nich roli opiekuna wychowawcy, interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy z wychowankiem, obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, równości szans.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

PORÓWNANIE – LISTOPAD 2012 - PAŹDZIERNIK 2013

Wyniki testu - wiedza i kompetencje studentów pedagogiki w zakresie realizacji praktyk

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola (listopad 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
2	6	16	13	4	3	1	45
4,44%	13,33%	35,56%	28,89%	8,89%	6,67%	2,22%	100,00%

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	2	18	15	6	4	0	45
0,00%	4,44%	40,00%	33,33%	13,33%	8,89%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań listopad/październik należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu październiku oceniło obszar specyfiki pracy szkoły/przedszkola o 2 studentów więcej (4,44%), nisko oceniło 0 4 respondentów mniej (8,89%), dostatecznie 2 studentów więcej (4,44%), średnio - 2 respondentów więcej niż w badaniu listopadowym (4,44%), wysoko 2 studentów więcej (4,44%).

Należy zauważyć, że w trzecim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco. Należy sądzić, że studenci po kolejnych zajęciach poszerzyli wiedzę w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na ten temat.



Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (listopad 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
3	6	21	11	3	1	0	45
6,67%	13,33%	46,67%	24,44%	6,67%	2,22%	0,00%	100,00%

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	2	23	14	4	2	0	45
0,00%	4,44%	51,11%	31,11%	8,89%	4,44%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań listopad/październik należy stwierdzić, że niewystarczająco oceniło obszar wiedzy w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola o 3 studentów mniej (6,67%), nisko o 4 respondentów (8,89%), dostatecznie o 2 studentów więcej (4,44%), średnio 3 respondentów więcej niż w badaniu kwietniowym (6,67%), wysoko o 1 badany więcej (2,22%).

Należy zauważyć, że w trzecim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik ocen - niewystarczająco, nisko. Należy sądzić, że studenci po kolejnych zajęciach poszerzyli wiedzę w zakresie obserwacji pracy. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na ten temat.

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (listopad 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
2	4	13	19	5	2	0	45
4,44%	8,89%	28,89%	42,22%	11,11%	4,44%	0,00%	100,00%



Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	2	14	21	6	2	0	45
0,00%	4,44%	31,11%	46,67%	13,33%	4,44%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań listopad/październik należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu październiku oceniło obszar wiedzy w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk o 2 badanych mniej (4,44%), nisko o 2 respondentów mniej (4,44%), dostatecznie o 1 badanego więcej (2,22%), średnio 2 respondentów więcej niż w badaniu listopadowym (4,44%), wysoko ocenił 1 respondent więcej.

Należy stwierdzić, że w trzecim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik ocen - niewystarczająco, nisko. Należy sądzić, że studenci poszerzyli wiedzę z zakresu współdziałania studenta z opiekunem praktyk Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na ten temat.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (listopad 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	2	16	20	5	1	0	45
2,22%	4,44%	35,56%	44,44%	11,11%	2,22%	0,00%	100,00%

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	1	17	19	6	2	0	45
0,00%	2,22%	37,78%	42,22%	13,33%	4,44%	0,00%	100,00%



Porównując wyniki badań listopad/październik należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu października oceniło obszar pełnienia przez studenta roli opiekuna - wychowawcy o 1 studenta mniej (2,22%), nisko 1 respondent mniej (2,22%), dostatecznie 1 student mniej (2,22%), średnio 1 respondent mniej niż w badaniu listopadowym (2,22%), wysoko 1 badany więcej (2,22%), bardzo wysoko 1 badany więcej (2,22%).

Należy zauważyć, że w trzecim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się również wartość dostatecznej i wysokiej wiedzy na ten temat.

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (listopad 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
4	11	14	8	4	3	1	45
8,89%	24,44%	31,11%	17,78%	8,89%	6,67%	2,22%	100,00%

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	3	18	13	6	4	0	45
2,22%	6,67%	40,00%	28,89%	13,33%	8,89%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań listopad/październik należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu października oceniło obszar analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych o 3 studentów mniej (2,22%), nisko o 8 respondentów mniej (17,78%), dostatecznie o 4 studentów więcej (8,89%), średnio o 5 badanych więcej (11,11%), wysoko o 2 respondentów więcej (4,44%), bardzo wysoko o 2 badanych więcej (4,44%).

Należy zauważyć, że w trzecim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się wartość dostatecznej, średniej, wysokiej i bardzo



wysokiej wiedzy na temat analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (listopad 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
2	7	18	11	4	2	1	45
4,44%	15,56%	40,00%	24,44%	8,89%	4,44%	2,22%	100,00%

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	3	12	19	7	4	0	45
0,00%	6,67%	26,67%	42,22%	15,56%	8,89%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań listopad/październik należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu październiku oceniło obszar multimedialnych środków dydaktycznych o 2 studentów mniej (4,44%), nisko o 4 respondentów mniej (8,89%), dostatecznie o 6 studentów mniej (13,33%), średnio o 8 respondentów więcej niż w badaniu listopadowym (17,77%), wysoko o 3 badanych więcej (6,67%), bardzo wysoko o 2 badanych więcej (4,44%), nie ma zdania 1 respondent mniej (2,22%).

Należy zauważyć, że w trzecim badaniu widoczny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko i dostatecznie. Powiększa się wartość średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat multimedialnych środków dydaktycznych.

Tabela 7. Równość szans (listopad 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	3	15	19	4	2	1	45
2,22%	6,67%	33,33%	42,22%	8,89%	4,44%	2,22%	100,00%



Tabela 7. Równość szans (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	11	21	8	5	0	45
0,00%	0,00%	24,44%	46,67%	17,78%	11,11%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań listopad/październik należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu październiku ocenił obszar równości szans 1 student mniej (2,22%), nisko o 3 respondentów mniej (6,67%), dostatecznie o 4 studentów mniej (8,89%), średnio 3 respondentów więcej niż w badaniu listopadowym (6,67%), wysoko 4 badanych więcej (8,89%), bardzo wysoko o 3 więcej (6,67%), nie ma zdania 1 respondent mniej (2,22%).

Należy zauważyć, że w trzecim badaniu widoczny jest malejący wskaźnik nisko i dostatecznie. Powiększa się wartość średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat równości szans.

WNIOSKI:

1. Należy zauważyć, że w trzecim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Należy sądzić, że studenci poszerzyli wiedzę w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola. Powiększa się również wartość średniej i wysokiej wiedzy na ten temat.
2. W trzecim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Należy sądzić, że badani poszerzyli wiedzę w zakresie obserwacji pracy. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na ten temat.
3. W badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Należy sądzić, że studenci poszerzyli wiedzę w zakresie współdziałania studenta z opiekunem praktyk. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na ten temat.
4. Istotne jest to, że w trzecim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej, wysokiej



- i bardzo wysokiej wiedzy na temat pełnienia przez studenta roli opiekuna – wychowawcy.
5. Należy zauważyć, że w trzecim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych.
 6. Widoczny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat multimedialnych środków dydaktycznych.
 7. W badaniu widoczny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat równości szans.

REKOMENDACJE:

1. Kontynuować działania na rzecz poszerzania wiedzy i kompetencji studentów w obszarze realizacji praktyk pedagogicznych.
2. Organizować seminaria, warsztaty metodyczne dla studentów celem wymiany doświadczeń, propagowania standardów pracy w obszarze rozwoju zawodowego nauczyciela, a także rozwoju studenta.



Wyniki testu - wiedza i kompetencje studentów pedagogiki w zakresie realizacji praktyk (Test nr 4 - czerwiec 2014)

I. Obszar – specyfika pracy przedszkola/szkoły

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy z zakresu specyfiki pracy szkoły/przedszkola, w której realizowana jest praktyka w szczególności poznanie realizowanych przez nią zadań opiekuńczo – wychowawczych, sposobu funkcjonowania, organizacji pracy, pracowników, uczestników procesów pedagogicznych oraz prowadzonej dokumentacji, badani udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta z zakresu specyfiki pracy szkoły/przedszkola przedstawia tabela 1. Formę graficzną przedstawia diagram 1.

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	8	23	11	0	43
0,00%	0,00%	2,33%	18,60%	53,49%	25,58%	0,00%	100,00%

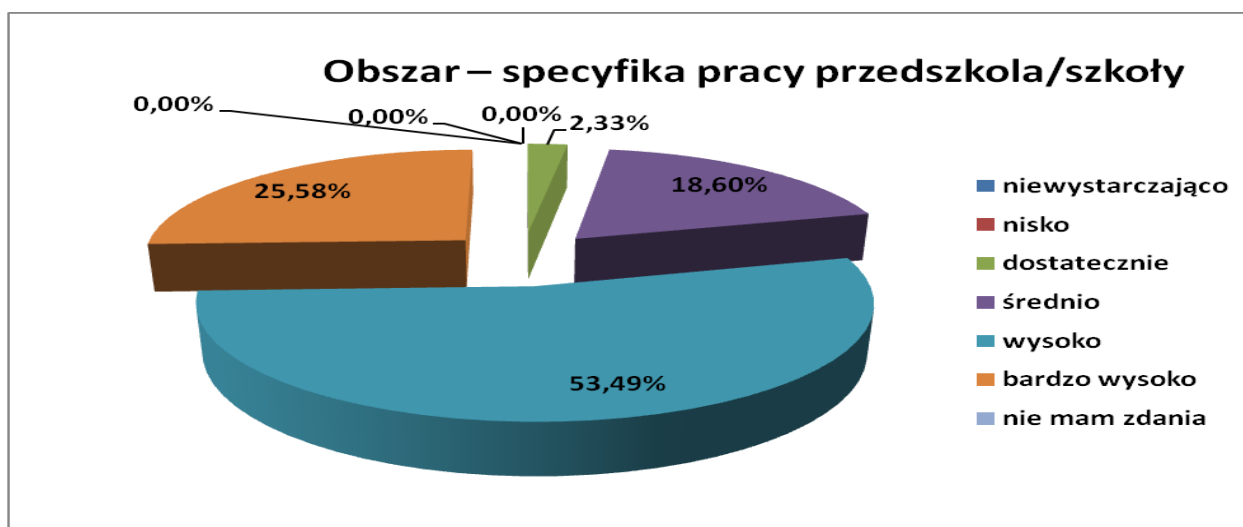


Diagram 1. Znajomość specyfiki pracy przedszkola/szkoły

Badani dostatecznie ocenili obszar dotyczący specyfiki pracy szkoły/przedszkola, takiej informacji udzielił 1 student (2,33%). Duża grupa tj. 8 osób (18,60%) średnio oceniła znajomość



tego obszaru. Ocenę niską znajomości tego obszaru nie zaznaczył żaden respondent. 23 badanych oceniło wysoko swoją znajomość specyfiki pracy szkoły/przedszkola (53,49%). Badani ocenili bardzo wysoko - 11 respondentów (25,58%) własną świadomość specyfiki pracy szkoły/przedszkola.

II . Obszar – obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie zasad prowadzenia obserwacji, jako zorganizowanej i podejmowanej spontanicznie aktywności formalnych i nieformalnych grup uczniów, aktywności poszczególnych uczniów, w tym uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, interakcji dorosły (nauczyciel, wychowawca) – dziecko oraz interakcji między dziećmi i młodzieżą, procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego w grupach wychowawczych, ich prawidłowości i zakłóceń, czynności podejmowanych przez studenta oraz prowadzonych przez niego zajęć, sposobu realizacji różnej działalności, w tym opiekuńczo - wychowawczej, dydaktycznej, pomocowej i terapeutycznej, dynamiki grupy, ról pełnionych przez uczestników grupy, zachowania i postaw dzieci i młodzieży, działań podejmowanych przez studenta na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i zachowania dyscypliny w grupie.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta z zakresu obserwacji pracy szkoły/przedszkola przedstawia tabela 2. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 2.



Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	3	9	21	10	0	43
0,00%	0,00%	6,98%	20,93%	48,84%	23,26%	0,00%	100,00%

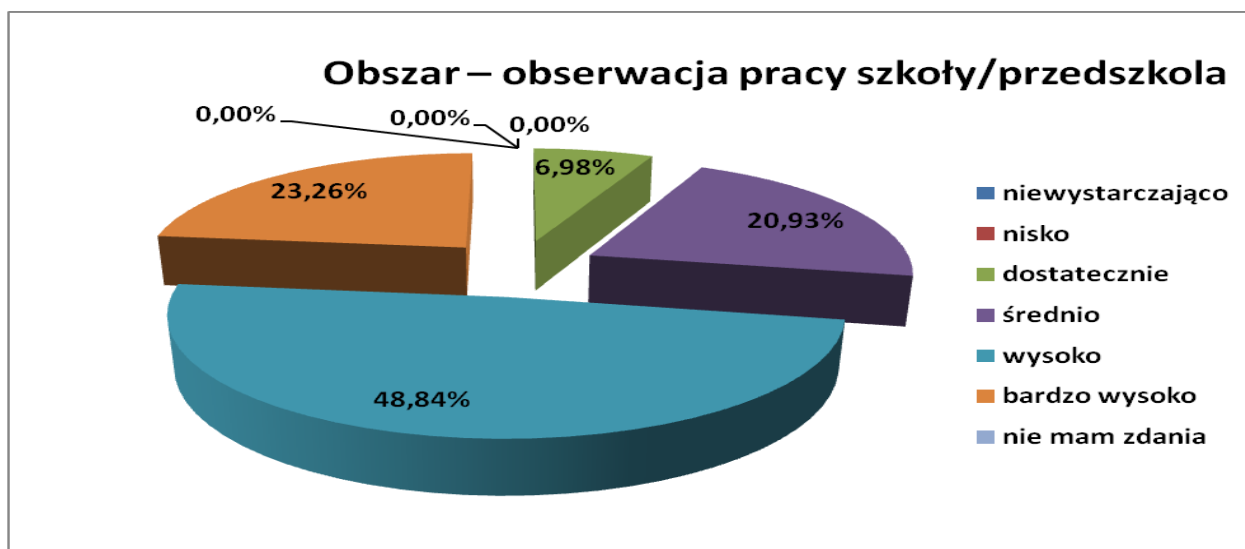


Diagram 2. Obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Wiedzę w zakresie obserwacji pracy szkoły 3 studentów (6,98%) ocenia dostatecznie, średnio ten obszar oceniło 9 respondentów (20,93%), niewystarczająco 0 badanych (0,00%), nisko 0 respondentów (0,00%), wysoko ten obszar oceniło 21 respondentów (48,84%), bardzo wysoko 10 badanych (23,26%).

Największą grupę stanowią badani oceniający obserwację średnio, wysoko i bardzo wysoko.



III . Obszar – współdziałanie studentów z opiekunem praktyk

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie współdziałania z opiekunem praktyk w sprawowaniu opieki i nadzoru nad grupą oraz zapewnianiu bezpieczeństwa, podejmowaniu działań wychowawczych wynikających z zastanych sytuacji, prowadzeniu zorganizowanych zajęć wychowawczych, podejmowaniu działań na rzecz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnym respondenci udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie współdziałania z opiekunem praktyk przedstawia tabela 3. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 3.

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	5	22	15	0	43
0,00%	0,00%	2,33%	11,63%	51,16%	34,88%	0,00%	100,00%

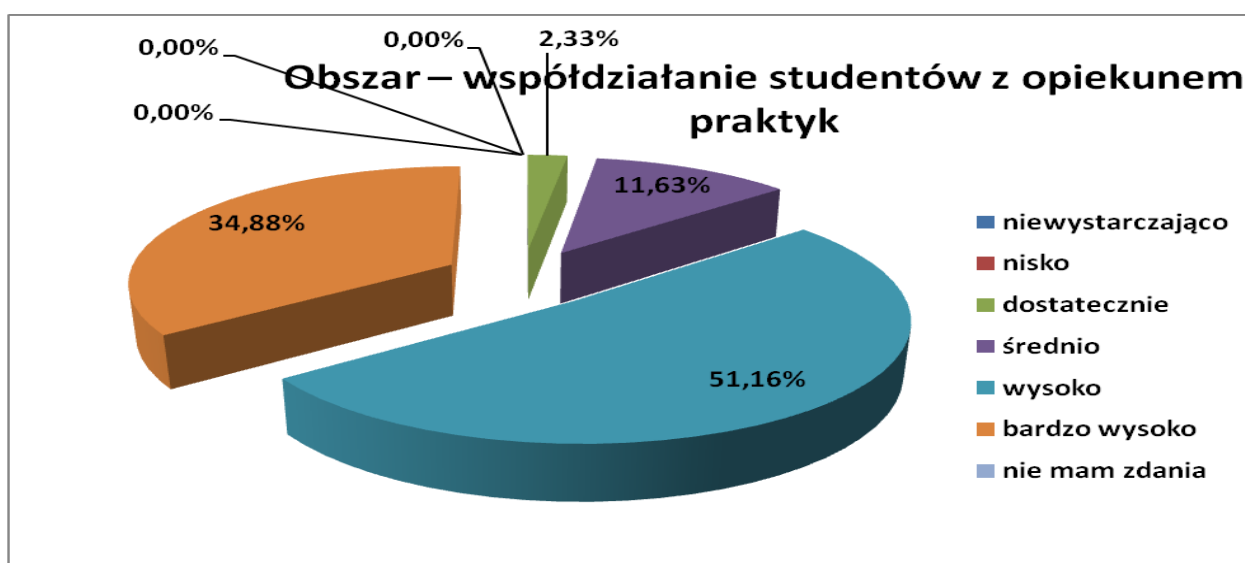


Diagram 3. Współdziałanie studentów z opiekunem

Największa grupa studentów – 22 (51,16%) wysoko oceniła obszar współdziałania studentów z opiekunem praktyk. Drugą grupę stanowią respondenci, którzy bardzo wysoko ocenili ten obszar – 15 (34,88%), średnio oceniło ten obszar 5 respondentów, co stanowi (11,63%).



Należy stwierdzić, że największą grupę stanowią studenci oceniający obszar współdziałania studenta z opiekunem praktyk wysoko i bardzo wysoko.

IV. Obszar – pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie pełnienia roli opiekuna - wychowawcy, a w tym diagnozowania dynamiki grupy oraz pozycji jednostek w grupie, poznawania uczniów i wychowanków, ich sytuacji społecznej, potrzeb, zainteresowań i zdolności, a także określania poziomu rozwoju oraz wstępne diagnozowanie dysfunkcji i zaburzeń, samodzielnego prowadzenia działań opiekuńczo-wychowawczych wobec grupy i poszczególnych uczniów i wychowanków w grupie, sprawowania opieki nad grupą w toku spontanicznej aktywności uczniów i wychowanków, organizacji i prowadzenia zajęć wychowawczych (w tym zajęć integrujących grupę i działań profilaktycznych) w oparciu o samodzielnie opracowywane scenariusze, animowania aktywności grupy i współdziałania jej uczestników, organizowania pracy uczniów i wychowanków w grupach zadaniowych, podejmowania indywidualnej pracy z uczniami i wychowankami (w tym uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi), podejmowania działań wychowawczych o charakterze interwencyjnym w sytuacjach konfliktu, zagrożenia bezpieczeństwa, naruszania praw innych lub nieprzestrzegania ustalonych zasad, sprawowania opieki nad uczniami i wychowankami poza terenem przedszkola, szkoły lub placówki udzielono odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie pełnienia roli opiekuna - wychowawcy przedstawia tabela 4. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 4.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	2	4	18	19	0	43
0,00%	0,00%	4,65%	9,30%	41,86%	44,19%	0,00%	100,00%



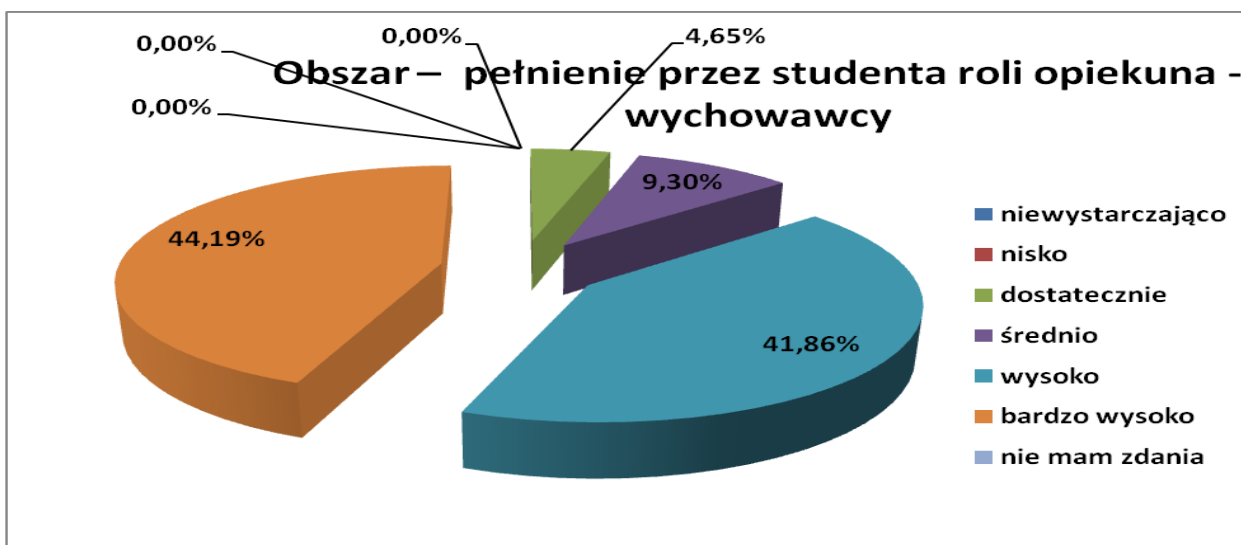


Diagram 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Grupa respondentów swoją wiedzę w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna – wychowawcy ocenia dostatecznie – 2 osoby (4,65%), średnio ten obszar oceniło 4 studentów (9,30%), wysoko oceniło ten obszar 18 respondentów (41,86%), bardzo wysoko 19 badanych (44,19%).

Studenci swoją wiedzę w zakresie obszaru pełnienia roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości wysoko i bardzo wysoko.

V. Obszar – analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie dokonywania analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych, w tym prowadzenia dokumentacji praktyki, konfrontowania wiedzy teoretycznej z praktyką, oceny własnego funkcjonowania w toku realizowania zadań opiekuńczych i wychowawczych (dostrzeganie swoich mocnych i słabych stron), oceny przebiegu prowadzonych działań oraz realizacji zamierzonych celów, konsultacji z opiekunem praktyk w celu omawiania obserwowanych sytuacji i przeprowadzanych działań, omawiania zgromadzonych doświadczeń w grupie studentów (słuchaczy) respondenci udzielili odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie analizy



i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych przedstawia tabela 5. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 5.

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	3	22	17	0	43
0,00%	0,00%	2,33%	6,98%	51,16%	39,53%	0,00%	100,00%

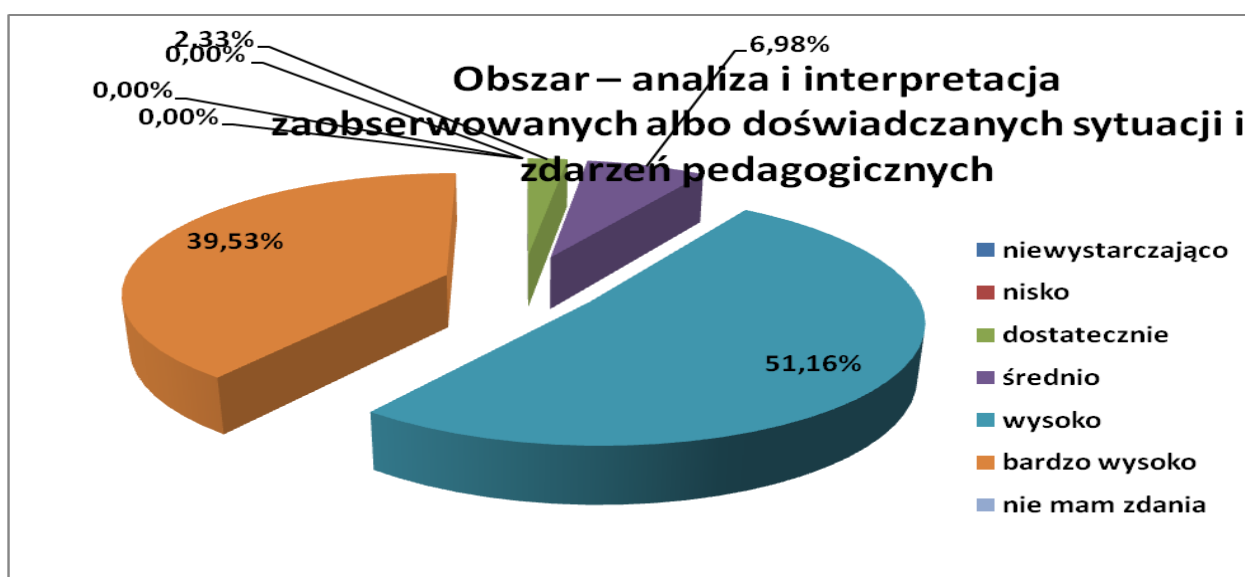


Diagram 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Duża grupa studentów – 22 (51,16%) wysoko oceniła zagadnienie dotyczące analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych. Respondenci bardzo wysoko ocenili ten obszar – 17 (39,52%), średnio – 3 badanych (6,98%), dostatecznie – 1 badany (2,33%).

Największą grupę stanowią studenci oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy średnio, wysoko i bardzo wysoko.



VI. Obszar – multimedialne środki dydaktyczne

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie stosowania i wykorzystywania technologii informacyjnej w kontekście posiadania i stosowania w teoretycznych i praktycznych rozwiązaniach podstaw wiedzy i umiejętności w zakresie technik informatycznych, przetwarzania tekstów, wykorzystywania arkuszy kalkulacyjnych, korzystania z baz danych, posługiwania się grafiką prezentacyjną, korzystania z usług w sieciach informatycznych, pozyskiwania i przetwarzania informacji, umiejętność zróżnicowanego wykorzystywania technologii informacyjnej w pracy pedagogicznej - studenci udzielili zróżnicowanych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta z zakresu multimedialnych środków dydaktycznych przedstawia tabela 6. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 6.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	5	24	14	0	43
0,00%	0,00%	0,00%	11,63%	55,81%	32,56%	0,00%	100,00%

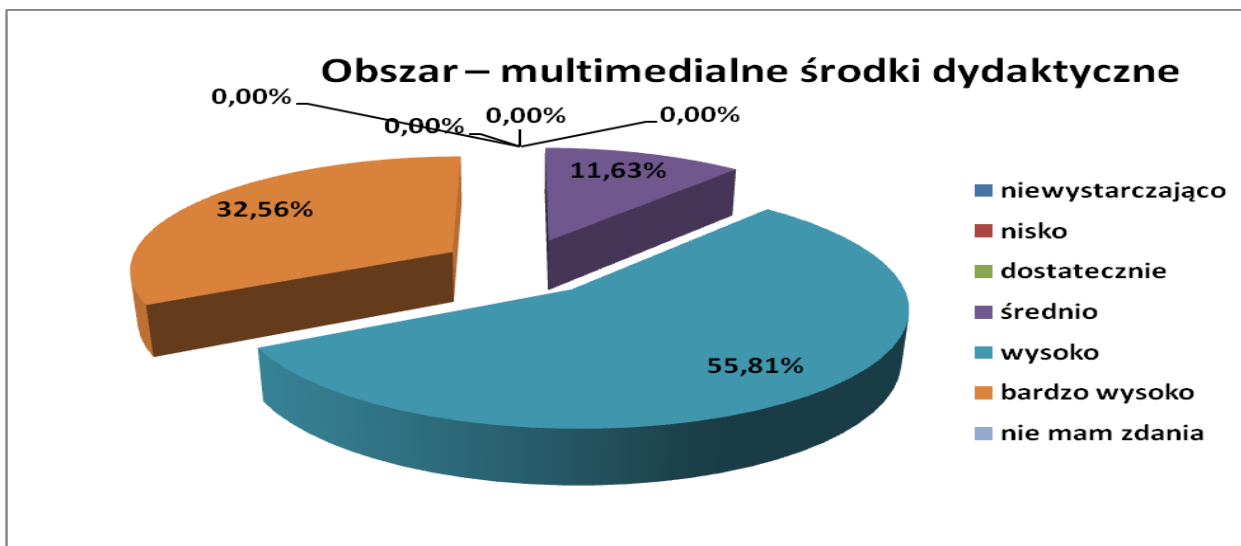


Diagram 6. Multimedialne środki dydaktyczne



Badani studenci - 5 (11,67%) średnio ocenili ten obszar własnej wiedzy i umiejętności. Badani – 24 respondentów (55,81%) wysoko oceniło własną świadomość pracy z multimedialnymi środkami dydaktycznymi. Bardzo wysoko ten obszar oceniło 14 respondentów (32,56%).

Największą grupę stanowią studenci oceniający średnio, wysoko i bardzo wysoko obszar wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych.

VII. Obszar – równość szans

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie równości szans, świadomości równości szans w procesie edukacji? Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie równości szans przedstawia tabela 7. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 7.

Tabela 7. Równość szans

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	6	21	16	0	43
0,00%	0,00%	0,00%	13,95%	48,84%	37,21%	0,00%	100,00%

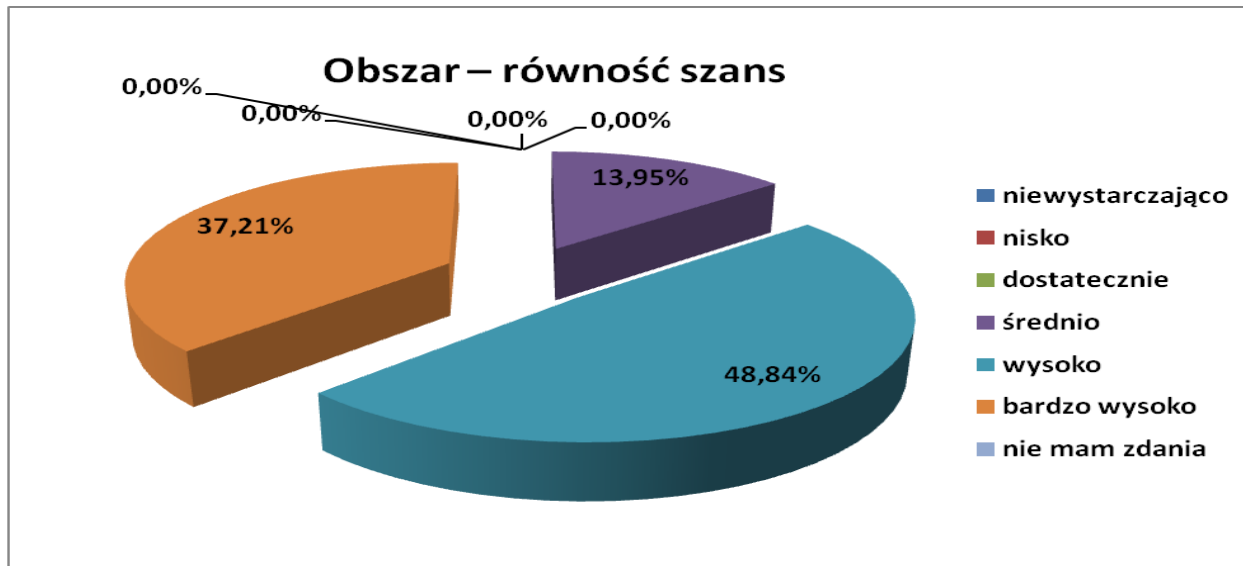


Diagram 7. Równość szans

Badani – 6 (13,95%) średnio oceniają ten obszar własnej działalności. Wysoko ten obszar oceniło 21 studentów (48,84). Bardzo wysoko ten obszar oceniło 16 studentów (37,21%).



Najwięcej studentów średnio, wysoko i bardzo wysoko ocenia własną świadomość w obszarze równości szans.

WNIOSKI:

1. Zdecydowana większość studentów wysoko i bardzo wysoko oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola.
2. Największą grupę stanowią studenci oceniający obserwację wysoko i bardzo wysoko.
3. Należy stwierdzić, że największą grupę stanowią studenci oceniający obszar współdziałania studenta z opiekunem praktyk średnio, wysoko i bardzo wysoko.
4. Badani swoją wiedzę w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości średnio, wysoko i bardzo wysoko.
5. Największą grupę stanowią studenci oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy dostatecznie, średnio i wysoko i bardzo wysoko.
6. Największą grupę stanowią studenci oceniający dostatecznie, wysoko i bardzo wysoko własną wiedzę i umiejętności w obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych.
7. Najwięcej studentów średnio, wysoko i bardzo wysoko ocenia własną świadomość w obszarze równości szans i wsparcia merytorycznego i metodycznego ucznia w tym zakresie.



REKOMENDACJE:

1. Kontynuować realizację zajęć dla studentów w zakresie przygotowania ich do realizacji praktyk pedagogicznych w obszarze organizacji pracy szkoły/przedszkola, obserwacji pracy szkoły/przedszkola, współdziałania studenta z opiekunem praktyk.
2. Kontynuować realizację zajęć dla studentów w zakresie pełnienia przez nich roli opiekuna wychowawcy, interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy z wychowankiem, obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, równości szans.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



PORÓWNANIE – PAŹDZIERNIK 2013 – CZERWIEC 2014

Wyniki testu - wiedza i kompetencje studentów pedagogiki w zakresie realizacji praktyk

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	2	18	15	6	4	0	45
0,00%	4,44%	40,00%	33,33%	13,33%	8,89%	0,00%	100,00%

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola (czerwiec 2014)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	8	23	11	0	43
0,00%	0,00%	2,33%	18,60%	53,49%	25,58%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań październik/czerwiec należy stwierdzić, że nisko w miesiącu czerwcu oceniło obszar specyfiki pracy szkoły/przedszkola o 2 studentów mniej (4,44%), dostatecznie 17 studentów mniej (37,77%), średnio - 7 respondentów mniej niż w badaniu październikowym (15,55%), wysoko 17 studentów więcej (37,77%).

Należy zauważyć, że w czwartym badaniu istotny jest malejący wskaźnik nisko. Należy sądzić, że studenci poszerzyli wiedzę w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola. Powiększa się wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na ten temat.



Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	2	23	14	4	2	0	45
0,00%	4,44%	51,11%	31,11%	8,89%	4,44%	0,00%	100,00%

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (czerwiec 2014)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	3	9	21	10	0	43
0,00%	0,00%	6,98%	20,93%	48,84%	23,26%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań październik/czerwiec należy stwierdzić, że nisko oceniło obszar wiedzy w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola o 2 studentów mniej (4,44%), dostatecznie o 20 respondentów mniej (44,44%), średnio 5 respondentów mniej niż w badaniu październikowym (11,11%), wysoko o 17 badany więcej (37,77%), bardzo wysoko o 8 respondentów (17,77%)

Należy zauważyć, że w czwartym badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik ocen nisko. Należy sądzić, że studenci poszerzyli wiedzę w zakresie obserwacji pracy. Powiększa się wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na ten temat.



Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	2	14	21	6	2	0	45
0,00%	4,44%	31,11%	46,67%	13,33%	4,44%	0,00%	100,00%

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (czerwiec 2014)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	5	22	15	0	43
0,00%	0,00%	2,33%	11,63%	51,16%	34,88%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań październik/czerwiec należy stwierdzić, że nisko w miesiącu czerwcu oceniło obszar wiedzy w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk o 2 badanych mniej (4,44%), dostatecznie o 13 respondentów mniej (28,88%), średnio o 16 badanych mniej (35,55%), wysoko 16 respondentów więcej niż w badaniu październikowym (35,55%), bardzo wysoko oceniło 13 respondentów więcej (28,88%).

Należy stwierdzić, że w czwartym badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik ocen nisko. Należy sądzić, że studenci poszerzyli wiedzę z zakresu współdziałania studenta z opiekunem praktyk Powiększa się również wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na ten temat.



Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	1	17	19	6	2	0	45
0,00%	2,22%	37,78%	42,22%	13,33%	4,44%	0,00%	100,00%

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (czerwiec 2014)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	2	4	18	19	0	43
0,00%	0,00%	4,65%	9,30%	41,86%	44,19%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań październik/czerwiec należy stwierdzić, że nisko w miesiącu czerwcu oceniło obszar pełnienia przez studenta roli opiekuna - wychowawcy o 1 studenta mniej (2,22%), dostatecznie o 15 respondentów mniej (33,33%), średnio 15 student mniej (33,33%), wysoko 12 respondentów więcej niż w badaniu październikowym (26,66%), bardzo wysoko 17 badany więcej (37,78%).

Należy zauważyć, że w czwartym badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik nisko. Powiększa się również wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na ten temat.

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	3	18	13	6	4	0	45
2,22%	6,67%	40,00%	28,89%	13,33%	8,89%	0,00%	100,00%



Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (czerwiec 2014)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	3	22	17	0	43
0,00%	0,00%	2,33%	6,98%	51,16%	39,53%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań październik/czerwiec należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu czerwcu ocenił obszar analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych 1 student mniej (2,22%), nisko o 3 respondentów mniej (6,67%), dostatecznie o 17 studentów mniej (39,53%), średnio o 10 badanych mniej (22,22%), wysoko o 16 respondentów więcej (35,55%), bardzo wysoko o 13 badanych więcej (28,89%).

Należy zauważyć, że w czwartym badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	3	12	19	7	4	0	45
0,00%	6,67%	26,67%	42,22%	15,56%	8,89%	0,00%	100,00%

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (czerwiec 2014)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	5	24	14	0	43
0,00%	0,00%	0,00%	11,63%	55,81%	32,56%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań październik/czerwiec należy stwierdzić, że w miesiącu czerwcu oceniło obszar multimedialnych środków dydaktycznych nisko o 3 respondentów mniej



(6,67%), dostatecznie o 12 studentów mniej (26,67%), średnio o 14 respondentów mniej niż w badaniu październikowym (32,56%), wysoko o 17 badanych więcej (37,77%), bardzo wysoko o 10 badanych więcej (22,22%).

Należy zauważyć, że w czwartym badaniu widoczny jest malejący wskaźnik nisko i dostatecznie. Powiększa się wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat multimedialnych środków dydaktycznych.

Tabela 7. Równość szans (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	11	21	8	5	0	45
0,00%	0,00%	24,44%	46,67%	17,78%	11,11%	0,00%	100,00%

Tabela 7. Równość szans (czerwiec 2014)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	6	21	16	0	43
0,00%	0,00%	0,00%	13,95%	48,84%	37,21%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań październik/czerwiec należy stwierdzić, że dostatecznie w miesiącu czerwcu oceniło obszar równości szans 11 studentów mniej (24,44%), średnio o 15 respondentów mniej niż w badaniu październikowym (33,33%), wysoko o 13 badanych więcej (28,88%), bardzo wysoko o 11 więcej (24,44%).

Należy zauważyć, że w czwartym badaniu widoczny jest malejący wskaźnik dostatecznie. Powiększa się wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat równości szans.



WNIOSKI:

1. Należy zauważyć, że w czwartym badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Należy sądzić, że studenci poszerzyli wiedzę w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola. Powiększa się również wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na ten temat.
2. W czwartym badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik nisko. Należy sądzić, że badani poszerzyli wiedzę w zakresie obserwacji pracy. Powiększa się również wartość wysokiej wiedzy na ten temat.
3. Studenci poszerzyli wiedzę w zakresie współdziałania studenta z opiekunem praktyk. Powiększa się również wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na ten temat.
4. Powiększa wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat pełnienia przez studenta roli opiekuna – wychowawcy.
5. Powiększa się wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych.
6. Powiększa się również wartość wiedzy na temat multimedialnych środków dydaktycznych.
7. W badaniu powiększa się wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat równości szans.



W ramach Projektu pt.: WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU – zgodnie z umową Nr UDA-POKL.03.03.02-00-026/11-00, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3 - Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe, który jest finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

REKOMENDACJE:

1. Kontynuować działania na rzecz poszerzania wiedzy i kompetencji studentów w obszarze realizacji praktyk pedagogicznych.
2. Organizować seminaria, warsztaty metodyczne dla studentów celem wymiany doświadczeń, propagowania standardów pracy w obszarze rozwoju zawodowego nauczyciela, a także rozwoju studenta.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

PORÓWNANIE – BADANIE KWIECIEŃ 2012 – CZERWIEC 2014 (wiedza początkowa – badanie I/ wiedza końcowa – badanie IV)

GRUPA I

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola (kwiecień 2012)

niewystarczająco	nisko	dostatecznie	średnio	wysoko	bardzo wysoko	nie mam zdania	razem
9	12	12	6	3	2	1	45
20,00%	26,67%	26,67%	13,33%	6,67%	4,44%	2,22%	100,00%

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy przedszkola/szkoły (czerwiec 2014)

niewystarczająco	nisko	dostatecznie	średnio	wysoko	bardzo wysoko	nie mam zdania	razem
0	0	1	8	25	11	0	43
0,00%	0,00%	2,22%	17,78%	55,56%	24,44%	0,00%	100,00%

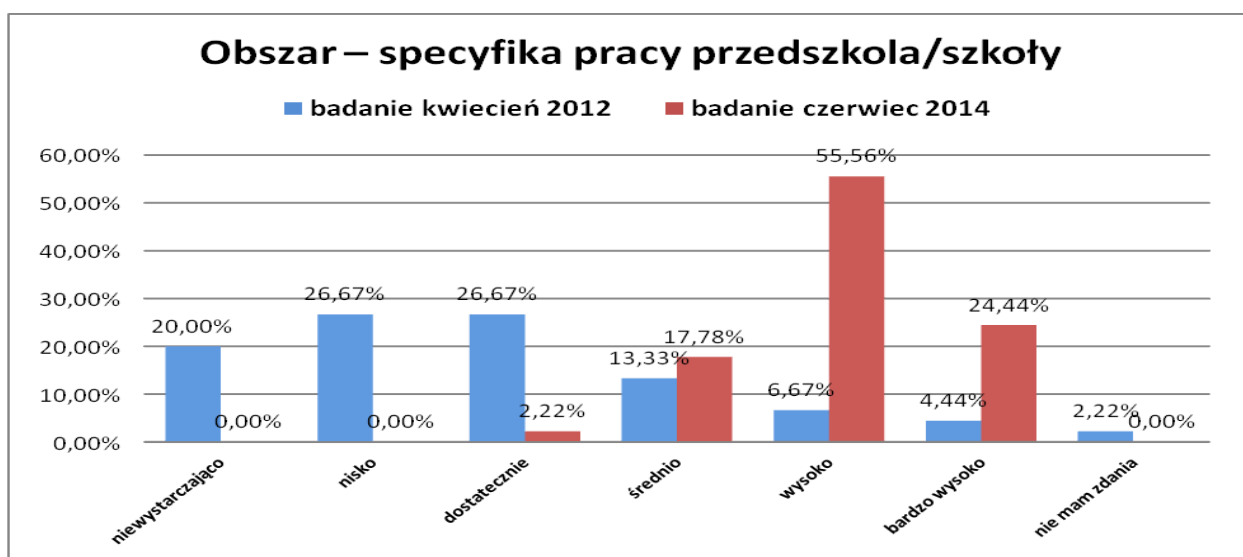


Diagram 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (kwiecień 2012r.) - 9 respondentów (20,00%) oceniło swoją wiedzę „niewystarczająco, nisko –



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



12 respondentów (26,67%), dostatecznie” – 6 badanych (13,33%), 3 respondentów (6,67%) oceniło ten obszar średnio, wysoko – 2 badanych (4,44%), bardzo wysoko” – 1 respondent (2,22%). W badaniu (czerwiec 2014r.) 1 respondent (2,22%) opowiedział się w kategorii dostatecznie, 44 studentów wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 100% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „dostatecznie, średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy studenci podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze. Aż 36 osób (81,82%) oceniło swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko.

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (kwiecień 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
10	11	13	6	2	2	1	45
22,22%	24,44%	28,89%	13,33%	4,44%	4,44%	2,22%	100,00%

Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (czerwiec 2014)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	3	9	21	10	0	43
0,00%	0,00%	6,67%	20,00%	46,67%	22,22%	0,00%	100,00%



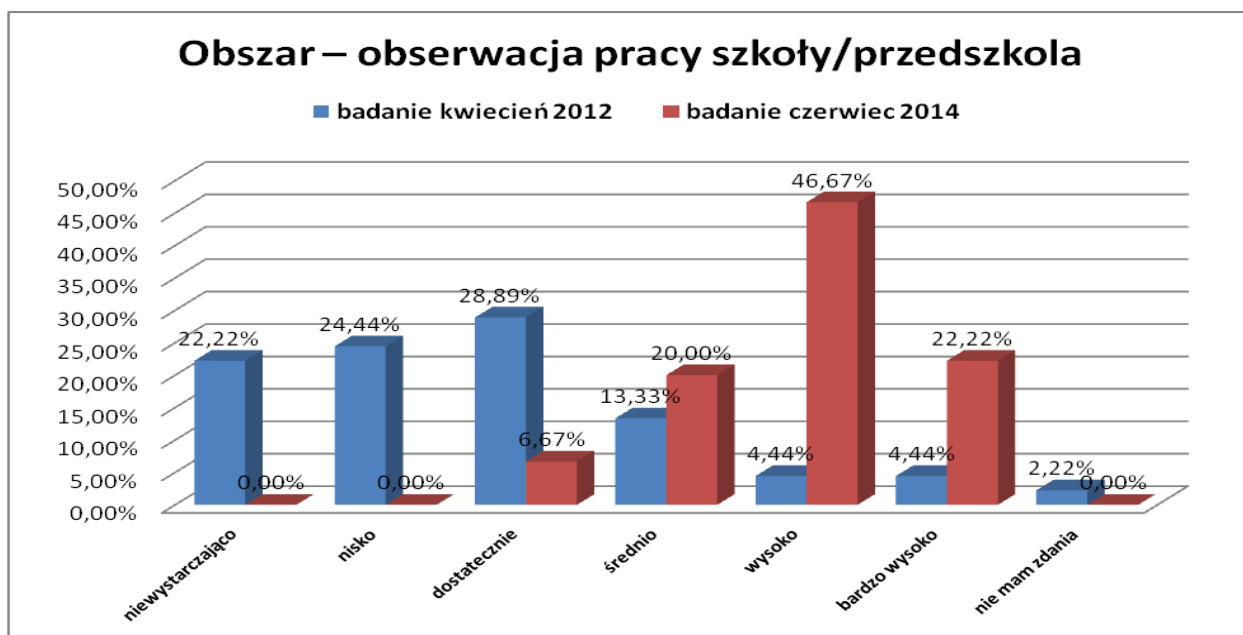


Diagram 2. Obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (kwiecień 2012r.) - 10 respondentów (22,22%) oceniło swoją wiedzę niewystarczająco, nisko – 11 badanych (24,24%), dostatecznie – 13 respondentów (28,89%), 6 respondentów (13,33%) oceniło ten obszar średnio, wysoko ten obszar oceniło 2 badanych (4,44%), a bardzo wysoko 2 studentów (4,44%).

W badaniu (czerwiec 2014r.) 3 respondentów (6,67%) dostatecznie oceniło własny poziom wiedzy, 40 studentów wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 93,02% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy studenci podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze. Aż 31 osób (72,09%) oceniło swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko.

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (kwiecień 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
8	9	10	13	3	1	1	45
17,78%	20,00%	22,22%	28,89%	6,67%	2,22%	2,22%	100,00%



Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (czerwiec 2014)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	5	22	15	0	43
0,00%	0,00%	2,22%	11,11%	48,89%	33,33%	0,00%	100,00%

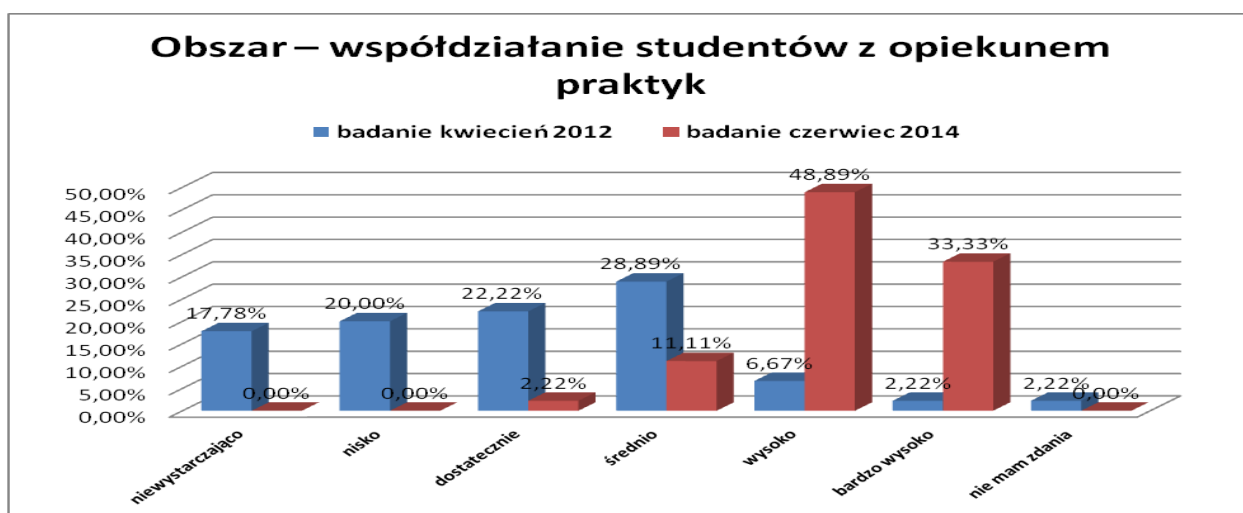


Diagram 3. Współdziałanie studentów z opiekunem praktyk

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (kwiecień 2012r.) - 8 respondentów (17,78%) oceniło swoją wiedzę niewystarczająco, nisko swoją wiedzę oceniło 9 badanych (20,00%), dostatecznie swoją wiedzę oceniło 10 studentów (22,22%), 13 respondentów (28,89%) oceniło ten obszar średnio, wysoką ocenę dało 3 badanych (6,67%), bardzo wysoko ten obszar ocenił 1 respondent (2,22%).

W badaniu (czerwiec 2014r.) 32 studentów wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 95,60% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy studenci podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze. Aż 35 osób (81,39%) oceniło swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko.



Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (kwiecień 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
10	9	8	14	3	1	0	45
22,22%	20,00%	17,78%	31,11%	6,67%	2,22%	0,00%	100,00%

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (czerwiec 2014)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	2	4	18	19	0	43
0,00%	0,00%	4,44%	8,89%	40,00%	42,22%	0,00%	100,00%

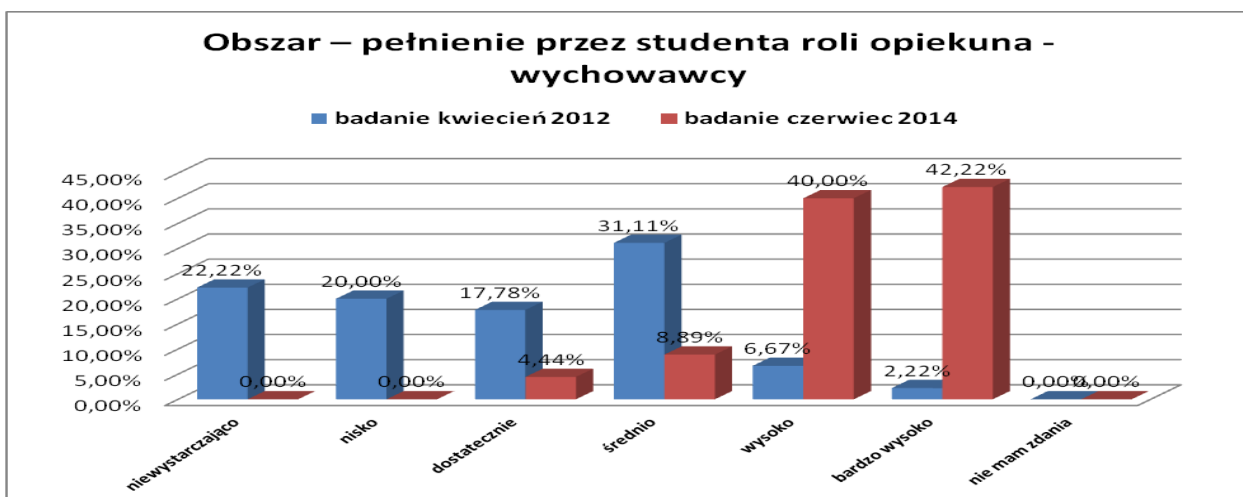


Diagram 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna wychowawcy

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (kwiecień 2012r.) - 10 respondentów (22,22%) oceniło swoją wiedzę niewystarczająco, nisko ten obszar oceniło 9 badanych (20,00%), dostatecznie – 8 badanych (17,78%), 18 respondentów (41,86%) oceniło ten obszar „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. W badaniu (czerwiec 2014r.) 41 studentów wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 95,34% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy respondenci podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze. Aż 37 osób (86,04%) oceniło swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko.



Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (kwiecień 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
10	9	14	7	3	1	1	45
22,22%	20,00%	31,11%	15,56%	6,67%	2,22%	2,22%	100,00%

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (czerwiec 2014)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	3	22	17	0	43
0,00%	0,00%	2,22%	6,67%	48,89%	37,78%	0,00%	100,00%

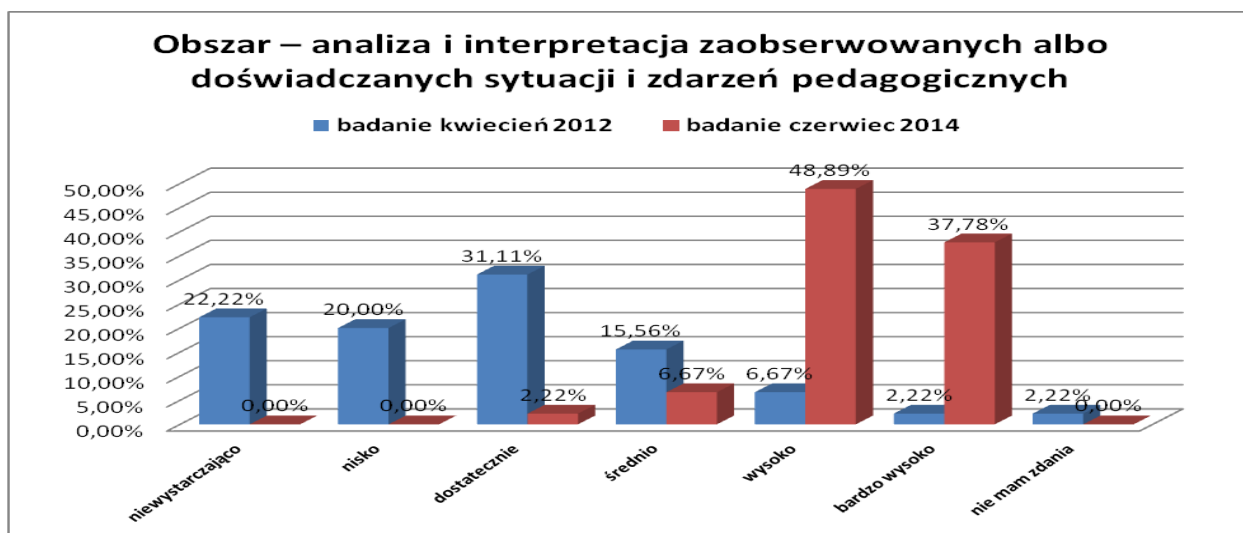


Diagram 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (kwiecień 2012r.) - 23 respondentów (76,74%) oceniło swoją wiedzę „niewystarczająco, nisko, dostatecznie”, 11 respondentów (25,58%) oceniło ten obszar „średnio, wysoko, bardzo wysoko i nie mam zdania”. W badaniu (czerwiec 2014r.) 42 nauczycieli wypowiedziało się w kategorii „średnio,



wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 97,67% respondentów oceniło swoją wiedzę

na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy studenci podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze. Aż 39 osób (90,69%) oceniło swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (kwiecień 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
9	8	14	10	2	1	1	45
20,00%	17,78%	31,11%	22,22%	4,44%	2,22%	2,22%	100,00%

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (czerwiec 2014)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	5	24	14	0	43
0,00%	0,00%	0,00%	11,11%	53,33%	31,11%	0,00%	100,00%

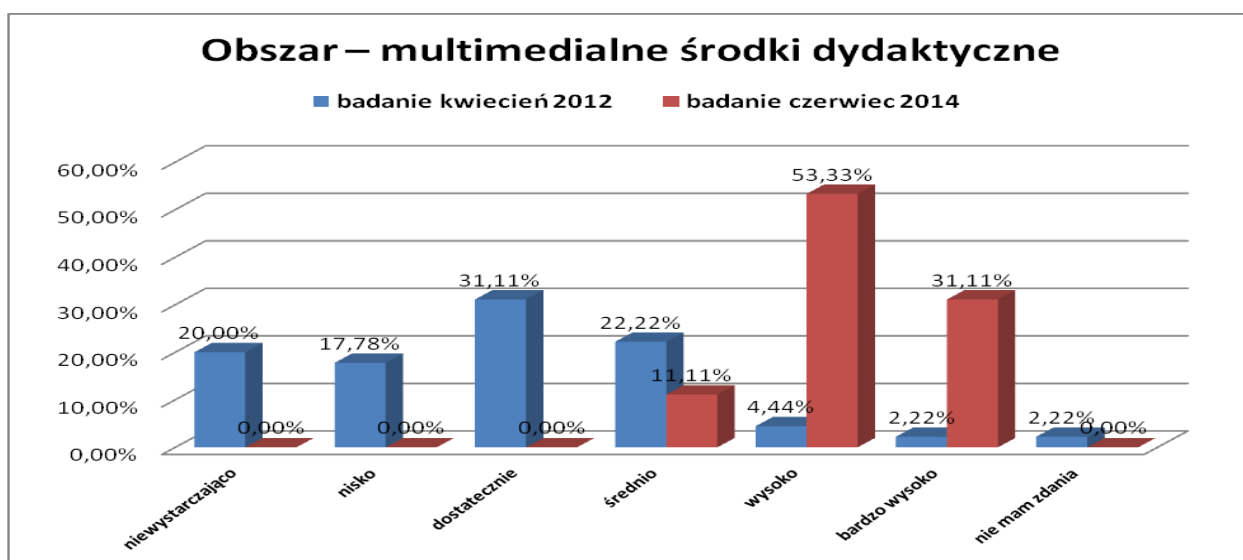


Diagram 6. Multimedialne środki dydaktyczne

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (kwiecień 2012r.) - 31 respondentów (72,09%) oceniło swoją wiedzę „niewystarczająco, nisko, dostatecznie”,



13 respondentów (13,23%) oceniło ten obszar „średnio, wysoko, bardzo wysoko i nie mam zdania”. W badaniu (czerwiec 2014r.) 43 studentów wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 100,00% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy studenci podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze.

Tabela 7. Równość szans (kwiecień 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
5	9	10	16	3	1	1	45
11,11%	20,00%	22,22%	35,56%	6,67%	2,22%	2,22%	100,00%

Tabela 7. Równość szans (czerwiec 2014)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	6	21	16	0	43
0,00%	0,00%	0,00%	13,33%	46,67%	35,56%	0,00%	100,00%

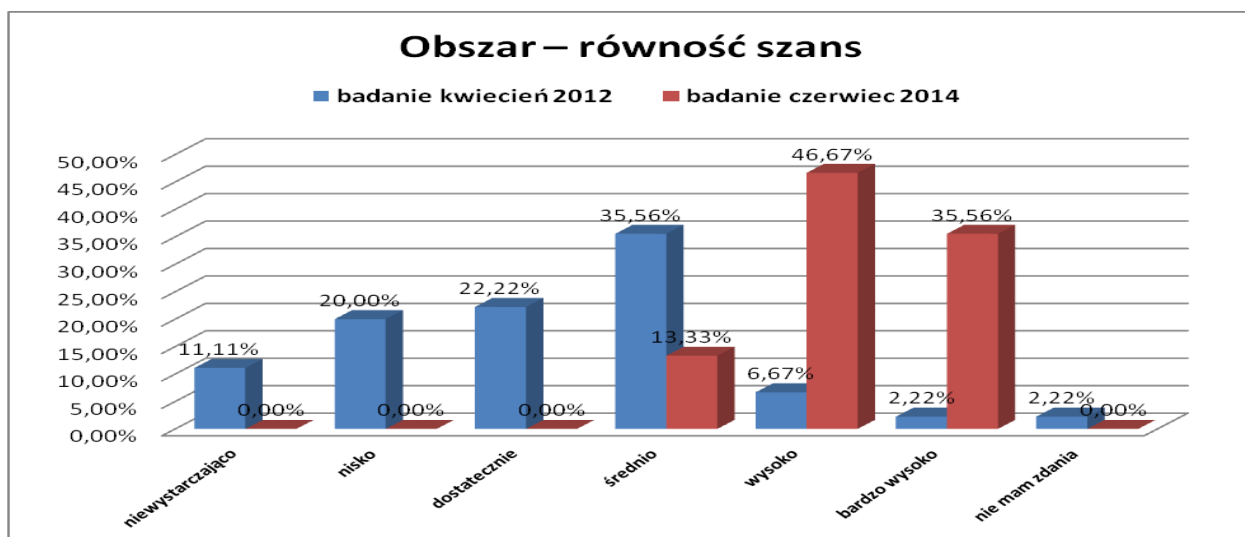


Diagram 7. Równość szans



Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (kwiecień 2012r.) - 24 respondentów (53,33%) oceniło swoją wiedzę „niewystarczająco, nisko, dostatecznie”, 21 respondentów (46,66%) oceniło ten obszar „średnio, wysoko, bardzo wysoko i nie mam zdania”. W badaniu (czerwiec 2014r.) 43 studentów wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 100,00% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy respondenci podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze.

WNIOSKI:

1. Studenci są świadomi specyfiki pracy placówki.
2. Respondenci potrafią wykorzystać w praktyce wiedzę na temat obserwacji, wnioskowania, o jakości pracy na podstawie danych otrzymanych w wyniku obserwacji.
3. Badani ustalają zasady współdziałania, jasno sprecyzowane normy dla siebie i dzieci.
4. Studenci są świadomi roli opiekuna – wychowawcy, w umiejętny sposób przekazują wiedzę i własne doświadczenia uczestnikom praktyk.
5. Badani są świadomi roli multimediiów w pracy dydaktycznej – wychowawczej, potrafią przekazać własną wiedzę i doświadczenia w trakcie realizacji praktyk studenckich.
6. Respondenci są świadomi obszaru równości szans. Analizują te zagadnienia w trakcie realizacji praktyk studenckich.



W ramach Projektu pt.: WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU – zgodnie z umową Nr UDA-POKL.03.03.02-00-026/11-00, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3 - Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe, który jest finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

REKOMENDACJE:

1. Kontynuować działania na rzecz poszerzania wiedzy i kompetencji studentów w obszarze realizacji praktyk.
2. Organizować seminaria, warsztaty metodyczne dla studentów i nauczycieli celem wymiany doświadczeń, propagowania standardów pracy w obszarze rozwoju zawodowego studenta i nauczyciela.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Wyniki testu - wiedza i kompetencje studentów pedagogiki w zakresie realizacji praktyk Grupa II (Test nr 1 - kwiecień 2013)

W trakcie praktyki pedagogicznej następuje kształtowanie kompetencji opiekuńczo - wychowawczych studenta. Dlatego bardzo ważną staje się doskonalenie studenta w określonych obszarach pracy szkoły z uwzględnieniem standardów kształcenia nauczycieli. Dobra znajomość standardów jak również ich umiejętność wdrażania w życie z uwzględnieniem pracy z dzieckiem może stać się przyczyną poprawnego przyswojenia wiedzy i nabycia właściwych umiejętności i kompetencji przyszłych nauczycieli. Dlatego przyszły nauczyciel musi posiadać określoną wiedzę na temat organizacji pracy szkoły, jej specyfiki rozwojowej, standardów panujących w placówce. Bardzo ważną dla studenta staje się znajomość specyfiki pracy przedszkola, szkoły lub placówki, w której praktyka się odbywa, w szczególności znajomość i świadomość realizowanych przez nią zadań opiekuńczo - wychowawczych, sposobu funkcjonowania, organizacji pracy, pracowników, uczestników procesów pedagogicznych oraz prowadzonej dokumentacji. W trakcie realizacji badań przygotowano pytania do uczestników praktyk pedagogicznych dotyczące ich wiedzy, kompetencji, świadomości funkcjonowania szkoły/placówki w różnych obszarach rozwojowych w kontekście pracy z dzieckiem.

I. Obszar – specyfika pracy szkoły/przedszkola

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie pracy szkoły/przedszkola, w której realizowana jest praktyka w szczególności poznanie realizowanych przez nią zadań opiekuńczo – wychowawczych, sposobu funkcjonowania, organizacji pracy, pracowników, uczestników procesów pedagogicznych oraz prowadzonej dokumentacji, studenci udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola przedstawia tabela 1. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 1.



Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola

niewystarczająco	nisko	dostatecznie	średnio	wysoko	bardzo wysoko	nie mam zdania	razem
13	12	15	2	1	1	1	45
28,89%	26,67%	33,33%	4,44%	2,22%	2,22%	2,22%	100,00%

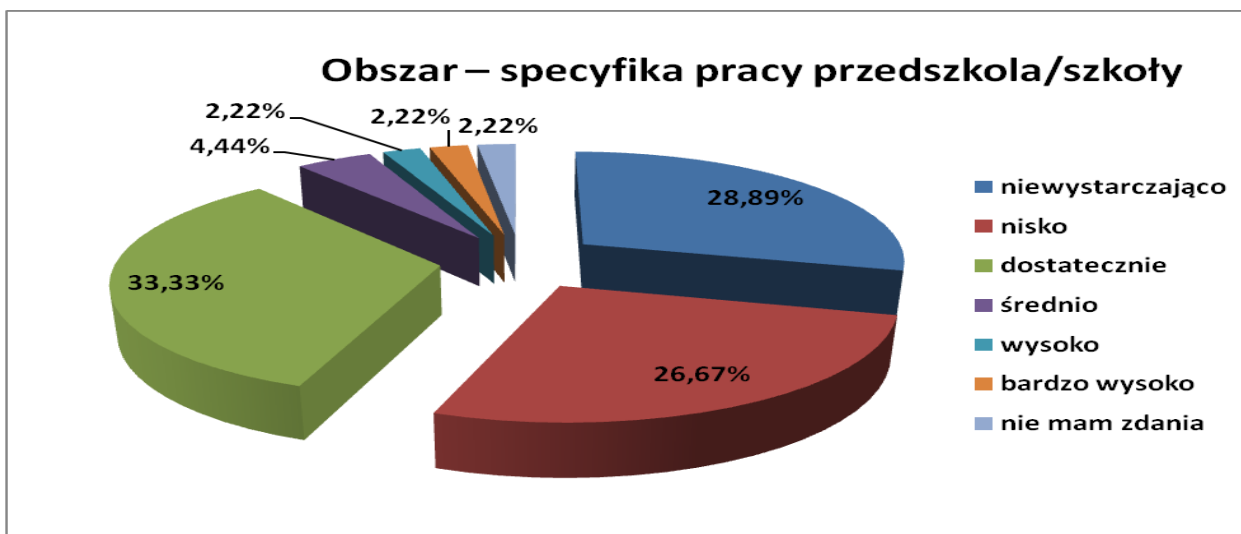


Diagram 1. Znajomość specyfiki pracy przedszkola/szkoły

Studenci dostatecznie ocenili obszar dotyczący specyfiki pracy szkoły/przedszkola, takiej informacji udzieliło 15 badanych (33,33%). Duża grupa tj. 12 osób (26,67%) nisko oceniła znajomość tego obszaru. Ocenę średnią znajomości tego obszaru zaznaczyło 2 respondentów (4,44%). Aż 13 studentów (28,89%) uważa, że niewystarczająco zna specyfikę pracy szkoły/przedszkola. Tylko 1 (2,22%) uczestnik praktyk ocenił wysoko swoją znajomość specyfiki pracy szkoły/przedszkola w kontekście realizacji praktyk. Badani ocenili również bardzo wysoko - 1 respondent (2,22%) własną świadomość specyfiki pracy przedszkola/szkoły, a 1 badany (2,22%) nie ma na ten temat własnego zdania.

Zdecydowana większość badanych dostatecznie oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola. Bardzo ważna staje się wiedza merytoryczna dotycząca strategii rozwoju szkoły/przedszkola, zasad funkcjonowania placówki, realizowanych priorytetów rozwojowych. Istotne staje się to, czy uczestnik praktyk potrafi przyswoić



te wszystkie informacje w taki sposób, aby wpłynęły one na jego rozwój merytoryczny i zawodowy.

II . Obszar – obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Na pytanie dotyczące oceny swojej wiedzy w zakresie przygotowania do prowadzenia obserwacji, jako zorganizowanej i podejmowanej spontanicznie aktywności formalnych i nieformalnych grup uczniów, aktywności poszczególnych uczniów, w tym uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, interakcji dorosły (nauczyciel, wychowawca) – dziecko oraz interakcji między dziećmi i młodzieżą, procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego w grupach wychowawczych, ich prawidłowości i zakłóceń, czynności podejmowanych przez praktykanta oraz prowadzonych przez niego zajęć, sposobu integrowania przez studenta różnej działalności, w tym opiekuńczo - wychowawczej, dydaktycznej, pomocowej i terapeutycznej, dynamiki grupy, ról pełnionych przez uczestników grupy, zachowania i postaw dzieci i młodzieży, działań podejmowanych przez studenta na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i zachowania dyscypliny w grupie.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola przedstawia tabela 2. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 2.

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
11	13	15	3	1	1	1	45
24,44%	28,89%	33,33%	6,67%	2,22%	2,22%	2,22%	100,00%



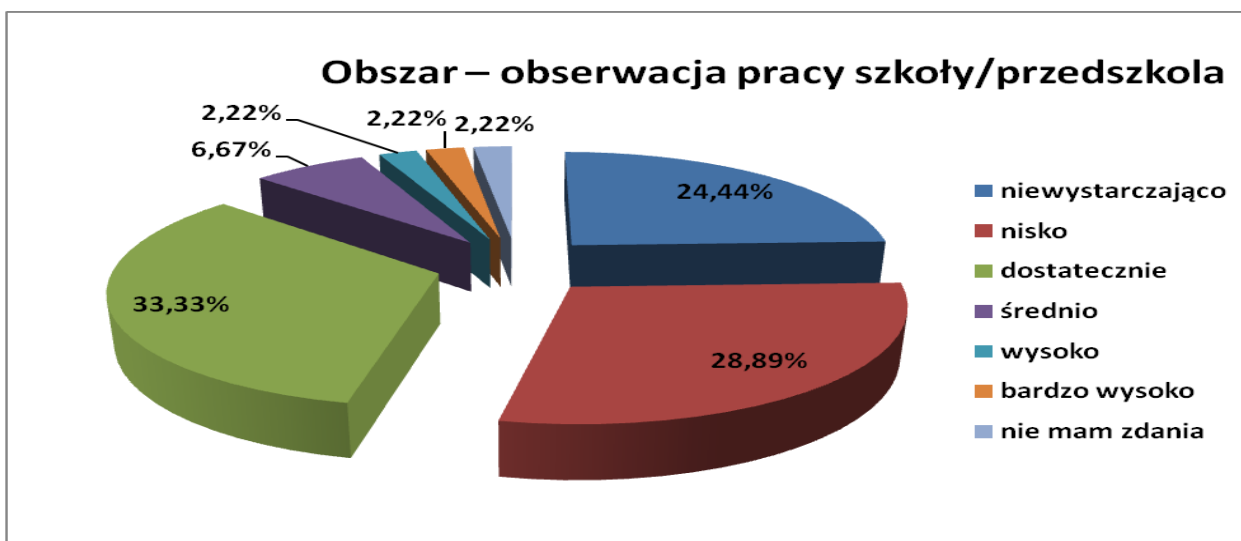


Diagram 2. Obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Respondenci dostatecznie oceniają swoją wiedzę na temat obserwacji – 15 badanych (33,33%). Duża grupa studentów – 13 (28,89%) nisko oceniła swoją wiedzę w tym zakresie. Respondenci swoją wiedzę oceniają, jako średnią – 3 osoby (6,67%). Na uwagę zasługują wypowiedzi 11 badanych (24,44%), którzy własną wiedzę w obszarze obserwacji oceniają, jako niewystarczającą. Istotne jest to, że tylko 2 badanych (4,44%) ocenia swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko, a 1 respondent (2,22%) nie ma zdania na ten temat.

Respondenci dostatecznie oceniają swoją wiedzę w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola w kontekście realizacji praktyk pedagogicznych. Dużą grupę stanowią badani, którzy nisko i niewystarczająco ocenili ten obszar wiedzy.

III . Obszar – współdziałanie studentów z opiekunem praktyk

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie zasad współdziałania z opiekunem praktyk w sprawowaniu opieki i nadzoru nad grupą oraz zapewnianiu bezpieczeństwa, podejmowaniu działań wychowawczych wynikających z zastanych sytuacji, prowadzeniu zorganizowanych zajęć wychowawczych, podejmowaniu działań na rzecz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnym respondenci udzielili różnych odpowiedzi. Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie współdziałania z opiekunem praktyk przedstawia tabela 3. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 3.



Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
11	9	8	13	2	1	1	45
24,44%	20,00%	17,78%	28,89%	4,44%	2,22%	2,22%	100,00%

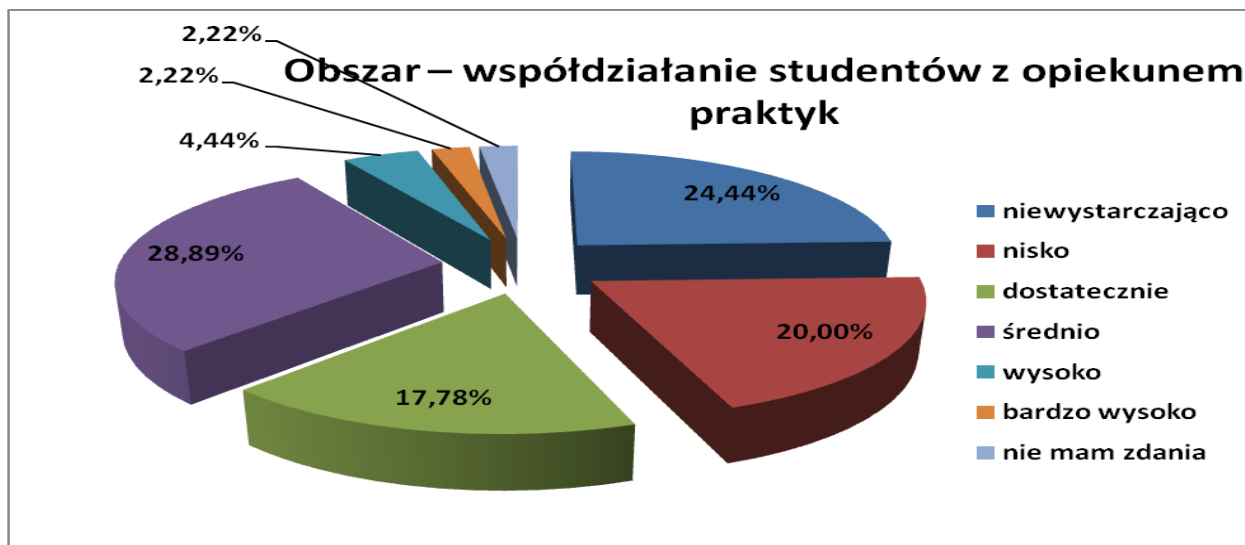


Diagram 3. Współdziałanie studentów z opiekunem

Duża grupa respondentów – 13 (28,89%) w swoich wypowiedziach uznała, że obszar wiedzy w zakresie współdziałania z opiekunami praktyk ocenia średnio. Dostatecznie ten obszar oceniło 8 badanych (17,78%). Na uwagę zasługują badani, którzy ten obszar ocenili nisko – 9 (20,00%). Aż 11 studentów (24,44%) oceniło swoją wiedzę w zakresie współdziałania z opiekunem praktyk, jako niewystarczającą. Nie ma zdania na ten temat 1 badany (2,22%), a 3 (6,67%) ocenia wiedzę wysoko i bardzo wysoko.

Respondenci w swoich wypowiedziach wiedzę w zakresie współdziałania z opiekunem praktyk oceniają średnio i dostatecznie. Duża grupa uważa, że ma niską i niewystarczającą wiedzę na ten temat.



IV. Obszar – pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie pełnienia roli opiekuna - wychowawcy, a w tym diagnozowania dynamiki grupy oraz pozycji jednostek w grupie, poznawania uczniów i wychowanków, ich sytuacji społecznej, potrzeb, zainteresowań i zdolności, a także określania poziomu rozwoju oraz wstępne diagnozowanie dysfunkcji i zaburzeń, samodzielnego prowadzenia działań opiekuńczo - wychowawczych wobec grupy i poszczególnych uczniów i wychowanków w grupie, sprawowania opieki nad grupą w toku spontanicznej aktywności uczniów i wychowanków, organizacji i prowadzenia zajęć wychowawczych (w tym zajęć integrujących grupę i działań profilaktycznych) w oparciu o samodzielnie opracowywane scenariusze, animowania aktywności grupy i współdziałania jej uczestników, organizowania pracy uczniów i wychowanków w grupach zadaniowych, podejmowania indywidualnej pracy z uczniami i wychowankami (w tym uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi), podejmowania działań wychowawczych o charakterze interwencyjnym w sytuacjach konfliktu, zagrożenia bezpieczeństwa, naruszania praw innych lub nieprzestrzegania ustalonych zasad, sprawowania opieki nad uczniami i wychowankami poza terenem przedszkola, szkoły lub placówki udzielono odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie pełnienia przez niego roli opiekuna - wychowawcy przedstawia tabela 4. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 4.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
11	8	9	15	1	1	0	45
24,44%	17,78%	20,00%	33,33%	2,22%	2,22%	0,00%	100,00%



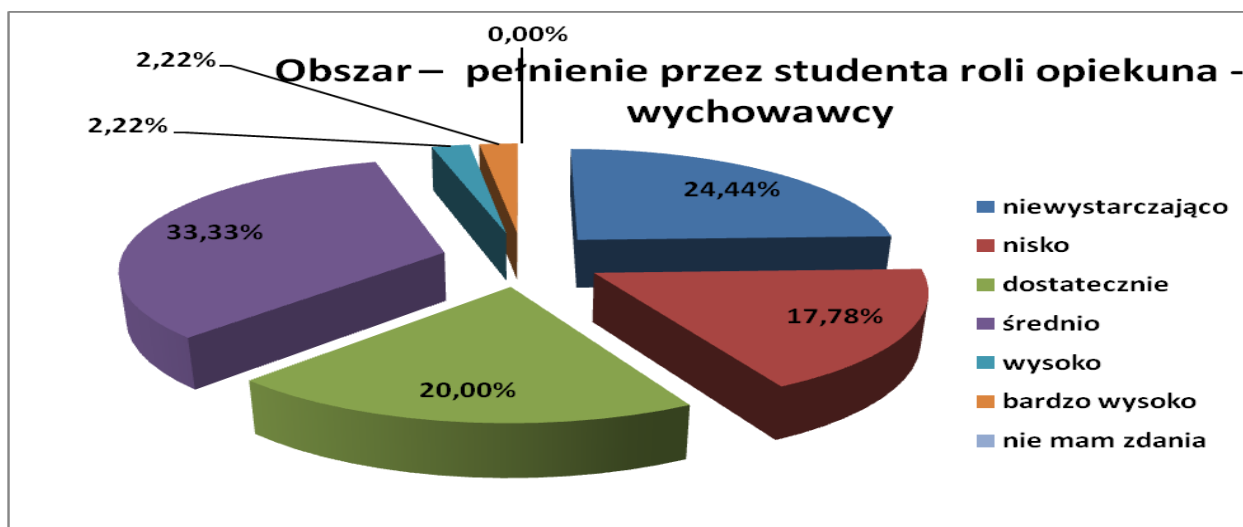


Diagram 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Największa grupa respondentów swoją wiedzę w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna – wychowawcy ocenia średnio – 15 osób (33,33%), dostatecznie ten obszar oceniło 9 studentów (20,00%), nisko oceniło ten obszar 8 respondentów (17,78%), niewystarczająco 11 badanych (24,44%), wysoko – 1 (2,22%), bardzo wysoko 1 badany (2,22%).

Badani swoją wiedzę w zakresie obszaru pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości średnio, dostatecznie, nisko i niewystarczająco.

V. Obszar – analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie zasad dokonywania analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych, w tym prowadzenia dokumentacji praktyki, konfrontowania wiedzy teoretycznej z praktyką, oceny własnego funkcjonowania w toku realizowania zadań opiekuńczych i wychowawczych (dostrzeganie swoich mocnych i słabych stron), oceny przebiegu prowadzonych działań oraz realizacji zamierzonych celów, konsultacji z opiekunem praktyk w celu omawiania obserwowanych sytuacji i przeprowadzanych działań, omawiania zgromadzonych doświadczeń w grupie studentów (słuchaczy) respondenci udzielili odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie analizy i interpretacji



zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych przedstawia tabela 5. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 5.

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem
12	13	16	2	1	1	0	45
26,67%	28,89%	35,56%	4,44%	2,22%	2,22%	0,00%	100,00%

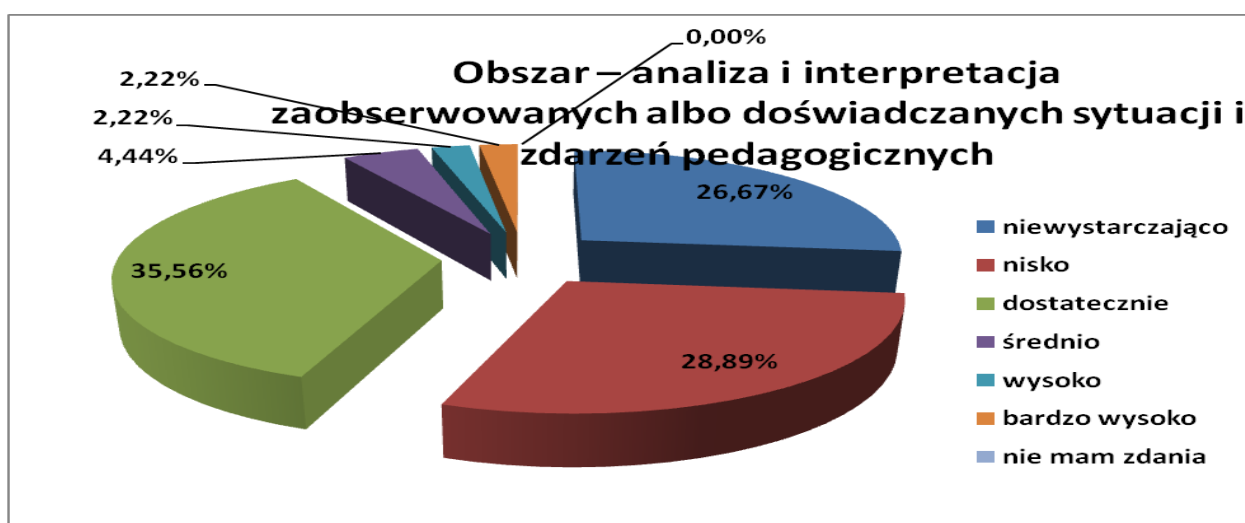


Diagram 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Duża grupa badanych – 16 (35,56%) dostatecznie oceniła zagadnienie dotyczące analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych. Respondenci nisko ocenili ten obszar – 13 (28,89%), niewystarczająco – 12 (26,67%), wysoko ten obszar własnej działalności ocenił 1 badany (2,22%), bardzo wysoko – 1 respondent (2,22%).

Największą grupę stanowią badani oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy dostatecznie, nisko, średnio i niewystarczająco.



VI. Obszar – multimedialne środki dydaktyczne

Na pytanie dotyczące oceny przez badanych swojej wiedzy w zakresie stosowania i wykorzystywania technologii informacyjnej w kontekście posiadania i stosowania w teoretycznych i praktycznych rozwiązaniach podstaw wiedzy i umiejętności w zakresie technik informatycznych, przetwarzania tekstów, wykorzystywania arkuszy kalkulacyjnych, korzystania z baz danych, posługiwania się grafiką prezentacyjną, korzystania z usług w sieciach informatycznych, pozyskiwania i przetwarzania informacji, umiejętność zróżnicowanego wykorzystywania technologii informacyjnej w pracy pedagogicznej studenci udzielili zróżnicowanych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy w zakresie multimedialnych środków dydaktycznych przedstawia tabela 6. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 6.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem
11	6	18	8	1	1	0	45
24,44%	13,33%	40,00%	17,78%	2,22%	2,22%	0,00%	100,00%

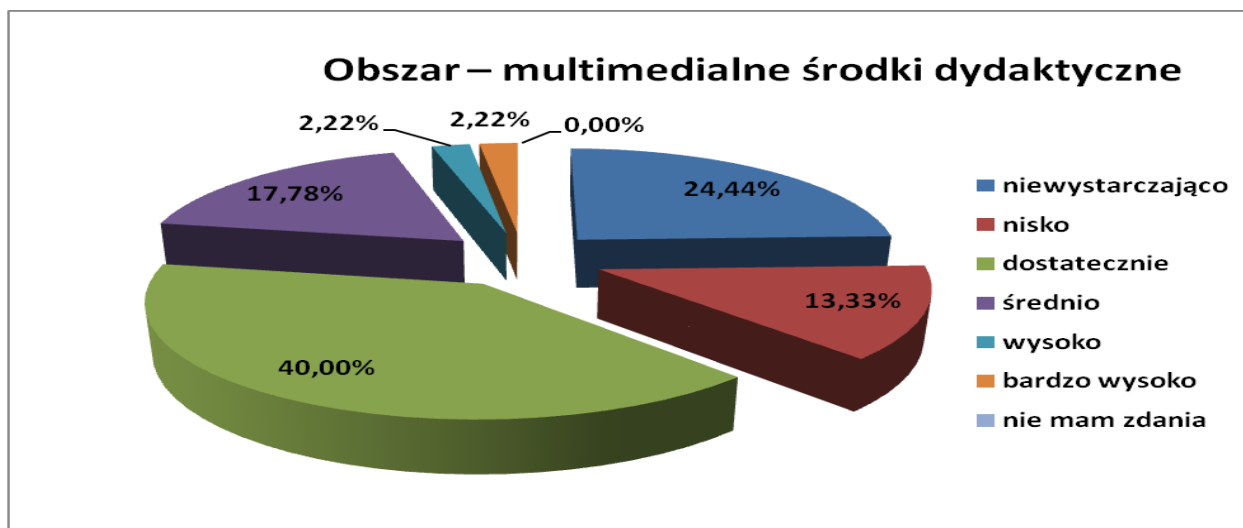


Diagram 6. Multimedialne środki dydaktyczne



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Respondenci - 18 (40,00) dostatecznie oceniło ten obszar własnej wiedzy i umiejętności. Badani – 8 respondentów (17,78%) średnio oceniło własną świadomość pracy z multimedialnymi środkami dydaktycznymi. Nisko ten obszar oceniło 6 respondentów (13,33%), wysoko – 1 badany (2,22%), niewystarczająco ocenia ten obszar 11 studentów (24,44%), a bardzo wysoko 1 badany (2,22%).

Największą grupę stanowią studenci oceniający dostatecznie obszar wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, drugą grupę stanowią badani, którzy ocenili własny potencjał na średnią znajomość. Dużą grupę stanowią studenci, którzy nisko ocenili obszar własnej działalności w tym zakresie.

VII. Obszar – równość szans

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie własnego przygotowania i pracy w obszarze równości szans, świadomości równości szans w procesie edukacji?

Wyniki odnoszące się do wiedzy studentów w zakresie równości szans przedstawia tabela 7. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 7.

Tabela 7. Równość szans

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
8	10	11	13	1	1	1	45
17,78%	22,22%	24,44%	28,89%	2,22%	2,22%	2,22%	100,00%



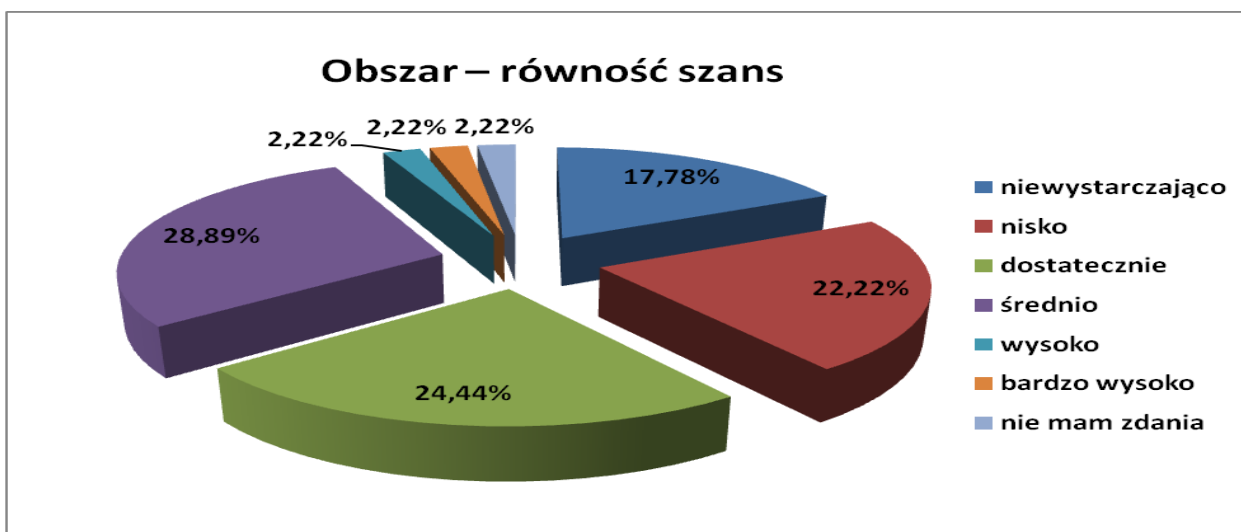


Diagram 7. Równość szans

Badani – 13 (28,89%) średnio ocenia ten obszar własnej działalności. Dostatecznie ten obszar oceniło 11 studentów (24,44%). Aż 10 badanych (22,22%) dało notę niską, 1 respondent (2,22%) nie ma zdania na ten temat. Wysoko ten obszar ocenił 1 badany (2,22%), bardzo wysoko – 1 (2,22%), niewystarczającą wiedzę i umiejętności w tym obszarze posiada 8 studentów (17,78%).

Najwięcej studentów średnio, dostatecznie i nisko ocenia własną świadomość w obszarze równości szans.



WNIOSKI:

1. Zdecydowana większość studentów dostatecznie oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola w kontekście możliwości realizacji praktyk pedagogicznych.
2. Respondenci dostatecznie oceniają swoją wiedzę w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola. Dużą grupę stanowią badani, którzy nisko i niewystarczająco ocenili ten obszar wiedzy.
3. Badani w swoich wypowiedziach wiedzę w zakresie współdziałania z opiekunem praktyk oceniają średnio i dostatecznie. Duża grupa uważa, że ma niską i niewystarczającą wiedzę na ten temat.
4. Badani swoją wiedzę w zakresie obszaru pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości średnio, dostatecznie, nisko i niewystarczająco.
5. Największą grupę stanowią studenci oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy dostatecznie, nisko, średnio i niewystarczająco.
6. Największą grupę stanowią badani oceniający dostatecznie własną wiedzę i umiejętności w obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, drugą grupę stanowią studenci, którzy ocenili własny potencjał na średnią znajomość. Dużą grupę stanowią badani, którzy nisko ocenili obszar własnej działalności w tym zakresie.
7. Najwięcej studentów średnio, dostatecznie i nisko ocenia własną świadomość w obszarze równości szans.



W ramach Projektu pt.: WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU – zgodnie z umową Nr UDA-POKL.03.03.02-00-026/11-00, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3 - Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe, który jest finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

REKOMENDACJE:

1. Przeprowadzić zajęcia dla studentów w zakresie przygotowania ich do realizacji praktyk pedagogicznych.
2. Przeprowadzić zajęcia dla studentów w zakresie wykorzystania mediów dydaktycznych.
3. Przeprowadzić zajęcia dla studentów w zakresie wykorzystania mediów dydaktycznych.
4. Przeprowadzić zajęcia dla studentów w zakresie równości szans.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Wyniki testu - wiedza i kompetencje studentów pedagogiki w zakresie realizacji praktyk Grupa II (Test nr 2 - październik 2013)

I. Obszar – specyfika pracy przedszkola/szkoły

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy z zakresu specyfiki pracy szkoły/przedszkola, w której realizowana jest praktyka w szczególności poznanie realizowanych przez nią zadań opiekuńczo – wychowawczych, sposobu funkcjonowania, organizacji pracy, pracowników, uczestników procesów pedagogicznych oraz prowadzonej dokumentacji, badani udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta z zakresu specyfiki pracy szkoły/przedszkola przedstawia tabela 1. Formę graficzną przedstawia diagram 1.

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	4	18	10	6	5	1	45
2,22%	8,89%	40,00%	22,22%	13,33%	11,11%	2,22%	100,00%

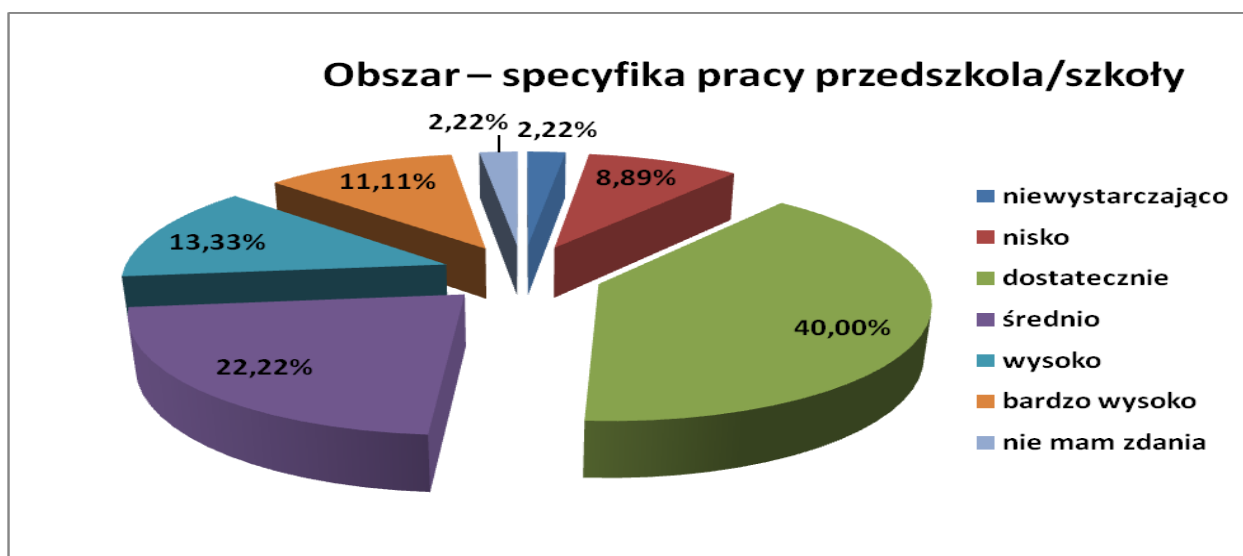


Diagram 1. Znajomość specyfiki pracy przedszkola/szkoły



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badani dostatecznie ocenili obszar dotyczący specyfiki pracy szkoły/przedszkola, takiej informacji udzieliło 18 osób (40,00%). Duża grupa tj. 10 osób (22,22%) średnio oceniła znajomość tego obszaru. Ocenę niską znajomości tego obszaru zaznaczyło 4 respondentów (8,89%). 1 student (2,22%) uważa, że niewystarczająco zna specyfikę pracy szkoły/przedszkola. Tylko 5 (6,67%) badanych oceniło bardzo wysoko swoją znajomość specyfiki pracy szkoły/przedszkola. Badani ocenili również wysoko - 6 respondentów (13,33%) własną świadomość specyfiki pracy szkoły/przedszkola, a 1 badany (2,22%) nie ma na ten temat własnego zdania. Zdecydowana większość studentów dostatecznie oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola.

II . Obszar – obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie zasad prowadzenia obserwacji, jako zorganizowanej i podejmowanej spontanicznie aktywności formalnych i nieformalnych grup uczniów, aktywności poszczególnych uczniów, w tym uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, interakcji dorosły (nauczyciel, wychowawca) – dziecko oraz interakcji między dziećmi i młodzieżą, procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego w grupach wychowawczych, ich prawidłowości i zakłóceń, czynności podejmowanych przez studenta oraz prowadzonych przez niego zajęć, sposobu realizacji różnej działalności, w tym opiekuńczo - wychowawczej, dydaktycznej, pomocowej i terapeutycznej, dynamiki grupy, ról pełnionych przez uczestników grupy, zachowania i postaw dzieci i młodzieży, działań podejmowanych przez studenta na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i zachowania dyscypliny w grupie.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta z zakresu obserwacji pracy szkoły/przedszkola przedstawia tabela 2. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 2.



Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	2	25	10	5	2	0	45
2,22%	4,44%	55,56%	22,22%	11,11%	4,44%	0,00%	100,00%

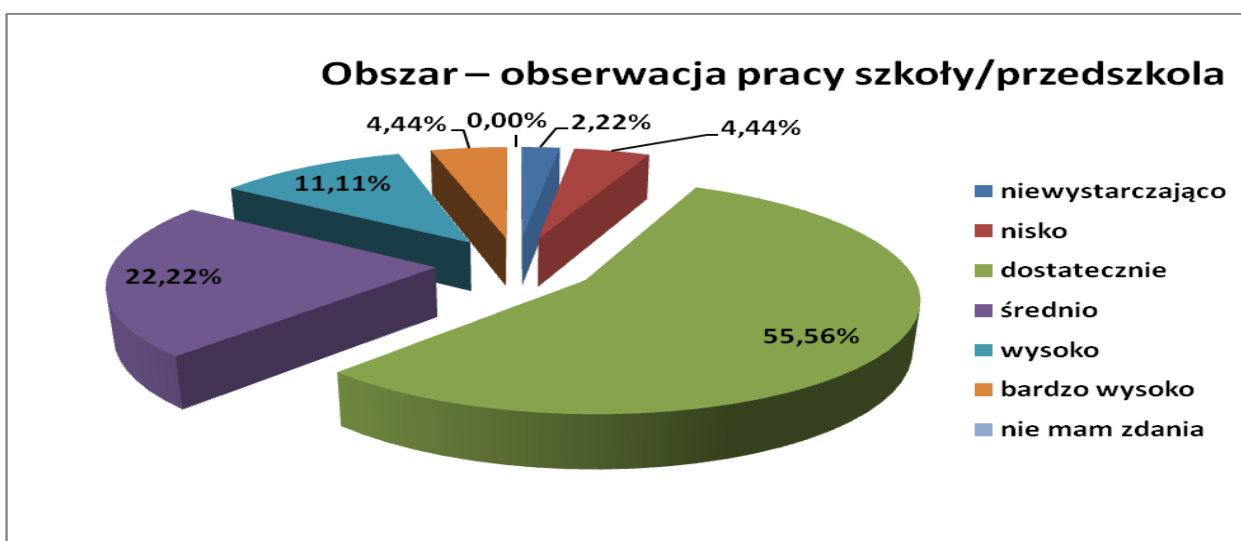


Diagram 2. Obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Wiedzę w zakresie obserwacji pracy szkoły 25 studentów (55,56%) ocenia dostatecznie, średnio ten obszar oceniło 10 respondentów (22,22%), niewystarczająco 1 badany (2,22%), nisko 2 respondentów (4,44%), wysoko ten obszar oceniło 5 respondentów (11,11%), bardzo wysoko 2 badanych (4,44%).

Największą grupę stanowią badani oceniający obserwację dostatecznie i średnio.

III . Obszar – współdziałanie studentów z opiekunem praktyk

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie współdziałania z opiekunem praktyk w sprawowaniu opieki i nadzoru nad grupą oraz zapewnianiu bezpieczeństwa, podejmowaniu działań wychowawczych wynikających z zastanych sytuacji, prowadzeniu zorganizowanych zajęć wychowawczych, podejmowaniu działań na rzecz uczniów



ze specjalnymi potrzebami edukacyjnym respondenci udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie współdziałania z opiekunem praktyk przedstawia tabela 3. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 13.

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	2	15	21	3	3	0	45
2,22%	4,44%	33,33%	46,67%	6,67%	6,67%	0,00%	100,00%

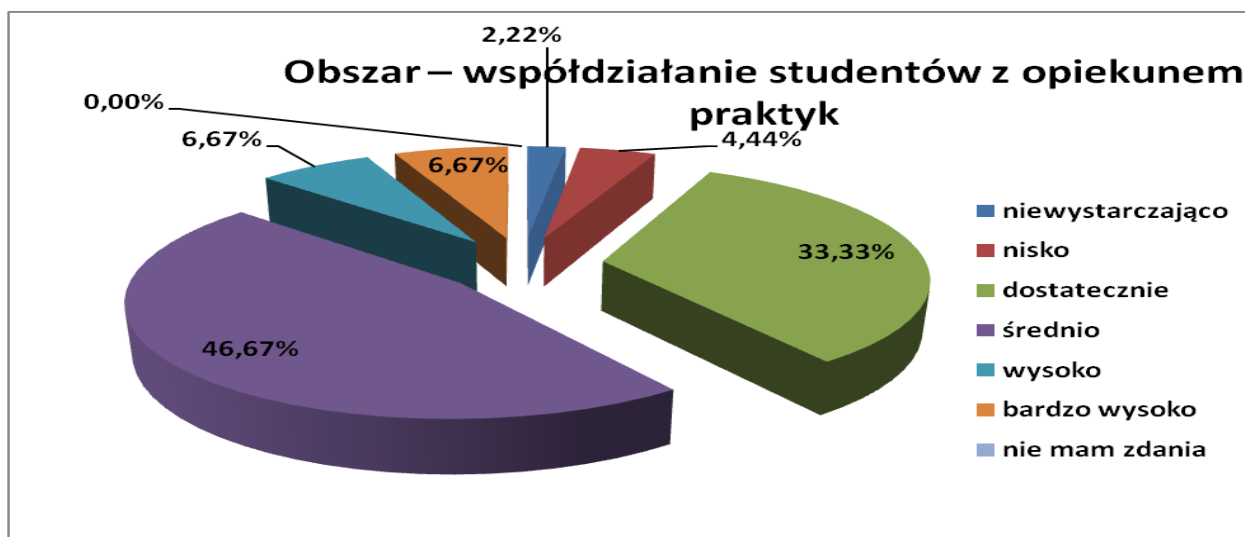


Diagram 3. Współdziałanie studentów z opiekunem

Największa grupa studentów – 19 (42,22%) średnio oceniła obszar współdziałania studentów z opiekunem praktyk. Drugą grupę stanowią respondenci, którzy dostatecznie ocenili ten obszar – 13 (28,89%), wysoko i bardzo wysoko oceniło ten obszar 7 respondentów, co stanowi w obu przypadkach (15,55%). Nisko ten obszar oceniło 4 badanych (8,89%), a niewystarczająco 2 badanych (4,44%).

Należy stwierdzić, że największą grupę stanowią studenci oceniający obszar współdziałania studenta z opiekunem praktyk średnio i dostatecznie.



IV. Obszar – pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie pełnienia roli opiekuna - wychowawcy, a w tym diagnozowania dynamiki grupy oraz pozycji jednostek w grupie, poznawania uczniów i wychowanków, ich sytuacji społecznej, potrzeb, zainteresowań i zdolności, a także określania poziomu rozwoju oraz wstępne diagnozowanie dysfunkcji i zaburzeń, samodzielnego prowadzenia działań opiekuńczo-wychowawczych wobec grupy i poszczególnych uczniów i wychowanków w grupie, sprawowania opieki nad grupą w toku spontanicznej aktywności uczniów i wychowanków, organizacji i prowadzenia zajęć wychowawczych (w tym zajęć integrujących grupę i działań profilaktycznych) w oparciu o samodzielnie opracowywane scenariusze, animowania aktywności grupy i współdziałania jej uczestników, organizowania pracy uczniów i wychowanków w grupach zadaniowych, podejmowania indywidualnej pracy z uczniami i wychowankami (w tym uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi), podejmowania działań wychowawczych o charakterze interwencyjnym w sytuacjach konfliktu, zagrożenia bezpieczeństwa, naruszania praw innych lub nieprzestrzegania ustalonych zasad, sprawowania opieki nad uczniami i wychowankami poza terenem przedszkola, szkoły lub placówki udzielono odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie pełnienia roli opiekuna - wychowawcy przedstawia tabela 4. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 4.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	4	16	19	4	1	0	45
2,22%	8,89%	35,56%	42,22%	8,89%	2,22%	0,00%	100,00%



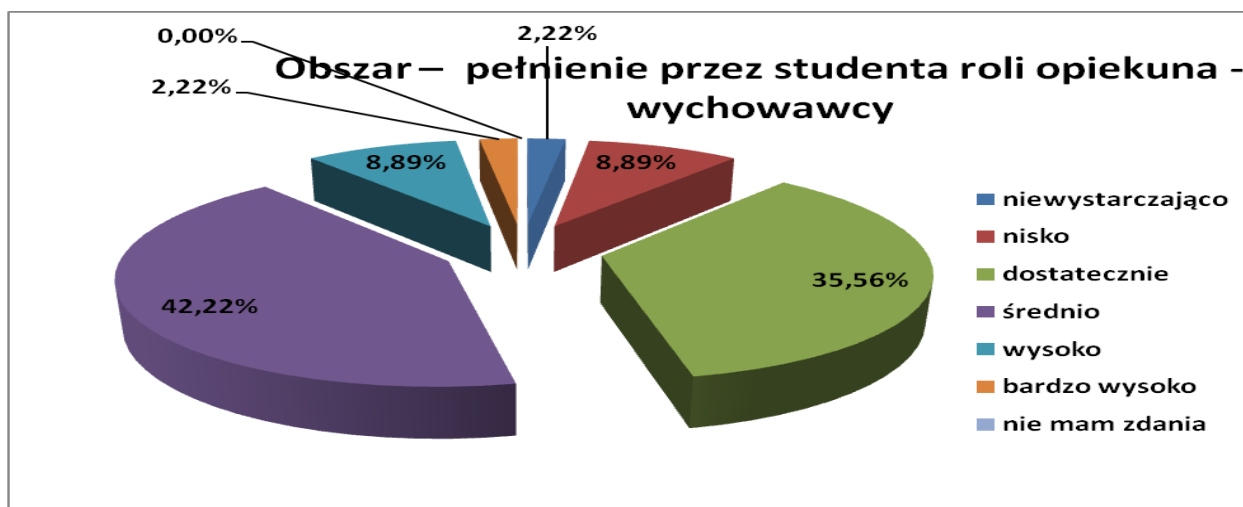


Diagram 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Grupa respondentów swoją wiedzę w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna – wychowawcy ocenia średnio – 19 osób (42,22%), dostatecznie ten obszar oceniło 16 studentów (35,56%), nisko oceniło ten obszar 4 respondentów (8,89%), niewystarczająco 1 badany (2,22%), wysoko – 4 (8,89%), bardzo wysoko 1 badany (2,22%).

Studenci swoją wiedzę w zakresie obszaru pełnienia roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości średnio, dostatecznie, wysoko i nisko.

V. Obszar – analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie dokonywania analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych, w tym prowadzenia dokumentacji praktyki, konfrontowania wiedzy teoretycznej z praktyką, oceny własnego funkcjonowania w toku realizowania zadań opiekuńczych i wychowawczych (dostrzeganie swoich mocnych i słabych stron), oceny przebiegu prowadzonych działań oraz realizacji zamierzonych celów, konsultacji z opiekunem praktyk w celu omawiania obserwowanych sytuacji i przeprowadzanych działań, omawiania zgromadzonych doświadczeń w grupie studentów (słuchaczy) respondenci udzielili odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych przedstawia tabela 5. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 5.



Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
2	9	19	8	4	3	0	45
4,44%	20,00%	42,22%	17,78%	8,89%	6,67%	0,00%	100,00%

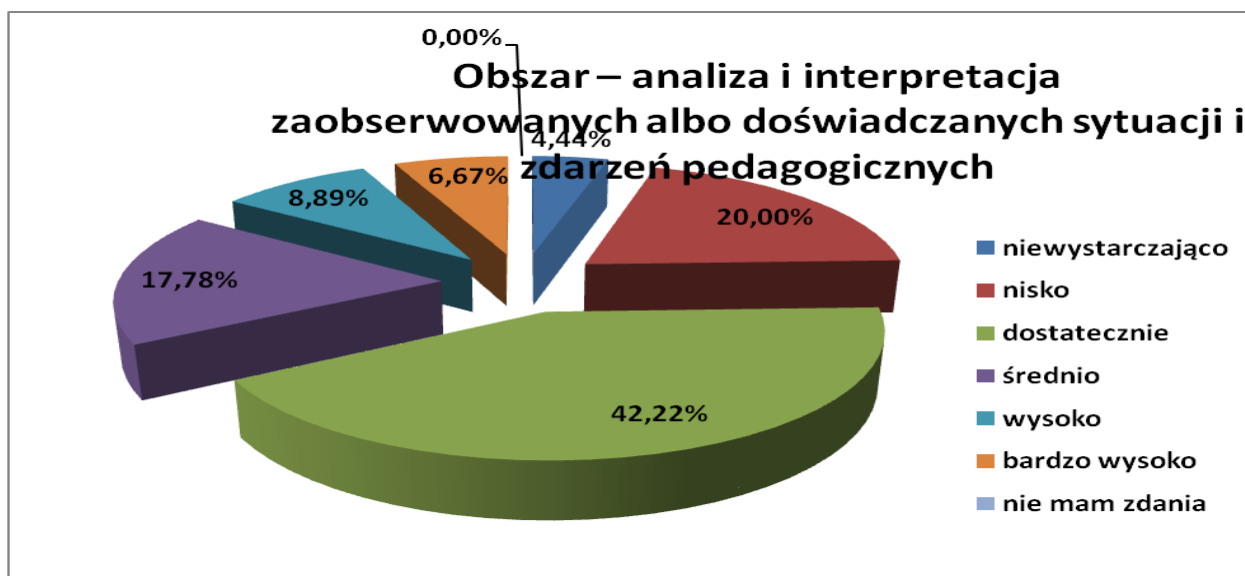


Diagram 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Duża grupa studentów – 19 (42,22%) dostatecznie oceniła zagadnienie dotyczące analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych. Respondenci średnio ocenili ten obszar – 8 (17,78%), nisko – 9 badanych (20,00%), niewystarczająco – 2 badanych (4,44%), wysoko – 4 (8,89%). Bardzo wysoko ten obszar oceniło 3 badanych (6,67%).

Największą grupę stanowią studenci oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy dostatecznie, średnio i nisko.



VI. Obszar – multimedialne środki dydaktyczne

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie stosowania i wykorzystywania technologii informacyjnej w kontekście posiadania i stosowania w teoretycznych i praktycznych rozwiązaniach podstaw wiedzy i umiejętności w zakresie technik informatycznych, przetwarzania tekstów, wykorzystywania arkuszy kalkulacyjnych, korzystania z baz danych, posługiwania się grafiką prezentacyjną, korzystania z usług w sieciach informatycznych, pozyskiwania i przetwarzania informacji, umiejętność zróżnicowanego wykorzystywania technologii informacyjnej w pracy pedagogicznej - studenci udzielili zróżnicowanych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta z zakresu multimedialnych środków dydaktycznych przedstawia tabela 6. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 6.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	9	17	14	3	1	0	45
2,22%	20,00%	37,78%	31,11%	6,67%	2,22%	0,00%	100,00%

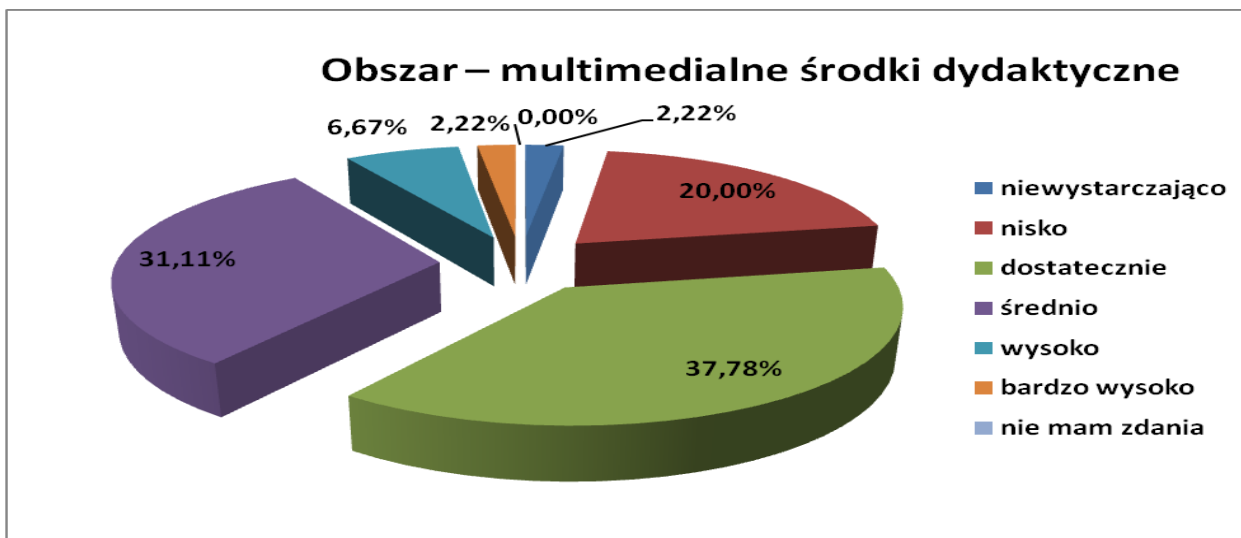


Diagram 6. Multimedialne środki dydaktyczne



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badani studenci - 17 (37,78%) dostatecznie ocenili ten obszar własnej wiedzy i umiejętności. Badani – 14 respondentów (31,11%) średnio oceniło własną świadomość pracy z multimedialnymi środkami dydaktycznymi. Nisko ten obszar oceniło 9 respondentów (20,00%), wysoko – 3 nauczycieli (6,67%), niewystarczająco ocenia ten obszar 1 student (2,22%), a bardzo wysoko 1 badany (2,22%).

Największą grupę stanowią studenci oceniający dostatecznie obszar wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, drugą grupę stanowią badani, którzy ocenili własny potencjał na średnią znajomość. Dużą grupę stanowią studenci, którzy ocenili nisko i wysoko obszar własnej działalności w tym zakresie.

VII. Obszar – równość szans

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie równości szans, świadomości równości szans w procesie edukacji? Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie równości szans przedstawia tabela 7. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 7.

Tabela 7. Równość szans

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	5	14	21	2	1	1	45
2,22%	11,11%	31,11%	46,67%	4,44%	2,22%	2,22%	100,00%

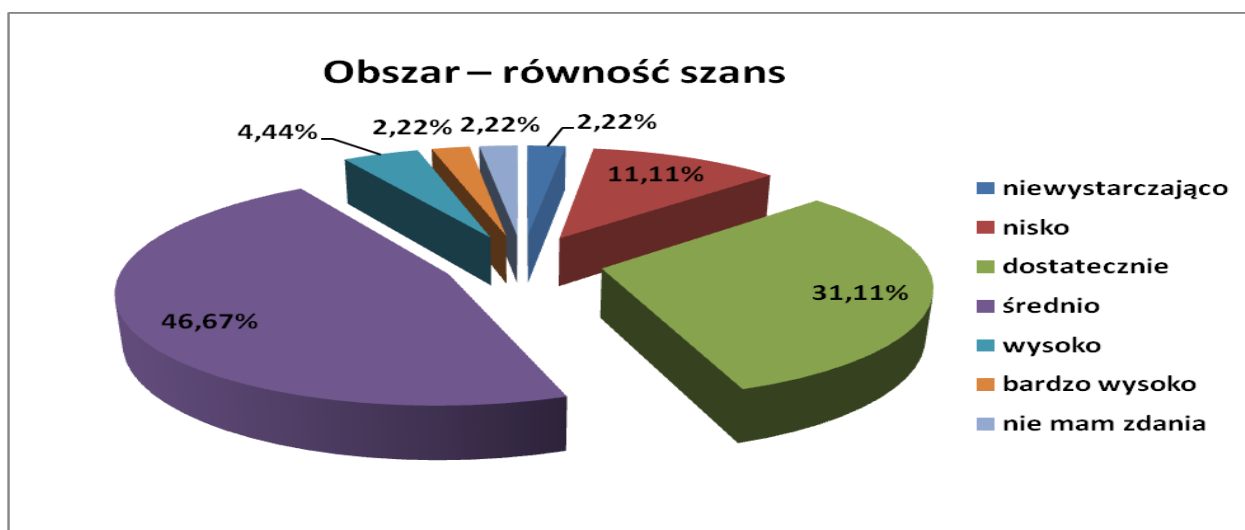


Diagram 7. Równość szans

Badani – 21 (46,67%) średnio oceniają ten obszar własnej działalności. Dostatecznie ten obszar oceniło 14 studentów (31,11%). Aż 5 badanych (11,11%) dało notę niską, a 1 respondent (2,22%) nie ma zdania na ten temat. Wysoko ten obszar oceniło 2 studentów (4,44%), bardzo wysoko – 1 (2,22%), niewystarczającą wiedzę i umiejętności w tym obszarze posiada 1 student (2,22%).

Najwięcej studentów średnio, dostatecznie i nisko ocenia własną świadomość w obszarze równości szans.



WNIOSKI:

1. Zdecydowana większość studentów dostatecznie oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola.
2. Największą grupę stanowią studenci oceniający obserwację dostatecznie i średnio. Dużą grupę stanowią studenci, którzy ocenili ten obszar niewystarczająco i nisko.
3. Należy stwierdzić, że największą grupę stanowią studenci oceniający obszar współdziałania studenta z opiekunem praktyk średnio i dostatecznie.
4. Badani swoją wiedzę w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości średnio, dostatecznie, wysoko.
5. Największą grupę stanowią studenci oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy dostatecznie, średnio i nisko.
6. Największą grupę stanowią studenci oceniający dostatecznie własną wiedzę i umiejętności w obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, drugą grupę stanowią badani, którzy ocenili własny potencjał na średnią znajomość. Dużą grupę stanowią studenci, którzy ocenili nisko i wysoko obszar własnej działalności w tym zakresie.
7. Najwięcej studentów średnio, dostatecznie i nisko ocenia własną świadomość w obszarze równości szans i wsparcia merytorycznego i metodycznego ucznia w tym zakresie.



W ramach Projektu pt.: WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU – zgodnie z umową Nr UDA-POKL.03.03.02-00-026/11-00, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3 - Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe, który jest finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

REKOMENDACJE:

1. Kontynuować realizację zajęć dla studentów w zakresie przygotowania ich do realizacji praktyk pedagogicznych w obszarze organizacji pracy szkoły/przedszkola, obserwacji pracy szkoły/przedszkola, współdziałania studenta z opiekunem praktyk.
2. Kontynuować realizację zajęć dla studentów w zakresie pełnienia przez nich roli opiekuna wychowawcy, interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy z wychowankiem, obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, równości szans.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

PORÓWNANIE – BADANIE KWIECIEŃ 2013 – PAŹDZIERNIK 2013

Wyniki testu - wiedza i kompetencje studentów pedagogiki w zakresie realizacji praktyk

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola (kwiecień 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
13	12	15	2	1	1	1	45
28,89%	26,67%	33,33%	4,44%	2,22%	2,22%	2,22%	100,00%

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	4	18	10	6	5	1	45
2,22%	8,89%	40,00%	22,22%	13,33%	11,11%	2,22%	100,00%

Porównując wyniki badań kwiecień/październik należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu październiku oceniło obszar specyfiki pracy szkoły/przedszkola o 12 studentów mniej (26,66%), nisko oceniło 0 8 respondentów mniej (17,77%), dostatecznie 3 studentów więcej (6,66%), średnio - 8 respondentów więcej niż w badaniu kwietniowym (16,66%), wysoko 5 studentów więcej (11,11%), nie ma zdania 1 respondenta (2,22%).

Należy zauważyć, że w drugim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco. Należy sądzić, że studenci już po pierwszych zajęciach poszerzyli wiedzę w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola. Powiększa się również wartość dostatecznej i wysokiej wiedzy na ten temat.



Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (kwiecień 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
11	13	15	3	1	1	1	45
24,44%	28,89%	33,33%	6,67%	2,22%	2,22%	2,22%	100,00%

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	2	25	10	5	2	0	45
2,22%	4,44%	55,56%	22,22%	11,11%	4,44%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań kwiecień/październik należy stwierdzić, że niewystarczająco oceniło obszar wiedzy w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola o 10 studentów mniej (22,22%), nisko o 11 respondentów (24,44%), dostatecznie o 10 studentów więcej (22,22%), średnio 7 respondentów więcej niż w badaniu kwietniowym (15,55%), wysoko o 4 badanych więcej (8,88%), nie ma zdania 1 respondent mniej (2,22%).

Należy zauważyć, że w drugim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik ocen - niewystarczająco, nisko. Należy sądzić, że studenci już po pierwszych zajęciach poszerzyli wiedzę w zakresie obserwacji pracy. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na ten temat.

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (kwiecień 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
11	9	8	13	2	1	1	45
24,44%	20,00%	17,78%	28,89%	4,44%	2,22%	2,22%	100,00%



Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	2	15	21	3	3	0	45
2,22%	4,44%	33,33%	46,67%	6,67%	6,67%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań kwiecień/październik należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu październiku oceniło obszar wiedzy w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk o 10 badanych mniej (22,22%), nisko o 7 respondentów (15,55%), dostatecznie o 5 badanych więcej (11,11%), średnio 8 respondentów więcej niż w badaniu kwietniowym (17,78%), wysoko ocenił 1 więcej (2,22%), bardzo wysoko 2 student więcej (4,44%), nie ma zdania 1 respondent mniej (2,22%).

Należy stwierdzić, że w drugim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik ocen - niewystarczająco, nisko. Należy sądzić, że studenci już po pierwszych zajęciach poszerzyli wiedzę z zakresu współdziałania studenta z opiekunem praktyk Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na ten temat.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (kwiecień 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
11	8	9	15	1	1	0	45
24,44%	17,78%	20,00%	33,33%	2,22%	2,22%	0,00%	100,00%

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	4	16	19	4	1	0	45
2,22%	8,89%	35,56%	42,22%	8,89%	2,22%	0,00%	100,00%



Porównując wyniki badań kwiecień/październik należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu października oceniło obszar pełnienia przez studenta roli opiekuna - wychowawcy o 10 studentów mniej (22,22%), nisko o 4 respondentów (8,89%), dostatecznie o 7 studentów więcej (15,55%), średnio 4 respondentów więcej niż w badaniu kwietniowym (8,89%), wysoko o 3 badanych więcej (6,66%), bardzo wysoko pozostało na tym samym poziomie.

Należy zauważyć, że w drugim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na ten temat.

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (kwiecień 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem
12	13	16	2	1	1	0	45
26,67%	28,89%	35,56%	4,44%	2,22%	2,22%	0,00%	100,00%

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
2	9	19	8	4	3	0	45
4,44%	20,00%	42,22%	17,78%	8,89%	6,67%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań kwiecień/październik należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu października oceniło obszar analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych o 10 studentów mniej (22,22%), nisko o 4 respondentów (8,89%), wysoko o 3 respondenta więcej (6,67%), bardzo wysoko o 2 badanych więcej (4,44%).

Należy zauważyć, że w drugim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się również wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na



temat analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (kwiecień 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
11	6	18	8	1	1	0	45
24,44%	13,33%	40,00%	17,78%	2,22%	2,22%	0,00%	100,00%

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	9	17	14	3	1	0	45
2,22%	20,00%	37,78%	31,11%	6,67%	2,22%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań kwiecień/październik należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu listopadzie oceniło obszar multimedialnych środków dydaktycznych o 10 studentów mniej (22,22%), nisko o 3 respondenta (6,67%), dostatecznie o 1 studenta więcej (2,22%), średnio 6 respondentów więcej niż w badaniu kwietniowym (13,33%).

Należy zauważyć, że w drugim badaniu widoczny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się również wartość średniej i bardzo wysokiej wiedzy na temat multimedialnych środków dydaktycznych.

Tabela 7. Równość szans (kwiecień 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
8	10	11	13	1	1	1	45
17,78%	22,22%	24,44%	28,89%	2,22%	2,22%	2,22%	100,00%



Tabela 7. Równość szans (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	5	14	21	2	1	1	45
2,22%	11,11%	31,11%	46,67%	4,44%	2,22%	2,22%	100,00%

Porównując wyniki badań kwiecień/październik należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu październiku oceniło obszar równości szans o 7 studentów mniej (15,55%), nisko o 5 respondentów mniej (11,11%), dostatecznie o 3 studentów więcej (6,67%), średnio 8 respondentów więcej niż w badaniu kwietniowym (17,78%), wysoko 1 badany więcej (2,22%).

Należy zauważyć, że w drugim badaniu widoczny jest malejący wskaźnik nisko. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na temat równości szans.



WNIOSKI:

1. Należy zauważyć, że w drugim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Należy sądzić, że studenci już po pierwszych zajęciach poszerzyli wiedzę w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na ten temat.
2. W drugim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Należy sądzić, że badani już po pierwszych zajęciach poszerzyli wiedzę w zakresie obserwacji pracy. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na ten temat.
3. W badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Należy sądzić, że studenci już po pierwszych zajęciach poszerzyli wiedzę w zakresie współdziałania studenta z opiekunem praktyk. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na ten temat.
4. Istotne jest to, że w drugim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat pełnienia przez studenta roli opiekuna – wychowawcy.
5. Należy zauważyć, że w drugim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych.
6. Widoczny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat multimedialnych środków dydaktycznych.
7. W badaniu widoczny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat równości szans.



W ramach Projektu pt.: WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU – zgodnie z umową Nr UDA-POKL.03.03.02-00-026/11-00, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3 - Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe, który jest finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

REKOMENDACJE:

1. Kontynuować działania na rzecz poszerzania wiedzy i kompetencji studentów w obszarze realizacji praktyk pedagogicznych.
2. Organizować seminaria, warsztaty metodyczne dla studentów celem wymiany doświadczeń, propagowania standardów pracy w obszarze rozwoju zawodowego nauczyciela, a także rozwoju studenta.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Wyniki testu - wiedza i kompetencje studentów pedagogiki w zakresie realizacji praktyk (Test nr 3 - czerwiec 2014)

I. Obszar – specyfika pracy przedszkola/szkoły

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy z zakresu specyfiki pracy szkoły/przedszkola, w której realizowana jest praktyka w szczególności poznanie realizowanych przez nią zadań opiekuńczo – wychowawczych, sposobu funkcjonowania, organizacji pracy, pracowników, uczestników procesów pedagogicznych oraz prowadzonej dokumentacji, badani udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta z zakresu specyfiki pracy szkoły/przedszkola przedstawia tabela 1. Formę graficzną przedstawia diagram 1.

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	1	18	16	5	3	1	44
0,00%	2,27%	40,91%	36,36%	11,36%	6,82%	2,27%	100,00%

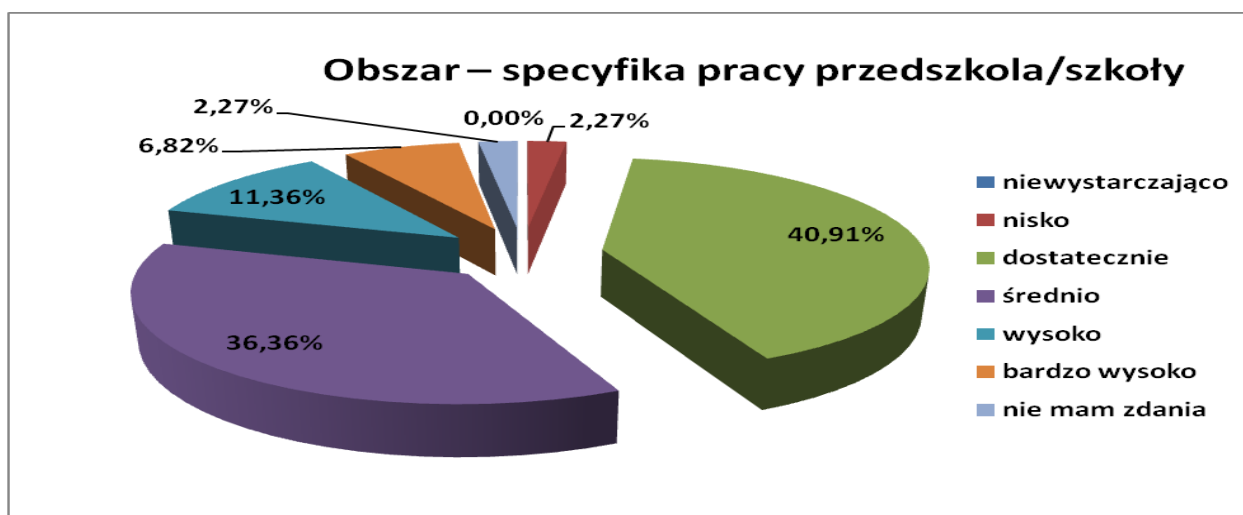


Diagram 1. Znajomość specyfiki pracy przedszkola/szkoły

Badani dostatecznie ocenili obszar dotyczący specyfiki pracy szkoły/przedszkola, takiej informacji udzieliło 18 osób (40,91%). Duża grupa tj. 16 osób (36,36%) średnio oceniła



znajomość tego obszaru. Ocenę niską znajomości tego obszaru zaznaczył 1 respondent (2,27%). Tylko 3 (6,82%) badanych oceniło bardzo wysoko swoją znajomość specyfiki pracy szkoły/przedszkola. Badani ocenili również wysoko - 5 respondentów (13,36%) własną świadomość specyfiki pracy szkoły/przedszkola. Zdecydowana większość studentów dostatecznie oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola.

II . Obszar – obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie zasad prowadzenia obserwacji, jako zorganizowanej i podejmowanej spontanicznie aktywności formalnych i nieformalnych grup uczniów, aktywności poszczególnych uczniów, w tym uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, interakcji dorosły (nauczyciel, wychowawca) – dziecko oraz interakcji między dziećmi i młodzieżą, procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego w grupach wychowawczych, ich prawidłowości i zakłóceń, czynności podejmowanych przez studenta oraz prowadzonych przez niego zajęć, sposobu realizacji różnej działalności, w tym opiekuńczo - wychowawczej, dydaktycznej, pomocowej i terapeutycznej, dynamiki grupy, ról pełnionych przez uczestników grupy, zachowania i postaw dzieci i młodzieży, działań podejmowanych przez studenta na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i zachowania dyscypliny w grupie.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta z zakresu obserwacji pracy szkoły/przedszkola przedstawia tabela 2. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 2.

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	1	22	14	6	1	0	44
0,00%	2,27%	50,00%	31,82%	13,64%	2,27%	0,00%	100,00%



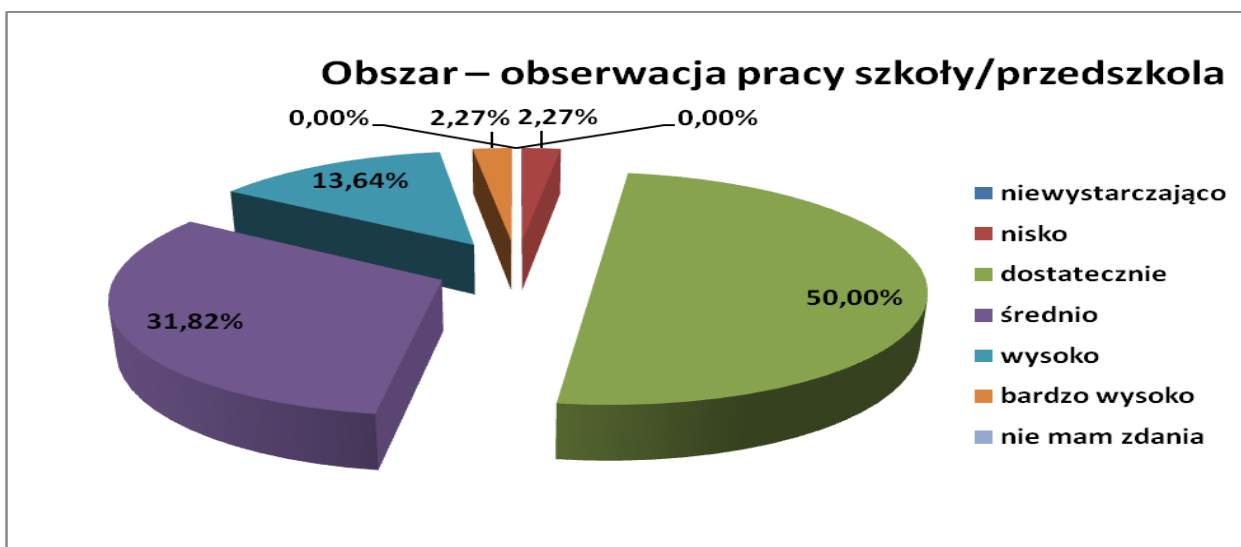


Diagram 2. Obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Wiedzę w zakresie obserwacji pracy szkoły 22 studentów (50,00%) ocenia dostatecznie, średnio ten obszar oceniło 14 respondentów (31,82%), niewystarczająco 0 badanych (0,00%), nisko 1 respondent (2,27%), wysoko ten obszar oceniło 6 respondentów (13,64%), bardzo wysoko 1 badany (2,27%).

Największą grupę stanowią badani oceniający obserwację dostatecznie i średnio.

III . Obszar – współdziałanie studentów z opiekunem praktyk

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie współdziałania z opiekunem praktyk w sprawowaniu opieki i nadzoru nad grupą oraz zapewnianiu bezpieczeństwa, podejmowaniu działań wychowawczych wynikających z zastanych sytuacji, prowadzeniu zorganizowanych zajęć wychowawczych, podejmowaniu działań na rzecz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnym respondenci udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie współdziałania z opiekunem praktyk przedstawia tabela 3. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 3.



Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk

niewystarczająco	nisko	dostatecznie	średnio	wysoko	bardzo wysoko	nie mam zdania	razem
0	1	17	22	3	1	0	44
0,00%	2,27%	38,64%	50,00%	6,82%	2,27%	0,00%	100,00%

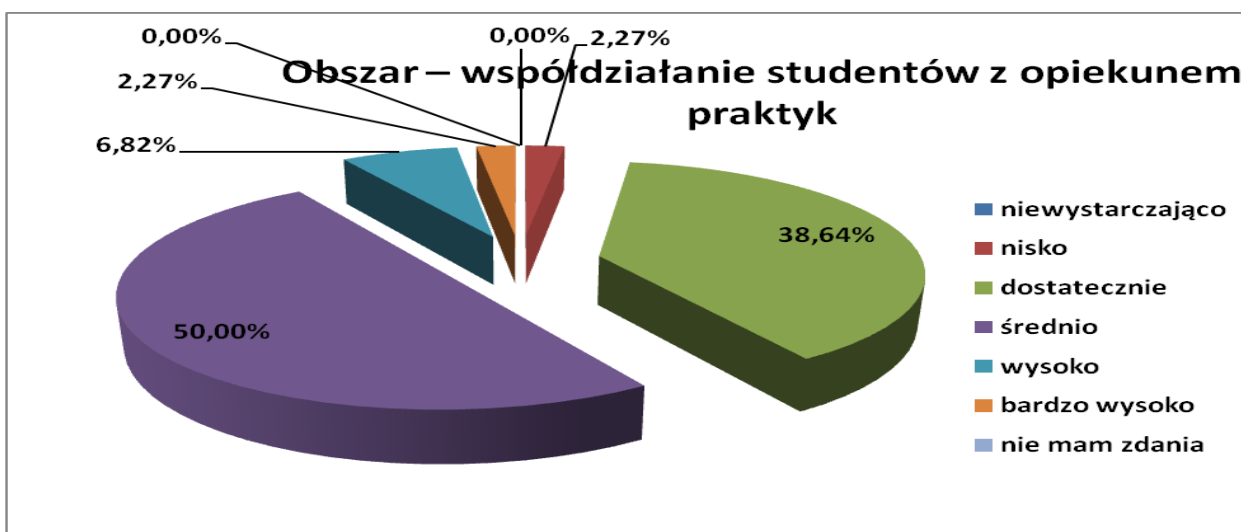


Diagram 3. Współdziałanie studentów z opiekunem

Największa grupa studentów – 22 (50,00%) średnio oceniła obszar współdziałania studentów z opiekunem praktyk. Drugą grupę stanowią respondenci, którzy dostatecznie ocenili ten obszar – 17 (38,64%), wysoko oceniło ten obszar 3 respondenci, co stanowi (6,82%). Nisko ten obszar ocenił 1 badany (2,27%).

Należy stwierdzić, że największą grupę stanowią studenci oceniający obszar współdziałania studenta z opiekunem praktyk średnio i dostatecznie.

IV. Obszar – pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie pełnienia roli opiekuna - wychowawcy, a w tym diagnozowania dynamiki grupy oraz pozycji jednostek w grupie, poznawania uczniów i wychowanków, ich sytuacji społecznej, potrzeb, zainteresowań



i zdolności, a także określania poziomu rozwoju oraz wstępne diagnozowanie dysfunkcji i zaburzeń, samodzielnego prowadzenia działań opiekuńczo-wychowawczych wobec grupy i poszczególnych uczniów i wychowanków w grupie, sprawowania opieki nad grupą w toku spontanicznej aktywności uczniów i wychowanków, organizacji i prowadzenia zajęć wychowawczych (w tym zajęć integrujących grupę i działań profilaktycznych) w oparciu o samodzielnie opracowywane scenariusze, animowania aktywności grupy i współdziałania jej uczestników, organizowania pracy uczniów i wychowanków w grupach zadaniowych, podejmowania indywidualnej pracy z uczniami i wychowankami (w tym uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi), podejmowania działań wychowawczych o charakterze interwencyjnym w sytuacjach konfliktu, zagrożenia bezpieczeństwa, naruszania praw innych lub nieprzestrzegania ustalonych zasad, sprawowania opieki nad uczniami i wychowankami poza terenem przedszkola, szkoły lub placówki udzielono odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie pełnienia roli opiekuna - wychowawcy przedstawia tabela 4. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 4.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	2	18	21	2	1	0	44
0,00%	4,55%	40,91%	47,73%	4,55%	2,27%	0,00%	100,00%



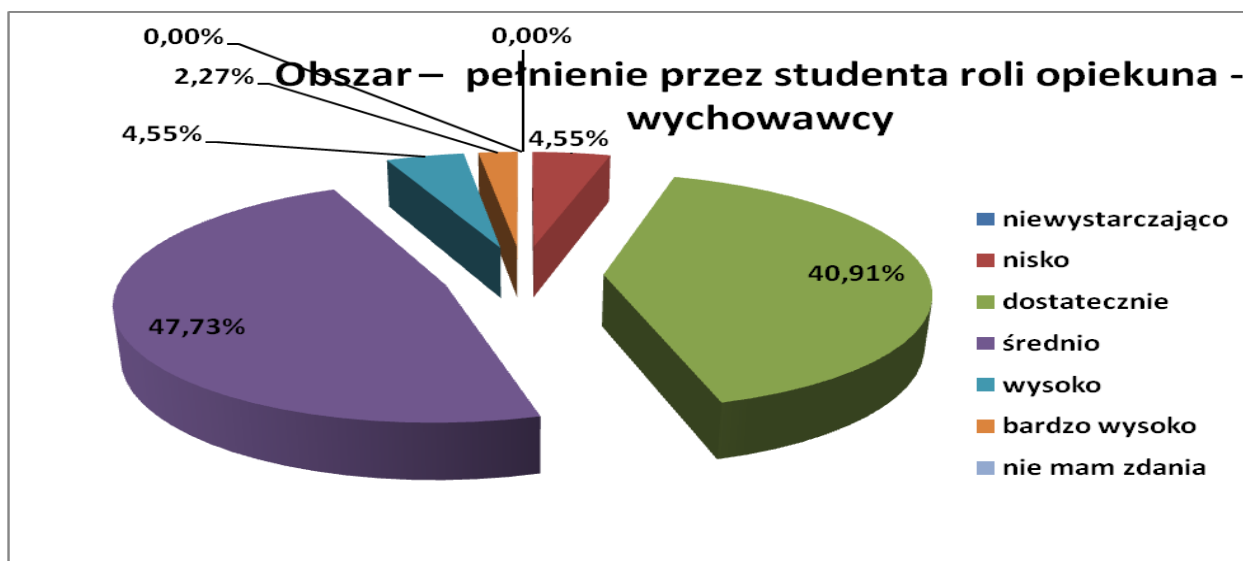


Diagram 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Grupa respondentów swoją wiedzę w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna – wychowawcy ocenia średnio – 21 osób (47,73%), dostatecznie ten obszar oceniło 18 studentów (40,91%), nisko oceniło ten obszar 2 respondentów (4,55%), niewystarczająco 0 badanych (0,00%), wysoko – 2 (4,55%), bardzo wysoko 1 badany (2,27%).

Studenci swoją wiedzę w zakresie obszaru pełnienia roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości średnio, dostatecznie, wysoko.

V. Obszar – analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie dokonywania analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych, w tym prowadzenia dokumentacji praktyki, konfrontowania wiedzy teoretycznej z praktyką, oceny własnego funkcjonowania w toku realizowania zadań opiekuńczych i wychowawczych (dostrzeganie swoich mocnych i słabych stron), oceny przebiegu prowadzonych działań oraz realizacji zamierzonych celów, konsultacji z opiekunem praktyk w celu omawiania obserwowanych sytuacji i przeprowadzanych działań, omawiania zgromadzonych doświadczeń w grupie studentów (słuchaczy) respondenci udzielili odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie analizy



i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych przedstawia tabela 5. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 5.

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	4	21	11	4	3	0	44
2,27%	9,09%	47,73%	25,00%	9,09%	6,82%	0,00%	100,00%

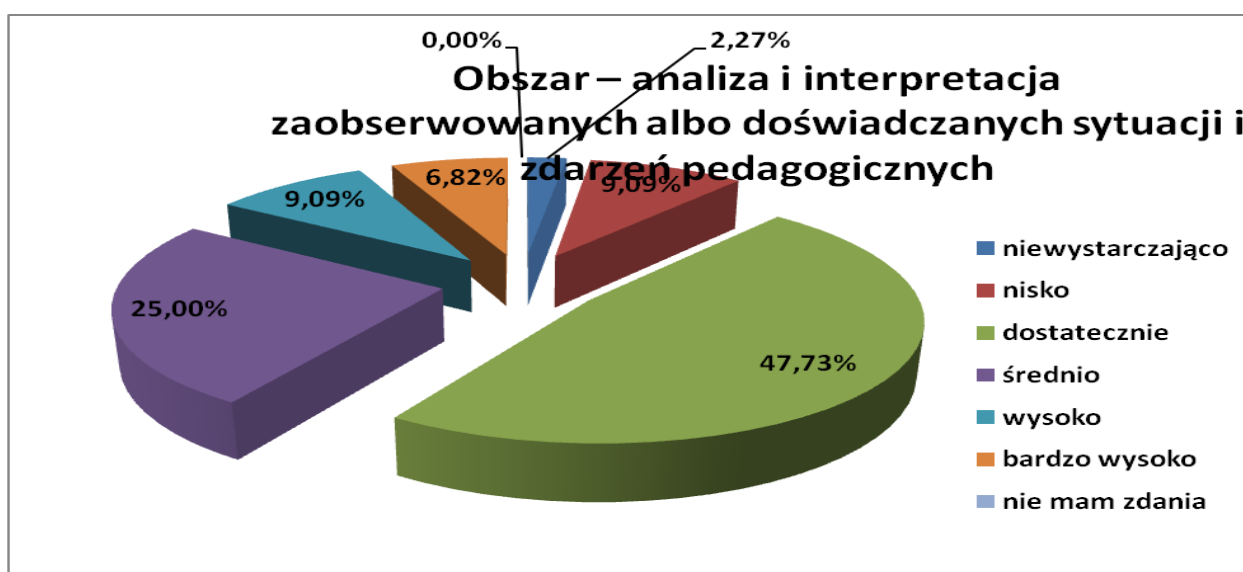


Diagram 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Duża grupa studentów – 21 (47,73%) dostatecznie oceniła zagadnienie dotyczące analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych. Respondenci średnio ocenili ten obszar – 11 (25,00%), nisko – 4 badanych (9,09%), niewystarczająco – 1 badany (2,27%), wysoko – 4 (9,09%). Bardzo wysoko ten obszar oceniło 3 badanych (6,82%).

Największą grupę stanowią studenci oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy dostatecznie, średnio i wysoko.



VI. Obszar – multimedialne środki dydaktyczne

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie stosowania i wykorzystywania technologii informacyjnej w kontekście posiadania i stosowania w teoretycznych i praktycznych rozwiązaniach podstaw wiedzy i umiejętności w zakresie technik informatycznych, przetwarzania tekstów, wykorzystywania arkuszy kalkulacyjnych, korzystania z baz danych, posługiwania się grafiką prezentacyjną, korzystania z usług w sieciach informatycznych, pozyskiwania i przetwarzania informacji, umiejętność zróżnicowanego wykorzystywania technologii informacyjnej w pracy pedagogicznej - studenci udzielili zróżnicowanych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta z zakresu multimedialnych środków dydaktycznych przedstawia tabela 6. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 6.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	2	15	21	4	2	0	44
0,00%	4,55%	34,09%	47,73%	9,09%	4,55%	0,00%	100,00%

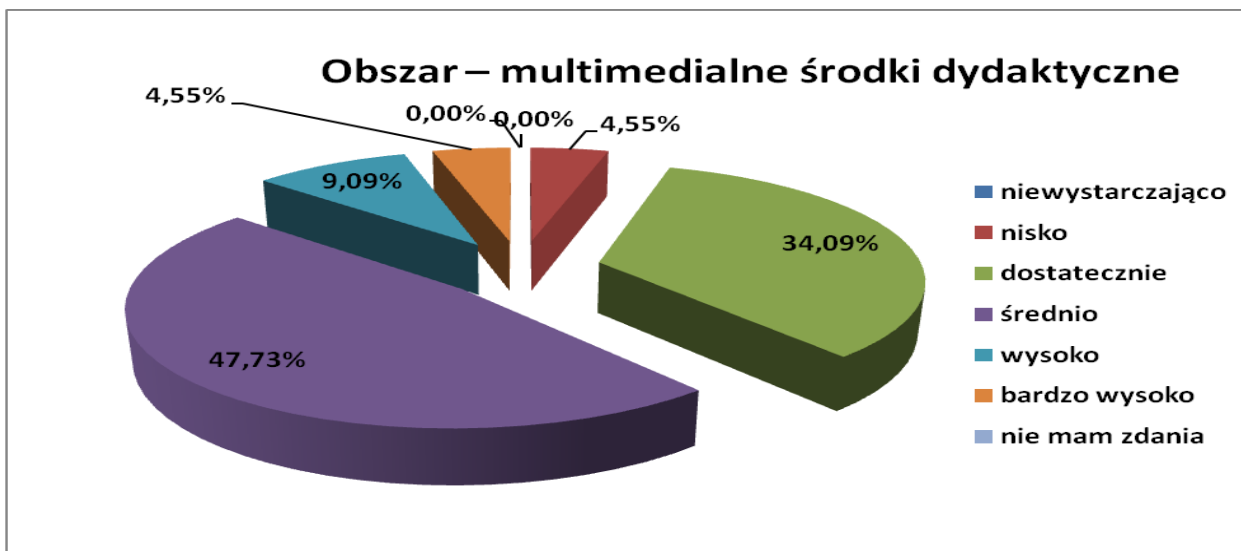


Diagram 6. Multimedialne środki dydaktyczne



Badani studenci - 15 (34,09%) dostatecznie ocenili ten obszar własnej wiedzy i umiejętności. Badani –21 respondentów (47,73%) średnio oceniło własną świadomość pracy z multimedialnymi środkami dydaktycznymi. Nisko ten obszar oceniło 2 respondentów (4,55%), wysoko – 4 nauczycieli (9,09%), nie ma zdania na ten temat 0 badanych (0,00%), niewystarczająco ocenia ten obszar 0 studentów (0,00%), a bardzo wysoko 2 badanych (4,55%).

Największą grupę stanowią studenci oceniający średnio obszar wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, drugą grupę stanowią badani, którzy ocenili własny potencjał na dostateczną znajomość. Dużą grupę stanowią studenci, którzy ocenili wysoko obszar własnej działalności w tym zakresie.

VII. Obszar – równość szans

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie równości szans, świadomości równości szans w procesie edukacji? Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie równości szans przedstawia tabela 7. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 7.

Tabela 7. Równość szans

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	14	22	4	3	1	44
0,00%	0,00%	31,82%	50,00%	9,09%	6,82%	2,27%	100,00%



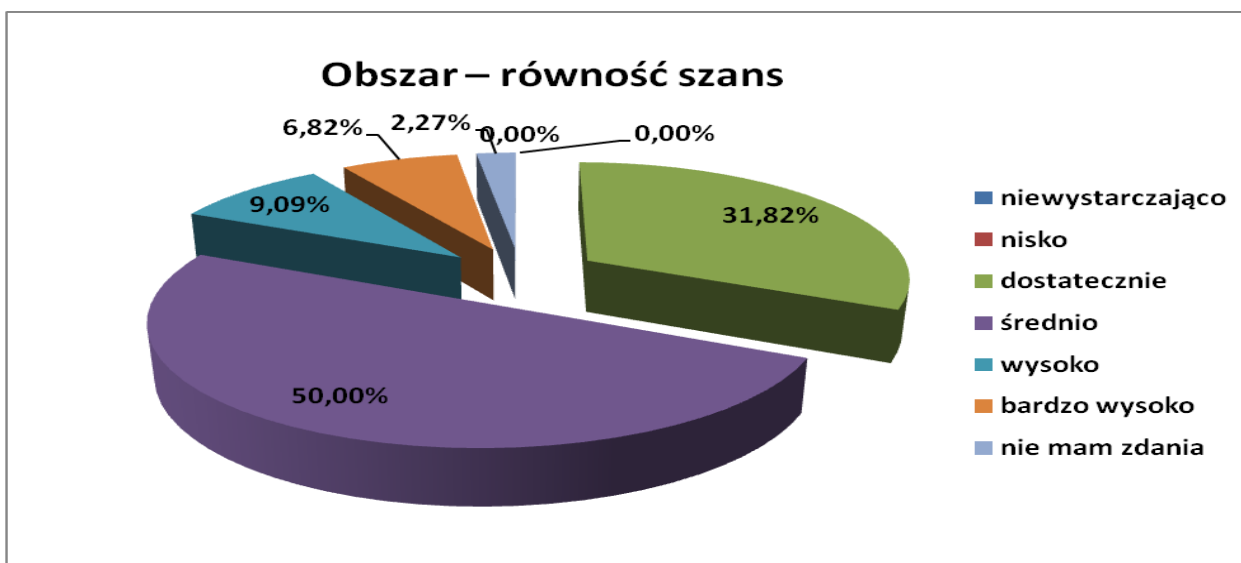


Diagram 7. Równość szans

Badani – 22 (50,00%) średnio oceniają ten obszar własnej działalności. Dostatecznie ten obszar oceniło 14 studentów (31,82). Wysoko ten obszar oceniło 4 studentów (9,09%), bardzo wysoko – 3 (6,82%), nie ma zdania 1 respondent (2,27%).

Najwięcej studentów średnio, dostatecznie i wysoko ocenia własną świadomość w obszarze równości szans.

WNIOSKI:

1. Zdecydowana większość studentów dostatecznie oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola.
2. Największą grupę stanowią studenci oceniający obserwację dostatecznie i średnio.
3. Należy stwierdzić, że największą grupę stanowią studenci oceniający obszar współdziałania studenta z opiekunem praktyk średnio i dostatecznie.
4. Badani swoją wiedzę w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości średnio, dostatecznie, wysoko.
5. Największą grupę stanowią studenci oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy dostatecznie, średnio i wysoko.
6. Największą grupę stanowią studenci oceniający dostatecznie własną wiedzę i umiejętności w obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, drugą grupę stanowią badani, którzy ocenili własny potencjał na średnią znajomość. Dużą grupę stanowią studenci, którzy ocenili wysoko obszar własnej działalności w tym zakresie.
7. Najwięcej studentów średnio, dostatecznie i wysoko ocenia własną świadomość w obszarze równości szans i wsparcia merytorycznego i metodycznego ucznia w tym zakresie.



W ramach Projektu pt.: WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU – zgodnie z umową Nr UDA-POKL.03.03.02-00-026/11-00, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3 - Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe, który jest finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

REKOMENDACJE:

1. Kontynuować realizację zajęć dla studentów w zakresie przygotowania ich do realizacji praktyk pedagogicznych w obszarze organizacji pracy szkoły/przedszkola, obserwacji pracy szkoły/przedszkola, współdziałania studenta z opiekunem praktyk.
2. Kontynuować realizację zajęć dla studentów w zakresie pełnienia przez nich roli opiekuna wychowawcy, interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy z wychowankiem, obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, równości szans.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

PORÓWNANIE – PAŹDZIERNIK 2013 - CZERWIEC 2014

Wyniki testu - wiedza i kompetencje studentów pedagogiki w zakresie realizacji praktyk

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	4	18	10	6	5	1	45
2,22%	8,89%	40,00%	22,22%	13,33%	11,11%	2,22%	100,00%

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola (czerwiec 2014)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	1	18	16	5	3	1	44
0,00%	2,27%	40,91%	36,36%	11,36%	6,82%	2,27%	100,00%

Porównując wyniki badań październik/czerwiec należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu czerwcu ocenił obszar specyfiki pracy szkoły/przedszkola 1 student mniej (2,27%), nisko oceniło 0 3 respondentów mniej (6,28%), dostatecznie pozostało bez zmian, średnio - 6 respondentów więcej niż w badaniu październikowym (13,63%), wysoko 1 student mniej (2,27%).

Należy zauważyć, że w trzecim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco. Należy sądzić, że studenci już po pierwszych zajęciach poszerzyli wiedzę w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola. Powiększa się również wartość średniej wiedzy na ten temat.



Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	2	25	10	5	2	0	45
2,22%	4,44%	55,56%	22,22%	11,11%	4,44%	0,00%	100,00%

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (czerwiec 2014)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	1	22	14	6	1	0	44
0,00%	2,27%	50,00%	31,82%	13,64%	2,27%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań październik/czerwiec należy stwierdzić, że niewystarczająco ocenił obszar wiedzy w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola 1 student mniej (2,27%), nisko 1 respondent mniej (2,27%), dostatecznie o 3 studentów mniej (6,81%), średnio 4 respondentów więcej niż w badaniu październikowym (9,09%), wysoko o 1 badany więcej (2,27%).

Należy zauważyć, że w trzecim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik ocen - niewystarczająco, nisko. Należy sądzić, że studenci już po pierwszych zajęciach poszerzyli wiedzę w zakresie obserwacji pracy. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na ten temat.

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	2	15	21	3	3	0	45
2,22%	4,44%	33,33%	46,67%	6,67%	6,67%	0,00%	100,00%



Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (czerwiec 2014)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	1	17	22	3	1	0	44
0,00%	2,27%	38,64%	50,00%	6,82%	2,27%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań październik/czerwiec należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu czerwcu ocenił obszar wiedzy w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk 1 badany mniej (2,27%), nisko 1 respondent mniej (2,27%), dostatecznie o 2 badanych więcej (4,54%), średnio 1 respondent więcej niż w badaniu październikowym (2,27%).

Należy stwierdzić, że w trzecim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik ocen - niewystarczająco, nisko. Należy sądzić, że studenci poszerzyli wiedzę z zakresu współdziałania studenta z opiekunem praktyk. Powiększa się również wartość dostatecznej wiedzy na ten temat.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	4	16	19	4	1	0	45
2,22%	8,89%	35,56%	42,22%	8,89%	2,22%	0,00%	100,00%

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (czerwiec 2014)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	2	18	21	2	1	0	44
0,00%	4,55%	40,91%	47,73%	4,55%	2,27%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań październik/czerwiec należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu czerwcu oceniło obszar pełnienia przez studenta roli opiekuna - wychowawcy o 1 studenta mniej (2,27%), nisko 2 respondentów mniej (4,55%), dostatecznie 2 studentów więcej (4,55%), średnio 2 respondentów więcej niż w badaniu październikowym (4,55%),



wysoko 2 badanych mniej (4,55%).

Należy zauważyć, że w trzecim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się również wartość dostatecznej i średniej wiedzy na ten temat.

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
2	9	19	8	4	3	0	45
4,44%	20,00%	42,22%	17,78%	8,89%	6,67%	0,00%	100,00%

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (czerwiec 2014)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	4	21	11	4	3	0	44
2,27%	9,09%	47,73%	25,00%	9,09%	6,82%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań październik/czerwiec należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu czerwcu ocenił obszar analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych 1 student mniej (2,27%), nisko o 5 respondentów mniej (11,36%), dostatecznie o 2 studentów więcej (4,44%), średnio o 3 badanych więcej (6,82%).

Należy zauważyć, że w trzecim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się wartość dostatecznej, średniej wiedzy na temat analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	9	17	14	3	1	0	45
2,22%	20,00%	37,78%	31,11%	6,67%	2,22%	0,00%	100,00%



Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (czerwiec 2014)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	2	15	21	4	2	0	44
0,00%	4,55%	34,09%	47,73%	9,09%	4,55%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań październik/czerwiec należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu czerwcu ocenił obszar multimedialnych środków dydaktycznych 1 student mniej (2,27%), nisko o 7 respondentów mniej (15,90%), dostatecznie o 2 studentów mniej (4,55%), średnio o 7 respondentów więcej niż w badaniu październikowym (15,90%), wysoko 1 badany więcej (2,27%), bardzo wysoko 1 badany więcej (2,27).

Należy zauważyć, że w trzecim badaniu widoczny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko i dostatecznie. Powiększa się wartość średniej i bardzo wysokiej wiedzy na temat multimedialnych środków dydaktycznych.

Tabela 7. Równość szans (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	5	14	21	2	1	1	45
2,22%	11,11%	31,11%	46,67%	4,44%	2,22%	2,22%	100,00%

Tabela 7. Równość szans (czerwiec 2014)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	14	22	4	3	1	44
0,00%	0,00%	31,82%	50,00%	9,09%	6,82%	2,27%	100,00%

Porównując wyniki badań październik/czerwiec należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu czerwcu ocenił obszar równości szans 1 student mniej (2,27%), nisko o 5 respondentów mniej (11,36%), wartość „dostatecznie” pozostaje bez zmian, średnio 1 respondent więcej niż w badaniu październikowym (2,27%), wysoko 2 badanych więcej (4,54%), bardzo wysoko o 2 więcej (4,54%), nie ma zdania 1 respondent (2,27%).



W ramach Projektu pt.: WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU – zgodnie z umową Nr UDA-POKL.03.03.02-00-026/11-00, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3 - Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe, który jest finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

Należy zauważyć, że w trzecim badaniu widoczny jest malejący wskaźnik. Powiększa się wartość średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat równości szans.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

WNIOSKI:

1. Należy zauważyć, że w trzecim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Należy sądzić, że studenci poszerzyli wiedzę w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola. Powiększa się również wartość średniej i wysokiej wiedzy na ten temat.
2. W trzecim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Należy sądzić, że badani poszerzyli wiedzę w zakresie obserwacji pracy. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na ten temat.
3. W badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Należy sądzić, że studenci poszerzyli wiedzę w zakresie współdziałania studenta z opiekunem praktyk. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na ten temat.
4. Istotne jest to, że w trzecim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat pełnienia przez studenta roli opiekuna – wychowawcy.
5. Należy zauważyć, że w trzecim badaniu widoczny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych.
6. Widoczny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat multimedialnych środków dydaktycznych.
7. W badaniu widoczny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat równości szans.



W ramach Projektu pt.: WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU – zgodnie z umową Nr UDA-POKL.03.03.02-00-026/11-00, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3 - Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe, który jest finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

REKOMENDACJE:

1. Kontynuować działania na rzecz poszerzania wiedzy i kompetencji studentów w obszarze realizacji praktyk pedagogicznych.
2. Organizować seminaria, warsztaty metodyczne dla studentów celem wymiany doświadczeń, propagowania standardów pracy w obszarze rozwoju zawodowego nauczyciela, a także rozwoju studenta.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Wyniki testu - wiedza i kompetencje studentów pedagogiki w zakresie realizacji praktyk (Test nr 4 - maj 2015)

I. Obszar – specyfika pracy przedszkola/szkoły

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy z zakresu specyfiki pracy szkoły/przedszkola, w której realizowana jest praktyka w szczególności poznanie realizowanych przez nią zadań opiekuńczo – wychowawczych, sposobu funkcjonowania, organizacji pracy, pracowników, uczestników procesów pedagogicznych oraz prowadzonej dokumentacji, badani udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta z zakresu specyfiki pracy szkoły/przedszkola przedstawia tabela 1. Formę graficzną przedstawia diagram 1.

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	9	24	9	0	43
0,00%	0,00%	2,33%	20,93%	55,81%	20,93%	0,00%	100,00%

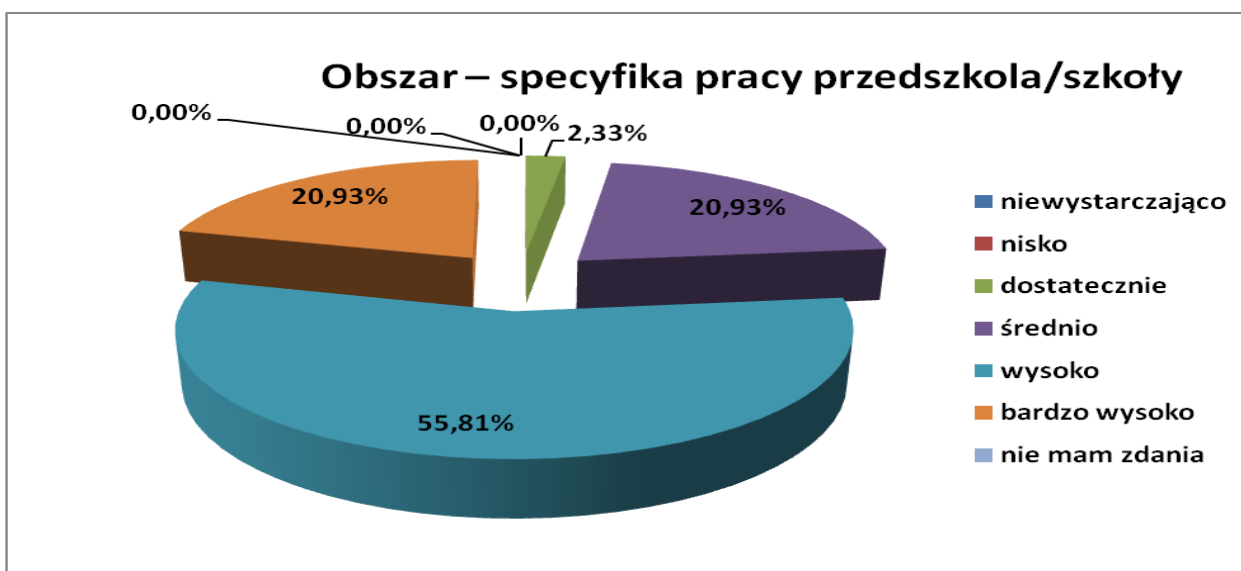


Diagram 1. Znajomość specyfiki pracy przedszkola/szkoły



Badani dostatecznie ocenili obszar dotyczący specyfiki pracy szkoły/przedszkola, takiej informacji udzielił 1 student (2,33%). Duża grupa tj. 9 osób (20,93%) średnio oceniła znajomość tego obszaru. Ocenę niską znajomości tego obszaru nie zaznaczył żaden respondent. 24 badanych oceniło wysoko swoją znajomość specyfiki pracy szkoły/przedszkola (55,81%). Badani ocenili bardzo wysoko - 9 respondentów (20,93%) własną świadomość specyfiki pracy szkoły/przedszkola.

II . Obszar – obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie zasad prowadzenia obserwacji, jako zorganizowanej i podejmowanej spontanicznie aktywności formalnych i nieformalnych grup uczniów, aktywności poszczególnych uczniów, w tym uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, interakcji dorosły (nauczyciel, wychowawca) – dziecko oraz interakcji między dziećmi i młodzieżą, procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego w grupach wychowawczych, ich prawidłowości i zakłóceń, czynności podejmowanych przez studenta oraz prowadzonych przez niego zajęć, sposobu realizacji różnej działalności, w tym opiekuńczo - wychowawczej, dydaktycznej, pomocowej i terapeutycznej, dynamiki grupy, ról pełnionych przez uczestników grupy, zachowania i postaw dzieci i młodzieży, działań podejmowanych przez studenta na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i zachowania dyscypliny w grupie.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta z zakresu obserwacji pracy szkoły/przedszkola przedstawia tabela 2. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 2.

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	2	8	22	11	0	43
0,00%	0,00%	4,65%	18,60%	51,16%	25,58%	0,00%	100,00%



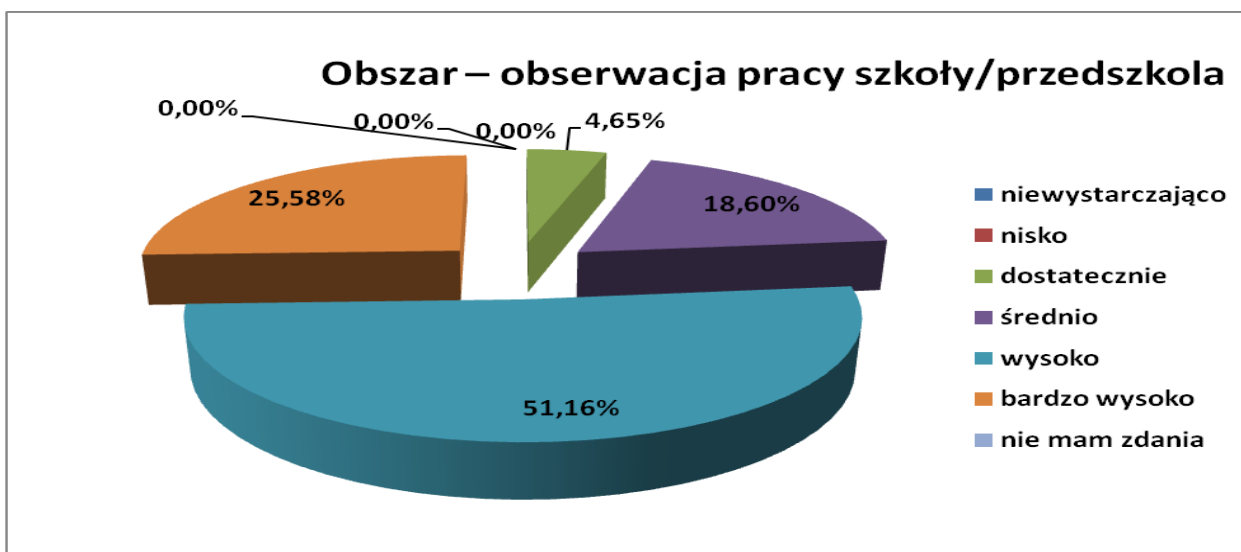


Diagram 2. Obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Wiedzę w zakresie obserwacji pracy szkoły 2 studentów (4,65%) ocenia dostatecznie, średnio ten obszar oceniło 8 respondentów (18,60%), niewystarczająco 0 badanych (0,00%), nisko 0 respondentów (0,00%), wysoko ten obszar oceniło 22 respondentów (51,16%), bardzo wysoko 11 badanych (25,58%).

Największą grupę stanowią badani oceniający obserwację średnio, wysoko i bardzo wysoko.

III . Obszar – współdziałanie studentów z opiekunem praktyk

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie współdziałania z opiekunem praktyk w sprawowaniu opieki i nadzoru nad grupą oraz zapewnianiu bezpieczeństwa, podejmowaniu działań wychowawczych wynikających z zastanych sytuacji, prowadzeniu zorganizowanych zajęć wychowawczych, podejmowaniu działań na rzecz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnym respondenci udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie współdziałania z opiekunem praktyk przedstawia tabela 3. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 3.



Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	7	21	14	0	43
0,00%	0,00%	2,33%	16,28%	48,84%	32,56%	0,00%	100,00%

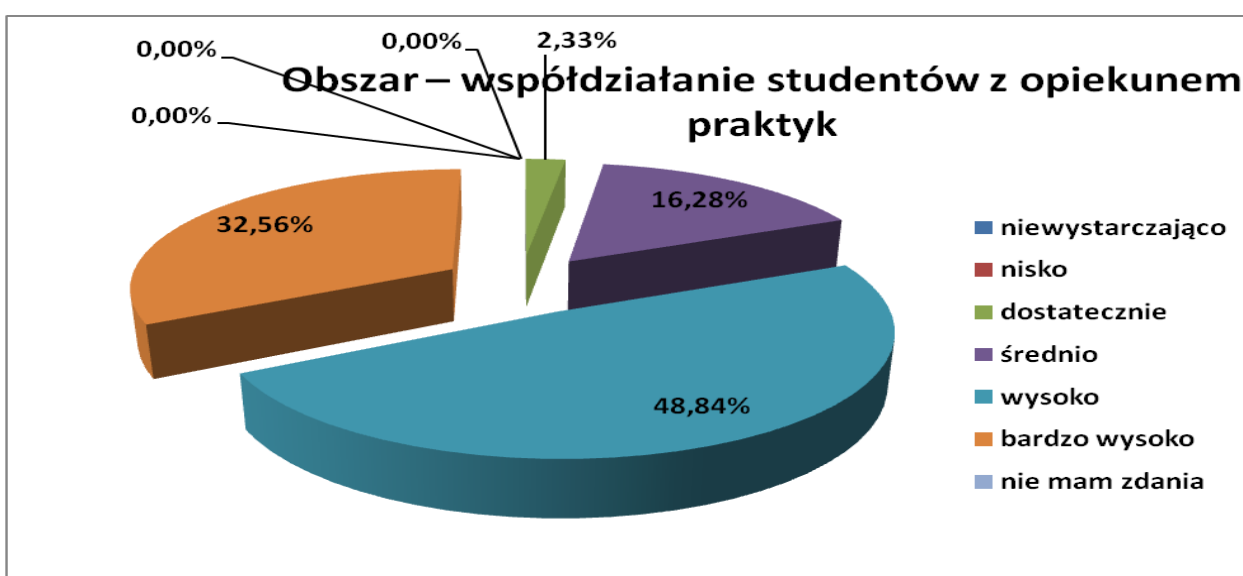


Diagram 3. Współdziałanie studentów z opiekunem

Największa grupa studentów – 21 (48,84%) wysoko oceniła obszar współdziałania studentów z opiekunem praktyk. Drugą grupę stanowią respondenci, którzy bardzo wysoko ocenili ten obszar – 14 (32,56%), średnio oceniło ten obszar 7 respondentów, co stanowi (16,28%).

Należy stwierdzić, że największą grupę stanowią studenci oceniający obszar współdziałania studenta z opiekunem praktyk wysoko i bardzo wysoko.



IV. Obszar – pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie pełnienia roli opiekuna - wychowawcy, a w tym diagnozowania dynamiki grupy oraz pozycji jednostek w grupie, poznawania uczniów i wychowanków, ich sytuacji społecznej, potrzeb, zainteresowań i zdolności, a także określania poziomu rozwoju oraz wstępne diagnozowanie dysfunkcji i zaburzeń, samodzielnego prowadzenia działań opiekuńczo-wychowawczych wobec grupy i poszczególnych uczniów i wychowanków w grupie, sprawowania opieki nad grupą w toku spontanicznej aktywności uczniów i wychowanków, organizacji i prowadzenia zajęć wychowawczych (w tym zajęć integrujących grupę i działań profilaktycznych) w oparciu o samodzielnie opracowywane scenariusze, animowania aktywności grupy i współdziałania jej uczestników, organizowania pracy uczniów i wychowanków w grupach zadaniowych, podejmowania indywidualnej pracy z uczniami i wychowankami (w tym uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi), podejmowania działań wychowawczych o charakterze interwencyjnym w sytuacjach konfliktu, zagrożenia bezpieczeństwa, naruszania praw innych lub nieprzestrzegania ustalonych zasad, sprawowania opieki nad uczniami i wychowankami poza terenem przedszkola, szkoły lub placówki udzielono odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie pełnienia roli opiekuna - wychowawcy przedstawia tabela 4. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 4.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	3	19	20	0	43
0,00%	0,00%	2,33%	6,98%	44,19%	46,51%	0,00%	100,00%



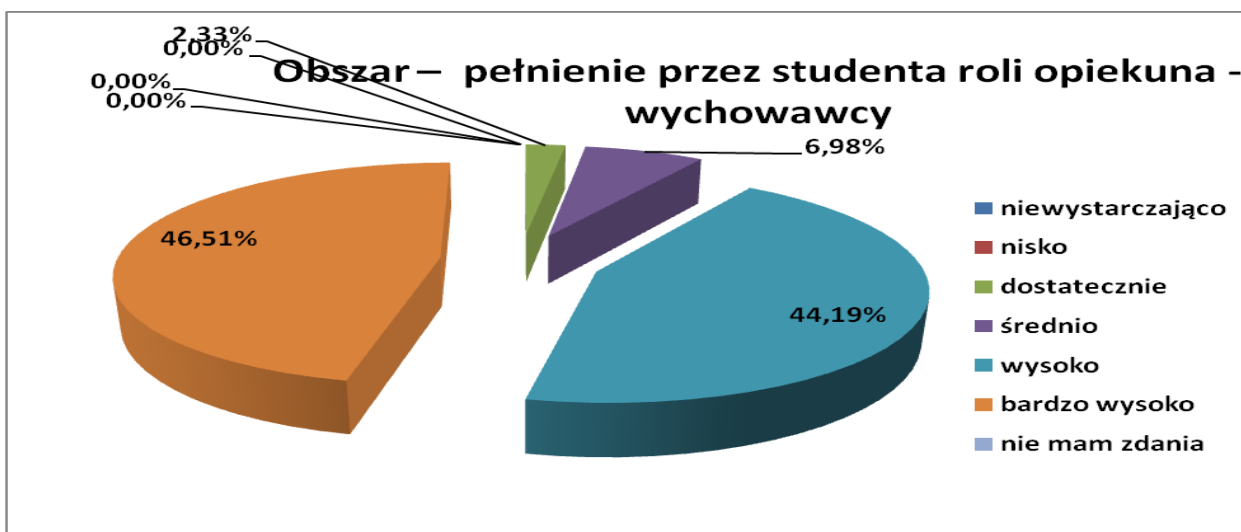


Diagram 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Grupa respondentów swoją wiedzę w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna – wychowawcy ocenia dostatecznie – 1 osoba (2,33%), średnio ten obszar oceniło 3 studentów (6,98%), wysoko oceniło ten obszar 19 respondentów (44,19%), bardzo wysoko 20 badanych (46,51%).

Studenci swoją wiedzę w zakresie obszaru pełnienia roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości wysoko i bardzo wysoko.

V. Obszar – analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie dokonywania analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych, w tym prowadzenia dokumentacji praktyki, konfrontowania wiedzy teoretycznej z praktyką, oceny własnego funkcjonowania w toku realizowania zadań opiekuńczych i wychowawczych (dostrzeganie swoich mocnych i słabych stron), oceny przebiegu prowadzonych działań oraz realizacji zamierzonych celów, konsultacji z opiekunem praktyk w celu omawiania obserwowanych sytuacji i przeprowadzanych działań, omawiania zgromadzonych doświadczeń w grupie studentów (słuchaczy) respondenci udzielili odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie analizy



i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych przedstawia tabela 5. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 5.

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	2	24	16	0	43
0,00%	0,00%	2,33%	4,65%	55,81%	37,21%	0,00%	100,00%

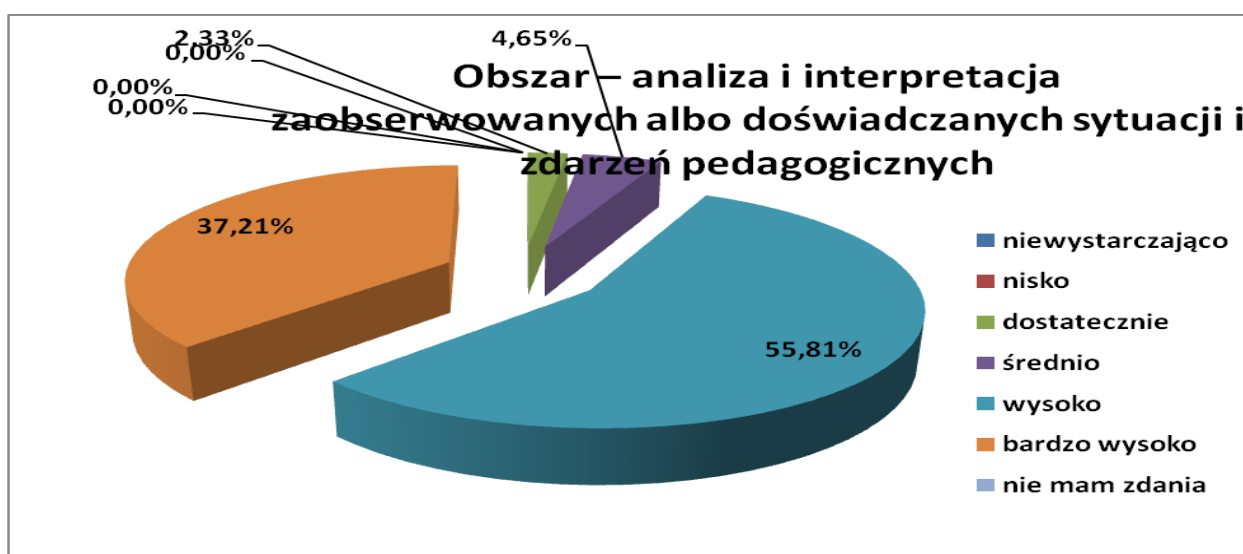


Diagram 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Duża grupa studentów – 24 (55,81%) wysoko oceniła zagadnienie dotyczące analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych. Respondenci bardzo wysoko ocenili ten obszar – 16 (37,21%), średnio – 2 badanych (4,65%), dostatecznie – 1 badany (2,33%).

Największą grupę stanowią studenci oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy średnio, wysoko i bardzo wysoko.



VI. Obszar – multimedialne środki dydaktyczne

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie stosowania i wykorzystywania technologii informacyjnej w kontekście posiadania i stosowania w teoretycznych i praktycznych rozwiązaniach podstaw wiedzy i umiejętności w zakresie technik informatycznych, przetwarzania tekstów, wykorzystywania arkuszy kalkulacyjnych, korzystania z baz danych, posługiwania się grafiką prezentacyjną, korzystania z usług w sieciach informatycznych, pozyskiwania i przetwarzania informacji, umiejętność zróżnicowanego wykorzystywania technologii informacyjnej w pracy pedagogicznej - studenci udzielili zróżnicowanych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta z zakresu multimedialnych środków dydaktycznych przedstawia tabela 6. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 6.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	6	27	10	0	43
0,00%	0,00%	0,00%	13,95%	62,79%	23,26%	0,00%	100,00%

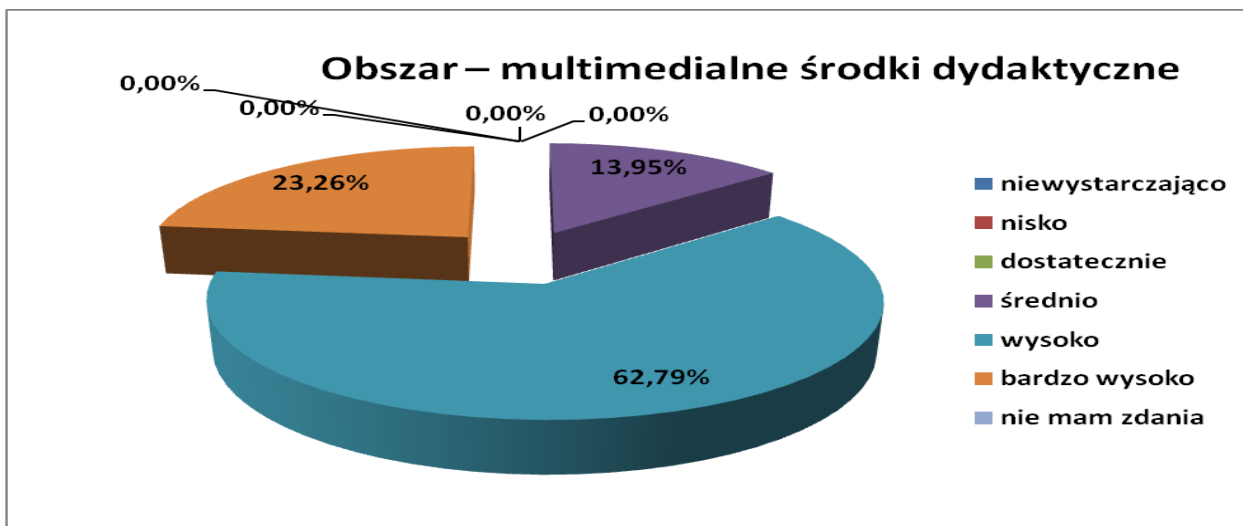


Diagram 6. Multimedialne środki dydaktyczne



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badani studenci - 6 (11,67%) średnio ocenili ten obszar własnej wiedzy i umiejętności. Badani – 27 respondentów (62,79%) wysoko oceniło własną świadomość pracy z multimedialnymi środkami dydaktycznymi. Bardzo wysoko ten obszar oceniło 10 respondentów (23,26%).

Największą grupę stanowią studenci oceniający średnio, wysoko i bardzo wysoko obszar wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych.

VII. Obszar – równość szans

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie równości szans, świadomości równości szans w procesie edukacji? Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie równości szans przedstawia tabela 7. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 7.

Tabela 7. Równość szans

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	4	24	14	1	43
0,00%	0,00%	0,00%	9,30%	55,81%	32,56%	2,33%	100,00%

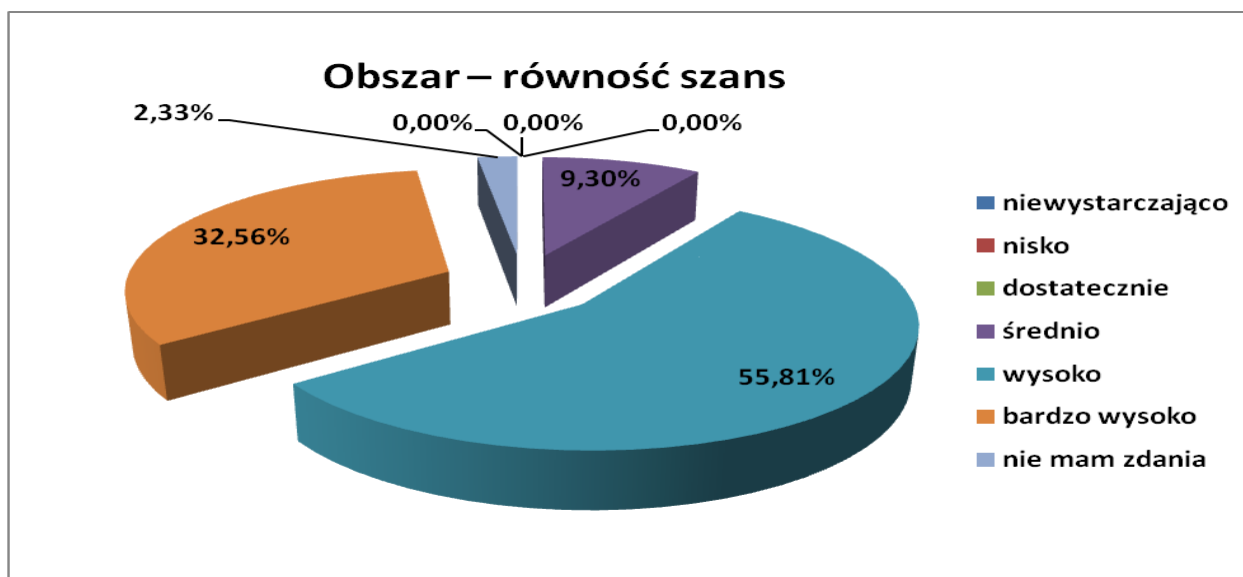


Diagram 7. Równość szans

W ramach Projektu pt.: WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU – zgodnie z umową Nr UDA-POKL.03.03.02-00-026/11-00, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3 - Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe, który jest finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

Badani – 4 (9,30%) średnio oceniają ten obszar własnej działalności. Wysoko ten obszar oceniło 24 studentów (55,81). Bardzo wysoko ten obszar oceniło 14 studentów (32,56%).

Najwięcej studentów średnio, wysoko i bardzo wysoko ocenia własną świadomość w obszarze równości szans.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

WNIOSKI:

1. Zdecydowana większość studentów wysoko i bardzo wysoko oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola.
2. Największą grupę stanowią studenci oceniający obserwację wysoko i bardzo wysoko.
3. Należy stwierdzić, że największą grupę stanowią studenci oceniający obszar współdziałania studenta z opiekunem praktyk średnio, wysoko i bardzo wysoko.
4. Badani swoją wiedzę w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości średnio, wysoko i bardzo wysoko.
5. Największą grupę stanowią studenci oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy dostatecznie, średnio i wysoko i bardzo wysoko.
6. Największą grupę stanowią studenci oceniający dostatecznie, wysoko i bardzo wysoko własną wiedzę i umiejętności w obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych.
7. Najwięcej studentów średnio, wysoko i bardzo wysoko ocenia własną świadomość w obszarze równości szans i wsparcia merytorycznego i metodycznego ucznia w tym zakresie.



W ramach Projektu pt.: WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU – zgodnie z umową Nr UDA-POKL.03.03.02-00-026/11-00, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3 - Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe, który jest finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

REKOMENDACJE:

1. Kontynuować realizację zajęć dla studentów w zakresie przygotowania ich do realizacji praktyk pedagogicznych w obszarze organizacji pracy szkoły/przedszkola, obserwacji pracy szkoły/przedszkola, współdziałania studenta z opiekunem praktyk.
2. Kontynuować realizację zajęć dla studentów w zakresie pełnienia przez nich roli opiekuna wychowawcy, interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy z wychowankiem, obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, równości szans.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

PORÓWNANIE – CZERWIEC 2014 – MAJ 2015

Wyniki testu - wiedza i kompetencje studentów pedagogiki w zakresie realizacji praktyk

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola (czerwiec 2014)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	1	18	16	5	3	1	44
0,00%	2,27%	40,91%	36,36%	11,36%	6,82%	2,27%	100,00%

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola (maj 2015)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	9	24	9	0	43
0,00%	0,00%	2,33%	20,93%	55,81%	20,93%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań czerwiec/maj należy stwierdzić, że nisko w miesiącu maju ocenił obszar specyfiki pracy szkoły/przedszkola 1 student mniej (2,33%), dostatecznie 17 studentów mniej (39,33%), średnio - 7 respondentów mniej niż w badaniu czerwcowym (15,55%), wysoko 19 studentów więcej (44,18%).

Należy zauważyć, że w czwartym badaniu istotny jest malejący wskaźnik nisko. Należy sądzić, że studenci poszerzyli wiedzę w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola. Powiększa się wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na ten temat.

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (czerwiec 2014)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	1	22	14	6	1	0	44
0,00%	2,27%	50,00%	31,82%	13,64%	2,27%	0,00%	100,00%



Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (maj 2015)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	2	8	22	11	0	43
0,00%	0,00%	4,65%	18,60%	51,16%	25,58%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań czerwiec/maj należy stwierdzić, że nisko ocenił obszar wiedzy w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola 1 student mniej (2,33%), dostatecznie o 20 respondentów mniej (46,51%), średnio 6 respondentów mniej niż w badaniu czerwcowym (13,95%), wysoko o 16 badany więcej (37,20%), bardzo wysoko o 10 respondentów (23,25%).

Należy zauważyć, że w czwartym badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik ocen nisko. Należy sądzić, że studenci poszerzyli wiedzę w zakresie obserwacji pracy. Powiększa się wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na ten temat.

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (czerwiec 2014)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	1	17	22	3	1	0	44
0,00%	2,27%	38,64%	50,00%	6,82%	2,27%	0,00%	100,00%

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (maj 2015)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	7	21	14	0	43
0,00%	0,00%	2,33%	16,28%	48,84%	32,56%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań czerwiec/maj należy stwierdzić, że nisko w miesiącu maju ocenił obszar wiedzy w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk 1 badany mniej (2,33%), dostatecznie o 16 respondentów mniej (37,20%), średnio o 15 badanych mniej



(34,88%), wysoko 18 respondentów więcej niż w badaniu czerwcowym (41,86%), bardzo wysoko oceniło 13 respondentów więcej (30,23%).

Należy stwierdzić, że w czwartym badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik ocen nisko. Należy sądzić, że studenci poszerzyli wiedzę z zakresu współdziałania studenta z opiekunem praktyk. Powiększa się również wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na ten temat.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (czerwiec 2014)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	2	18	21	2	1	0	44
0,00%	4,55%	40,91%	47,73%	4,55%	2,27%	0,00%	100,00%

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (maj 2015)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	3	19	20	0	43
0,00%	0,00%	2,33%	6,98%	44,19%	46,51%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań czerwiec/maj należy stwierdzić, że nisko w miesiącu maju oceniło obszar pełnienia przez studenta roli opiekuna - wychowawcy o 2 studentów mniej (4,65%), dostatecznie o 17 respondentów mniej (39,53%), średnio 18 studentów mniej (41,86%), wysoko 17 respondentów więcej niż w badaniu czerwcowym (39,53%), bardzo wysoko 19 badanych więcej (44,19%).

Należy zauważyć, że w czwartym badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik nisko. Powiększa się również wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na ten temat.



Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (czerwiec 2014)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	4	21	11	4	3	0	44
2,27%	9,09%	47,73%	25,00%	9,09%	6,82%	0,00%	100,00%

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (maj 2015)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	2	24	16	0	43
0,00%	0,00%	2,33%	4,65%	55,81%	37,21%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań czerwiec/maj należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu maju ocenił obszar analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych 1 student mniej (2,33%), nisko o 4 respondentów mniej (9,30%), dostatecznie o 20 studentów mniej (46,51%), średnio o 9 badanych mniej (20,93%), wysoko o 20 respondentów więcej (46,51%), bardzo wysoko o 13 badanych więcej (30,23%).

Należy zauważyć, że w czwartym badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (czerwiec 2014)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	2	15	21	4	2	0	44
0,00%	4,55%	34,09%	47,73%	9,09%	4,55%	0,00%	100,00%



Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (maj 2015)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	6	27	10	0	43
0,00%	0,00%	0,00%	13,95%	62,79%	23,26%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań czerwiec/maj należy stwierdzić, że w miesiącu maju oceniło obszar multimedialnych środków dydaktycznych nisko o 2 respondentów mniej (4,65%), dostatecznie o 15 studentów mniej (34,88%), średnio o 15 respondentów mniej niż w badaniu czerwcowym (34,88%), wysoko o 23 badanych więcej (53,48%), bardzo wysoko o 8 badanych więcej (18,60%).

Należy zauważyć, że w czwartym badaniu widoczny jest malejący wskaźnik nisko i dostatecznie. Powiększa się wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat multimedialnych środków dydaktycznych.

Tabela 7. Równość szans (czerwiec 2014)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	14	22	4	3	1	44
0,00%	0,00%	31,82%	50,00%	9,09%	6,82%	2,27%	100,00%

Tabela 7. Równość szans (maj 2015)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	4	24	14	1	43
0,00%	0,00%	0,00%	9,30%	55,81%	32,56%	2,33%	100,00%

Porównując wyniki badań czerwiec/maj należy stwierdzić, że dostatecznie w miesiącu maju oceniło obszar równości szans 14 studentów mniej (32,56%), średnio 18 respondentów mniej niż w badaniu czerwcowym (41,86%), wysoko o 20 badanych więcej (46,51%), bardzo wysoko o 11 więcej (25,58%).



W ramach Projektu pt.: WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU – zgodnie z umową Nr UDA-POKL.03.03.02-00-026/11-00, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3 - Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe, który jest finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

Należy zauważyć, że w czwartym badaniu widoczny jest malejący wskaźnik dostatecznie. Powiększa się wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat równości szans.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

WNIOSKI:

1. Należy zauważyć, że w czwartym badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Należy sądzić, że studenci poszerzyli wiedzę w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola. Powiększa się również wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na ten temat.
2. W czwartym badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik nisko. Należy sądzić, że badani poszerzyli wiedzę w zakresie obserwacji pracy. Powiększa się również wartość wysokiej wiedzy na ten temat.
3. Studenci poszerzyli wiedzę w zakresie współdziałania studenta z opiekunem praktyk. Powiększa się również wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na ten temat.
4. Powiększa wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat pełnienia przez studenta roli opiekuna – wychowawcy.
5. Powiększa się wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych.
6. Powiększa się również wartość wiedzy na temat multimedialnych środków dydaktycznych.
7. W badaniu powiększa się wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat równości szans.



W ramach Projektu pt.: WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU – zgodnie z umową Nr UDA-POKL.03.03.02-00-026/11-00, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3 - Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe, który jest finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

REKOMENDACJE:

1. Kontynuować działania na rzecz poszerzania wiedzy i kompetencji studentów w obszarze realizacji praktyk pedagogicznych.
2. Organizować seminaria, warsztaty metodyczne dla studentów celem wymiany doświadczeń, propagowania standardów pracy w obszarze rozwoju zawodowego nauczyciela, a także rozwoju studenta.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Wyniki testu - wiedza i kompetencje studentów pedagogiki w zakresie realizacji praktyk (Test nr 5 - czerwiec 2015)

I. Obszar – specyfika pracy przedszkola/szkoły

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy z zakresu specyfiki pracy szkoły/przedszkola, w której realizowana jest praktyka w szczególności poznanie realizowanych przez nią zadań opiekuńczo – wychowawczych, sposobu funkcjonowania, organizacji pracy, pracowników, uczestników procesów pedagogicznych oraz prowadzonej dokumentacji, badani udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta z zakresu specyfiki pracy szkoły/przedszkola przedstawia tabela 1. Formę graficzną przedstawia diagram 1.

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	8	25	9	0	42
0,00%	0,00%	0,00%	19,05%	59,52%	21,43%	0,00%	100,00%

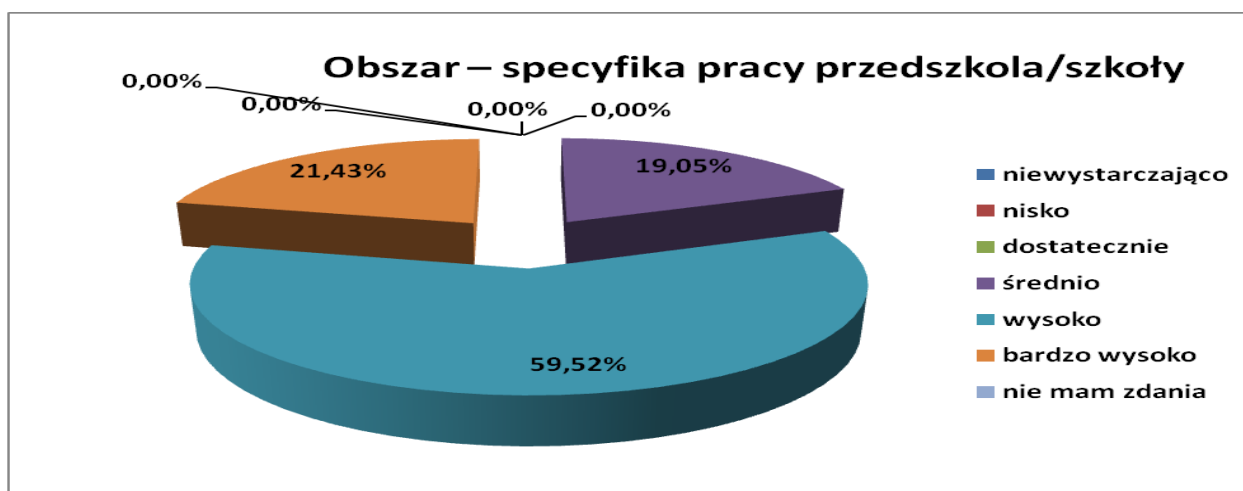


Diagram 1. Znajomość specyfiki pracy przedszkola/szkoły

Duża grupa respondentów tj. 8 osób (19,05%) średnio oceniła znajomość tego obszaru. Ocenę niską znajomości tego obszaru nie zaznaczył żaden respondent. 25 badanych oceniło

wysoko swoją znajomość specyfiki pracy szkoły/przedszkola (59,52%). Badani ocenili bardzo wysoko - 9 respondentów (21,43%) własną świadomość specyfiki pracy szkoły/przedszkola.

II . Obszar – obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie zasad prowadzenia obserwacji, jako zorganizowanej i podejmowanej spontanicznie aktywności formalnych i nieformalnych grup uczniów, aktywności poszczególnych uczniów, w tym uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, interakcji dorosły (nauczyciel, wychowawca) – dziecko oraz interakcji między dziećmi i młodzieżą, procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego w grupach wychowawczych, ich prawidłowości i zakłóceń, czynności podejmowanych przez studenta oraz prowadzonych przez niego zajęć, sposobu realizacji różnej działalności, w tym opiekuńczo - wychowawczej, dydaktycznej, pomocowej i terapeutycznej, dynamiki grupy, ról pełnionych przez uczestników grupy, zachowania i postaw dzieci i młodzieży, działań podejmowanych przez studenta na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i zachowania dyscypliny w grupie.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta z zakresu obserwacji pracy szkoły/przedszkola przedstawia tabela 2. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 2.

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	7	22	12	0	42
0,00%	0,00%	2,38%	16,67%	52,38%	28,57%	0,00%	100,00%



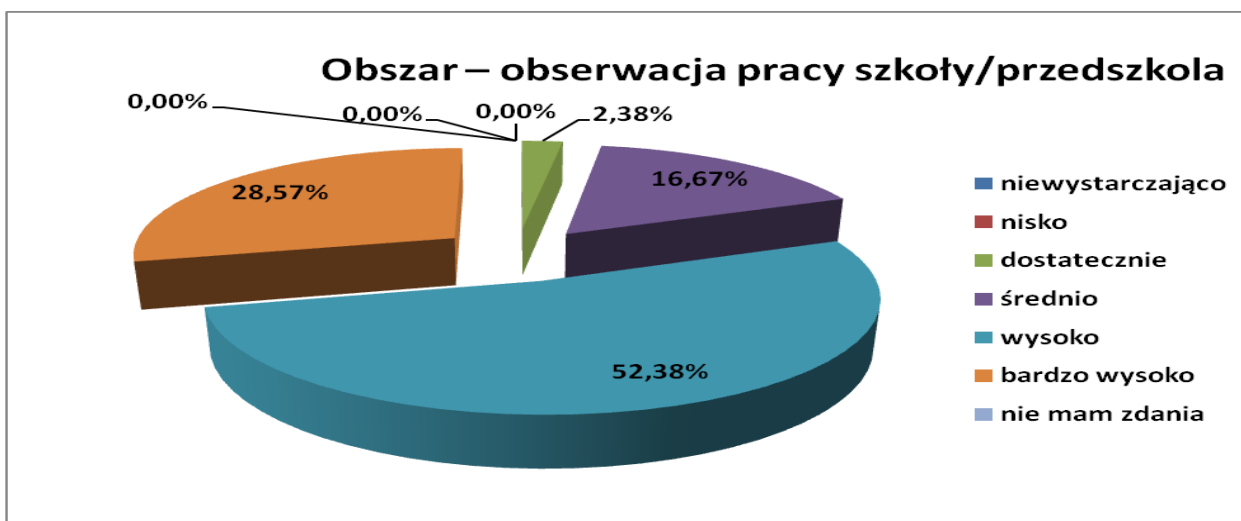


Diagram 2. Obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Wiedzę w zakresie obserwacji pracy szkoły 1 student (2,38%) ocenia dostatecznie, średnio ten obszar oceniło 7 respondentów (16,67%), niewystarczająco 0 badanych (0,00%), nisko 0 respondentów (0,00%), wysoko ten obszar oceniło 22 respondentów (52,38%), bardzo wysoko 12 badanych (28,57%).

Największą grupę stanowią badani oceniający obserwację średnio, wysoko i bardzo wysoko.

III . Obszar – współdziałanie studentów z opiekunem praktyk

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie współdziałania z opiekunem praktyk w sprawowaniu opieki i nadzoru nad grupą oraz zapewnianiu bezpieczeństwa, podejmowaniu działań wychowawczych wynikających z zastanych sytuacji, prowadzeniu zorganizowanych zajęć wychowawczych, podejmowaniu działań na rzecz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnym respondenci udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie współdziałania z opiekunem praktyk przedstawia tabela 3. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 3.



Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	7	21	14	0	42
0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	50,00%	33,33%	0,00%	100,00%

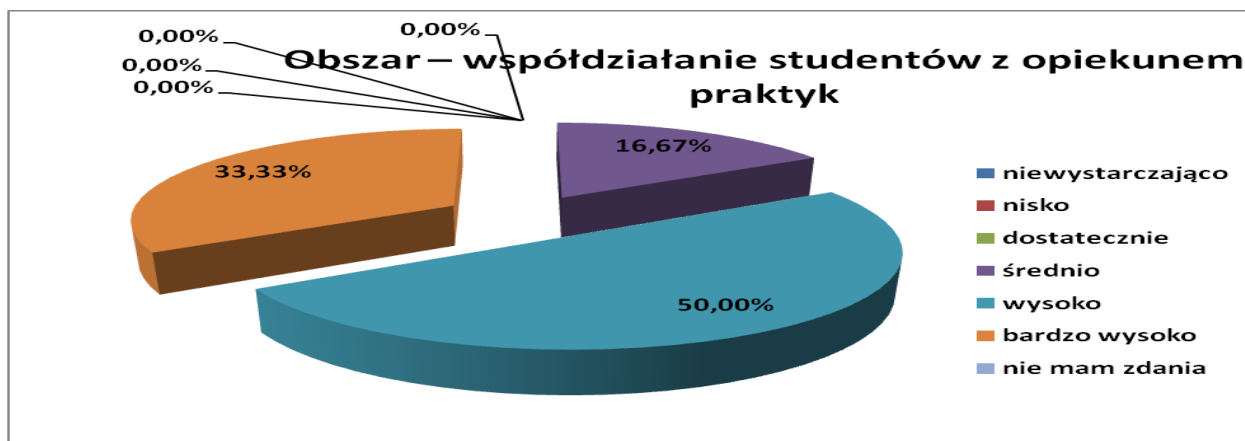


Diagram 3. Współdziałanie studentów z opiekunem

Największa grupa studentów – 21 (50,00%) wysoko oceniła obszar współdziałania studentów z opiekunem praktyk. Drugą grupę stanowią respondenci, którzy bardzo wysoko ocenili ten obszar – 14 (33,33%), średnio oceniło ten obszar 7 respondentów, co stanowi (16,67%).

Należy stwierdzić, że największą grupę stanowią studenci oceniający obszar współdziałania studenta z opiekunem praktyk wysoko i bardzo wysoko.

IV. Obszar – pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie pełnienia roli opiekuna - wychowawcy, a w tym diagnozowania dynamiki grupy oraz pozycji jednostek w grupie, poznawania uczniów i wychowanków, ich sytuacji społecznej, potrzeb, zainteresowań i zdolności, a także określania poziomu rozwoju oraz wstępne diagnozowanie dysfunkcji i zaburzeń, samodzielnego prowadzenia działań opiekuńczo-wychowawczych wobec grupy i poszczególnych uczniów i wychowanków w grupie, sprawowania opieki nad grupą w toku



spontanicznej aktywności uczniów i wychowanków, organizacji i prowadzenia zajęć wychowawczych (w tym zajęć integrujących grupę i działań profilaktycznych) w oparciu o samodzielnie opracowywane scenariusze, animowania aktywności grupy i współdziałania jej uczestników, organizowania pracy uczniów i wychowanków w grupach zadaniowych, podejmowania indywidualnej pracy z uczniami i wychowankami (w tym uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi), podejmowania działań wychowawczych o charakterze interwencyjnym w sytuacjach konfliktu, zagrożenia bezpieczeństwa, naruszania praw innych lub nieprzestrzegania ustalonych zasad, sprawowania opieki nad uczniami i wychowankami poza terenem przedszkola, szkoły lub placówki udzielono odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie pełnienia roli opiekuna - wychowawcy przedstawia tabela 4. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 4.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	1	20	20	0	42
0,00%	0,00%	2,38%	2,38%	47,62%	47,62%	0,00%	100,00%

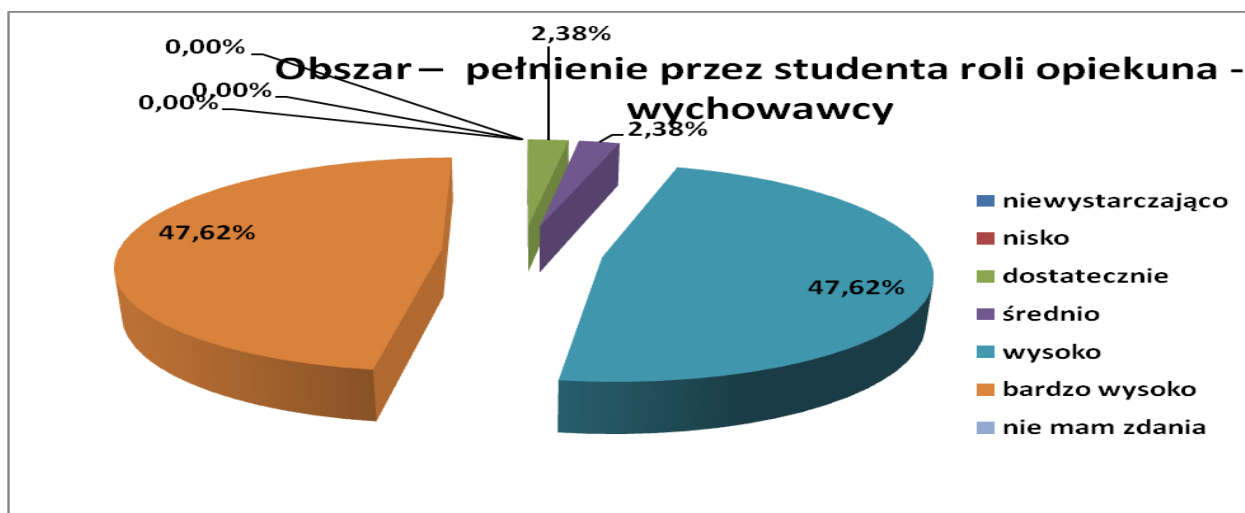


Diagram 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Grupa respondentów swoją wiedzę w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna – wychowawcy ocenia dostatecznie – 1 osoba (2,38%), średnio ten obszar ocenił 1 student



(2,38%), wysoko oceniło ten obszar 20 respondentów (47,62%), bardzo wysoko 20 badanych (47,62%).

Studenci swoją wiedzę w zakresie obszaru pełnienia roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości wysoko i bardzo wysoko.

V. Obszar – analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie dokonywania analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych, w tym prowadzenia dokumentacji praktyki, konfrontowania wiedzy teoretycznej z praktyką, oceny własnego funkcjonowania w toku realizowania zadań opiekuńczych i wychowawczych (dostrzeganie swoich mocnych i słabych stron), oceny przebiegu prowadzonych działań oraz realizacji zamierzonych celów, konsultacji z opiekunem praktyk w celu omawiania obserwowanych sytuacji i przeprowadzanych działań, omawiania zgromadzonych doświadczeń w grupie studentów (słuchaczy) respondenci udzielili odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych przedstawia tabela 5. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 5.

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	2	23	17	0	42
0,00%	0,00%	0,00%	4,76%	54,76%	40,48%	0,00%	100,00%



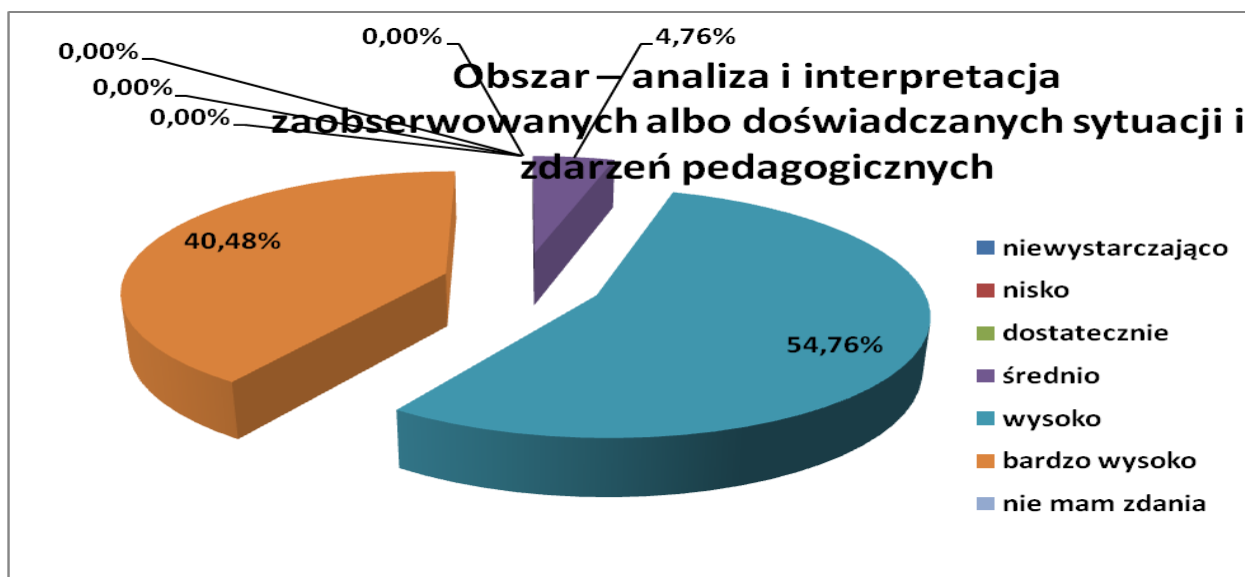


Diagram 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Duża grupa studentów – 23 (54,76%) wysoko oceniła zagadnienie dotyczące analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych. Respondenci bardzo wysoko ocenili ten obszar – 17 (40,48%), średnio – 2 badanych (4,76%).

Największą grupę stanowią studenci oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy średnio, wysoko i bardzo wysoko.

VI. Obszar – multimedialne środki dydaktyczne

Na pytanie dotyczące oceny przez studenta swojej wiedzy w zakresie stosowania i wykorzystywania technologii informacyjnej w kontekście posiadania i stosowania w teoretycznych i praktycznych rozwiązaniach podstaw wiedzy i umiejętności w zakresie technik informatycznych, przetwarzania tekstów, wykorzystywania arkuszy kalkulacyjnych, korzystania z baz danych, posługiwania się grafiką prezentacyjną, korzystania z usług w sieciach informatycznych, pozyskiwania i przetwarzania informacji, umiejętność zróżnicowanego wykorzystywania technologii informacyjnej w pracy pedagogicznej - studenci udzielili zróżnicowanych odpowiedzi.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta z zakresu multimedialnych środków dydaktycznych przedstawia tabela 6. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 6.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	6	24	12	0	42
0,00%	0,00%	0,00%	14,29%	57,14%	28,57%	0,00%	100,00%

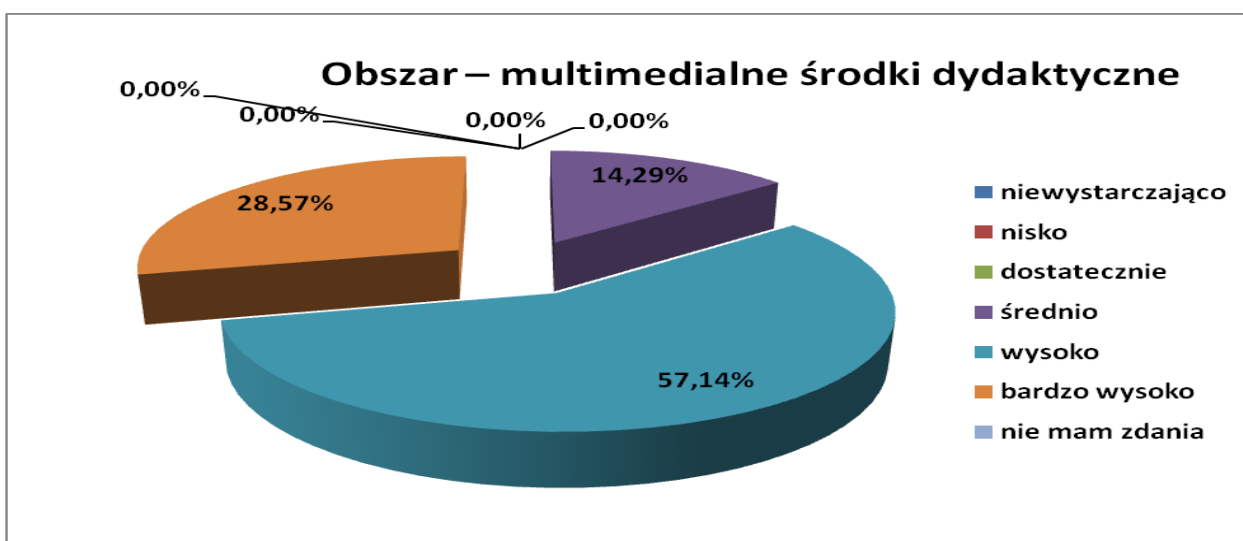


Diagram 6. Multimedialne środki dydaktyczne

Badani studenci - 6 (14,29%) średnio ocenili ten obszar własnej wiedzy i umiejętności. Badani – 24 respondentów (57,14%) wysoko oceniło własną świadomość pracy z multimedialnymi środkami dydaktycznymi. Bardzo wysoko ten obszar oceniło 12 respondentów (28,57%).

Największą grupę stanowią studenci oceniający średnio, wysoko i bardzo wysoko obszar wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych.



VII. Obszar – równość szans

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie równości szans, świadomości równości szans w procesie edukacji? Wyniki odnoszące się do wiedzy studenta w zakresie równości szans przedstawia tabela 7. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 7.

Tabela 7. Równość szans

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	4	22	16	0	42
0,00%	0,00%	0,00%	9,52%	52,38%	38,10%	0,00%	100,00%

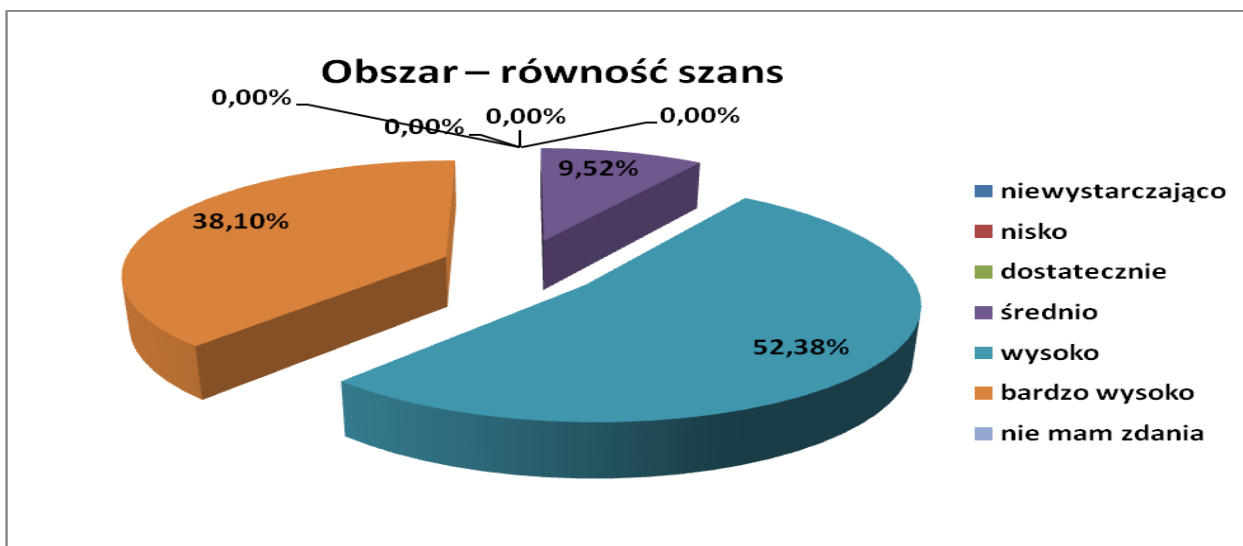


Diagram 7. Równość szans

Badani – 4 (9,52%) średnio oceniają ten obszar własnej działalności. Wysoko ten obszar oceniło 22 studentów (52,38). Bardzo wysoko ten obszar oceniło 16 studentów (38,10%).

Najwięcej studentów średnio, wysoko i bardzo wysoko ocenia własną świadomość w obszarze równości szans.



WNIOSKI:

1. Zdecydowana większość studentów wysoko i bardzo wysoko oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola.
2. Największą grupę stanowią studenci oceniający obserwację wysoko i bardzo wysoko.
3. Należy stwierdzić, że największą grupę stanowią studenci oceniający obszar współdziałania studenta z opiekunem praktyk średnio, wysoko i bardzo wysoko.
4. Badani swoją wiedzę w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości średnio, wysoko i bardzo wysoko.
5. Największą grupę stanowią studenci oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy dostatecznie, średnio i wysoko i bardzo wysoko.
6. Największą grupę stanowią studenci oceniający dostatecznie, wysoko i bardzo wysoko własną wiedzę i umiejętności w obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych.
7. Najwięcej studentów średnio, wysoko i bardzo wysoko ocenia własną świadomość w obszarze równości szans i wsparcia merytorycznego i metodycznego ucznia w tym zakresie.



W ramach Projektu pt.: WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU – zgodnie z umową Nr UDA-POKL.03.03.02-00-026/11-00, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3 - Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe, który jest finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

REKOMENDACJE:

1. Kontynuować realizację zajęć dla studentów w zakresie przygotowania ich do realizacji praktyk pedagogicznych w obszarze organizacji pracy szkoły/przedszkola, obserwacji pracy szkoły/przedszkola, współdziałania studenta z opiekunem praktyk.
2. Kontynuować realizację zajęć dla studentów w zakresie pełnienia przez nich roli opiekuna wychowawcy, interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy z wychowankiem, obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, równości szans.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

PORÓWNANIE – MAJ 2015 – CZERWIEC 2015

Wyniki testu - wiedza i kompetencje studentów pedagogiki w zakresie realizacji praktyk

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola (maj 2015)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	9	24	9	0	43
0,00%	0,00%	2,33%	20,93%	55,81%	20,93%	0,00%	100,00%

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola (czerwiec 2015)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	8	25	9	0	42
0,00%	0,00%	0,00%	19,05%	59,52%	21,43%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań maj/czerwiec należy stwierdzić, że dostatecznie ten obszar ocenił 1 student mniej (2,38%), średnio - 1 respondent mniej niż w badaniu majowym (2,38%), wysoko 1 student więcej (2,38%).

Należy zauważyć, że w piątym badaniu istotny jest malejący wskaźnik nisko. Należy sądzić, że studenci poszerzyli wiedzę w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola. Powiększa się wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na ten temat.

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (maj 2015)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	2	8	22	11	0	43
0,00%	0,00%	4,65%	18,60%	51,16%	25,58%	0,00%	100,00%



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (czerwiec 2015)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	7	22	12	0	42
0,00%	0,00%	2,38%	16,67%	52,38%	28,57%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań maj/czerwiec należy stwierdzić, że dostatecznie ocenił obszar wiedzy w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola 1 student mniej (2,38%), średnio 1 respondent mniej niż w badaniu majowym (2,38%), wysoko pozostało bez zmiany - 22 badany (52,38%), bardzo wysoko - 1 respondent więcej (2,38%).

Należy zauważyć, że w piątym badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik ocen nisko. Należy sądzić, że studenci poszerzyli wiedzę w zakresie obserwacji pracy. Powiększa się wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na ten temat.

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (maj 2015)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	7	21	14	0	43
0,00%	0,00%	2,33%	16,28%	48,84%	32,56%	0,00%	100,00%

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (czerwiec 2015)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	7	21	14	0	42
0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	50,00%	33,33%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań maj/czerwiec należy stwierdzić, że dostatecznie w miesiącu czerwcu ocenił obszar wiedzy w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk



1 badany mniej (2,38%), dostatecznie 1 respondent mniej(2,38%), wartość średnia, wysoka i bardzo wysoka pozostały bez zmian.

Należy stwierdzić, że w piątym badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik ocen dostatecznie. Należy sądzić, że studenci poszerzyli wiedzę z zakresu współdziałania studenta z opiekunem praktyk.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (maj 2015)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	3	19	20	0	43
0,00%	0,00%	2,33%	6,98%	44,19%	46,51%	0,00%	100,00%

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (czerwiec 2015)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	1	20	20	0	42
0,00%	0,00%	2,38%	2,38%	47,62%	47,62%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań maj/czerwiec należy stwierdzić, że wartość średnio w miesiącu czerwcu zmalała do 1 (2,38%), wysoko wzrosło o 1 respondenta (2,38%) więcej niż w badaniu majowym, wartość -bardzo wysoko pozostała bez zmian - 20 badanych (47,62%).

Należy zauważyć, że w piątym badaniu powiększa się wartość wysokiej wiedzy na ten temat.

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (maj 2015)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	2	24	16	0	43
0,00%	0,00%	2,33%	4,65%	55,81%	37,21%	0,00%	100,00%



Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (czerwiec 2015)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	2	23	17	0	42
0,00%	0,00%	0,00%	4,76%	54,76%	40,48%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań maj/czerwiec należy stwierdzić, że dostatecznie w miesiącu czerwcu ocenił obszar analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych 1 student mniej (2,38%), średnio pozostało bez zmian - 2 (4,76%), wysoko o 1 respondenta mniej (2,38%), bardzo wysoko 1 badany więcej (2,38%).

Należy zauważyć, że w piątym badaniu powiększa się wartość bardzo wysokiej wiedzy na temat analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (maj 2015)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	6	27	10	0	43
0,00%	0,00%	0,00%	13,95%	62,79%	23,26%	0,00%	100,00%

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (czerwiec 2015)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	6	24	12	0	42
0,00%	0,00%	0,00%	14,29%	57,14%	28,57%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań maj/czerwiec należy stwierdzić, że w miesiącu czerwcu wysoko oceniło obszar multimedialnych środków dydaktycznych o 3 respondentów mniej (7,14%), bardzo wysoko o 2 badanych więcej (4,76%).

Należy zauważyć, że w piątym badaniu powiększa się wartość bardzo wysokiej wiedzy na temat multimedialnych środków dydaktycznych.



Tabela 7. Równość szans (maj 2015)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	4	24	14	1	43
0,00%	0,00%	0,00%	9,30%	55,81%	32,56%	2,33%	100,00%

Tabela 7. Równość szans (czerwiec 2015)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	4	22	16	0	42
0,00%	0,00%	0,00%	9,52%	52,38%	38,10%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań maj/czerwiec należy stwierdzić, że wysoko w miesiącu czerwcu oceniło obszar równości szans 2 studentów mniej (4, 76%), bardzo wysoko o 2 więcej (4,76%).

Należy zauważyć, że w piątym badaniu widoczny jest malejący wskaźnik wysoko. Powiększa się wartość bardzo wysokiej wiedzy na temat równości szans.



WNIOSKI:

1. Należy zauważyć, że w czwartym badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Należy sądzić, że studenci poszerzyli wiedzę w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola. Powiększa się również wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na ten temat.
2. W czwartym badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik nisko. Należy sądzić, że badani poszerzyli wiedzę w zakresie obserwacji pracy. Powiększa się również wartość wysokiej wiedzy na ten temat.
3. Studenci poszerzyli wiedzę w zakresie współdziałania studenta z opiekunem praktyk. Powiększa się również wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na ten temat.
4. Powiększa wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat pełnienia przez studenta roli opiekuna – wychowawcy.
5. Powiększa się wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych.
6. Powiększa się również wartość wiedzy na temat multimedialnych środków dydaktycznych.
7. W badaniu powiększa się wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat równości szans.



W ramach Projektu pt.: WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU – zgodnie z umową Nr UDA-POKL.03.03.02-00-026/11-00, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3 - Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe, który jest finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

REKOMENDACJE:

1. Kontynuować działania na rzecz poszerzania wiedzy i kompetencji studentów w obszarze realizacji praktyk pedagogicznych.
2. Organizować seminaria, warsztaty metodyczne dla studentów celem wymiany doświadczeń, propagowania standardów pracy w obszarze rozwoju zawodowego nauczyciela, a także rozwoju studenta.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

PORÓWNANIE – BADANIE KWIECIEŃ 2013 – CZERWIEC 2015 (wiedza początkowa – badanie I/ wiedza końcowa – badanie V) GRUPA II

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola (kwiecień 2013)

niewystarczająco	nisko	dostatecznie	średnio	wysoko	bardzo wysoko	nie mam zdania	razem
13	12	15	2	1	1	1	45
28,89%	26,67%	33,33%	4,44%	2,22%	2,22%	2,22%	100,00%

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola (czerwiec 2015)

niewystarczająco	nisko	dostatecznie	średnio	wysoko	bardzo wysoko	nie mam zdania	razem
0	0	0	8	25	9	0	42
0,00%	0,00%	0,00%	19,05%	59,52%	21,43%	0,00%	100,00%

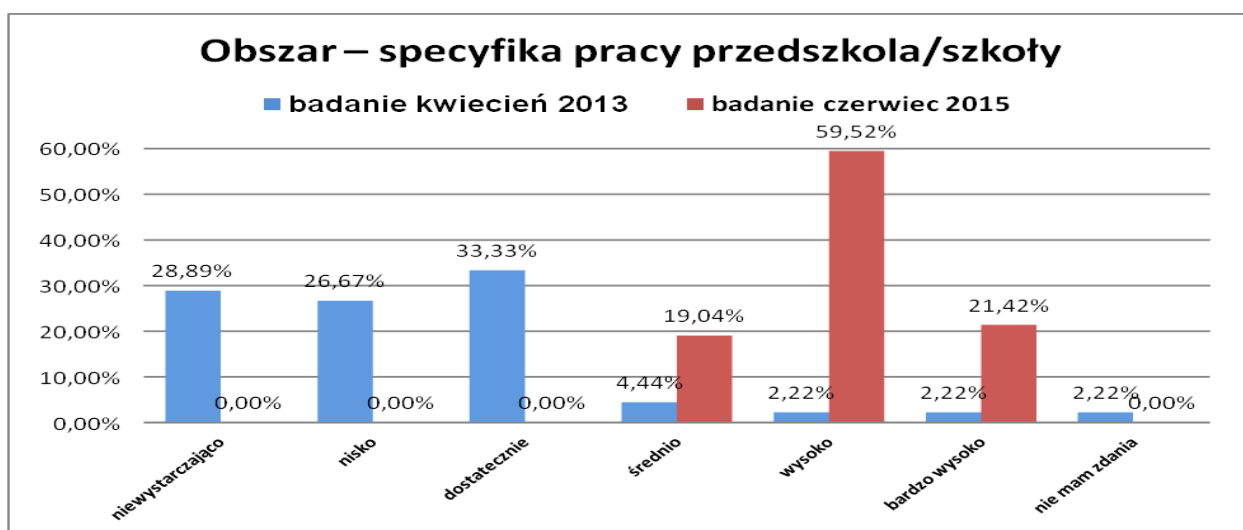


Diagram 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (kwiecień 2013r.) - 13 respondentów (28,89%) oceniło swoją wiedzę „niewystarczająco”, nisko –



12 respondentów (26,67%), dostatecznie” – 15 badanych (33,33%), 2 respondentów (4,44%) oceniło ten obszar średnio, wysoko – 1 badany (2,22%), bardzo wysoko” – 1 respondent (2,22%). W badaniu (czerwiec 2015r.) 42 studentów wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 100% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy respondenci podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze. Aż 34 osoby (80,95%) oceniło swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko.

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (kwiecień 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
11	13	15	3	1	1	1	45
24,44%	28,89%	33,33%	6,67%	2,22%	2,22%	2,22%	100,00%

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (czerwiec 2015)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	7	22	12	0	42
0,00%	0,00%	2,38%	16,67%	52,38%	28,57%	0,00%	100,00%

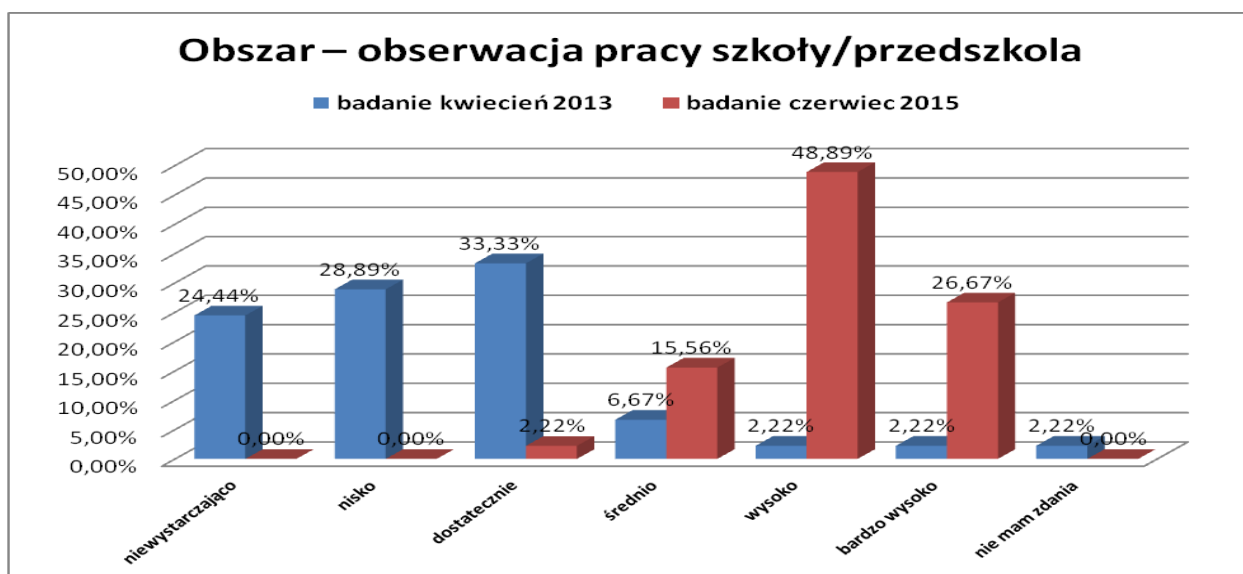


Diagram 2. Obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (kwiecień 2013r.) - 11 respondentów (24,44%) oceniło swoją wiedzę niewystarczająco, nisko – 13 badanych (28,89%), dostatecznie – 15 respondentów (33,33%), 3 respondentów (6,67%) oceniło ten obszar średnio, wysoko ten obszar ocenił 1 badany (2,22%).

W badaniu (czerwiec 2015r.) 1 respondent (2,38%) dostatecznie ocenił własny poziom wiedzy, 41 studentów wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 97,61% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy studenci podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze.

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (kwiecień 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
11	9	8	13	2	1	1	45
24,44%	20,00%	17,78%	28,89%	4,44%	2,22%	2,22%	100,00%

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (czerwiec 2015)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	7	21	14	0	42
0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	50,00%	33,33%	0,00%	100,00%



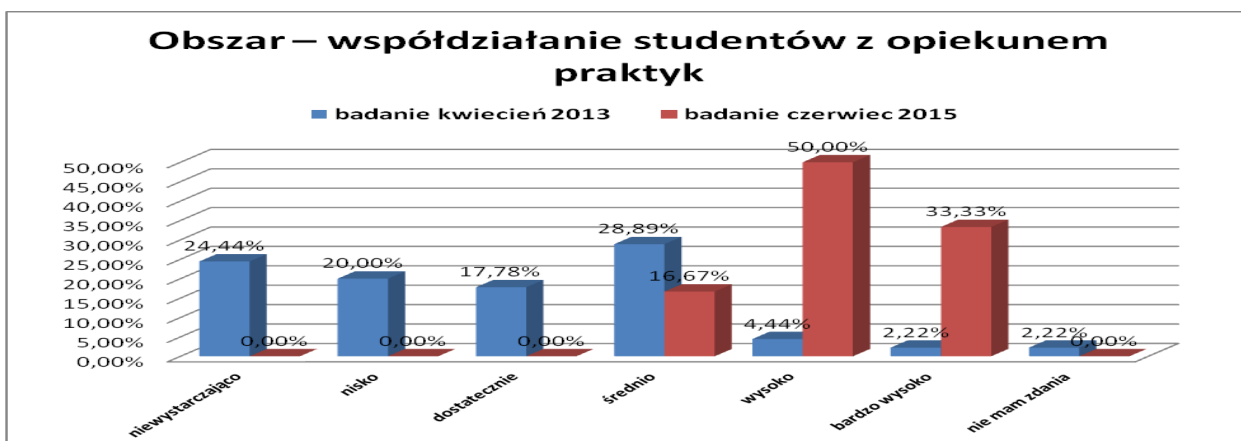


Diagram 3. Współdziałanie studentów z opiekunem praktyk

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (kwiecień 2013r.) - 11 respondentów (24,44%) oceniło swoją wiedzę niewystarczająco, nisko swoją wiedzę oceniło 9 badanych (20,00%), dostatecznie swoją wiedzę oceniło 8 studentów (17,78%), 13 respondentów (28,89%) oceniło ten obszar średnio, wysoką ocenę dało 2 badanych (4,44%), bardzo wysoko ten obszar ocenił 1 respondent (2,22%).

W badaniu (czerwiec 2015r.) 42 studentów wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy studenci podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze. Aż 35 osób (83,33%) oceniło swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (kwiecień 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
11	8	9	15	1	1	0	45
24,44%	17,78%	20,00%	33,33%	2,22%	2,22%	0,00%	100,00%

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (czerwiec 2015)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	1	20	20	0	42
0,00%	0,00%	2,38%	2,38%	47,62%	47,62%	0,00%	100,00%



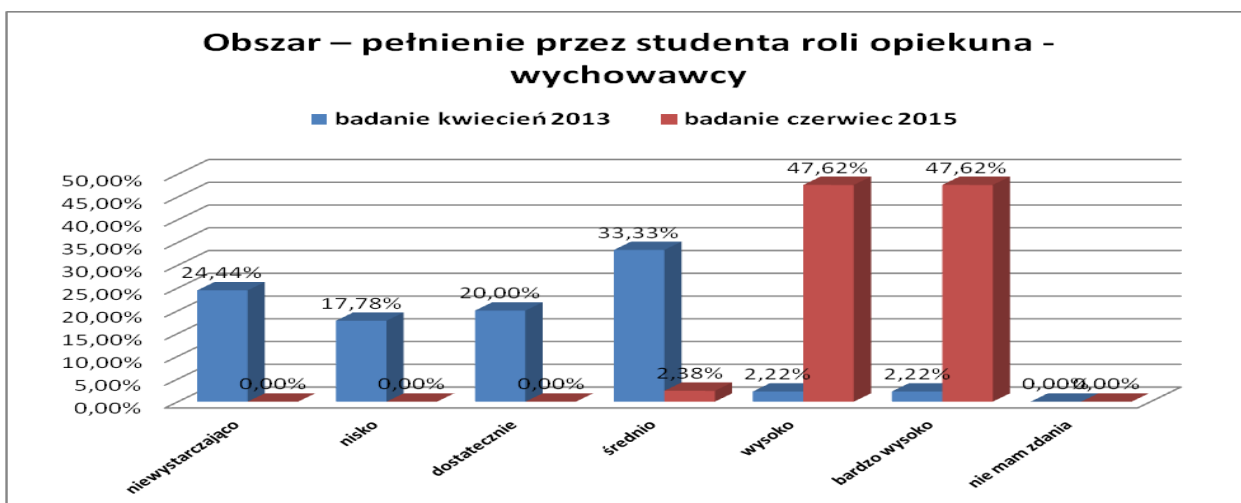


Diagram 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna wychowawcy

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (kwiecień 2012r.) - 10 respondentów (22,22%) oceniło swoją wiedzę niewystarczająco, nisko ten obszar oceniło 9 badanych (20,00%), dostatecznie – 8 badanych (17,78%), 18 respondentów (41,86%) oceniło ten obszar „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. W badaniu (czerwiec 2014r.) 41 studentów wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 95,34% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy respondenci podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze. Aż 37 osób (86,04%) oceniło swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko.

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (kwiecień 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem
12	13	16	2	1	1	0	45
26,67%	28,89%	35,56%	4,44%	2,22%	2,22%	0,00%	100,00%



Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (czerwiec 2015)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	2	23	17	0	42
0,00%	0,00%	0,00%	4,76%	54,76%	40,48%	0,00%	100,00%

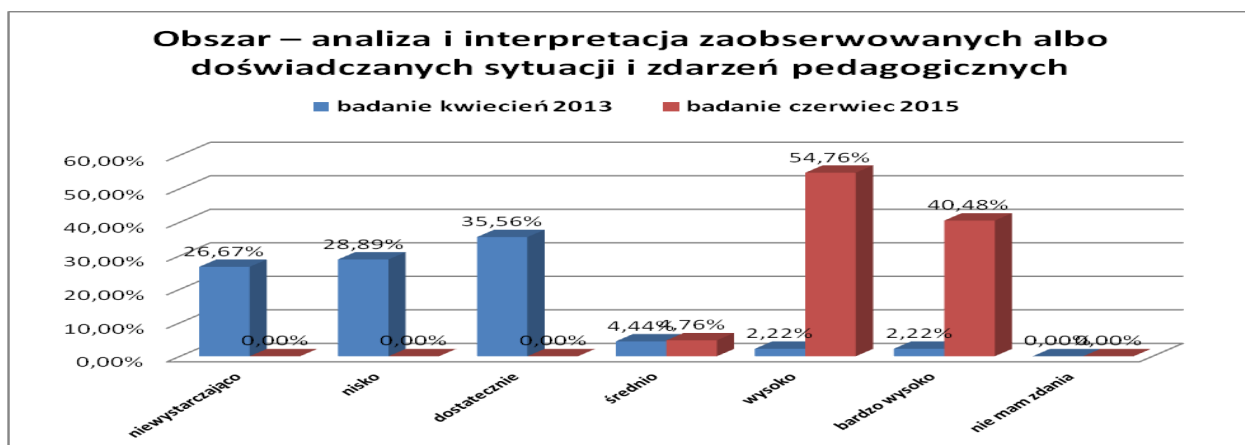


Diagram 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (kwiecień 2013r.) - 41 respondentów (97,61%) oceniło swoją wiedzę „niewystarczająco, nisko, dostatecznie”, 4 respondentów (9,52%) oceniło ten obszar „średnio, wysoko, bardzo wysoko i nie mam zdania”. W badaniu (czerwiec 2015r.) 42 studentów wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy studenci podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze. Aż 42 osoby (100,00%) oceniło swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (kwiecień 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
11	6	18	8	1	1	0	45
24,44%	13,33%	40,00%	17,78%	2,22%	2,22%	0,00%	100,00%



Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (czerwiec 2015)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	6	24	12	0	42
0,00%	0,00%	0,00%	14,29%	57,14%	28,57%	0,00%	100,00%

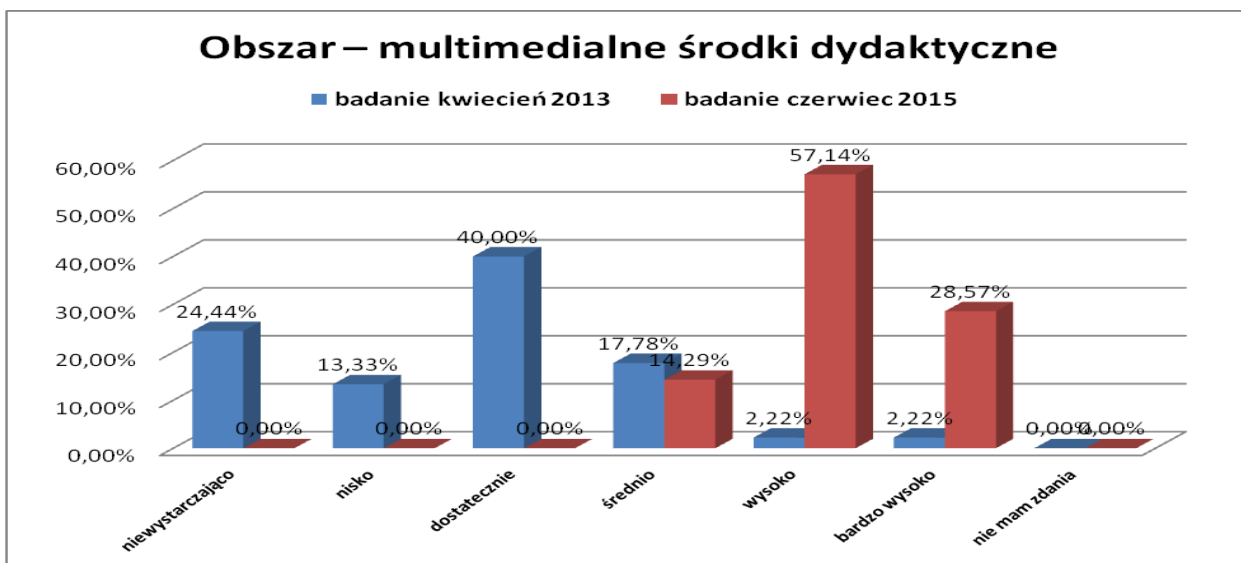


Diagram 6. Multimedialne środki dydaktyczne

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (kwiecień 2013r.) - 35 respondentów (83,33%) oceniło swoją wiedzę „niewystarczająco, nisko, dostatecznie”, 10 respondentów (23,80%) oceniło ten obszar „średnio, wysoko, bardzo wysoko i nie mam zdania”. W badaniu (czerwiec 2015r.) 42 studentów wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 100,00% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy studenci podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze.



Tabela 7. Równość szans (kwiecień 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
8	10	11	13	1	1	1	45
17,78%	22,22%	24,44%	28,89%	2,22%	2,22%	2,22%	100,00%

Tabela 7. Równość szans (czerwiec 2015)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	4	22	16	0	42
0,00%	0,00%	0,00%	9,52%	52,38%	38,10%	0,00%	100,00%

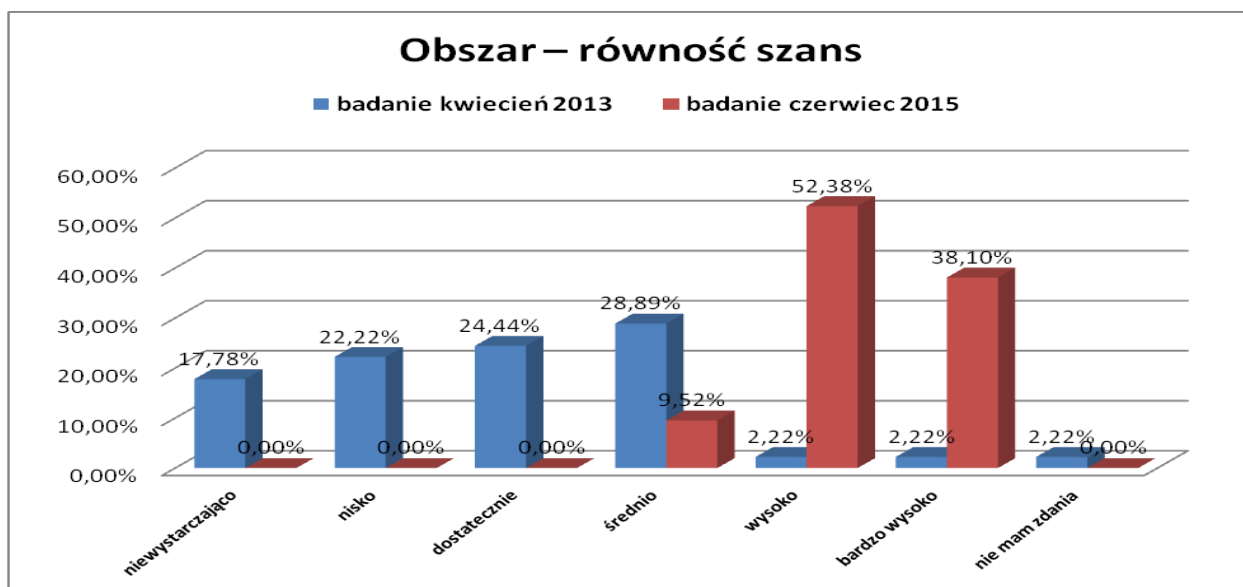


Diagram 7. Równość szans

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (kwiecień 2013r.) - 29 respondentów (69,04%) oceniło swoją wiedzę „niewystarczająco, nisko, dostatecznie”, 16 respondentów (48,09%) oceniło ten obszar „średnio, wysoko, bardzo wysoko i nie mam zdania”. W badaniu (czerwiec 2015r.) 42 studentów wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 100,00% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy respondenci podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze.



WNIOSKI:

1. Studenci są świadomi specyfiki pracy placówki.
2. Respondenci potrafią wykorzystać w praktyce wiedzę na temat obserwacji, wnioskowania, o jakości pracy na podstawie danych otrzymanych w wyniku obserwacji.
3. Badani ustalają zasady współdziałania, jasno sprecyzowane normy dla siebie i dzieci.
4. Studenci są świadomi roli opiekuna – wychowawcy, w umiejętny sposób przekazują wiedzę i własne doświadczenia uczestnikom praktyk.
5. Badani są świadomi roli multimediiów w pracy dydaktyczno – wychowawczej, potrafią przekazać własną wiedzę i doświadczenia w trakcie realizacji praktyk studenckich.
6. Respondenci są świadomi obszaru równości szans. Analizują te zagadnienia w trakcie realizacji praktyk studenckich.

REKOMENDACJE:

1. Kontynuować działania na rzecz poszerzania wiedzy i kompetencji studentów w obszarze realizacji praktyk.
2. Organizować seminaria, warsztaty metodyczne dla studentów i nauczycieli celem wymiany doświadczeń, propagowania standardów pracy w obszarze rozwoju zawodowego studenta i nauczyciela.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



PORÓWNANIE – WSZYSCY UCZESTNICY ZAJĘĆ (wiedza początkowa/ wiedza końcowa)

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola (badanie początkowe)

niewystarczająco	nisko	dostatecznie	średnio	wysoko	bardzo wysoko	nie mam zdania	razem
22	24	27	8	4	3	2	90
24,44%	26,67%	30,00%	8,89%	4,44%	3,33%	2,22%	100,00%

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy przedszkola/szkoły (badanie końcowe)

niewystarczająco	nisko	dostatecznie	średnio	wysoko	bardzo wysoko	nie mam zdania	razem
0	0	1	16	48	20	0	85
0,00%	0,00%	1,11%	19,04%	59,52%	21,42%	0,00%	100,00%

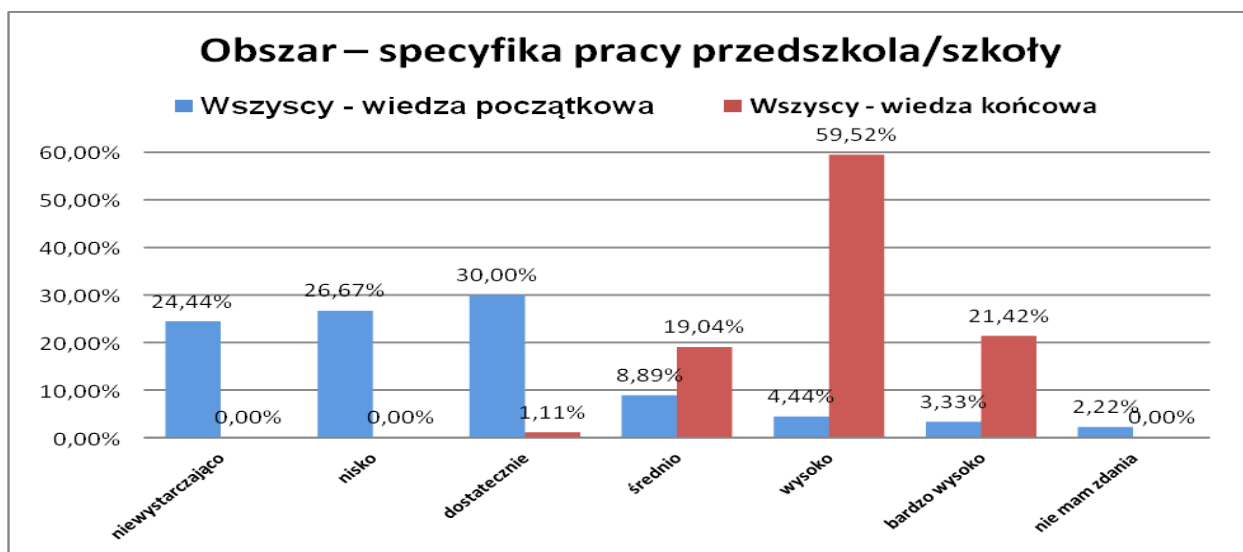


Diagram 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej- 22 respondentów (24,44%) oceniło swoją wiedzę „niewystarczająco”, nisko – 24 respondentów (26,67%), dostatecznie” – 27 badanych (30,00%), 8 respondentów (8,89%) oceniło ten obszar „średnio”, wysoko – 4 badanych (4,44%), bardzo wysoko” – 3 respondentów (3,39%), 2 studentów (2.22%)



nie miało na ten temat zdania.

W badaniu końcowym 84 studentów wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 98,82% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy studenci podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze. Aż 68 osób (80,00%) oceniło swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko.

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (badanie początkowe)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
22	24	28	8	3	3	2	90
24,44%	26,67%	31,11%	8,89%	3,33%	3,33%	2,22%	100,00%

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (badanie końcowe)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	4	16	43	22	0	85
0,00%	0,00%	4,70	18,82%	50,58%	25,82%	0,00%	100,00%

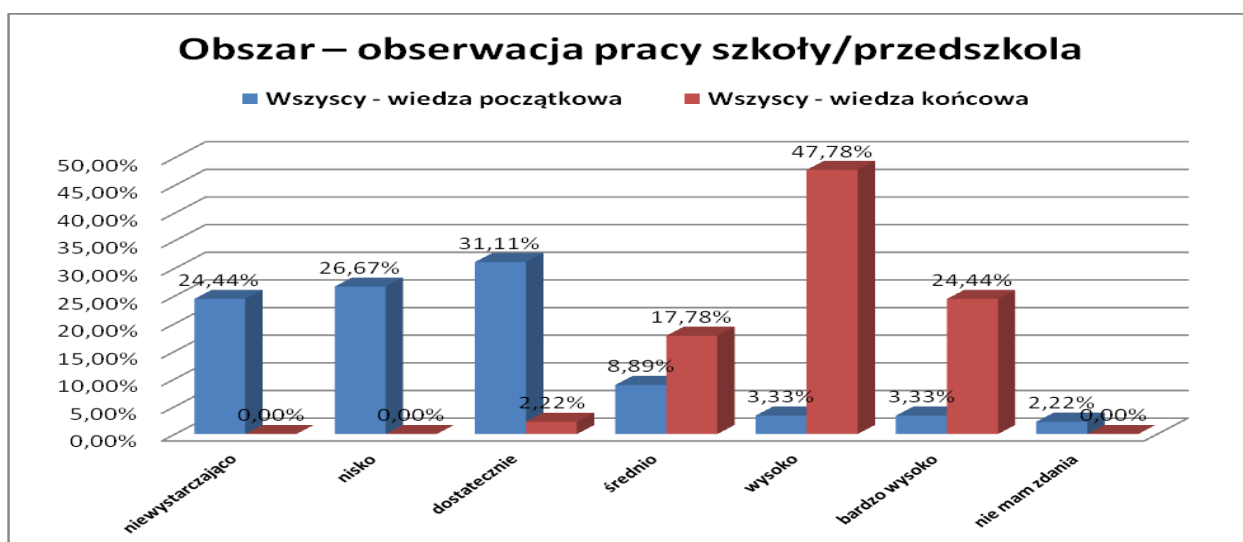


Diagram 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola



Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie - 22 respondentów (24,44%) oceniło swoją wiedzę niewystarczająco, nisko – 24 badanych (26,67%), dostatecznie – 28 respondentów (31,11%), 8 respondentów (8,89%) oceniło ten obszar średnio, wysoko i bardzo wysoko po 3 studentów (6,66%). Dwóch respondentów nie ma zdania na ten temat (2,22%)”.

W badaniu końcowym 4 respondentów (4,70%) dostatecznie oceniło własny poziom wiedzy, 81 studentów wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 95,29% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”.

Wszyscy respondenci podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze. Aż 65 osób (76,47%) oceniło swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko.

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (badanie początkowe)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
19	18	18	26	5	2	2	90
21,11%	20,00%	20,00%	28,89%	5,56%	2,22%	2,22%	100,00%

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (badanie końcowe)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	12	43	29	0	85
0,00%	0,00%	1,17%	14,11%	50,58%	34,11%	0,00%	100,00%



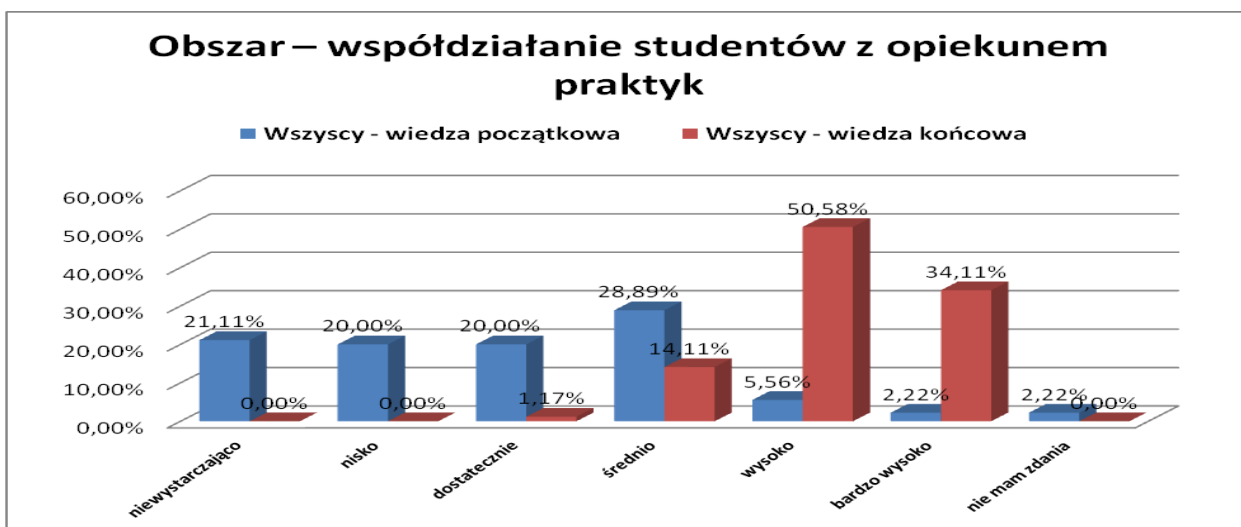


Diagram 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankietach początkowych - 19 respondentów (21,11%) oceniło swoją wiedzę niewystarczająco, nisko swoją wiedzę oceniło 18 studentów (20,00%), dostatecznie swoją wiedzę oceniło 18 badanych (20,00%), 26 respondentów (28,89%) oceniło ten obszar średnio, wysoką ocenę dało 5 badanych (5,56%), bardzo wysoko ten obszar oceniło 2 respondentów (2,22%), nie miało zdania na ten temat 2 osoby (2,22%).

W badaniu końcowym 84 studentów wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 98,82% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy studenci podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (badanie początkowe)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
22	17	17	28	4	2	0	90
24,44%	18,89%	18,89%	31,11%	4,44%	2,22%	0,00%	100,00%



Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (badanie końcowe)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	3	5	38	39	0	85
0,00%	0,00%	3,52%	5,88%	44,70%	45,88%	0,00%	100,00%

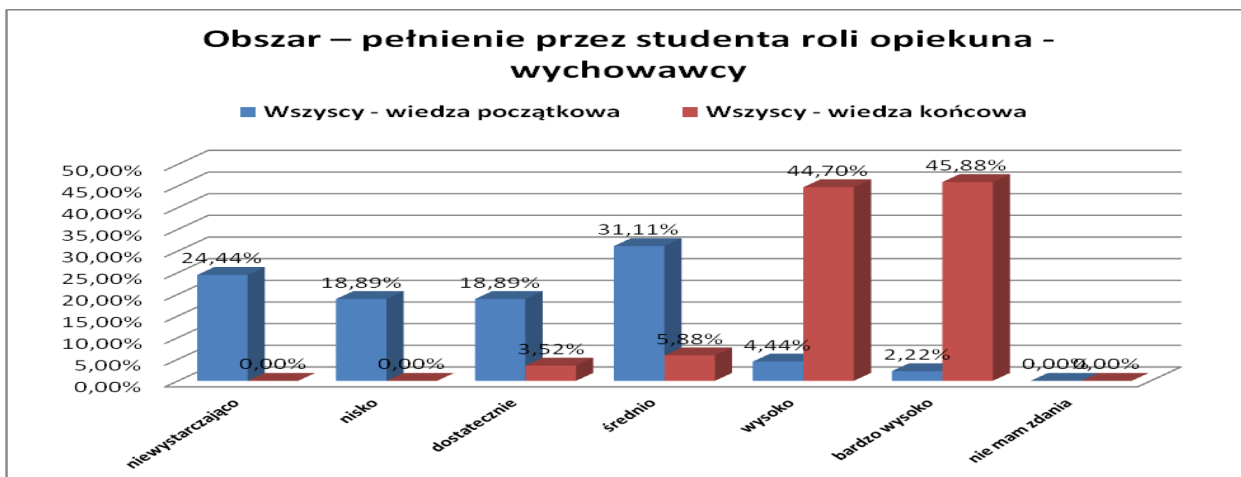


Diagram 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej - 56 respondentów (62,22%) oceniło swoją wiedzę „niewystarczająco, nisko, dostatecznie”, 34 respondentów (37,77%) oceniło ten obszar „średnio, wysoko, bardzo wysoko”.

W badaniu końcowym 82 studentów wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 96,47% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Studenci podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze.

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (badanie początkowe)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
22	22	30	9	4	2	1	90
24,44%	24,44%	33,33%	10,00%	4,44%	2,22%	1,11%	100,00%



Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (badanie końcowe)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	5	45	34	0	85
0,00%	0,00%	1,17%	5,88%	52,94%	40,00%	0,00%	100,00%

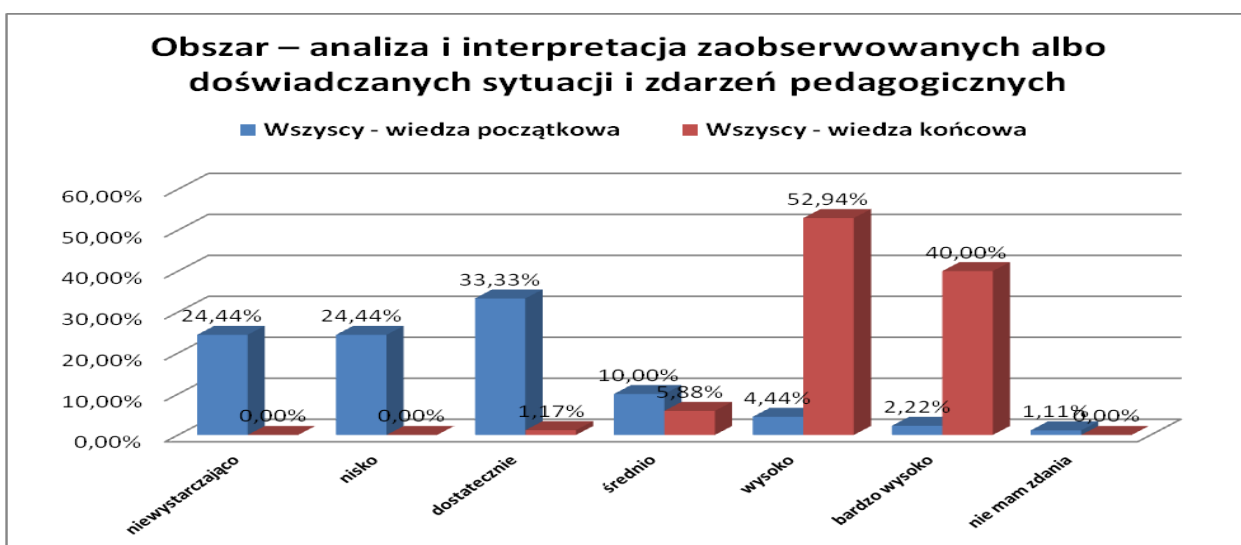


Diagram 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej - 74 respondentów (82,22%) oceniło swoją wiedzę „niewystarczająco, nisko, dostatecznie”, 16 respondentów (17,77%) oceniło ten obszar „średnio, wysoko, bardzo wysoko i nie mam zdania”. W badaniu końcowym 84 studentów wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 98,82% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”.



Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (badanie początkowe)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
20	14	32	18	3	2	1	90
22,22%	15,56%	35,56%	20,00%	3,33%	2,22%	1,11%	100,00%

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (badanie końcowe)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	10	51	24	0	85
0,00%	0,00%	0,00%	11,76%	60,00%	28,23%	0,00%	100,00%

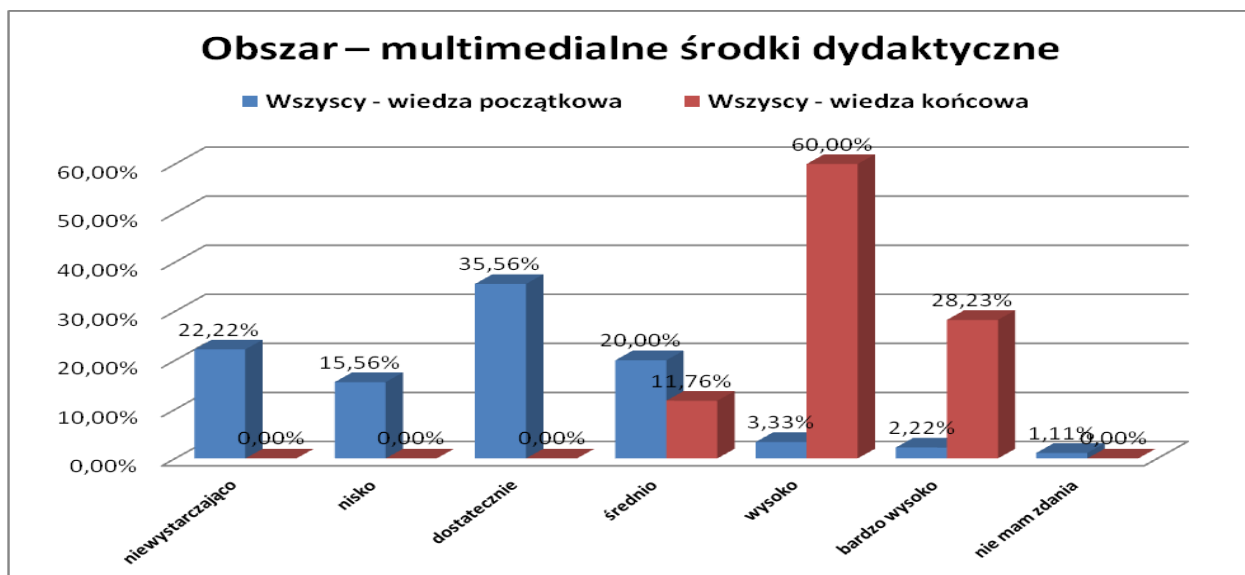


Diagram 6. Multimedialne środki dydaktyczne

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej - 66 respondentów (73,33%) oceniło swoją wiedzę „niewystarczająco, nisko, dostatecznie”, 24 respondentów (26,66%) oceniło ten obszar „średnio, wysoko, bardzo wysoko i nie mam zdania”. W badaniu końcowym 85 studentów wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 100,00% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”.



Tabela 7. Równość szans (badanie początkowe)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
14	19	21	28	4	2	2	90
15,56%	21,11%	23,33%	31,11%	4,44%	2,22%	2,22%	100,00%

Tabela 7. Równość szans (badanie końcowe)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	10	43	32	0	85
0,00%	0,00%	0,00%	11,76%	50,58%	37,64%	0,00%	100,00%

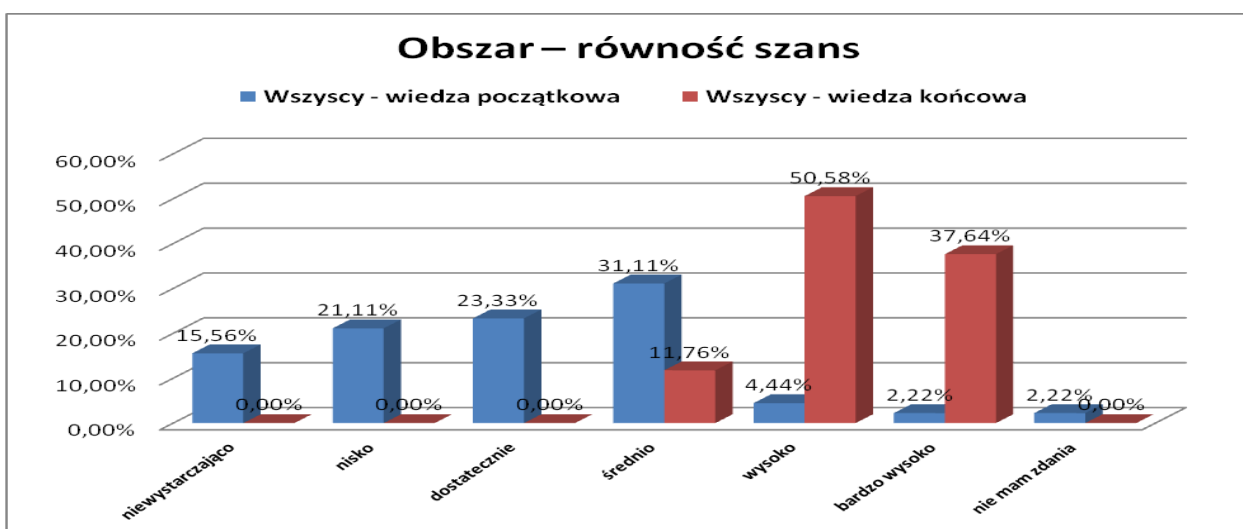


Diagram 7. Równość szans

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej) - 54 respondentów (60,00%) oceniło swoją wiedzę „niewystarczająco, nisko, dostatecznie”, 36 respondentów (55,00%) oceniło ten obszar „średnio, wysoko, bardzo wysoko i nie mam zdania”. W badaniu końcowym 85 studentów wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 100,00% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”.



WNIOSKI:

1. Studenci posiadają umiejętność przekazu wiedzy, są świadomi specyfiki pracy placówki.
2. Respondenci potrafią przekazać wiedzę na temat obserwacji, wnioskowania, o jakości pracy na podstawie danych otrzymanych w wyniku obserwacji.
3. Badani ustalają zasady współdziałania, jasno sprecyzowane normy dla siebie i nauczyciela opiekuna.
4. Studenci są świadomi roli opiekuna – wychowawcy, w umiejętny sposób przekazują wiedzę i własne doświadczenia uczestnikowi praktyk.
5. Badani są świadomi roli multimediiów w pracy dydaktyczno – wychowawczej, potrafią przekazać własną wiedzę i doświadczenia w trakcie realizacji praktyk studenckich.
6. Respondenci są świadomi obszaru równości szans. Analizują te zagadnienia w trakcie realizacji praktyk studenckich.

REKOMENDACJE:

1. Kontynuować działania na rzecz poszerzania wiedzy studentów w obszarze realizacji praktyk pedagogicznych.
2. Organizować seminaria, warsztaty metodyczne dla wszystkich podmiotów praktyk pedagogicznych celem wymiany doświadczeń, propagowania standardów pracy ze studentem w obszarze rozwoju zawodowego nauczyciela – opiekuna a także rozwoju studenta.



PODSUMOWANIE

Przygotowanie merytoryczne studentów do odbywania praktyk

Realizacja zadania, zgodnie z harmonogramem realizacji projektu, rozpoczęła się od kwietnia 2012 i trwała do czerwca 2015r.

Zgodnie z zasadą równości płci szans kobiet i mężczyzn wszystkie dane zbierane w projekcie (dane monitoringowe, sprawozdania, ankiety ewaluacyjne były segregowane z podziałem na płeć) oraz działania informacyjne w odniesieniu do seminarium kierowane były do kobiet i mężczyzn.

Analizując kompetencje studentów – uczestników praktyk pedagogicznych w 5 obszarach (specyfiki pracy szkoły/przedszkola; obserwacji pracy szkoły/przedszkola; współdziałania studentów z opiekunem praktyk; pełnienia przez studenta roli opiekuna – wychowawcy; analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych) podczas badań uzyskano 2149 (307x7) ocen kompetencji.

W badaniach przeprowadzonych na wejściu od 90 studentów (w tym 4 mężczyzn) uzyskano 630 odpowiedzi, w których studenci ocenili swoje kompetencje.

Wyniki zbiorowe badań początkowych przedstawia tabela 1.

Tabela 1. Badanie początkowe – wszyscy uczestnicy

Obszar	<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem %
Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola	22 (24,44%)	24 (26,66%)	27 (30,00%)	8 (8,88%)	4 (4,44%)	3 (3,33%)	2 (2,22%)	90 (100,00%)
Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola	22 (24,44%)	24 (26,66%)	28 (31,11%)	8 (8,88%)	3 (3,33%)	3 (3,33%)	2 (2,22%)	90 (100,00%)
Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk	19 (21,11%)	18 (20,00%)	18 (20,00%)	26 (28,88%)	5 (5,55%)	2 (2,22%)	2 (2,22%)	90 (100,00%)
Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy	22 (24,44%)	17 (18,88%)	17 (18,88%)	28 (31,11%)	4 (4,44%)	2 (2,22%)	0 (0,00%)	90 (100,00%)
Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń	22 (24,44%)	22 (24,44%)	30 (33,33%)	9 (10,00%)	4 (4,44%)	2 (2,22%)	1 (1,11%)	90 (100,00%)



W ramach Projektu pt.: **WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU** – zgodnie z umową Nr UDA-POKL.03.03.02-00-026/11-00, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3 - Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe, który jest finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

pedagogicznych								
Multimedialne środki dydaktyczne	20 (22,22%)	14 (15,55%)	32 (35,55%)	18 (20,00%)	3 (3,33%)	2 (2,22%)	1 (1,11%)	90 (100,00%)
Równość szans	14 (15,55%)	19 (21,11%)	21 (23,33%)	28 (31,11%)	4 (4,44%)	2 (2,22%)	2 (2,22%)	90 (100,00%)
Razem	141 (22,38%)	138 (21,90%)	173 (27,46%)	125 (19,84%)	27 (4,28%)	16 (2,53%)	10 (1,58%)	630 (100,00%)

Niewystarczająco wszystkie obszary oceniło 141 studentów (22,38%), notę niską zakresliło 138 badanych, co stanowi (21,90%), dostatecznie oceniło wszystkie obszary 173 badanych (27,46%), ocenę średnią poszczególnych obszarów zaznaczyło 125 studentów (19,84%), wysoko poszczególne obszary oceniło 27 respondentów, co stanowi (4,28%), bardzo wysoką ocenę zakresliło 16 badanych (2,53%), nie miało zdania 10 studentów (1,58%).

Na noty „niewystarczająco, nisko, dostatecznie, nie mam zdania” wszystkie obszary badań oceniło 462 studentów, co stanowi (73,33%) badanych.

Studenci ocenili obszary badań „średnio, wysoko, bardzo wysoko” – 168 badanych, co stanowi (26,67%).

W badaniach końcowych wzięło udział 85 studentów (w tym 3 mężczyzn). Udzielili oni odpowiedzi na 595 pytań.

Wyniki zbiorowe badań końcowych przedstawia tabela 2.

Tabela 2. Badanie końcowe – wszyscy uczestnicy

Obszar	niewystarczająco	nisko	dostatecznie	średnio	wysoko	bardzo wysoko	nie mam zdania	Razem %
Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola	0 (0,00%)	0 (0,00%)	1 (1,17%)	16 (18,82%)	48 (56,47%)	20 (23,52%)	0 (0,00%)	85 (100,00%)
Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola	0 (0,00%)	0 (0,00%)	4 (4,70%)	16 (18,82%)	43 (50,58%)	22 (25,88%)	0 (0,00%)	85 (100,00%)
Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk	0 (0,00%)	0 (0,00%)	1 (1,17%)	12 (14,11%)	43 (50,58%)	29 (34,11%)	0 (0,00%)	85 (100,00%)
Pelnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy	0 (0,00%)	0 (0,00%)	3 (3,52%)	5 (5,88%)	38 (44,70%)	39 (45,88%)	0 (0,00%)	85 (100,00%)
Analiza i interpretacja	0 (0,00%)	0 (0,00%)	1 (1,17%)	5 (5,88%)	45 (52,74%)	34 (40,00%)	0 (0,00%)	85



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

W ramach Projektu pt.: **WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU** – zgodnie z umową Nr UDA-POKL.03.03.02-00-026/11-00, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3 - Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe, który jest finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych								(100,00%)
Multimedialne środki dydaktyczne	0 (0,00%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)	10 (11,76%)	51 (60,00%)	24 (28,23%)	0 (0,00%)	85 (100,00%)
Równość szans	0 (0,00%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)	10 (11,76%)	43 (50,58%)	32 (37,64%)	0 (0,00%)	85 (100,00%)
Razem	0 (0,00%)	0 (0,00%)	10 (1,68%)	74 (12,43%)	311 (52,26%)	200 (33,61%)	0 (0,00%)	595 (100,00%)

Niewystarczająco wszystkie obszary oceniło 0 studentów (0,00%), notę niską zakreśliło 0 badanych, co stanowi (0,0%), dostatecznie oceniło wszystkie obszary 10 badanych (1,68%), ocenę średnią poszczególnych obszarów zaznaczyło 74 studentów (12,43%), wysoko poszczególne obszary oceniło 311 respondentów, co stanowi (52,26%), bardzo wysoką ocenę zakreśliło 200 badanych (33,61%), nie miało zdania 0 studentów (0,00%).

Na noty „niewystarczająco, nisko, dostatecznie, nie mam zdania” wszystkie obszary badań oceniło 10 studentów, co stanowi (1,68%) badanych.

Studenci ocenili obszary badań „średnio, wysoko, bardzo wysoko” – 585 badanych, co stanowi (98,32%).

Różnica pomiędzy wynikiem badań na wejściu i badaniem końcowym (w deklaracjach ocen wskazanych przez studentów) wynosi ponad 71,65% i stanowi przyrost kompetencji przyszłych nauczycieli (studentów – absolwentów) w społeczeństwie informacyjnym.

Wszyscy studenci (85 badanych –w tym 3 mężczyzn) biorący udział w badaniach ankietowych (na początku i na zakończenie projektu) wykazali nabycie teoretycznych i praktycznych umiejętności wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Tabela 1. Badanie początkowe - wiedza i umiejętności pedagogiczne studentów – wszyscy uczestnicy

Obszar	<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem %
Wiedza i umiejętności pedagogiczne studentów	22 (24,44%)	22 (24,44%)	30 (33,33%)	9 (10,00%)	4 (4,44%)	2 (2,22%)	1 (1,11%)	90 (100,00%)

Analizując obszar wiedzy i umiejętności pedagogicznych studentów należy zauważyć, że niewystarczającą ocenę na wejściu zaznaczyło 22 badanych (24,44%), nisko ten obszar oceniło 22 studentów - (24,44%), ocenę dostateczną zaznaczyło 30 badanych (33,33%), średnio ten obszar oceniło 9 studentów (10,00%), wysoko ten obszar oceniło 4 badanych (4,44%), bardzo wysoko 2 studentów (2,22%), nie miał zdania na ten temat 1 respondent – (1,11%).

W zakresie „niewystarczająco, nisko i dostatecznie, nie ma zdania” 75 badanych (83,33%) odniosło się do tego obszaru, a „średnio, wysoko, bardzo wysoko” oceniło ten obszar 15 badanych, co stanowi 16,67% ogółu.



Tabela 2. Badanie końcowe – wiedza i umiejętności pedagogiczne studentów - wszyscy uczestnicy

Obszar	niewystarczająco	nisko	dostatecznie	średnio	wysoko	bardzo wysoko	nie mam zdania	Razem %
Wiedza i umiejętności pedagogiczne studentów	0 (0,00%)	0 (0,00%)	1 (1,17%)	5 (5,88%)	45 (52,74%)	34 (40,00%)	0 (0,00%)	85 (100,00%)

Analizując obszar wiedzy i umiejętności pedagogicznych studentów należy zauważyć, że niewystarczającą ocenę w badaniu końcowym zaznaczyło 0 badanych (0,00%), nisko ten obszar oceniło 0 studentów - (0,00%), ocenę dostateczną zaznaczył 1 badany (1,17%), średnio ten obszar oceniło 5 studentów (5,88%), wysoko ten obszar oceniło 45 badanych (52,74%), bardzo wysoko 34 studentów (40,00%)

W zakresie „niewystarczająco, nisko i dostatecznie, nie ma zdania” 1 badany (1,17%) odniósł się do tego obszaru, a „średnio, wysoko, bardzo wysoko” oceniło ten obszar 84 badanych, co stanowi 98,83% ogółu.

Uwzględniając wyniki badań należy stwierdzić, że 84 studentów (98,83%) - w badaniu końcowym (kończących studia) potwierdziło wzrost osiągnięć pedagogicznych.

Tabela 1. Badanie początkowe – poziom świadomości uczestników projektu w zakresie rozwiązań organizacyjnych i merytorycznych praktyk pedagogicznych – wszyscy uczestnicy

Obszar	niewystarczająco	nisko	dostatecznie	średnio	wysoko	bardzo wysoko	nie mam zdania	Razem %
Świadomość uczestników projektu w zakresie rozwiązań organizacyjnych i merytorycznych praktyk pedagogicznych	37 (41,11%)	28 (31,11%)	13 (14,44%)	9 (10,00%)	2 (2,22%)	1 (1,11%)	0 (0,00%)	90 (100,00%)



Analizując obszar poziomu świadomości uczestników projektu w zakresie rozwiązań organizacyjnych i merytorycznych praktyk pedagogicznych studentów należy zauważyć, że niewystarczającą ocenę na wejściu zaznaczyło 37 badanych (41,11%), nisko ten obszar oceniło 28 studentów - (31,11%), ocenę dostateczną zaznaczyło 13 badanych (14,44%), średnio ten obszar oceniło 9 studentów (10,00%), wysoko ten obszar oceniło 2 badanych (2,44%), bardzo wysoko 1 student (1,11%).

W zakresie „niewystarczająco, nisko i dostatecznie, nie ma zdania” 78 badanych (86,67%) odniosło się do tego obszaru, a „średnio, wysoko, bardzo wysoko” oceniło ten obszar 12 badanych, co stanowi (13,33%) ogółu.

Tabela 2. Badanie końcowe – poziom świadomości uczestników projektu w zakresie rozwiązań organizacyjnych i merytorycznych praktyk pedagogicznych - wszyscy uczestnicy

Obszar	niewystarczająco	nisko	dostatecznie	średnio	wysoko	bardzo wysoko	nie mam zdania	Razem %
Świadomość uczestników projektu w zakresie rozwiązań organizacyjnych i merytorycznych praktyk pedagogicznych	0 (0,00%)	1 (1,17%)	16 (18,82%)	34 (40,00%)	23 (27,06%)	11 (12,94%)	0 (0,00%)	85 (100,00%)

Analizując obszar poziomu świadomości uczestników projektu w zakresie rozwiązań organizacyjnych i merytorycznych praktyk pedagogicznych należy zauważyć, że niewystarczającą ocenę na wejściu zaznaczyło 0 badanych (0,00%), nisko ten obszar ocenił 1 student - (1,17%), ocenę dostateczną zaznaczyło 16 badanych (18,82%), średnio ten obszar oceniło 34 studentów (40,00%), wysoko ten obszar oceniło 23 badanych (27,06%), bardzo wysoko 11 studentów (12,94%).

W zakresie „niewystarczająco, nisko i dostatecznie, nie ma zdania” 17 badanych (20,00%) odniosło się do tego obszaru, a „średnio, wysoko, bardzo wysoko” oceniło ten obszar 68 badanych, co stanowi 80,00% ogółu.



W ramach Projektu pt.: WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU – zgodnie z umową Nr UDA-POKL.03.03.02-00-026/11-00, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3 - Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe, który jest finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

Uwzględniając wyniki badań należy stwierdzić, że 61 studentów (66,67%) - w badaniu końcowym (kończących studia) potwierdziło wzrost poziomu świadomości w zakresie rozwiązań organizacyjnych i merytorycznych w obszarze praktyk pedagogicznych.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Załącznik 1

TEST w zakresie wiedzy OPIEKUNA PRAKTYK

Proszę o rzetelne wypełnienie poniższego testu. Udzielone odpowiedzi posłużą do analizy wartości dodanej założonej w projekcie.

Proszę o zaznaczyć w kwadracie znakiem X wybraną odpowiedź

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>Nie mam zdania</i>
----------	----------	----------	----------	----------	----------	-----------------------

Skala ocen:

1 – niewystarczająco

2 – nisko

3 – dostatecznie

4 – średnio

5 – wysoko

6 – bardzo wysoko

Dziękujemy

I . Obszar – specyfika pracy przedszkola/szkoły

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie przygotowania do zapoznania studenta ze specyfiką pracy przedszkola/szkoły w której realizowana jest praktyka w szczególności poznanie realizowanych przez nią zadań opiekuńczo – wychowawczych, sposobu funkcjonowania, organizacji pracy, pracowników, uczestników procesów pedagogicznych oraz prowadzonej dokumentacji?



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



(zaznacz w kwadracie znakiem X wybraną odpowiedź)

1	2	3	4	5	6	Nie mam zdania

II . Obszar – obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z techniką obserwacji, rodzajami obserwacji, sposobami podejmowania obserwacji dziecka przez studentów, wyciągania wniosków, modyfikowania działań podejmowanych przez opiekuna praktyk na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i zachowania dyscypliny w grupie?

(zaznacz w kwadracie znakiem X wybraną odpowiedź)

1	2	3	4	5	6	Nie mam zdania

III . Obszar – współdziałanie studentów z opiekunem praktyk

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami sprawowania opieki i nadzoru nad grupą oraz zapewnieniem bezpieczeństwa, zasadami prowadzenia działań wychowawczych, podejmowaniu działań przez studenta na rzecz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi?

(zaznacz w kwadracie znakiem X wybraną odpowiedź)

1	2	3	4	5	6	Nie mam zdania



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



IV. Obszar – pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie przygotowania do zapoznania studenta i pracy z nim w kontekście zasad diagnozowania dynamiki grupy oraz pozycji jednostek w grupie, zasad poznawania uczniów i wychowanków, ich sytuacji społecznej, potrzeb, zainteresowań, zdolności określania poziomu rozwoju oraz wstępne diagnozowanie dysfunkcji i zaburzeń, samodzielne prowadzenie przez studenta działalności opiekuńczo – wychowawczej wobec jednostki, grupy, animowanie aktywności grupowej?

(zaznacz w kwadracie znakiem X wybraną odpowiedź)

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>Nie mam zdania</i>

V. Obszar – analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie przygotowania do zapoznania studenta i pracy z nim w obszarze prowadzenia dokumentacji praktyk, autoewaluacji własnej pracy, konsultacji przebiegu praktyk w celu omówienia obserwowanych sytuacji i przeprowadzanych działań, omawianie zgromadzonych doświadczeń w grupie studentów?

(zaznacz w kwadracie znakiem X wybraną odpowiedź)

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>Nie mam zdania</i>

VI. Obszar – multimedialne środki dydaktyczne

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie przygotowania do zapoznania studenta i pracy z nim w obszarze wykorzystywania w pracy z dzieckiem/ucznikiem multimedialnych



W ramach Projektu pt.: **WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU** – zgodnie z umową Nr UDA-POKL.03.03.02-00-026/11-00, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3 - Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe, który jest finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

środków dydaktycznych, możliwość wykorzystania multimediiów na jednostkach metodycznych, po zajęciach z dziećmi oraz do własnego rozwoju zawodowego?

(zaznacz w kwadracie znakiem X wybraną odpowiedź)

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>Nie mam zdania</i>

VII. Obszar – równość szans

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie przygotowania do zapoznania studenta i pracy z nim w obszarze równości szans, świadomości równości szans w procesie edukacji?

(zaznacz w kwadracie znakiem X wybraną odpowiedź)

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>Nie mam zdania</i>



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego