

W ramach Projektu pt.: **WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU** – zgodnie z umową Nr UDA-POKL.03.03.02-00-026/11-00, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3 - Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe, który jest finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

EWALUACJA PROJEKTU

„WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU”

*- wiedza i kompetencje w zakresie
pełnienia funkcji
opiekuna praktyk*

Chelm 2015



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

WPROWADZENIE

Zgodnie z założeniami projektu został na Państwową Wyższą Szkołę Zawodową w Chełmie nałożony obowiązek przygotowania ewaluacji wewnętrznej projektu pt. „Wiedza i praktyka drogą do sukcesu”.

Ewaluacja wewnętrzna projektu została zaplanowana w oparciu o: Plan Oceny Programu Operacyjnego - Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego nr 6 w zakresie ewaluacji programów operacyjnych na lata 2007-2013, gdzie definiowana jest, „jako osąd (ocena) wartości interwencji publicznej dokonany przy uwzględnieniu odpowiednich kryteriów (skuteczności, efektywności, użyteczności, trafności i trwałości) i standardów. Osąd dotyczy zwykle potrzeb, jakie muszą być zaspokojone w wyniku interwencji oraz osiągniętych efektów. Ewaluacja oparta będzie na specjalnie w tym celu zebranych i zinterpretowanych informacjach za pomocą odpowiedniej metodologii”.

Niniejszy raport stanowi zestawienie wyników badań przeprowadzonych wśród nauczycieli szkół/placówek na terenie miasta Chełm w związku z realizacją projektu „Wiedza i praktyka drogą do sukcesu”. Badaniem zostało objętych 70 osób (w tym 69 kobiet). Respondenci dokonali oceny poszczególnych zagadnień poprzez zaznaczenie (X) wybranej opinii. Aby realizować projekt bardzo ważną staje się wiedza i umiejętności nauczycieli. Istotną rolę odgrywa również wiedza i umiejętności, które zostaną uzyskane w wyniku udziału w projekcie. Jaką wartość dodaną wniosą działania projektowe. Istotne jest to, jaki uczestnicy reprezentują poziom przygotowania do realizacji praktyk pedagogicznych. Czy są w stanie zaopiekować się młodymi ludźmi, wspierać działania studentów w kierunku ich przygotowania do zawodu nauczyciela. Istotnym zagadnieniem w realizacji projektu jest poziom świadomości uczestników projektu w obszarze równości szans w procesie edukacji. Ważną staje się świadomość przydatności uczestnictwa w szkoleniu względem zwiększania swoich szans na rynku pracy. Bardzo ważny staje się wzrost aspiracji zawodowych, osobistych oraz pewność siebie, poziom przygotowania do wykorzystania technologii informacyjnych w pracy z uczniem ze specyficznymi potrzebami edukacyjnymi.

Zadaniem badanych było dokonanie oceny własnej wiedzy i umiejętności potrzebnych do



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



W ramach Projektu pt.: WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU – zgodnie z umową Nr UDA-POKL.03.03.02-00-026/11-00, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3 - Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe, który jest finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

realizacji projektu. Respondenci dokonali również oceny wiedzy i umiejętności, które zostaną uzyskane w wyniku udziału w projekcie.

Badania zostały przeprowadzone w kwietniu 2012 r., czerwcu 2012 r., październiku 2012 r., styczniu 2013 r., marcu 2013r., kwietniu 2013 r., czerwcu 2013 r., wrześniu 2013 r.

OPIS PROJEKTU I JEGO ZAŁOŻEŃ

Projekt realizowany jest w ramach priorytetu III „Wysoka jakość systemu oświaty”, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, w ramach poddziałania 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli.

Głównym celem projektu jest realizacja innowacyjnego programu praktyk pedagogicznych w wybranych placówkach, której skutkiem będzie wzrost jakości kadry pedagogicznej oraz jakości kształcenia praktycznego przyszłych nauczycieli wychowania przedszkolnego i edukacji wczesnoszkolnej.

Celami szczegółowymi powyższego projektu są:

- podniesienie efektywności działania placówek uczestniczących w projekcie w zakresie realizacji praktyk pedagogicznych;
- podniesienie jakości kadry pedagogicznej w zakresie pełnienia funkcji opiekuna praktyk;
- wzrost, jakości kształcenia przyszłych nauczycieli wychowania przedszkolnego i edukacji wczesnoszkolnej w społeczeństwie informacyjnym;
- rozszerzenie współpracy między uczelnią i placówkami edukacyjnymi;
- wzrost świadomości uczestników projektu w zakresie rozwiązań organizacyjnych i merytorycznych dotyczących realizacji praktyk pedagogicznych.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

PLANOWANIE I PROJEKTOWANIE EWALUACJI

Podniesienie jakości pracy kadry pedagogicznej w zakresie pełnienia funkcji opiekuna praktyk.

Test kompetencji opiekuna praktyk. Pomiar przed rozpoczęciem cyklu warsztatów w trakcie realizacji i po ich zakończeniu.

1. Powody, cele i motywy:

Ewaluacja posłuży do poznania poziomu wiedzy opiekunów praktyk na temat realizacji praktyk w kontekście standardów kształcenia nauczycieli. Przeprowadzana była w celu sprawdzenia wiedzy opiekunów praktyk dotyczącej standardów kształcenia studentów, przygotowania ich do pracy w szkole w obszarze kształcenia kierunkowego, nauczycielskiego, praktyki pedagogicznej, kształcenia w zakresie technologii informacyjnej, kształcenia w zakresie równości szans. Ewaluacja przeprowadzana jest w celu pozyskania informacji niezbędnych do przygotowania strategii doskonalenia opiekunów praktyk pedagogicznych. Dane o wynikach ewaluacji otrzyma zespół zarządzający projektem, wykładowcy prowadzący zajęcia z nauczycielami – opiekunami praktyk.

2. Wartości:

W wyniku ewaluacji podjęte będą decyzje dotyczące zakresu treści zajęć dydaktycznych skierowane do nauczycieli opiekunów praktyk. Powstaną scenariusze zajęć.

3. Interpretacja:

Zostanie wykorzystana ewaluacja formatywna i sumatywna.

4. Przedmiot:

Poziom wiedzy nauczycieli - opiekunów praktyk pedagogicznych dotyczący standardów kształcenia nauczycieli.

5. Ewaluator (ewaluatorzy):

Informację zbierze i opracuje osoba odpowiedzialna za ewaluację w projekcie.

6. Metody:



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



W ramach Projektu pt.: WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU – zgodnie z umową Nr UDA-POKL.03.03.02-00-026/11-00, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3 - Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe, który jest finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

Do uzyskania potrzebnych informacji wykorzystany będzie test w zakresie wiedzy opiekuna praktyk.

1. Czas:

kwiecień 2012 – wrzesień 2013

Cel ewaluacji:

Sprawdzenie wiedzy opiekunów praktyk dotyczącej standardów kształcenia studentów, przygotowania ich do pracy w szkole w obszarze kształcenia kierunkowego, nauczycielskiego, praktyki pedagogicznej, kształcenia w zakresie technologii informacyjnej, kształcenia w zakresie równości szans. Ewaluacja przeprowadzana jest w celu pozyskania informacji niezbędnych do przygotowania wniosków i rekomendacji, które będą uwzględnione w strategii doskonalenia opiekunów praktyk pedagogicznych.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

W ramach Projektu pt.: **WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU** – zgodnie z umową Nr UDA-POKL.03.03.02-00-026/11-00, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3 - Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe, który jest finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

Przedmiot ewaluacji	Pytania kluczowe	Kryteria ewaluacji	Metody zbierania danych	Kto dostarcza danych	Organizacja zbierania danych
<p>Szkolni opiekunowie praktyk pedagogicznych.</p> <p>Wiedza szkolnych opiekunów praktyk pedagogicznych na temat organizacji praktyk w szkole</p>	<p>Czy nauczyciel opiekun posiada umiejętność przekazania wiedzy na temat specyfiki pracy przedszkola?</p> <p>Jak jest rola obserwacji w pracy nauczyciela w kontekście pracy ze studentem?</p> <p>Jak powinno wyglądać współdziałanie studenta z opiekunem praktyk?</p> <p>Czym charakteryzuje się rola opiekuna-wychowawcy?</p> <p>Jak jest rola multimedialnych środków dydaktycznych w pracy nauczyciela?</p> <p>Jaka jest świadomość nauczyciela - opiekuna w kontekście pracy ze studentem na temat równości szans?</p>	<p>Nauczyciel -opiekun posiada umiejętność przekazu wiedzy. Jest świadomy specyfiki pracy placówki.</p> <p>Nauczyciel -opiekun potrafi przekazać wiedzę na temat obserwacji, wnioskowania, o jakości pracy na podstawie danych otrzymanych w wyniku obserwacji.</p> <p>Nauczyciel opiekun ustala zasady współdziałania, jasno sprecyzowane normy dla siebie i studenta.</p> <p>Nauczyciel - opiekun jest świadomy roli opiekuna - wychowawcy, w umiejętny sposób przekazuje wiedzę i własne doświadczenia uczestnikowi praktyk.</p> <p>Nauczyciel - opiekun jest świadomy roli multimediiów w pracy dydaktyczno - wychowawczej, potrafi przekazać własną wiedzę i doświadczenia w trakcie realizacji praktyk studenckich.</p> <p>Nauczyciel - opiekun jest świadomy obszaru równości szans. Analizuje te zagadnienia w trakcie realizacji praktyk studenckich.</p>	Test kompetencji opiekuna praktyk.	Szkolni opiekunowie praktyk pedagogicznych - 70 osób (69 kobiet)	<p>Zaprojektowanie przebiegu ewaluacji - harmonogram badań ewaluacyjnych:</p> <p>opracowanie narzędzi;</p> <p>przeprowadzenie badań;</p> <p>techniczne opracowanie wyników badań;</p> <p>sporządzenie raportu po każdorazowo przeprowadzonym badaniu;</p> <p>przekazanie informacji zwrotnej podmiotom.</p> <p>sporządzenie raportu końcowego z ewaluacji</p>



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Wyniki testu w zakresie wiedzy opiekuna praktyk (Test nr 1 - kwiecień 2012)

W trakcie praktyki pedagogicznej następuje kształtowanie kompetencji opiekuńczo - wychowawczych studenta. Dlatego bardzo ważną staje się działalność opiekuna praktyk w określonych obszarach pracy szkoły z uwzględnieniem standardów kształcenia nauczycieli. Dobra znajomość standardów jak również ich umiejętność wdrażania w życie z uwzględnieniem pracy ze studentem może stać się przyczyną poprawnego przyswojenia wiedzy i nabycia właściwych umiejętności i kompetencji przyszłych nauczycieli. Dlatego nauczyciel – opiekun musi posiadać określoną wiedzę na temat organizacji pracy szkoły, jej specyfiki rozwojowej, standardów panujących w placówce, aby przekazać tę wiedzę w jak najwyższym stopniu uczestnikom praktyk studenckich. Bardzo ważną dla nauczyciela staje się znajomość specyfiki przedszkola, szkoły lub placówki, w której praktyka się odbywa, w szczególności znajomość i świadomość realizowanych przez nią zadań opiekuńczo - wychowawczych, sposobu funkcjonowania, organizacji pracy, pracowników, uczestników procesów pedagogicznych oraz prowadzonej dokumentacji. W trakcie realizacji badań przygotowano pytania do nauczycieli – opiekunów – praktyk dotyczące ich wiedzy, kompetencji, świadomości funkcjonowania szkoły/placówki w różnych obszarach rozwojowych w kontekście pracy ze studentami - praktykantami, możliwości przekazania im jak największej wiedzy – tak ważnej dla ich rozwoju zawodowego.

I. Obszar – specyfika pracy szkoły/przedszkola

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta ze specyfiką pracy szkoły/przedszkola, w której realizowana jest praktyka w szczególności poznanie realizowanych przez nią zadań opiekuńczo – wychowawczych, sposobu funkcjonowania, organizacji pracy, pracowników, uczestników procesów pedagogicznych oraz prowadzonej dokumentacji, nauczyciele udzielili różnych odpowiedzi.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola przedstawia tabela 1. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 1.

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
5	7	8	6	2	1	1	30
16,67%	23,33%	26,67%	20,00%	6,67%	3,33%	3,33%	100,00%

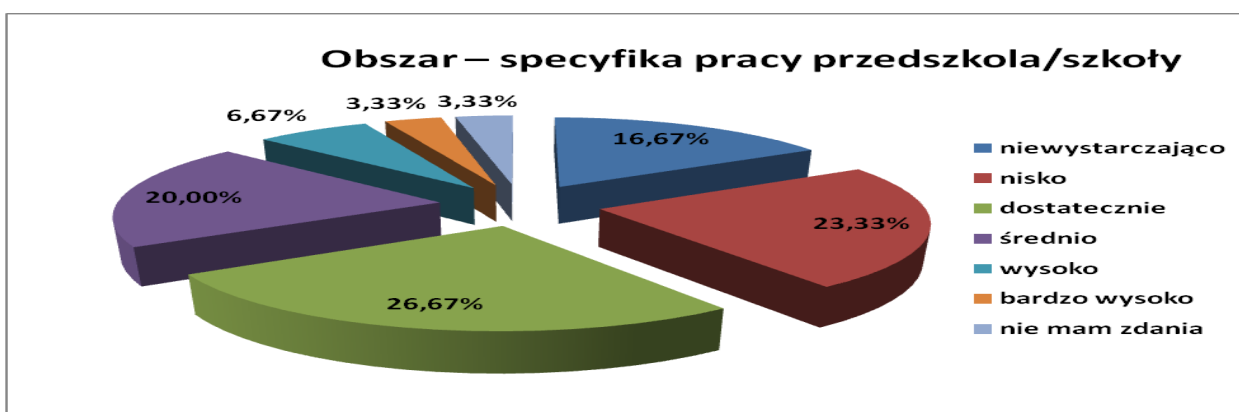


Diagram 1. Znajomość specyfiki pracy przedszkola/szkoły

Nauczyciele dostatecznie ocenili obszar dotyczący specyfiki pracy szkoły/przedszkola, takiej informacji udzieliło 8 badanych (26,67%). Duża grupa tj. 7 osób (23,33%) nisko oceniła znajomość tego obszaru. Ocenę średnią znajomości tego obszaru zaznaczyło 6 respondentów (20,00%). Aż 5 nauczycieli (16,68%) uważa, że niewystarczająco zna specyfikę pracy szkoły/przedszkola. Tylko 2 (6,67%) nauczycieli – opiekunów praktyk oceniło wysoko swoją znajomość specyfiki pracy szkoły/przedszkola w kontekście możliwości przekazu tej wiedzy studentom. Badani ocenili również bardzo wysoko - 1 respondent (3,33%) własną świadomość specyfiki pracy przedszkola/szkoły, a 1 badany (3,33%) nie ma na ten temat własnego zdania.

Zdecydowana większość nauczycieli dostatecznie oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola w kontekście możliwości przekazu studentom wiedzy w tym zakresie. Bardzo ważną staje się wiedza merytoryczna dotycząca strategii rozwoju



szkoły/przedszkola, zasad funkcjonowania placówki, realizowanych priorytetów rozwojowych. Istotne staje się to, czy nauczyciel opiekun potrafi przekazać te wszystkie informacje praktykantowi w taki sposób, aby wpłynęły na jego rozwój merytoryczny i zawodowy.

II . Obszar – obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami prowadzenia obserwacji, jako zorganizowanej i podejmowanej spontanicznie aktywności formalnych i nieformalnych grup uczniów, aktywności poszczególnych uczniów, w tym uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, interakcji dorosły (nauczyciel, wychowawca) – dziecko oraz interakcji między dziećmi i młodzieżą, procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego w grupach wychowawczych, ich prawidłowości i zakłóceń, czynności podejmowanych przez opiekuna praktyk oraz prowadzonych przez niego zajęć, sposobu integrowania przez opiekuna praktyk różnej działalności, w tym opiekuńczo - wychowawczej, dydaktycznej, pomocowej i terapeutycznej, dynamiki grupy, ról pełnionych przez uczestników grupy, zachowania i postaw dzieci i młodzieży, działań podejmowanych przez opiekuna praktyk na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i zachowania dyscypliny w grupie.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola przedstawia tabela 2. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 2.

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
6	8	9	4	1	1	1	30
20,00%	26,67%	30,00%	13,33%	3,33%	3,33%	3,33%	100,00%



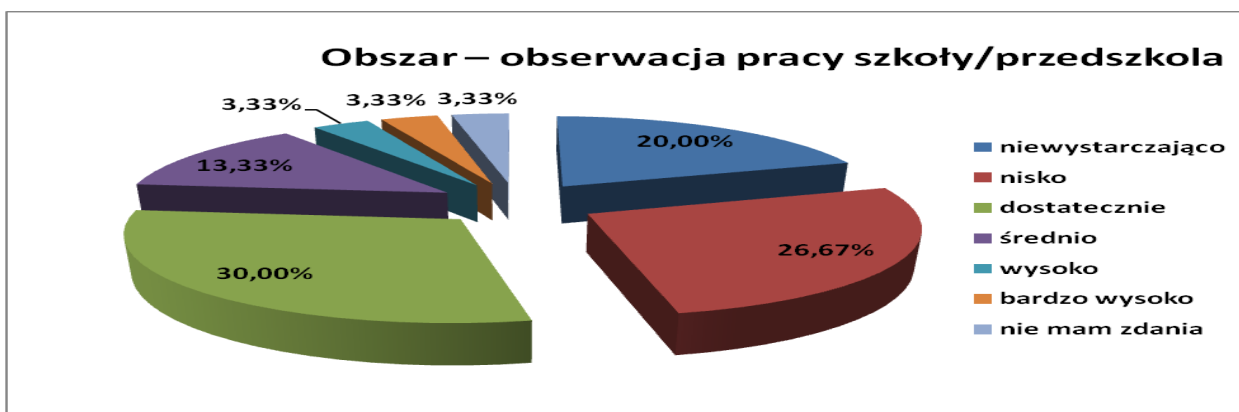


Diagram 2. Obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Respondenci dostatecznie oceniają swoją wiedzę na temat obserwacji – 9 badanych (30,00%). Duża grupa nauczycieli – opiekunów praktyk – 8 (26,67%) nisko oceniła swoją wiedzę w tym zakresie. Respondenci swoją wiedzę oceniają, jako średnią – 4 osoby (13,33%). Na uwagę zasługują wypowiedzi 6 nauczycieli (20,00%), którzy własną wiedzę w obszarze obserwacji oceniają, jako niewystarczającą. Istotne jest to, że tylko 1 badany (3,33%) ocenia swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko, a 1 respondent (3,33%) nie ma zdania na ten temat.

Respondenci dostatecznie oceniają swoją wiedzę w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola w kontekście wsparcia studenta w tym zakresie. Dużą grupę stanowią nauczyciele, którzy nisko i niewystarczająco ocenili ten obszar wiedzy.

III . Obszar – współdziałanie studentów z opiekunem praktyk

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami współdziałania z opiekunem praktyk w sprawowaniu opieki i nadzoru nad grupą oraz zapewnianiu bezpieczeństwa, podejmowaniu działań wychowawczych wynikających z zastanych sytuacji, prowadzeniu zorganizowanych zajęć wychowawczych, podejmowaniu działań na rzecz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi respondenci udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk przedstawia tabela 3. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 3.



Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
3	6	6	11	2	1	1	30
10,00%	20,00%	20,00%	36,67%	6,67%	3,33%	3,33%	100,00%



Diagram 3. Współdziałanie studentów z opiekunem

Duża grupa respondentów – 11 (36,67%) w swoich wypowiedziach uznała, że obszar wiedzy w zakresie współdziałania ze studentami ocenia średnio. Dostatecznie ten obszar oceniło 6 badanych (20,00%). Na uwagę zasługują badani, którzy ten obszar ocenili nisko – 6 (20,00%). Aż 3 nauczycieli (10,00%) oceniło swoją wiedzę w zakresie współdziałania ze studentem, jako niewystarczającą. Nie ma zdania na ten temat 1 badany (3,33%), a 2 (6,67%) ocenia wiedzę wysoko.

Respondenci w swoich wypowiedziach wiedzę w zakresie współdziałania ze studentem oceniają średnio i dostatecznie. Duża grupa uważa, że ma niską i niewystarczającą wiedzę na ten temat.

IV. Obszar – pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami pełnienia roli opiekuna - wychowawcy, a w tym diagnozowania dynamiki grupy oraz pozycji jednostek w grupie, poznawania uczniów i wychowanków, ich sytuacji społecznej, potrzeb, zainteresowań i zdolności, a także określania



poziomu rozwoju oraz wstępne diagnozowanie dysfunkcji i zaburzeń, samodzielnego prowadzenia działań opiekuńczo - wychowawczych wobec grupy i poszczególnych uczniów i wychowanków w grupie, sprawowania opieki nad grupą w toku spontanicznej aktywności uczniów i wychowanków, organizacji i prowadzenia zajęć wychowawczych (w tym zajęć integrujących grupę i działań profilaktycznych) w oparciu o samodzielnie opracowywane scenariusze, animowania aktywności grupy i współdziałania jej uczestników, organizowania pracy uczniów i wychowanków w grupach zadaniowych, podejmowania indywidualnej pracy z uczniami i wychowankami (w tym uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi), podejmowania działań wychowawczych o charakterze interwencyjnym w sytuacjach konfliktu, zagrożenia bezpieczeństwa, naruszania praw innych lub nieprzestrzegania ustalonych zasad, sprawowania opieki nad uczniami i wychowankami poza terenem przedszkola, szkoły lub placówki udzielono odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna - wychowawcy przedstawia tabela 4. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 4.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
5	5	7	10	2	1	0	30
16,67%	16,67%	23,33%	33,33%	6,67%	3,33%	0,00%	100,00%

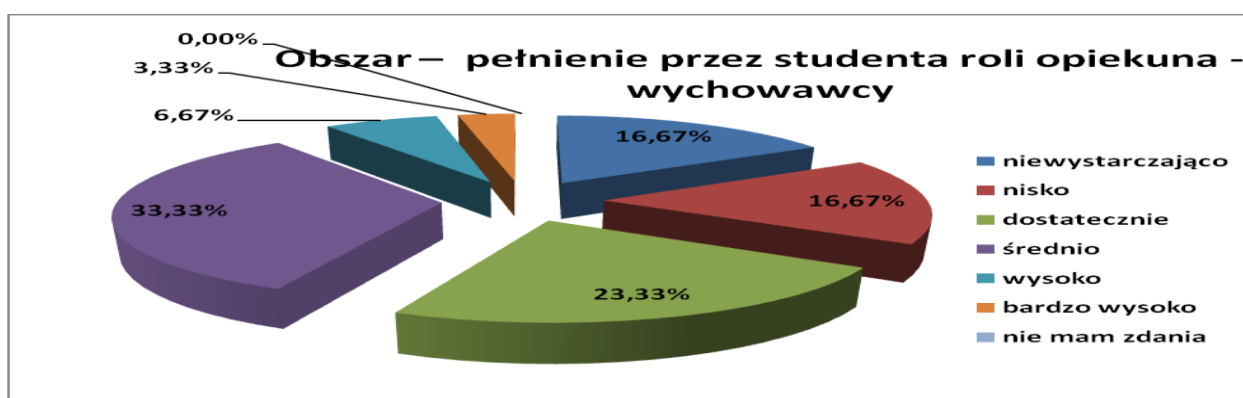


Diagram 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy



Największa grupa respondentów swoją wiedzę w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna – wychowawcy ocenia średnio – 10 osób (33,33%), dostatecznie ten obszar oceniło 7 nauczycieli (23,33%), nisko oceniło ten obszar 5 respondentów (16,67%), niewystarczająco 5 nauczycieli (16,67%), wysoko – 2 (6,67%), bardzo wysoko 1 badany (3,33%).

Nauczyciele swoją wiedzę w zakresie obszaru pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości średnio, dostatecznie, nisko i niewystarczająco.

V. Obszar – analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami dokonywania analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych, w tym prowadzenia dokumentacji praktyki, konfrontowania wiedzy teoretycznej z praktyką, oceny własnego funkcjonowania w toku realizowania zadań opiekuńczych i wychowawczych (dostrzeganie swoich mocnych i słabych stron), oceny przebiegu prowadzonych działań oraz realizacji zamierzonych celów, konsultacji z opiekunem praktyk w celu omawiania obserwowanych sytuacji i przeprowadzanych działań, omawiania zgromadzonych doświadczeń w grupie studentów (słuchaczy) respondenci udzielili odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych przedstawia tabela 5. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 5.

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
5	6	11	5	1	1	1	30
16,67%	20,00%	36,67%	16,67%	3,33%	3,33%	3,33%	100,00%



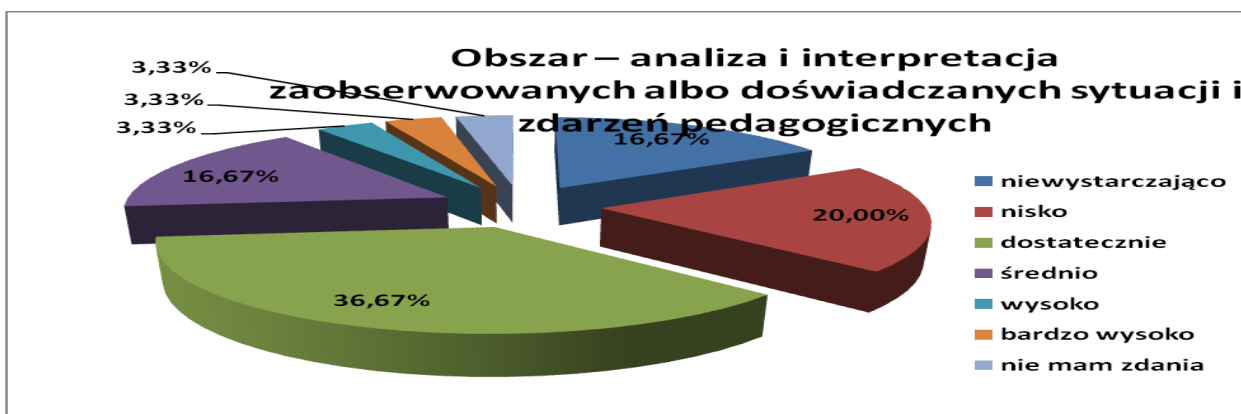


Diagram 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Duża grupa nauczycieli – 11 (36,67%) dostatecznie oceniła zagadnienie dotyczące wsparcia studenta w zakresie analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych. Respondenci nisko ocenili ten obszar – 6 (20,00%), niewystarczająco i średnio – 5 (16,67%), nie ma zdania na ten temat 1 nauczyciel (3,33%), wysoko ten obszar własnej działalności ocenił 1 badany (3,33%), bardzo wysoko – 1 nauczyciel (3,33%).

Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy ze studentem dostatecznie, nisko, średnio i niewystarczająco.

VI. Obszar – multimedialne środki dydaktyczne

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami stosowania i wykorzystywania technologii informacyjnej w kontekście posiadania i stosowania w teoretycznych i praktycznych rozwiązaniach podstaw wiedzy i umiejętności w zakresie technik informatycznych, przetwarzania tekstów, wykorzystywania arkuszy kalkulacyjnych, korzystania z baz danych, posługiwania się grafiką prezentacyjną, korzystania z usług w sieciach informatycznych, pozyskiwania i przetwarzania informacji, umiejętność zróżnicowanego wykorzystywania



technologii informacyjnej w pracy pedagogicznej nauczyciele udzielili zróżnicowanych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie multimedialnych środków dydaktycznych przedstawia tabela 6. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 6.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
2	5	10	7	3	1	2	30
6,67%	16,67%	33,33%	23,33%	10,00%	3,33%	6,67%	100,00%

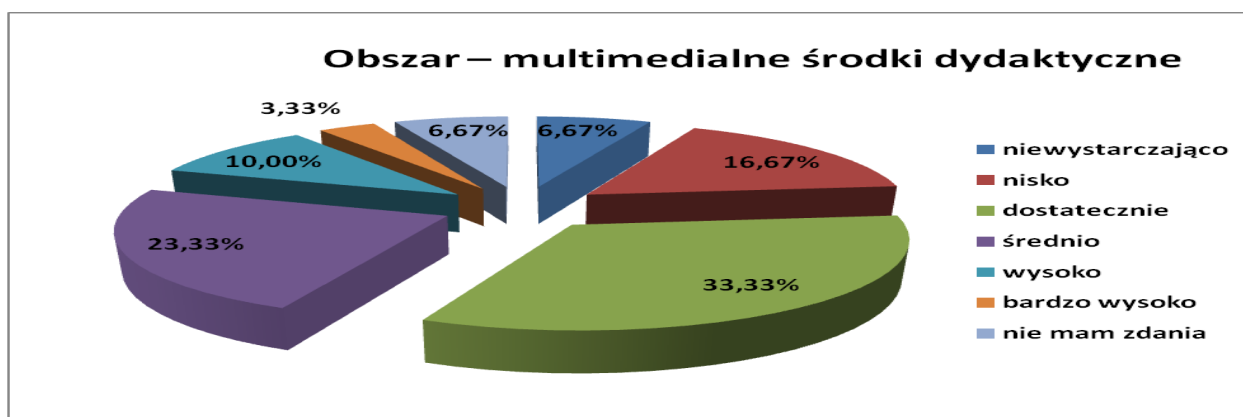


Diagram 6. Multimedialne środki dydaktyczne

Badani nauczyciele - 10 (33,33) dostatecznie oceniło ten obszar własnej wiedzy i umiejętności. Badani – 7 respondentów (23,33%) średnio oceniło własną świadomość pracy z multimedialnymi środkami dydaktycznymi w kontekście wsparcia studenta. Nisko ten obszar oceniło 5 respondentów (16,67%), wysoko – 3 nauczycieli (10,00%), nie ma zdania na ten temat 2 badanych (6,67%), niewystarczająco ocenia ten obszar 2 nauczycieli (6,67%), a bardzo wysoko 1 badany (3,33%).

Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający dostatecznie własne wsparcie studenta w obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, drugą grupę stanowią nauczyciele, którzy ocenili własny potencjał na średnią znajomość. Dużą grupę stanowią nauczyciele, którzy nisko ocenili obszar własnej działalności w tym zakresie.



VII. Obszar – równość szans

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie przygotowania do zapoznania studenta i pracy z nim w obszarze równości szans, świadomości równości szans w procesie edukacji?

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie równości szans przedstawia tabela 7. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 7.

Tabela 7. Równość szans

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	4	8	10	2	1	4	30
3,33%	13,33%	26,67%	33,33%	6,67%	3,33%	13,33%	100,00%

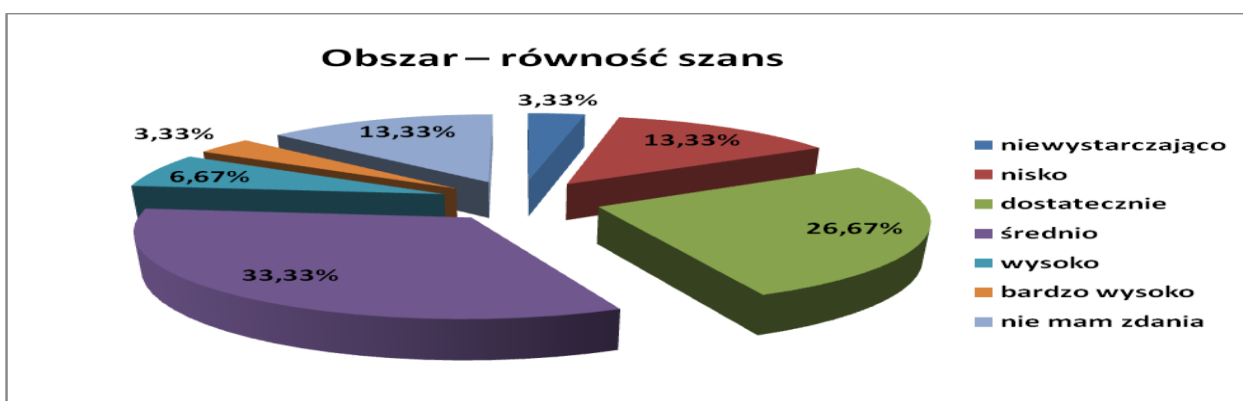


Diagram 7. Równość szans

Badani – 10 (33,33%) średnio ocenia ten obszar własnej działalności w kontekście wsparcia studenta. Dostatecznie ten obszar oceniło 8 nauczycieli (26,67%). Aż 4 badanych (13,33%) dało notę niską, a 4 respondentów (13,33%) nie ma zdania na ten temat. Wysoko ten obszar oceniło 2 nauczycieli (6,67%), bardzo wysoko – 1 (3,33%), niewystarczającą wiedzę i umiejętności w tym obszarze posiada 1 nauczyciel (3,33%).

Najwięcej nauczycieli średnio, dostatecznie i nisko ocenia własną świadomość w obszarze równości szans i wsparcia merytorycznego i metodycznego studenta w tym zakresie.



WNIOSKI:

- 1.** Zdecydowana większość nauczycieli dostatecznie oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola w kontekście możliwości przekazu studentom wiedzy w tym zakresie
- 2.** Respondenci dostatecznie oceniają swoją wiedzę w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola w kontekście wsparcia studenta w tym zakresie. Dużą grupę stanowią nauczyciele, którzy nisko i niewystarczająco ocenili ten obszar wiedzy.
- 3.** Badani w swoich wypowiedziach wiedzę w zakresie współdziałania ze studentem oceniają średnio i dostatecznie. Duża grupa uważa, że ma niską i niewystarczającą wiedzę na ten temat.
- 4.** Nauczyciele swoją wiedzę w zakresie obszaru pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości średnio, dostatecznie, nisko i niewystarczająco.
- 5.** Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy ze studentem dostatecznie, nisko, średnio i niewystarczająco.
- 6.** Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający dostatecznie własne wsparcie studenta w obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, drugą grupę stanowią nauczyciele, którzy ocenili własny potencjał na średnią znajomość. Dużą grupę stanowią nauczyciele, którzy nisko ocenili obszar własnej działalności w tym zakresie.
- 7.** Najwięcej nauczycieli średnio, dostatecznie i nisko ocenia własną świadomość w obszarze równości szans i wsparcia merytorycznego i metodycznego studenta w tym zakresie.



W ramach Projektu pt.: WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU – zgodnie z umową Nr UDA-POKL.03.03.02-00-026/11-00, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3 - Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe, który jest finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

REKOMENDACJE:

1. Przeprowadzić zajęcia dla nauczycieli – opiekunów praktyk w zakresie przygotowania ich do realizacji praktyk pedagogicznych.
2. Przeprowadzić zajęcia dla nauczycieli – opiekunów praktyk w zakresie wykorzystania mediów dydaktycznych.
3. Przeprowadzić zajęcia dla nauczycieli – opiekunów praktyk w zakresie wykorzystania mediów dydaktycznych.
4. Przeprowadzić zajęcia dla nauczycieli – opiekunów praktyk w zakresie równości szans.
5. Przeprowadzić zajęcia dla nauczycieli – opiekunów praktyk w zakresie pracy ze studentem.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Wyniki testu w zakresie wiedzy opiekuna praktyk (Test nr 2 - czerwiec 2012)

I. Obszar – specyfika pracy przedszkola/szkoły

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta ze specyfiką pracy szkoły/przedszkola, w której realizowana jest praktyka w szczególności poznanie realizowanych przez nią zadań opiekuńczo – wychowawczych, sposobu funkcjonowania, organizacji pracy, pracowników, uczestników procesów pedagogicznych oraz prowadzonej dokumentacji, nauczyciele udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola przedstawia tabela 1. Formę graficzną przedstawia diagram 1.

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
2	5	9	8	3	2	1	30
6,67%	16,67%	30,00%	26,67%	10,00%	6,67%	3,33%	100,00%

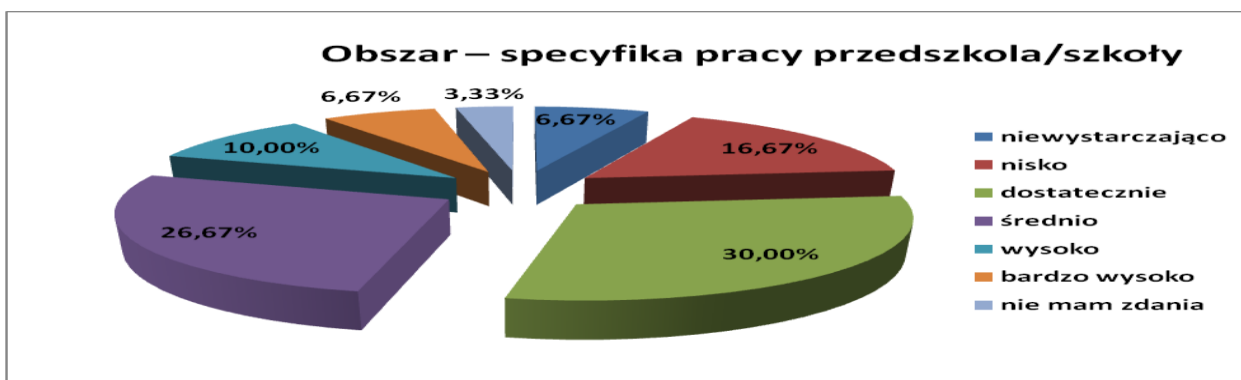


Diagram 1. Znajomość specyfiki pracy przedszkola/szkoły

Nauczyciele dostatecznie ocenili obszar dotyczący specyfiki pracy szkoły/przedszkola, takiej informacji udzieliło 9 badanych (30,00%). Duża grupa tj. 8 osób (26,67%) średnio oceniła znajomość tego obszaru. Ocenę niską znajomości tego obszaru zaznaczyło 5 respondentów



(16,67%). Aż 2 nauczycieli (6,67%) uważa, że niewystarczająco zna specyfikę pracy szkoły/przedszkola. Tylko 2 (6,67%) nauczycieli – opiekunów praktyk oceniło bardzo wysoko swoją znajomość specyfiki pracy szkoły/przedszkola w kontekście możliwości przekazu tej wiedzy studentom. Badani ocenili również wysoko - 3 respondentów (10,00%) własną świadomość specyfiki pracy szkoły/przedszkola, a 1 badany (3,33%) nie ma na ten temat własnego zdania. Zdecydowana większość nauczycieli dostatecznie oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola w kontekście możliwości przekazu studentom wiedzy w tym zakresie.

II . Obszar – obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami prowadzenia obserwacji, jako zorganizowanej i podejmowanej spontanicznie aktywności formalnych i nieformalnych grup uczniów, aktywności poszczególnych uczniów, w tym uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, interakcji dorosły (nauczyciel, wychowawca) – dziecko oraz interakcji między dziećmi i młodzieżą, procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego w grupach wychowawczych, ich prawidłowości i zakłóceń, czynności podejmowanych przez opiekuna praktyk oraz prowadzonych przez niego zajęć, sposobu integrowania przez opiekuna praktyk różnej działalności, w tym opiekuńczo - wychowawczej, dydaktycznej, pomocowej i terapeutycznej, dynamiki grupy, ról pełnionych przez uczestników grupy, zachowania i postaw dzieci i młodzieży, działań podejmowanych przez opiekuna praktyk na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i zachowania dyscypliny w grupie.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola przedstawia tabela 2. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 2.



Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
5	4	10	8	2	1	0	30
16,67%	13,33%	33,33%	26,67%	6,67%	3,33%	0,00%	100,00%

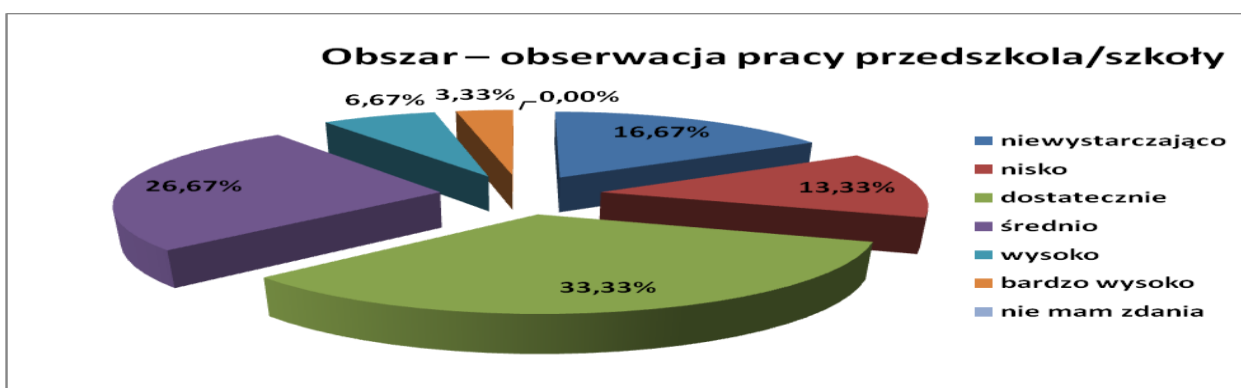


Diagram 2. Obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Wiedzę w zakresie obserwacji pracy szkoły 10 nauczycieli (33,33%) ocenia dostatecznie, średnio ten obszar oceniło 8 respondentów (26,67%), niewystarczająco 5 badanych (16,67%), nisko 4 nauczycieli (13,33%), wysoko ten obszar oceniło 2 respondentów (6,67%), bardzo wysoko 1 badany (3,33%).

Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający obserwację dostatecznie i średnio. Dużą grupę stanowią nauczyciele, którzy ocenili ten obszar niewystarczająco i nisko.

III . Obszar – współdziałanie studentów z opiekunem praktyk

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami współdziałania z opiekunem praktyk w sprawowaniu opieki i nadzoru nad grupą oraz zapewnianiu bezpieczeństwa, podejmowaniu działań wychowawczych wynikających z zastanych sytuacji, prowadzeniu zorganizowanych



zajęć wychowawczych, podejmowaniu działań na rzecz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnym respondenci udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk przedstawia tabela 3. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 3.

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	2	10	13	2	2	0	30
3,33%	6,67%	33,33%	43,33%	6,67%	6,67%	0,00%	100,00%

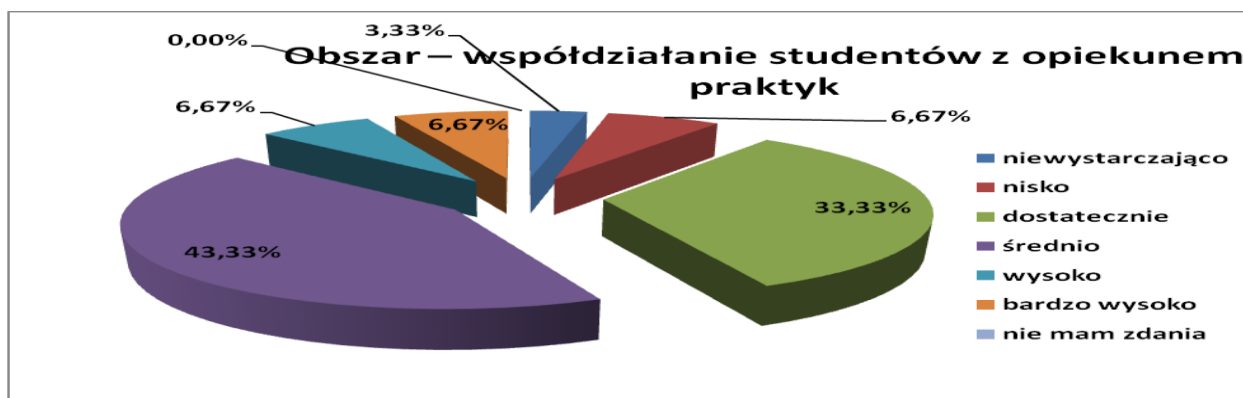


Diagram 3. Współdziałanie studentów z opiekunem

Największa grupa nauczycieli – 13 (43,33%) średnio oceniła obszar współdziałania studentów z opiekunem praktyk. Drugą grupę stanowią respondenci, którzy dostatecznie ocenili ten obszar – 10 (33,33%), wysoko i bardzo wysoko oceniło ten obszar po 2 respondentów, co stanowi w obu przypadkach po (6,67%). Nisko ten obszar oceniło 2 nauczycieli (6,67%), a niewystarczająco 1 badany (3,33%).

Należy stwierdzić, że największą grupę stanowią nauczyciele oceniający obszar współdziałania studenta z opiekunem praktyk średnio i dostatecznie.



IV. Obszar – pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami pełnienia roli opiekuna - wychowawcy, a w tym diagnozowania dynamiki grupy oraz pozycji jednostek w grupie, poznawania uczniów i wychowanków, ich sytuacji społecznej, potrzeb, zainteresowań i zdolności, a także określania poziomu rozwoju oraz wstępne diagnozowanie dysfunkcji i zaburzeń, samodzielnego prowadzenia działań opiekuńczo-wychowawczych wobec grupy i poszczególnych uczniów i wychowanków w grupie, sprawowania opieki nad grupą w toku spontanicznej aktywności uczniów i wychowanków, organizacji i prowadzenia zajęć wychowawczych (w tym zajęć integrujących grupę i działań profilaktycznych) w oparciu o samodzielnie opracowywane scenariusze, animowania aktywności grupy i współdziałania jej uczestników, organizowania pracy uczniów i wychowanków w grupach zadaniowych, podejmowania indywidualnej pracy z uczniami i wychowankami (w tym uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi), podejmowania działań wychowawczych o charakterze interwencyjnym w sytuacjach konfliktu, zagrożenia bezpieczeństwa, naruszania praw innych lub nieprzestrzegania ustalonych zasad, sprawowania opieki nad uczniami i wychowankami poza terenem przedszkola, szkoły lub placówki udzielono odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna - wychowawcy przedstawia tabela 4. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 4.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	2	11	12	3	1	0	30
3,33%	6,67%	36,67%	40,00%	10,00%	3,33%	0,00%	100,00%



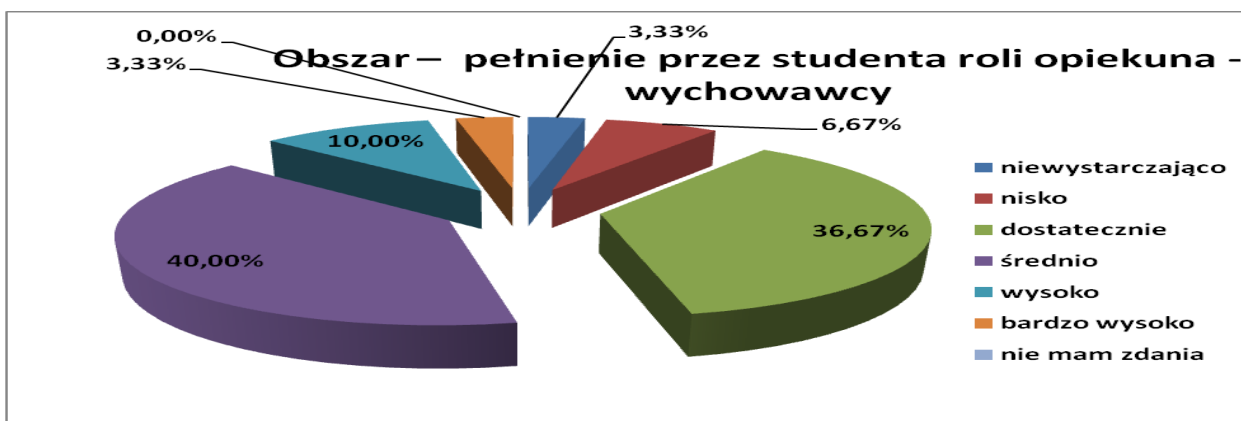


Diagram 5. Pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Największa grupa respondentów swoją wiedzę w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna – wychowawcy ocenia średnio – 12 osób (40,00%), dostatecznie ten obszar oceniło 11 nauczycieli (36,67%), nisko oceniło ten obszar 2 respondenci (6,67%), niewystarczająco 1 nauczyciel (3,33%), wysoko – 3 (10,00%), bardzo wysoko 1 badany (3,33%).

Nauczyciele swoją wiedzę w zakresie obszaru pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości średnio, dostatecznie, wysoko.

V. Obszar – analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami dokonywania analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych, w tym prowadzenia dokumentacji praktyki, konfrontowania wiedzy teoretycznej z praktyką, oceny własnego funkcjonowania w toku realizowania zadań opiekuńczych i wychowawczych (dostrzeganie swoich mocnych i słabych stron), oceny przebiegu prowadzonych działań oraz realizacji zamierzonych celów, konsultacji z opiekunem praktyk w celu omawiania obserwowanych sytuacji i przeprowadzanych działań, omawiania zgromadzonych doświadczeń w grupie studentów (słuchaczy) respondenci udzielili odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych przedstawia tabela 5. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 5.



Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
3	5	11	5	3	2	1	30
10,00%	16,67%	36,67%	16,67%	10,00%	6,67%	3,33%	100,00%

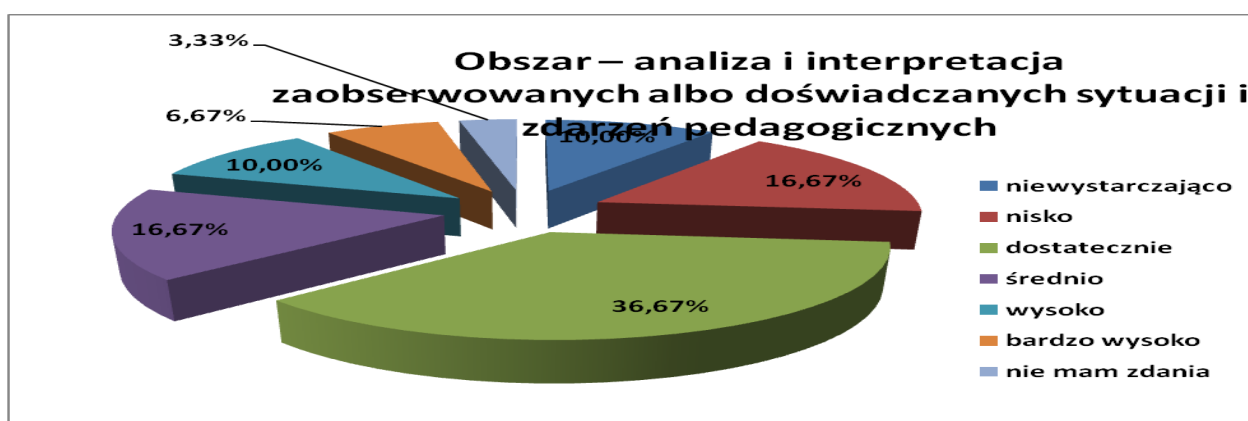


Diagram 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Duża grupa nauczycieli – 11 (36,67%) dostatecznie oceniła zagadnienie dotyczące wsparcia studenta w zakresie analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych. Respondenci średnio ocenili ten obszar – 5 (16,67%), nisko – 5 nauczycieli (16,67%), niewystarczająco – 3 badanych (10,00%), wysoko – 3 (10,00%). Bardzo wysoko ten obszar oceniło 2 badanych (6,67%). Nie ma zdania na ten temat 1 nauczyciel (3,33%).

Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy ze studentem dostatecznie, średnio i nisko.



VI. Obszar – multimedialne środki dydaktyczne

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami stosowania i wykorzystywania technologii informacyjnej w kontekście posiadania i stosowania w teoretycznych i praktycznych rozwiązaniach podstaw wiedzy i umiejętności w zakresie technik informatycznych, przetwarzania tekstów, wykorzystywania arkuszy kalkulacyjnych, korzystania z baz danych, posługiwania się grafiką prezentacyjną, korzystania z usług w sieciach informatycznych, pozyskiwania i przetwarzania informacji, umiejętność zróżnicowanego wykorzystywania technologii informacyjnej w pracy pedagogicznej - nauczyciele udzielili zróżnicowanych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie multimedialnych środków dydaktycznych przedstawia tabela 6. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 6.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	4	11	8	3	2	1	30
3,33%	13,33%	36,67%	26,67%	10,00%	6,67%	3,33%	100,00%

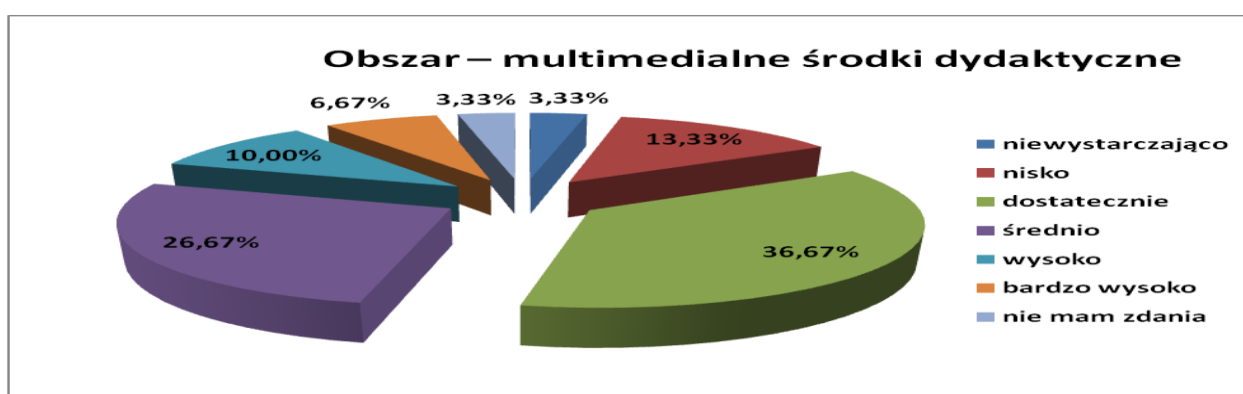


Diagram 6. Multimedialne środki dydaktyczne



Badani nauczyciele - 11 (36,67) dostatecznie ocenili ten obszar własnej wiedzy i umiejętności. Badani – 8 respondentów (26,67%) średnio oceniło własną świadomość pracy z multimedialnymi środkami dydaktycznymi w kontekście wsparcia studenta. Nisko ten obszar oceniło 4 respondentów (13,33%), wysoko – 8 nauczycieli (26,67%), nie ma zdania na ten temat 1 badany (3,33%), niewystarczająco ocenia ten obszar 1 nauczyciel (3,33%), a bardzo wysoko 2 badanych (6,67%).

Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający dostatecznie własne wsparcie studenta w obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, drugą grupę stanowią nauczyciele, którzy ocenili własny potencjał na średnią znajomość. Dużą grupę stanowią nauczyciele, którzy ocenili nisko i wysoko obszar własnej działalności w tym zakresie.

VII. Obszar – równość szans

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie przygotowania do zapoznania studenta i pracy z nim w obszarze równości szans, świadomości równości szans w procesie edukacji? Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie równości szans przedstawia tabela 7. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 7.

Tabela 7. Równość szans

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	3	10	11	3	1	1	30
3,33%	10,00%	33,33%	36,67%	10,00%	3,33%	3,33%	100,00%

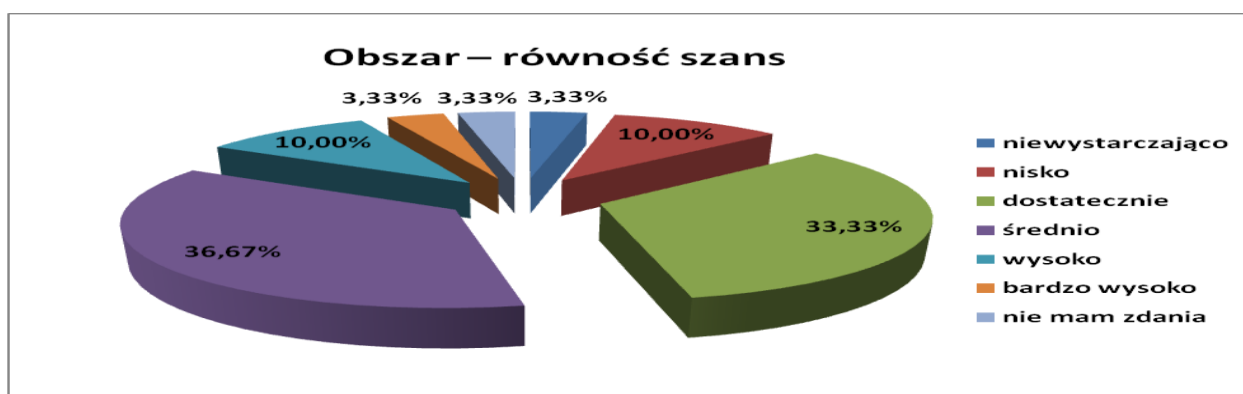


Diagram 7. Równość szans



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badani – 11 (36,67%) średnio oceniają ten obszar własnej działalności w kontekście wsparcia studenta. Dostatecznie ten obszar oceniło 10 nauczycieli (33,33%). Aż 3 badanych (10,00%) dało notę niską, a 1 respondent (3,33%) nie ma zdania na ten temat. Wysoko ten obszar oceniło 3 nauczycieli (10,00%), bardzo wysoko – 1 (3,33%), niewystarczającą wiedzę i umiejętności w tym obszarze posiada 1 nauczyciel (3,33%).

Najwięcej nauczycieli średnio, dostatecznie i nisko ocenia własną świadomość w obszarze równości szans i wsparcia merytorycznego i metodycznego studenta w tym zakresie.

WNIOSKI:

- 1.** Zdecydowana większość nauczycieli dostatecznie oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola w kontekście możliwości przekazu studentom wiedzy w tym zakresie.
- 2.** Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający obserwację dostatecznie i średnio. Dużą grupę stanowią nauczyciele, którzy ocenili ten obszar niewystarczająco i nisko.
- 3.** Należy stwierdzić, że największą grupę stanowią nauczyciele oceniający obszar współdziałania studenta z opiekunem praktyk średnio i dostatecznie.
- 4.** Nauczyciele swoją wiedzę w zakresie obszaru pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości średnio, dostatecznie, wysoko.
- 5.** Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy ze studentem dostatecznie, średnio i nisko.
- 6.** Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający dostatecznie własne wsparcie studenta w obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, drugą grupę stanowią nauczyciele, którzy ocenili własny potencjał na średnią znajomość. Dużą grupę stanowią nauczyciele, którzy ocenili nisko i wysoko obszar własnej działalności w tym zakresie.



7. Najwięcej nauczycieli średnio, dostatecznie i nisko ocenia własną świadomość w obszarze równości szans i wsparcia merytorycznego i metodycznego studenta w tym zakresie.

REKOMENDACJE:

1. Kontynuować realizację zajęć dla nauczycieli – opiekunów praktyk w zakresie przygotowania ich do realizacji praktyk pedagogicznych w obszarze organizacji pracy szkoły/przedszkola, obserwacji pracy szkoły/przedszkola, współdziałania studenta z opiekunem praktyk.
2. Kontynuować realizację zajęć dla nauczycieli w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy opiekunów praktyk, interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy ze studentem, obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, równości szans.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



PORÓWNANIE – BADANIE KWIECIEŃ 2012 – CZERWIEC 2012

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy przedszkola/szkoły (kwiecień 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
5	5	7	10	2	1	0	30
16,67%	16,67%	23,33%	33,33%	6,67%	3,33%	0,00%	100,00%

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy przedszkola/szkoły (czerwiec 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
2	5	9	8	3	2	1	30
6,67%	16,67%	30,00%	26,67%	10,00%	6,67%	3,33%	100,00%

Porównując wyniki badań kwiecień/czerwiec należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu czerwcu oceniło obszar specyfiki pracy szkoły/przedszkola o 3 nauczycieli mniej (10,00%), nisko oceniło podobnie 5 respondentów (16,67%), dostatecznie 2 nauczycieli więcej (6,66%), średnio - 2 respondentów mniej niż w badaniu kwietniowym (6,66%), wysoko o 1 nauczyciela więcej (3,33%), nie ma zdania o 1 respondenta więcej (3,33%).

Należy zauważyć, że w drugim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco. Należy sądzić, że nauczyciele już po pierwszych zajęciach poszerzyli wiedzę w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola. Powiększa się również wartość dostatecznej i wysokiej wiedzy na ten temat.

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (kwiecień 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
6	8	9	4	1	1	1	30
20,00%	26,67%	30,00%	13,33%	3,33%	3,33%	3,33%	100,00%



Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (czerwiec 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
5	4	10	8	2	1	0	30
16,67%	13,33%	33,33%	26,67%	6,67%	3,33%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań kwiecień/czerwiec należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu czerwcu oceniło obszar wiedzy w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola o 1 nauczyciela mniej (3,33%), nisko o 4 respondentów (13,33%), dostatecznie o 1 nauczyciel więcej (3,33%), średnio 4 respondentów więcej niż w badaniu kwietniowym (13,33%), wysoko o 1 nauczyciela więcej (3,33%), nie ma zdania o 1 respondenta mniej (3,33%).

Należy zauważyć, że w drugim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik ocen - niewystarczająco, nisko. Należy sądzić, że nauczyciele już po pierwszych zajęciach poszerzyli wiedzę w zakresie obserwacji pracy. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na ten temat.

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (kwiecień 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
3	6	6	11	2	1	1	30
10,00%	20,00%	20,00%	36,67%	6,67%	3,33%	3,33%	100,00%

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (czerwiec 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	2	10	13	2	2	0	30
3,33%	6,67%	33,33%	43,33%	6,67%	6,67%	0,00%	100,00%



Porównując wyniki badań kwiecień/czerwiec należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu czerwcu oceniło obszar wiedzy w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk o 2 nauczycieli mniej (6,66%), nisko o 4 respondentów (13,33%), dostatecznie o 4 nauczycieli więcej (13,33%), średnio 2 respondentów więcej niż w badaniu kwietniowym (6,66%), wysoko oceniło po 2 nauczycieli (6,66%), bardzo wysoko o 1 nauczyciela więcej (3,33%), nie ma zdania 1 respondent mniej (3,33%).

Należy zauważyć, że w drugim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik ocen - niewystarczająco, nisko. Należy sądzić, że nauczyciele już po pierwszych zajęciach poszerzyli wiedzę w zakresie współdziałania studenta z opiekunem praktyk Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na ten temat.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (kwiecień 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	<i>razem</i>
5	5	7	10	2	1	0	30
16,67%	16,67%	23,33%	33,33%	6,67%	3,33%	0,00%	100,00%

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (czerwiec 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	<i>razem</i>
1	2	11	12	3	1	0	30
3,33%	6,67%	36,67%	40,00%	10,00%	3,33%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań kwiecień/czerwiec należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu czerwcu oceniło obszar pełnienia przez studenta roli opiekuna - wychowawcy o 4 nauczycieli mniej (13,33%), nisko o 3 respondentów (10,00%), dostatecznie o 4 nauczycieli więcej (13,33%), średnio 2 respondentów więcej niż w badaniu kwietniowym (6,66%), wysoko o 1 nauczyciela więcej (3,33%), bardzo wysoko pozostało na tym samym poziomie – 1 nauczyciel, nie ma zdania o 0 respondentów mniej (0,00%).

Należy zauważyć, że w drugim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik



niewystarczająco, nisko. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na ten temat.

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (kwiecień 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
5	6	11	5	1	1	1	30
16,67%	20,00%	36,67%	16,67%	3,33%	3,33%	3,33%	100,00%

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (czerwiec 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
3	5	11	5	3	2	1	30
10,00%	16,67%	36,67%	16,67%	10,00%	6,67%	3,33%	100,00%

Porównując wyniki badań kwiecień/czerwiec należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu czerwcu oceniło obszar analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych o 3 nauczycieli mniej (10,00%), nisko o 1 respondenta (3,33%), wysoko o 2 nauczycieli więcej (6,66%), bardzo wysoko o 1 nauczyciela więcej (3,33%).

Należy zauważyć, że w drugim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się również wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych.



Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (kwiecień 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
2	5	10	7	3	1	2	30
6,67%	16,67%	33,33%	23,33%	10,00%	3,33%	6,67%	100,00%

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (czerwiec 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	4	11	8	3	2	1	30
3,33%	13,33%	36,67%	26,67%	10,00%	6,67%	3,33%	100,00%

Porównując wyniki badań kwiecień/czerwiec należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu czerwcu oceniło obszar multimedialnych środków dydaktycznych o 1 nauczyciela mniej (3,33%), nisko o 1 respondenta (3,33%), dostatecznie o 1 nauczyciela więcej (3,33%), średnio 1 respondent więcej niż w badaniu kwietniowym (3,33%), bardzo wysoko o 1 nauczyciela więcej (3,33%), nie ma zdania 1 respondent mniej (3,33%).

Należy zauważyć, że w drugim badaniu widoczny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej i bardzo wysokiej wiedzy na temat multimedialnych środków dydaktycznych.

Tabela 7. Równość szans (kwiecień 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	4	8	10	2	1	4	30
3,33%	13,33%	26,67%	33,33%	6,67%	3,33%	13,33%	100,00%



Tabela 7. Równość szans (czerwiec 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	3	10	11	3	1	1	30
3,33%	10,00%	33,33%	36,67%	10,00%	3,33%	3,33%	100,00%

Porównując wyniki badań kwiecień/czerwiec należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu czerwcu ocenił obszar równości szans 1 nauczyciela (3,33%), nisko o 1 respondenta mniej (3,33%), dostatecznie o 2 nauczycieli więcej (6,66%), średnio 1 respondent więcej niż w badaniu kwietniowym (3,33%), wysoko o 1 nauczyciela więcej (3,33%), bardzo wysoko o 0 nauczycieli więcej (0,00%), nie ma zdania o 3 respondentów mniej (10,00%).

Należy zauważyć, że w drugim badaniu widoczny jest malejący wskaźnik nisko. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na temat równości szans.

WNIOSKI:

1. Należy zauważyć, że w drugim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Należy sądzić, że nauczyciele już po pierwszych zajęciach poszerzyli wiedzę w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na ten temat.
2. W drugim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Należy sądzić, że nauczyciele już po pierwszych zajęciach poszerzyli wiedzę w zakresie obserwacji pracy. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na ten temat.
3. W badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Należy sądzić, że nauczyciele już po pierwszych zajęciach poszerzyli wiedzę w zakresie współdziałania studenta z opiekunem praktyk. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na ten temat.



- 4. Istotne jest to, że w drugim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat pełnienia przez studenta roli opiekuna – wychowawcy.**
- 5. Należy zauważyć, że w drugim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych.**
- 6. Widoczny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat multimedialnych środków dydaktycznych.**
- 7. W badaniu widoczny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się również wartość dostatecznej, średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat równości szans.**

REKOMENDACJE:

- 1. Kontynuować działania na rzecz poszerzania wiedzy i kompetencji nauczycieli – opiekunów praktyk w obszarze pracy ze studentem.**
- 2. Organizować seminaria, warsztaty metodyczne dla nauczycieli celem wymiany doświadczeń, propagowania standardów pracy ze studentem w obszarze rozwoju zawodowego nauczyciela – opiekuna, a także rozwoju studenta.**



Wyniki testu w zakresie wiedzy opiekuna praktyk (Test nr 3 - październik 2012)

I. Obszar – specyfika pracy szkoły/przedszkola

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta ze specyfiką pracy szkoły/przedszkola, w której realizowana jest praktyka w szczególności poznanie realizowanych przez nią zadań opiekuńczo – wychowawczych, sposobu funkcjonowania, organizacji pracy, pracowników, uczestników procesów pedagogicznych oraz prowadzonej dokumentacji, nauczyciele udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola przedstawia tabela 1. Formę graficzną przedstawia diagram 1.

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	2	11	9	3	3	1	30
3,33%	6,67%	36,67%	30,00%	10,00%	10,00%	3,33%	100,00%

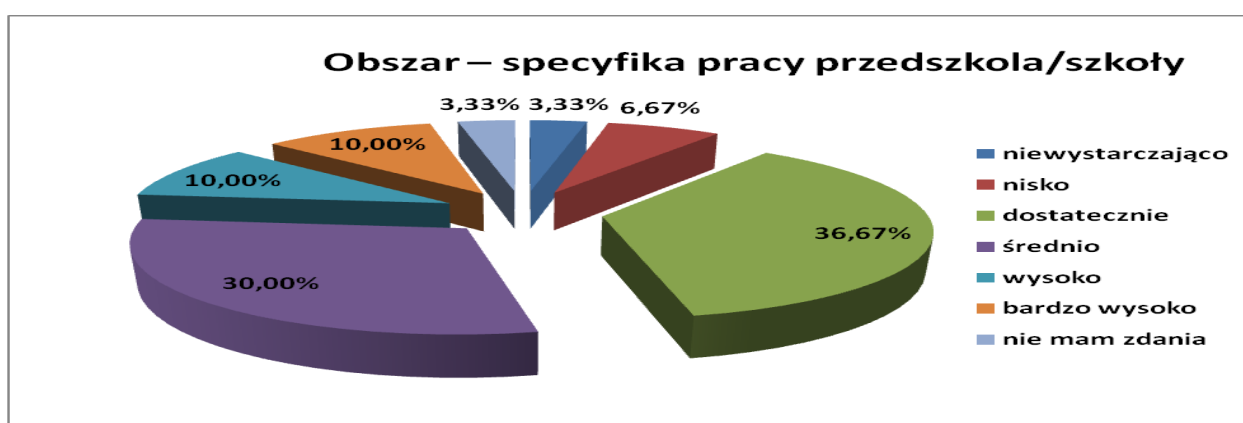


Diagram 1. Znajomość specyfiki pracy przedszkola/szkoły

Nauczyciele dostatecznie ocenili obszar dotyczący specyfiki pracy szkoły/przedszkola, takiej informacji udzieliło 11 badanych (36,67%). Duża grupa tj. 9 osób (30,00%) średnio

oceniła znajomość tego obszaru. Ocenę niską znajomości tego obszaru zaznaczyło 2 respondentów (6,67%). 1 nauczyciel (3,33%) uważa, że niewystarczająco zna specyfikę pracy przedszkola/szkoły. Tylko 3 (10,00%) nauczycieli – opiekunów praktyk oceniło bardzo wysoko swoją znajomość specyfiki pracy szkoły/przedszkola w kontekście możliwości przekazu tej wiedzy studentom. Badani ocenili również wysoko - 3 respondentów (10,00%) własną świadomość specyfiki pracy przedszkola/szkoły, a 1 badany (3,33%) nie ma na ten temat własnego zdania. Zdecydowana większość nauczycieli dostatecznie oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola w kontekście możliwości przekazu studentom wiedzy w tym zakresie.

II . Obszar – obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami prowadzenia obserwacji, jako zorganizowanej i podejmowanej spontanicznie aktywności formalnych i nieformalnych grup uczniów, aktywności poszczególnych uczniów, w tym uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, interakcji dorosły (nauczyciel, wychowawca) – dziecko oraz interakcji między dziećmi i młodzieżą (w tym samymi w różnym wieku), procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego w grupach wychowawczych, ich prawidłowości i zakłóceń, czynności podejmowanych przez opiekuna praktyk oraz prowadzonych przez niego zajęć, sposobu integrowania przez opiekuna praktyk różnej działalności, w tym opiekuńczo-wychowawczej, dydaktycznej, pomocowej i terapeutycznej, dynamiki grupy, ról pełnionych przez uczestników grupy, zachowania i postaw dzieci i młodzieży, działań podejmowanych przez opiekuna praktyk na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i zachowania dyscypliny w grupie.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola przedstawia tabela 2. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 2.



Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	1	12	11	3	2	0	30
3,33%	3,33%	40,00%	36,67%	10,00%	6,67%	0,00%	100,00%

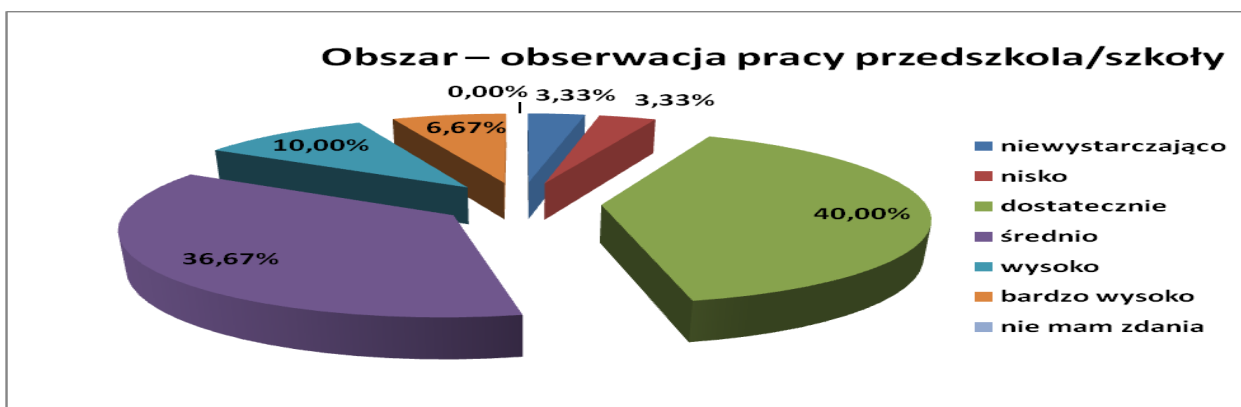


Diagram 2. Obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Wiedzę w zakresie obserwacji pracy szkoły 12 nauczycieli (40,00%) ocenia dostatecznie, średnio ten obszar oceniło 11 respondentów (36,67%), niewystarczająco 1 badany (3,33%), nisko 1 nauczyciel (3,33%), wysoko ten obszar oceniło 3 respondentów (10,00%), bardzo wysoko 2 badanych (6,67%).

Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający obserwację dostatecznie i średnio. Dużą grupę stanowią nauczyciele, którzy ocenili ten obszar niewystarczająco i nisko.

III . Obszar – współdziałanie studentów z opiekunem praktyk

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami współdziałania z opiekunem praktyk w sprawowaniu opieki i nadzoru nad grupą oraz zapewnianiu bezpieczeństwa, podejmowaniu działań wychowawczych wynikających z zastanych sytuacji, prowadzeniu zorganizowanych



zajęć wychowawczych, podejmowaniu działań na rzecz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnym respondenci udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk przedstawia tabela 3. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 3.

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	1	11	12	3	3	0	30
0,00%	3,33%	36,67%	40,00%	10,00%	10,00%	0,00%	100,00%

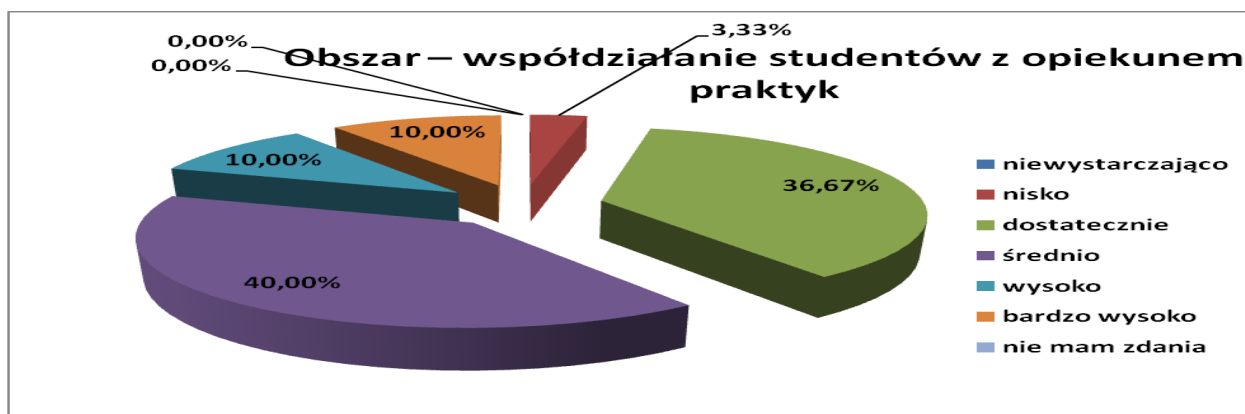


Diagram 3. Współdziałanie studentów z opiekunem

Największa grupa nauczycieli – 12 (40,00%) średnio oceniła obszar współdziałania studentów z opiekunem praktyk. Drugą grupę stanowią respondenci, którzy dostatecznie ocenili ten obszar – 11 (36,67%), wysoko i bardzo wysoko oceniło ten obszar po 3 respondentów, co stanowi w obu przypadkach po (10,00%). Nisko ten obszar ocenił 1 nauczyciel (3,33%).

Należy stwierdzić, że największą grupę stanowią nauczyciele oceniający obszar współdziałania studenta z opiekunem praktyk średnio i dostatecznie.

IV. Obszar – pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami pełnienia roli opiekuna-wychowawcy, a w tym diagnozowania dynamiki grupy oraz pozycji jednostek w grupie, poznawania uczniów i wychowanków, ich sytuacji społecznej, potrzeb, zainteresowań i zdolności, a także określania poziomu rozwoju oraz wstępne diagnozowanie dysfunkcji i zaburzeń, samodzielnego prowadzenia działań opiekuńczo-wychowawczych wobec grupy i poszczególnych uczniów i wychowanków w grupie, sprawowania opieki nad grupą w toku spontanicznej aktywności uczniów i wychowanków, organizacji i prowadzenia zajęć wychowawczych (w tym zajęć integrujących grupę i działań profilaktycznych) w oparciu o samodzielnie opracowywane scenariusze, animowania aktywności grupy i współdziałania jej uczestników, organizowania pracy uczniów i wychowanków w grupach zadaniowych, podejmowania indywidualnej pracy z uczniami i wychowankami (w tym uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi), podejmowania działań wychowawczych o charakterze interwencyjnym w sytuacjach konfliktu, zagrożenia bezpieczeństwa, naruszania praw innych lub nieprzestrzegania ustalonych zasad, sprawowania opieki nad uczniami i wychowankami poza terenem przedszkola, szkoły lub placówki udzielono odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna - wychowawcy przedstawia tabela 4. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 4.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	1	11	12	4	2	0	30
0,00%	3,33%	36,67%	40,00%	13,33%	6,67%	0,00%	100,00%



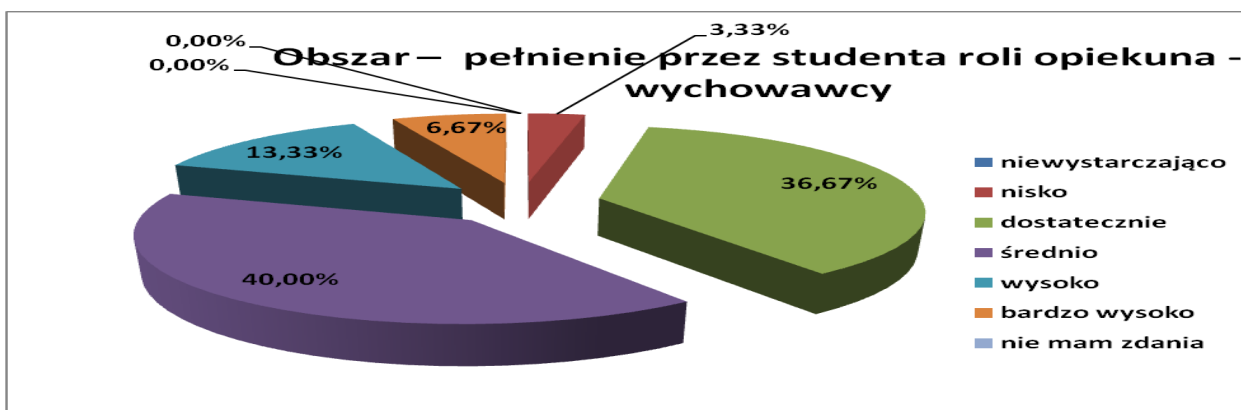


Diagram 5. Pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Największa grupa respondentów swoją wiedzę w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna – wychowawcy ocenia średnio – 12 osób (40,00%), dostatecznie ten obszar oceniło 11 nauczycieli (36,67%), nisko ocenił ten obszar 1 respondent (3,33%), niewystarczająco 0 nauczycieli (0,00%), wysoko – 4 (13,33%), bardzo wysoko 2 badanych (6,67%).

Nauczyciele swoją wiedzę w zakresie obszaru pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości średnio, dostatecznie, wysoko.

V. Obszar – analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami dokonywania analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych, w tym prowadzenia dokumentacji praktyki, konfrontowania wiedzy teoretycznej z praktyką, oceny własnego funkcjonowania w toku realizowania zadań opiekuńczych i wychowawczych (dostrzeganie swoich mocnych i słabych stron), oceny przebiegu prowadzonych działań oraz realizacji zamierzonych celów, konsultacji z opiekunem praktyk w celu omawiania obserwowanych sytuacji i przeprowadzanych działań, omawiania zgromadzonych doświadczeń w grupie studentów (słuchaczy) respondenci udzielili odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych przedstawia tabela 5. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 5.



Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	2	12	8	4	3	0	30
3,33%	6,67%	40,00%	26,67%	13,33%	10,00%	0,00%	100,00%

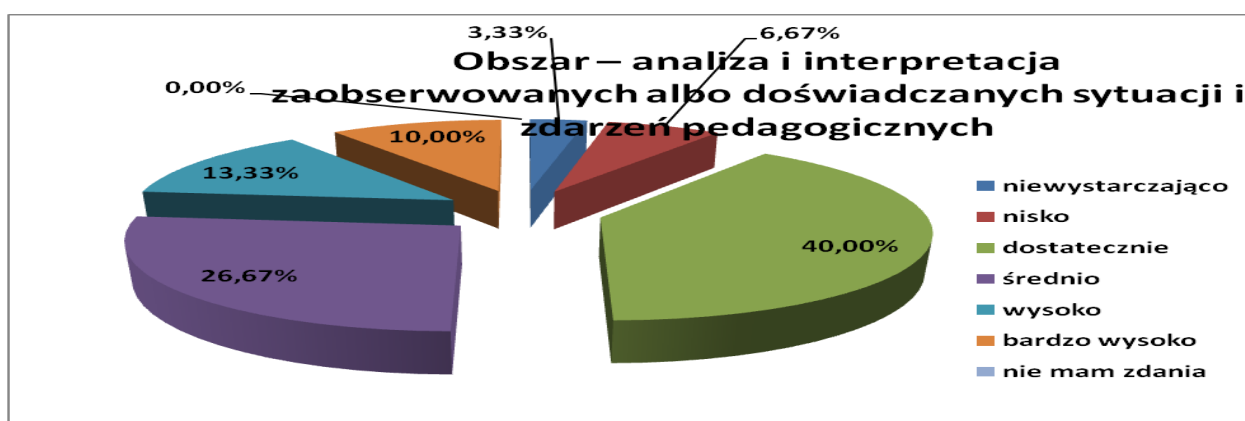


Diagram 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Duża grupa nauczycieli – 12 (40,00%) dostatecznie oceniła zagadnienie dotyczące wsparcia studenta w zakresie analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych. Respondenci średnio ocenili ten obszar – 8 (26,67%), nisko – 2 nauczycieli (6,67%), niewystarczająco – 1 badany (3,33%), wysoko – 4 (13,33%). Bardzo wysoko ten obszar oceniło 3 badanych (10,00%). Nie ma zdania na ten temat 0 nauczycieli (0,00%).

Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy ze studentem dostatecznie, średnio i wysoko.

VI. Obszar – multimedialne środki dydaktyczne

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami stosowania i wykorzystywania technologii



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



informacyjnej w kontekście posiadania i stosowania w teoretycznych i praktycznych rozwiązaniach podstaw wiedzy i umiejętności w zakresie technik informatycznych, przetwarzania tekstów, wykorzystywania arkuszy kalkulacyjnych, korzystania z baz danych, posługiwania się grafiką prezentacyjną, korzystania z usług w sieciach informatycznych, pozyskiwania i przetwarzania informacji, umiejętność zróżnicowanego wykorzystywania technologii informacyjnej w pracy pedagogicznej nauczyciele udzielili zróżnicowanych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie multimedialnych środków dydaktycznych przedstawia tabela 6. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 6.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	3	12	8	4	2	0	30
3,33%	10,00%	40,00%	26,67%	13,33%	6,67%	0,00%	100,00%

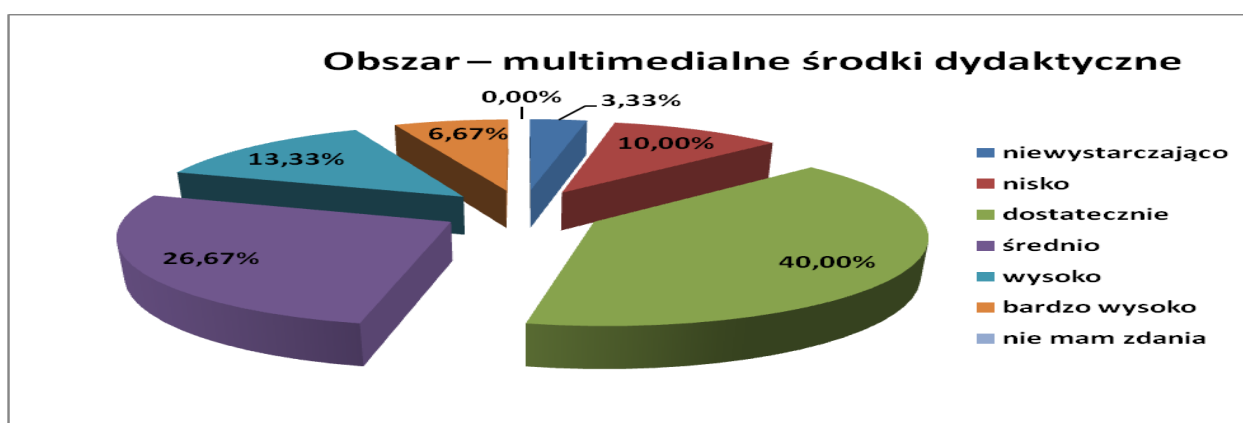


Diagram 6. Multimedialne środki dydaktyczne

Badani nauczyciele - 12 (40,00) dostatecznie oceniło ten obszar własnej wiedzy i umiejętności. Badani – 8 respondentów (26,67%) średnio oceniło własną świadomość pracy z multimedialnymi środkami dydaktycznymi w kontekście wsparcia studenta. Nisko ten obszar oceniło 3 respondentów (10,00%), wysoko – 4 nauczycieli (13,33%), nie ma zdania na ten temat



0 badanych (0,00%), niewystarczająco ocenia ten obszar 1 nauczyciel (3,33%), a bardzo wysoko 2 badanych (6,67%).

Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający dostatecznie własne wsparcie studenta w obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, drugą grupę stanowią nauczyciele, którzy ocenili własny potencjał na średnią znajomość. Dużą grupę stanowią nauczyciele, którzy ocenili nisko, wysoko i bardzo wysoko obszar własnej działalności w tym zakresie.

VII. Obszar – równość szans

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie przygotowania do zapoznania studenta i pracy z nim w obszarze równości szans, świadomości równości szans w procesie edukacji?

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie równości szans przedstawia tabela 7. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 7.

Tabela 7. Równość szans

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	2	10	13	3	1	1	30
0,00%	6,67%	33,33%	43,33%	10,00%	3,33%	3,33%	100,00%

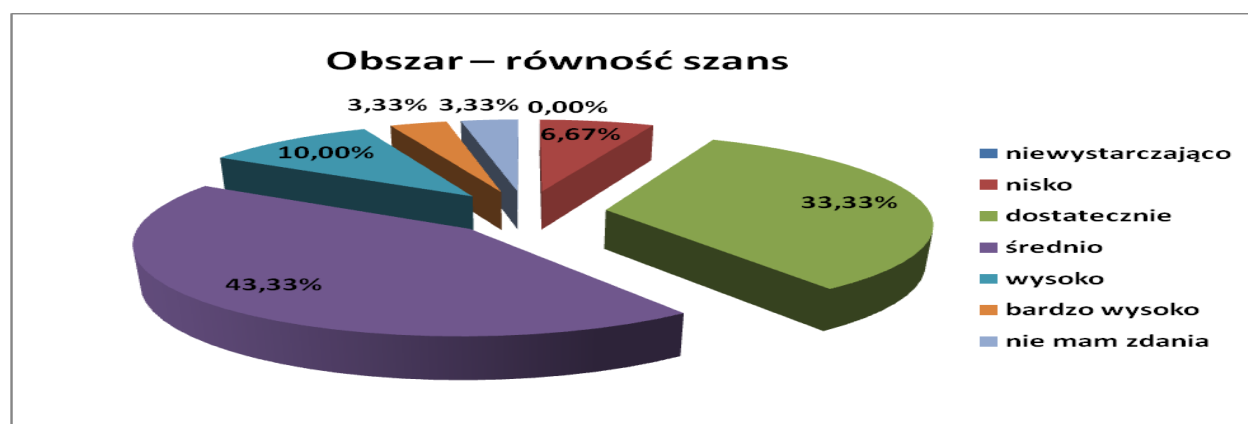


Diagram 7. Równość szans

Badani – 13 (43,33%) średnio oceniają ten obszar własnej działalności w kontekście wsparcia studenta. Dostatecznie ten obszar oceniło 10 nauczycieli (33,33%). Aż 2 badanych



(6,67%) dało notę niską, a 1 respondent (3,33%) nie ma zdania na ten temat. Wysoko ten obszar oceniło 3 nauczycieli (10,00%), bardzo wysoko – 1 (3,33%), niewystarczającą wiedzę i umiejętności w tym obszarze posiada 0 nauczyciel (0,00%).

Najwięcej nauczycieli średnio i dostatecznie ocenia własną świadomość w obszarze równości szans i wsparcia merytorycznego i metodycznego studenta w tym zakresie.

WNIOSKI:

- 1.** Zdecydowana większość nauczycieli dostatecznie oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola w kontekście możliwości przekazu studentom wiedzy w tym zakresie.
- 2.** Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający obserwację dostatecznie i średnio. Dużą grupę stanowią nauczyciele, którzy ocenili ten obszar niewystarczająco i nisko.
- 3.** Należy stwierdzić, że największą grupę stanowią nauczyciele oceniający obszar współdziałania studenta z opiekunem praktyk średnio i dostatecznie.
- 4.** Nauczyciele swoją wiedzę w zakresie obszaru pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości średnio, dostatecznie, wysoko.
- 5.** Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy ze studentem dostatecznie, średnio i wysoko.
- 6.** Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający dostatecznie własne wsparcie studenta w obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, drugą grupę stanowią nauczyciele, którzy ocenili własny potencjał na średnią znajomość. Dużą grupę stanowią nauczyciele, którzy ocenili nisko, wysoko i bardzo wysoko obszar własnej działalności w tym zakresie.



7. Najwięcej nauczycieli średnio i dostatecznie ocenia własną świadomość w obszarze równości szans i wsparcia merytorycznego i metodycznego studenta w tym zakresie.

REKOMENDACJE:

1. Kontynuować realizację zajęć dla nauczycieli – opiekunów praktyk w zakresie przygotowania ich do realizacji praktyk pedagogicznych w obszarze organizacji pracy szkoły/przedszkola, obserwacji pracy szkoły/przedszkola, współdziałania studenta z opiekunem praktyk.
2. Kontynuować realizację zajęć dla nauczycieli w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy opiekunów praktyk, interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy ze studentem, obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, równości szans.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



PORÓWNANIE – BADANIE CZERWIEC 2012 – PAŹDZIERNIK 2012

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy przedszkola/szkoły (czerwiec 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
2	5	9	8	3	2	1	30
6,67%	16,67%	30,00%	26,67%	10,00%	6,67%	3,33%	100,00%

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy przedszkola/szkoły (październik 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	2	11	9	3	3	1	30
3,33%	6,67%	36,67%	30,00%	10,00%	10,00%	3,33%	100,00%

Porównując wyniki badań czerwiec/październik należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu październiku oceniło obszar specyfiki pracy przedszkola/szkoły o 1 nauczyciela mniej (3,33%), nisko o 3 respondentów (10,00%), dostatecznie 3 nauczyciel więcej (4,23%), średnio 3 respondentów więcej niż w badaniu kwietniowym (10,00%), wysoko o 0 nauczycieli więcej (0,00%), nie ma zdania o 0 respondentów mniej (0,00%).

Należy zauważyć, że w trzecim badaniu powiększa się wartość dostatecznej i średniej wiedzy na temat specyfiki pracy szkoły/przedszkola.

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (czerwiec 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
5	4	10	8	2	1	0	30
16,67%	13,33%	33,33%	26,67%	6,67%	3,33%	0,00%	100,00%

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (październik 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo</i>	<i>nie mam</i>	razem



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



					wysoko	zdania	
1	1	12	11	3	2	0	30
3,33%	3,33%	40,00%	36,67%	10,00%	6,67%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań czerwiec/październik należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu październiku oceniło obszar wiedzy w zakresie obserwacji pracy przedszkola/szkoły o 4 nauczycieli mniej (13,33%), nisko o 3 respondentów (10,00%), dostatecznie o 2 nauczycieli więcej (6,66%), średnio 3 respondentów więcej niż w badaniu kwietniowym (10,00%), wysoko o 1 nauczyciela więcej (3,33%), bardzo wysoko 0 1 badanego (3,33%) nie ma zdania o 0 respondentów mniej (0,00%).

Należy zauważyć, że w trzecim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na temat wiedzy w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola.

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (czerwiec 2012)

niewystarczająco	nisko	dostatecznie	średnio	wysoko	bardzo wysoko	nie mam zdania	razem
1	2	10	13	2	2	0	30
3,33%	6,67%	33,33%	43,33%	6,67%	6,67%	0,00%	100,00%

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (październik 2012)

niewystarczająco	nisko	dostatecznie	średnio	wysoko	bardzo wysoko	nie mam zdania	razem
0	1	11	12	3	3	0	30
0,00%	3,33%	36,67%	40,00%	10,00%	10,00%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań czerwiec/październik należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu październiku oceniło obszar wiedzy w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk o 1 nauczyciela mniej (3,33%), nisko o 1



respondenta (3,33%), dostatecznie - 1 nauczyciel więcej (3,33%), średnio - 1 respondent więcej niż w badaniu czerwcowym (3,33%), wysoko - 1 nauczyciel więcej (3,33%), bardzo wysoko – 1 nauczyciel więcej (0,00%), nie ma zdania o 0 respondentów mniej (0,00%).

Należy zauważyć, że w trzecim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się również wartość dostatecznej i średniej wiedzy na ten temat.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (czerwiec 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	2	11	12	3	1	0	30
3,33%	6,67%	36,67%	40,00%	10,00%	3,33%	0,00%	100,00%

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (październik 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	1	11	12	4	2	0	30
0,00%	3,33%	36,67%	40,00%	13,33%	6,67%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań czerwiec/październik należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu październiku ocenił obszar pełnienia przez studenta roli opiekuna - wychowawcy 1 nauczyciel mniej (3,33%), nisko - 1 respondent (3,33%), dostatecznie o 0 nauczycieli więcej (0,00%), wysoko 1 nauczyciel więcej (3,33%), bardzo wysoko - 1 nauczyciel więcej (3,33%).

Należy zauważyć, że w trzecim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na ten temat.



Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (czerwiec 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
3	5	11	5	3	2	1	30
10,00%	16,67%	36,67%	16,67%	10,00%	6,67%	3,33%	100,00%

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (październik 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	2	12	8	4	3	0	30
3,33%	6,67%	40,00%	26,67%	13,33%	10,00%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań czerwiec/październik należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu październiku oceniło obszar analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych o 2 nauczycieli mniej (6,67%), nisko o 3 respondentów (10,00%), dostatecznie - 1 nauczyciel więcej (3,33%), średnio 3 respondentów więcej niż w badaniu kwietniowym (10,00%), wysoko – 1 nauczyciel więcej (3,33%), bardzo wysoko -1 nauczyciel więcej (3,33%), nie ma zdania – 1 respondent mniej (3,33%).

Należy zauważyć, że w trzecim badaniu zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się wartość dostatecznej, średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (czerwiec 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	4	11	8	3	2	1	30
3,33%	13,33%	36,67%	26,67%	10,00%	6,67%	3,33%	100,00%



Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (październik 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	3	12	8	4	2	0	30
3,33%	10,00%	40,00%	26,67%	13,33%	6,67%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań czerwiec/październik należy stwierdzić, że nisko w miesiącu październiku oceniło obszar multimedialnych środków dydaktycznych o 1 nauczyciela mniej (3,33%), dostatecznie o 1 nauczyciela więcej (3,33%), wartość średnia pozostała na tym samym poziomie w badaniu październikowym, wysoko -1 nauczyciel więcej (3,33%), bardzo wysoko o 0 nauczycieli więcej (0,00%), nie ma zdania – 1 respondent mniej (3,33%).

W trzecim badaniu widoczny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na temat multimedialnych środków dydaktycznych.

Tabela 7. Równość szans (czerwiec 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	3	10	11	3	1	1	30
3,33%	10,00%	33,33%	36,67%	10,00%	3,33%	3,33%	100,00%

Tabela 7. Równość szans (październik 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	2	10	13	3	1	1	30
0,00%	6,67%	33,33%	43,33%	10,00%	3,33%	3,33%	100,00%

Porównując wyniki badań czerwiec/październik należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu październiku oceniło obszar równości szans - 1 nauczyciel mniej (3,33%), nisko - 1 respondent (3,33), średnio 2 respondentów więcej niż w badaniu kwietniowym (6,67%).

W badaniu widoczny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się wartość dostatecznej i średniej wiedzy na temat równości szans.



WNIOSKI:

1. W trzecim badaniu powiększa się wartość dostatecznej i średniej wiedzy na temat specyfiki pracy szkoły/przedszkola.
2. Zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na temat wiedzy w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola.
3. Należy zauważyć, że w trzecim badaniu maleje wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się wartość dostatecznej i średniej wiedzy na ten temat.
4. Zauważalny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na temat roli opiekuna - wychowawcy.
5. Malejąc wskaźniki niewystarczająco, nisko. Powiększa się wartość dostatecznej, średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych.
6. W trzecim badaniu widoczny jest malejący wskaźnik niewystarczająco, nisko. Powiększa się wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na temat multimedialnych środków dydaktycznych.
7. W badaniu powiększa się wartość dostatecznej i średniej wiedzy na temat równości szans.

REKOMENDACJE:

1. Kontynuować działania na rzecz poszerzania wiedzy i kompetencji nauczycieli – opiekunów praktyk w obszarze pracy ze studentem.
2. Organizować seminaria, warsztaty metodyczne dla nauczycieli celem wymiany doświadczeń, propagowania standardów pracy ze studentem w obszarze rozwoju zawodowego nauczyciela – opiekuna a także rozwoju studenta.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Wyniki testu w zakresie wiedzy opiekuna praktyk (Test nr 4 - styczeń 2013)

I. Obszar – specyfika pracy przedszkola/szkoły

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta ze specyfiką pracy przedszkola/szkoły, w której realizowana jest praktyka w szczególności poznanie realizowanych przez nią zadań opiekuńczo – wychowawczych, sposobu funkcjonowania, organizacji pracy, pracowników, uczestników procesów pedagogicznych oraz prowadzonej dokumentacji, nauczyciele udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie specyfiki pracy przedszkola/szkoły przedstawia tabela 1. Formę

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	3	11	10	3	2	0	30
3,33%	10,00%	36,67%	33,33%	10,00%	6,67%	0,00%	100,00%

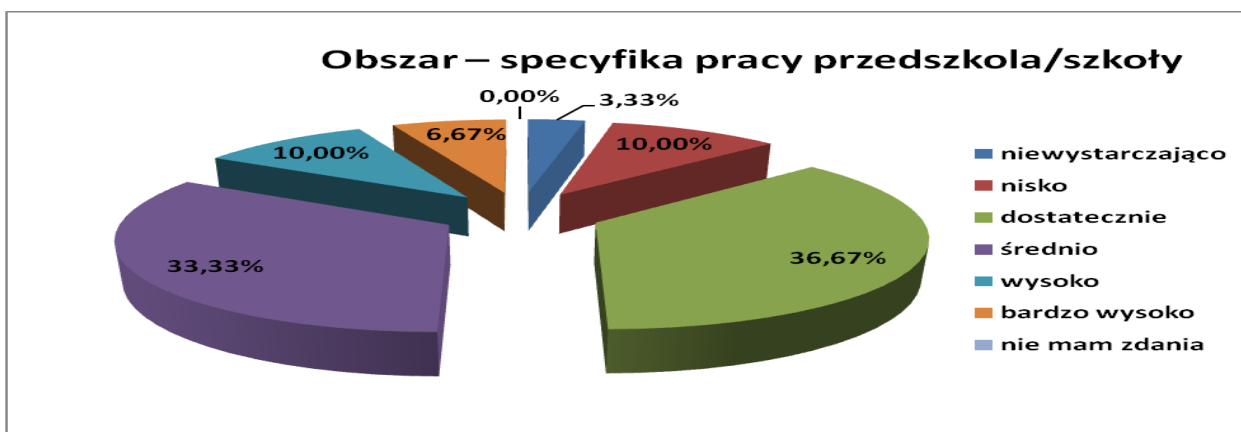


Diagram 1. Znajomość specyfiki pracy przedszkola/szkoły



Nauczyciele dostatecznie ocenili obszar dotyczący specyfiki pracy szkoły/przedszkola, takiej informacji udzieliło 11 badanych (36,67%). Duża grupa tj. 10 osób (33,33%) średnio oceniła znajomość tego obszaru. Ocenę niską znajomości tego obszaru zaznaczyło 3 respondentów (10,00%), 1 nauczyciel (3,33%) uważa, że niewystarczająco zna specyfikę pracy przedszkola/szkoły. Tylko 2 (6,67%) nauczycieli – opiekunów praktyk oceniło bardzo wysoko swoją znajomość specyfiki pracy szkoły/przedszkola w kontekście możliwości przekazu tej wiedzy studentom. Badani ocenili również wysoko - 3 respondentów (10,00%) własną świadomość specyfiki pracy przedszkola/szkoły, a 0 badany (0,00%) nie ma na ten temat własnego zdania. Zdecydowana większość nauczycieli dostatecznie i średnio oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola w kontekście możliwości przekazu studentom wiedzy w tym zakresie.

II . Obszar – obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami prowadzenia obserwacji, jako zorganizowanej i podejmowanej spontanicznie aktywności formalnych i nieformalnych grup uczniów, aktywności poszczególnych uczniów, w tym uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, interakcji dorosły (nauczyciel, wychowawca) – dziecko oraz interakcji między dziećmi i młodzieżą, procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego w grupach wychowawczych, ich prawidłowości i zakłóceń, czynności podejmowanych przez opiekuna praktyk oraz prowadzonych przez niego zajęć, sposobu integrowania przez opiekuna praktyk różnej działalności, w tym opiekuńczo-wychowawczej, dydaktycznej, pomocowej i terapeutycznej, dynamiki grupy, ról pełnionych przez uczestników grupy, zachowania i postaw dzieci i młodzieży, działań podejmowanych przez opiekuna praktyk na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i zachowania dyscypliny w grupie.

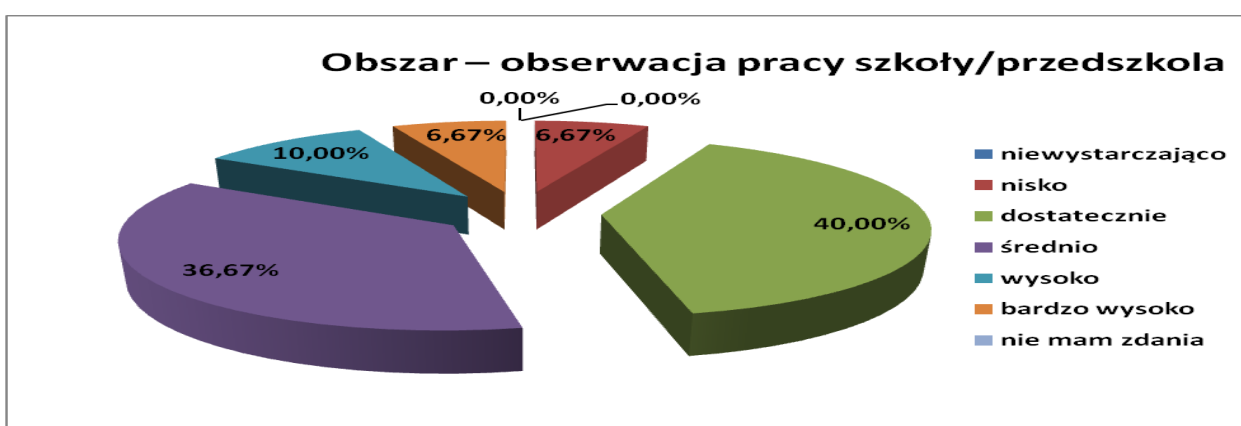
Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola przedstawia tabela 2. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 2.



Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	2	12	11	3	2	0	30
0,00%	6,67%	40,00%	36,67%	10,00%	6,67%	0,00%	100,00%

Diagram 2. Obserwacja pracy szkoły/przedszkola



Wiedzę w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola 12 nauczycieli (40,00%) ocenia dostatecznie, średnio ten obszar oceniło 11 respondentów (36,67%), niewystarczająco 0 badanych (0,00%), nisko 2 nauczycieli (6,67%), wysoko ten obszar oceniło 3 respondentów (10,00%), bardzo wysoko 2 badanych (6,67%), nie ma zdania 0 - (0,00%)

Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający obserwację dostatecznie i średnio.

III . Obszar – współdziałanie studentów z opiekunem praktyk

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami współdziałania z opiekunem praktyk w sprawowaniu opieki i nadzoru nad grupą oraz zapewnianiu bezpieczeństwa, podejmowaniu działań wychowawczych wynikających z zastanych sytuacji, prowadzeniu zorganizowanych zajęć wychowawczych, podejmowaniu działań na rzecz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnym respondenci udzielili różnych odpowiedzi.



Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk przedstawia tabela 3. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 3.

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	1	11	13	3	2	0	30
0,00%	3,33%	36,67%	43,33%	10,00%	6,67%	0,00%	100,00%

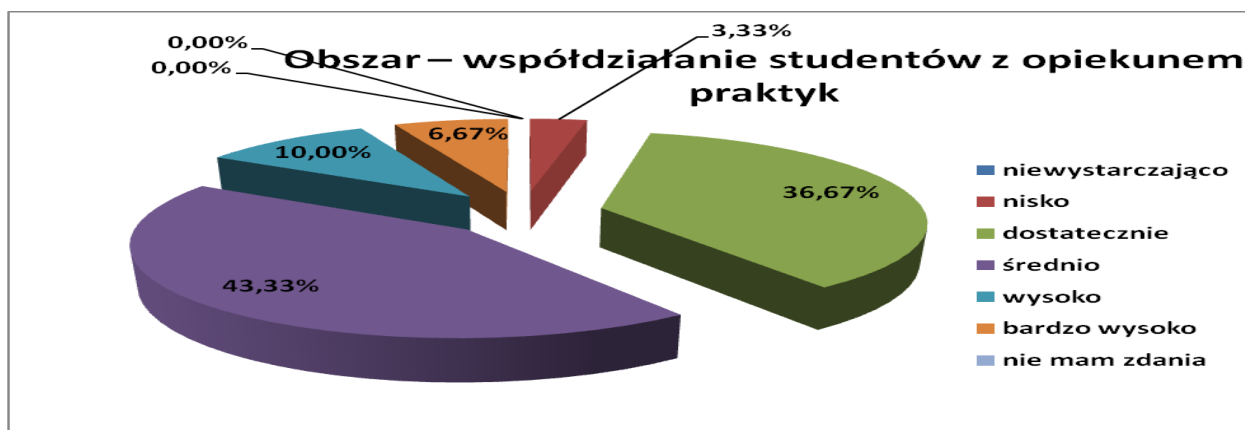


Diagram 3. Współdziałanie studentów z opiekunem

Największa grupa nauczycieli – 13 (43,33%) średnio oceniła obszar współdziałania studentów z opiekunem praktyk. Drugą grupę stanowią respondenci, którzy dostatecznie ocenili ten obszar – 11 (36,67%), wysoko oceniło ten obszar po 3 respondentów, co stanowi (10,00%) badanych. Bardzo wysoko ocenił wiedzę 2 nauczycieli (6,67%). Nisko ten obszar ocenił 1 nauczyciel (3,33%), a niewystarczająco 0 badany (0,00%).

Należy stwierdzić, że największą grupę stanowią nauczyciele oceniający obszar współdziałania studenta z opiekunem praktyk średnio i dostatecznie.



IV. Obszar – pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami pełnienia roli opiekuna-wychowawcy, a w tym diagnozowania dynamiki grupy oraz pozycji jednostek w grupie, poznawania uczniów i wychowanków, ich sytuacji społecznej, potrzeb, zainteresowań i zdolności, a także określania poziomu rozwoju oraz wstępne diagnozowanie dysfunkcji i zaburzeń, samodzielnego prowadzenia działań opiekuńczo-wychowawczych wobec grupy i poszczególnych uczniów i wychowanków w grupie, sprawowania opieki nad grupą w toku spontanicznej aktywności uczniów i wychowanków, organizacji i prowadzenia zajęć wychowawczych (w tym zajęć integrujących grupę i działań profilaktycznych) w oparciu o samodzielnie opracowywane scenariusze, animowania aktywności grupy i współdziałania jej uczestników, organizowania pracy uczniów i wychowanków w grupach zadaniowych, podejmowania indywidualnej pracy z uczniami i wychowankami (w tym uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi), podejmowania działań wychowawczych o charakterze interwencyjnym w sytuacjach konfliktu, zagrożenia bezpieczeństwa, naruszania praw innych lub nieprzestrzegania ustalonych zasad, sprawowania opieki nad uczniami i wychowankami poza terenem przedszkola, szkoły lub placówki udzielono odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna - wychowawcy przedstawia tabela 4. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 4.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	1	10	12	5	2	0	30
0,00%	3,33%	33,33%	40,00%	16,67%	6,67%	0,00%	100,00%



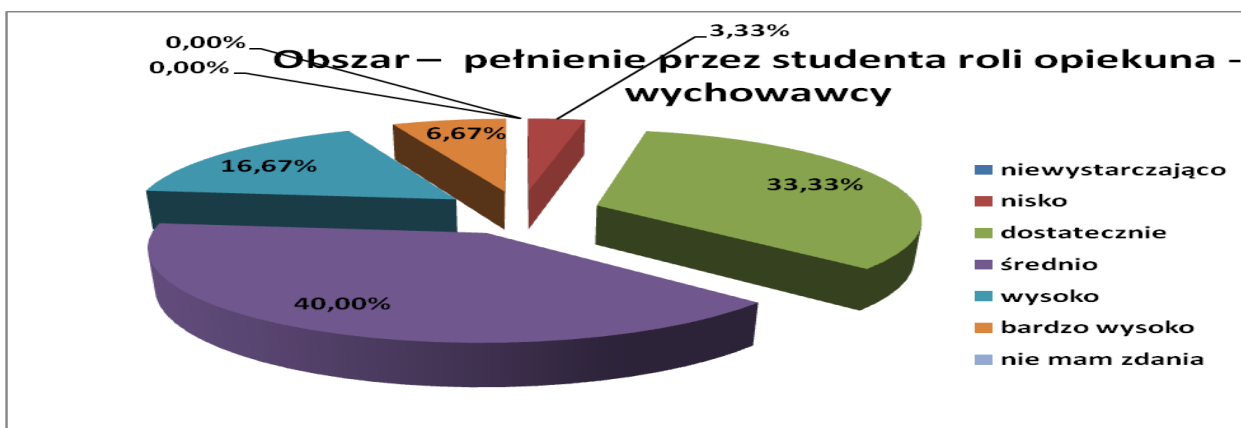


Diagram 5. Pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Największa grupa respondentów swoją wiedzę w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna – wychowawcy ocenia średnio – 12 osób (40,00%), dostatecznie ten obszar oceniło 10 nauczycieli (33,33%), nisko ocenił ten obszar 1 respondent (3,33%), niewystarczająco 0 nauczycieli (0,00%), wysoko – 5 (16,67%), bardzo wysoko 2 badanych (6,67%).

Nauczyciele swoją wiedzę w zakresie obszaru pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości średnio, dostatecznie, wysoko.

V. Obszar – analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami dokonywania analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych, w tym prowadzenia dokumentacji praktyki, konfrontowania wiedzy teoretycznej z praktyką, oceny własnego funkcjonowania w toku realizowania zadań opiekuńczych i wychowawczych (dostrzeganie swoich mocnych i słabych stron), oceny przebiegu prowadzonych działań oraz realizacji zamierzonych celów, konsultacji z opiekunem praktyk w celu omawiania obserwowanych sytuacji i przeprowadzanych działań, omawiania zgromadzonych doświadczeń w grupie studentów (słuchaczy) respondenci udzielili odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie analizy



i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych przedstawia tabela 5. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 5.

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	1	11	10	4	3	0	30
3,33%	3,33%	36,67%	33,33%	13,33%	10,00%	0,00%	100,00%

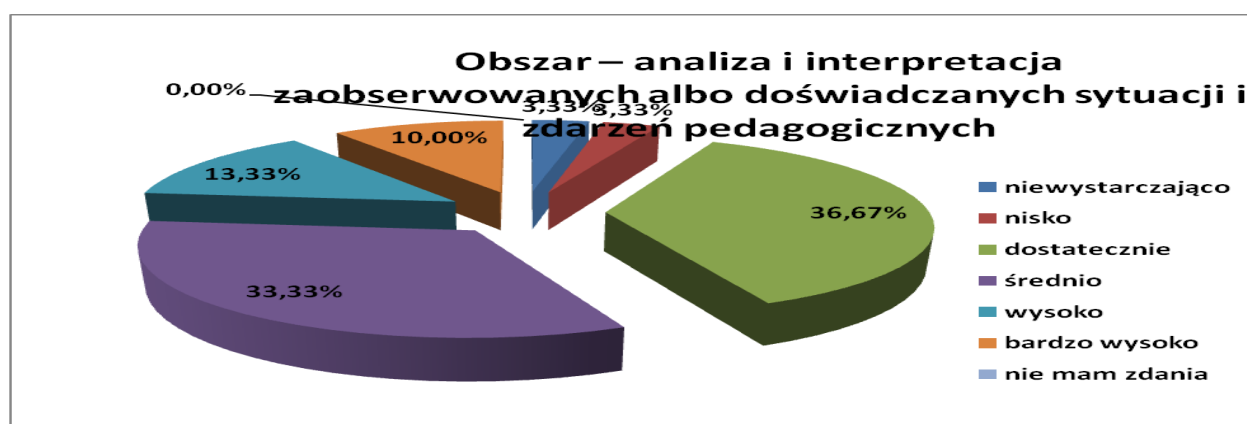


Diagram 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Duża grupa nauczycieli – 11 (36,67%) dostatecznie oceniła zagadnienie dotyczące wsparcia studenta w zakresie analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych. Respondenci średnio ocenili ten obszar – 10 (33,33%), nisko – 1 nauczyciel (3,33%), niewystarczająco – 1 badany (3,33%), wysoko – 4 (13,33%). Bardzo wysoko ten obszar oceniło 3 badanych (10,00%). Nie ma zdania na ten temat 0 nauczyciel (0,00%).

Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy ze studentem dostatecznie, średnio i wysoko.



VI. Obszar – multimedialne środki dydaktyczne

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami stosowania i wykorzystywania technologii informacyjnej w kontekście posiadania i stosowania w teoretycznych i praktycznych rozwiązaniach podstaw wiedzy i umiejętności w zakresie technik informatycznych, przetwarzania tekstów, wykorzystywania arkuszy kalkulacyjnych, korzystania z baz danych, posługiwania się grafiką prezentacyjną, korzystania z usług w sieciach informatycznych, pozyskiwania i przetwarzania informacji, umiejętność zróżnicowanego wykorzystywania technologii informacyjnej w pracy pedagogicznej nauczyciele udzielili zróżnicowanych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie multimedialnych środków dydaktycznych przedstawia tabela 6. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 6.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	1	13	9	5	2	0	30
0,00%	3,33%	43,33%	30,00%	16,67%	6,67%	0,00%	100,00%

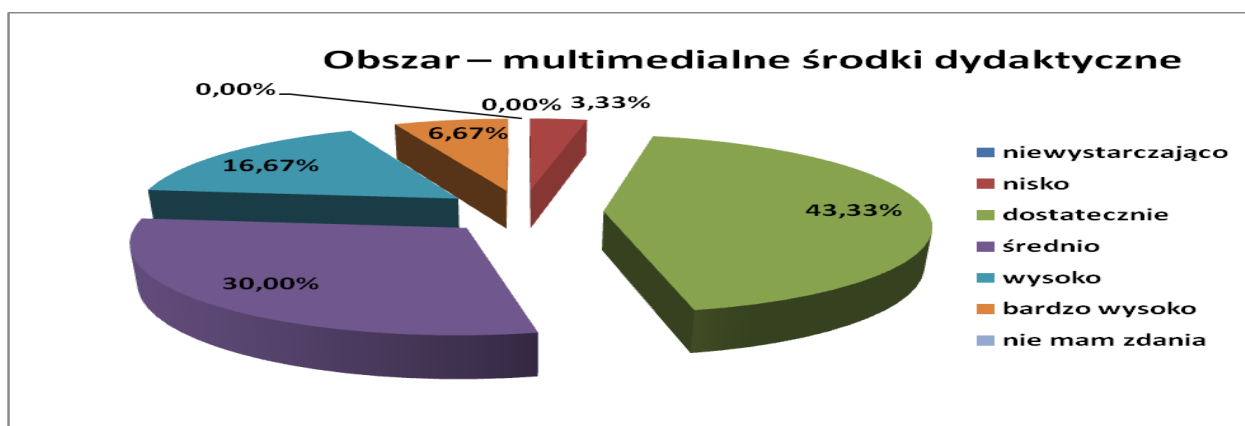


Diagram 6. Multimedialne środki dydaktyczne



Badani nauczyciele - 13 (43,33) dostatecznie ocenili ten obszar własnej wiedzy i umiejętności. Respondenci – 9 (30,00%) średnio oceniło własną świadomość pracy z multimedialnymi środkami dydaktycznymi w kontekście wsparcia studenta. Nisko ten obszar ocenił 1 respondent (3,33%), wysoko – 5 nauczycieli (16,67%), nie ma zdania na ten temat 0 badanych (0,00%), niewystarczająco oceniło ten obszar 0 nauczycieli (0,00%), a bardzo wysoko 2 badanych (6,67%).

Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający dostatecznie i średnio własne wsparcie studenta w obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych.

VII. Obszar – równość szans

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie przygotowania do zapoznania studenta i pracy z nim w obszarze równości szans, świadomości równości szans w procesie edukacji?

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie równości szans przedstawia tabela 7. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 7.

Tabela 7. Równość szans

niewystarczająco	nisko	dostatecznie	średnio	wysoko	bardzo wysoko	nie mam zdania	razem
0	0	12	13	3	1	1	30
0,00%	0,00%	40,00%	43,33%	10,00%	3,33%	3,33%	100,00%

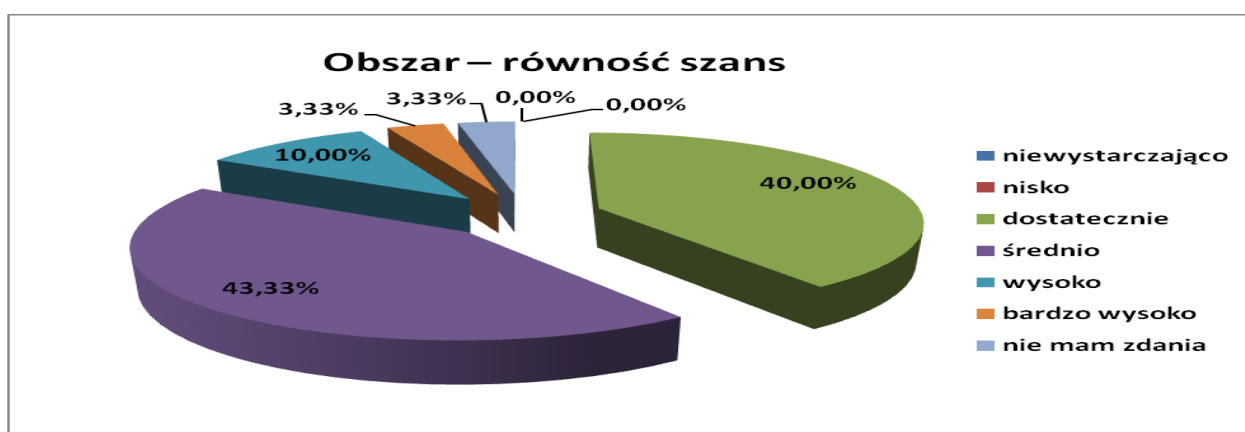


Diagram 7. Równość szans



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badani – 13 (43,33%) średnio oceniają ten obszar własnej działalności w kontekście wsparcia studenta. Dostatecznie ten obszar oceniło 12 nauczycieli (40,00%). 0 badanych (0,00%) dało notę niską, a 1 respondent (3,33%) nie ma zdania na ten temat. Wysoko ten obszar oceniło 3 nauczycieli (10,00%), bardzo wysoko – 1 (3,33%), niewystarczającą wiedzę i umiejętności w tym obszarze posiada 0 nauczyciel (0,00%).

Najwięcej nauczycieli średnio i dostatecznie ocenia własną świadomość w obszarze równości szans i wsparcia merytorycznego i metodycznego studenta w tym zakresie.

WNIOSKI:

1. Zdecydowana większość nauczycieli dostatecznie i średnio oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola w kontekście możliwości przekazu studentom wiedzy w tym zakresie.
2. Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający obserwację dostatecznie i średnio.
3. Należy stwierdzić, że największą grupę stanowią nauczyciele oceniający obszar współdziałania studenta z opiekunem praktyk średnio i dostatecznie.
4. Nauczyciele swoją wiedzę w zakresie obszaru pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości średnio, dostatecznie i wysoko.
5. Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy ze studentem dostatecznie, średnio i wysoko.
6. Dużą grupę stanowią nauczyciele oceniający dostatecznie i średnio własne wsparcie studenta w obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych.
7. Najwięcej nauczycieli średnio i dostatecznie ocenia własną świadomość w obszarze równości szans i wsparcia merytorycznego i metodycznego studenta w tym zakresie.



REKOMENDACJE:

1. Kontynuować realizację zajęć dla nauczycieli – opiekunów praktyk w zakresie przygotowania ich do realizacji praktyk pedagogicznych w obszarze organizacji pracy szkoły/przedszkola, obserwacji pracy szkoły/przedszkola, współdziałania studenta z opiekunem praktyk.
2. Kontynuować realizację zajęć dla nauczycieli w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy opiekunów praktyk, interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy ze studentem, obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, równości szans.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



PORÓWNANIE – PAŹDZIERNIK 2012 – STYCZEŃ 2013

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy przedszkola/szkoły (październik 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	2	11	9	3	3	1	30
3,33%	6,67%	36,67%	30,00%	10,00%	10,00%	3,33%	100,00%

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy przedszkola/szkoły (styczeń 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	3	11	10	3	2	0	30
3,33%	10,00%	36,67%	33,33%	10,00%	6,67%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań październik/styczeń należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu styczniu oceniło obszar specyfiki pracy przedszkola/szkoły o 0 nauczycieli mniej (0,00%), nisko - 1 respondent mniej (3,33%), średnio 1 respondent więcej niż w badaniu październikowym (3,33%),, nie ma zdania -1 respondent mniej (3,33%).

Należy zauważyć, że w czwartym badaniu powiększa się wartość, średniej wiedzy na temat specyfiki pracy szkoły/przedszkola.

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (październik 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	1	12	11	3	2	0	30
3,33%	3,33%	40,00%	36,67%	10,00%	6,67%	0,00%	100,00%

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (styczeń 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	2	12	11	3	2	0	30
0,00%	6,67%	40,00%	36,67%	10,00%	6,67%	0,00%	100,00%



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Porównując wyniki badań październik/styczeń należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu styczniu ocenił obszar wiedzy w zakresie obserwacji pracy przedszkola/szkoły 1 nauczyciel mniej (3,33%), nisko 1 respondent więcej (3,33%), wartości dostateczna, średnia, wysoka i bardzo wysoka pozostały na tym samym poziomie. Na tym samym poziomie pozostały wartości dostatecznej, średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat obserwacji pracy szkoły/przedszkola.

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (październik 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	1	11	12	3	3	0	30
0,00%	3,33%	36,67%	40,00%	10,00%	10,00%	0,00%	100,00%

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (styczeń 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	1	11	13	3	2	0	30
0,00%	3,33%	36,67%	43,33%	10,00%	6,67%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań październik/styczeń należy stwierdzić, że średnio o 1 respondenta więcej niż w badaniu październikowym (3,33 bardzo wysoko - 1 nauczyciel mniej (3,33%), nie ma zdania o 0 respondentów mniej (0,00%).

Powiększa się wartość średniej wiedzy na temat współdziałania studentów z opiekunem praktyk.



Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (październik 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	1	11	12	4	2	0	30
0,00%	3,33%	36,67%	40,00%	13,33%	6,67%	0,00%	100,00%

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (styczeń 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	1	10	12	5	2	0	30
0,00%	3,33%	33,33%	40,00%	16,67%	6,67%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań październik/styczeń należy stwierdzić, że dostatecznie w miesiącu styczniu ocenił obszar pełnienia przez studenta roli opiekuna - wychowawcy – 1 nauczyciel mniej (3,33%), wysoko 1 nauczyciel więcej (3,33%).

W badaniu największą wartość stanowią dostateczna, średnia i wysoka wiedza na temat pełnienia przez studenta roli opiekuna - wychowawcy.

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (październik 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	2	12	8	4	3	0	30
3,33%	6,67%	40,00%	26,67%	13,33%	10,00%	0,00%	100,00%

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (styczeń 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	1	11	10	4	3	0	30
3,33%	3,33%	36,67%	33,33%	13,33%	10,00%	0,00%	100,00%



Porównując wyniki badań październik/styczeń należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu styczniu ocenił obszar analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych 1 nauczyciel (3,33%), nisko 1 respondent mniej (3,33%), dostatecznie 1 nauczyciel mniej (3,33%), średnio 2 respondentów więcej niż w badaniu październikowym (6,67%). Powiększa się wartość dostatecznej i średniej wiedzy na temat analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (październik 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	3	12	8	4	2	0	30
3,33%	10,00%	40,00%	26,67%	13,33%	6,67%	0,00%	100,00%

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (styczeń 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	1	13	9	5	2	0	30
0,00%	3,33%	43,33%	30,00%	16,67%	6,67%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań październik/styczeń należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu styczniu ocenił obszar multimedialnych środków dydaktycznych 1 nauczyciel mniej (3,33%), nisko o 2 respondentów (6,67%), dostatecznie 1 nauczyciel więcej (3,33%), średnio 1 respondent więcej niż w badaniu październikowym (3,33%), wysoko 1 nauczyciel więcej (3,33). Powiększa się wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na temat multimedialnych środków dydaktycznych.



Tabela 7. Równość szans (październik 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	2	10	13	3	1	1	30
0,00%	6,67%	33,33%	43,33%	10,00%	3,33%	3,33%	100,00%

Tabela 7. Równość szans (styczeń 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	12	13	3	1	1	30
0,00%	0,00%	40,00%	43,33%	10,00%	3,33%	3,33%	100,00%

Porównując wyniki badań październik/styczeń należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu styczniu oceniło obszar równości szans o 0 nauczycieli mniej (0,00%), nisko o 2 respondentów (6,67%), dostatecznie o 2 nauczycieli więcej (6,67).

W badaniu powiększa się wartość dostatecznej wiedzy na temat równości szans.



WNIOSKI:

1. Należy zauważyć, że w czwartym badaniu powiększa się wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na temat specyfiki pracy szkoły/przedszkola.
2. Powiększa się wartość dostatecznej, średniej wiedzy na temat obserwacji pracy szkoły/przedszkola.
3. Powiększa się wartość dostatecznej i średniej wiedzy na temat współdziałania studentów z opiekunem praktyk.
4. W badaniu największą wartość stanowią dostateczna, średnia i wysoka wiedza na temat pełnienia przez studenta roli opiekuna - wychowawcy.
5. Powiększa się wartość dostatecznej i średniej wiedzy na temat analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych.
6. Powiększa się wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na temat multimedialnych środków dydaktycznych.
7. W badaniu powiększa się wartość dostatecznej i średniej wiedzy na temat równości szans.

REKOMENDACJE:

1. Kontynuować działania na rzecz poszerzania wiedzy i kompetencji nauczycieli – opiekunów praktyk w obszarze pracy ze studentem.
2. Organizować seminaria, warsztaty metodyczne dla nauczycieli celem wymiany doświadczeń, propagowania standardów pracy ze studentem w obszarze rozwoju zawodowego nauczyciela – opiekuna a także rozwoju studenta.



Wyniki testu w zakresie wiedzy opiekuna praktyk (Test nr 5 - kwiecień 2013)

I. Obszar – specyfika pracy przedszkola/szkoły

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta ze specyfiką pracy przedszkola/szkoły, w której realizowana jest praktyka w szczególności poznanie realizowanych przez nią zadań opiekuńczo – wychowawczych, sposobu funkcjonowania, organizacji pracy, pracowników, uczestników procesów pedagogicznych oraz prowadzonej dokumentacji, nauczyciele udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie specyfiki pracy przedszkola/szkoły przedstawia tabela 1. Formę

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy przedszkola/szkoły

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	8	11	7	4	0	30
0,00%	0,00%	26,67%	36,67%	23,33%	13,33%	0,00%	100,00%

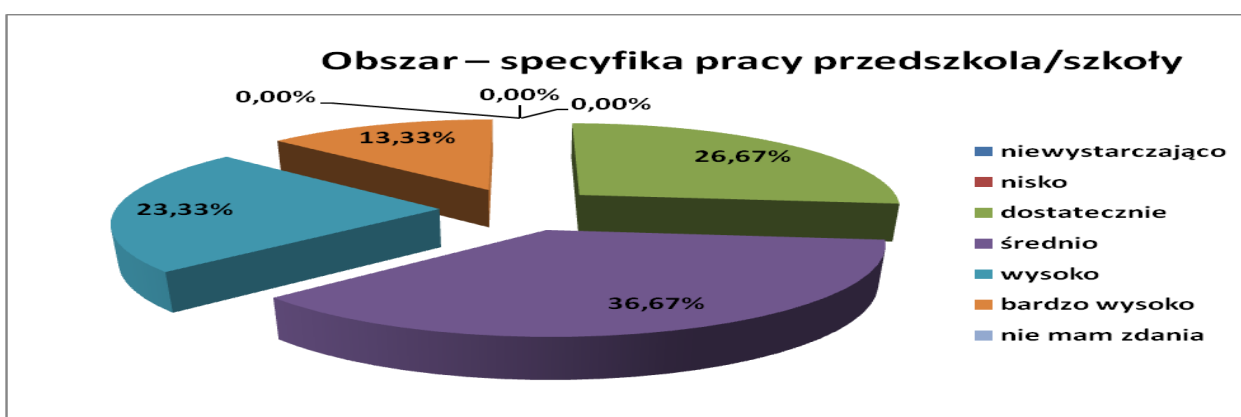


Diagram 1. Znajomość specyfiki pracy przedszkola/szkoły

Nauczyciele w kolumnie „średnio” udzielili 11 odpowiedzi (36,67%). Dużą grupę – 8 osób (26,67%) stanowią respondenci, którzy udzielili odpowiedzi – „dostatecznie”. Wysoko



obszar wiedzy w zakresie specyfiki pracy szkoły oceniło 7 badanych (23,33%). Kolejną grupę stanowią osoby, które oceniły siebie bardzo wysoko w tym obszarze – 4 (13,33%).

Zdecydowana większość nauczycieli dostatecznie, średnio i wysoko oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola w kontekście możliwości przekazu studentom wiedzy w tym zakresie.

II . Obszar – obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami prowadzenia obserwacji, jako zorganizowanej i podejmowanej spontanicznie aktywności formalnych i nieformalnych grup uczniów, aktywności poszczególnych uczniów, w tym uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, interakcji dorosły (nauczyciel, wychowawca) – dziecko oraz interakcji między dziećmi i młodzieżą (w tym samymi w różnym wieku), procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego w grupach wychowawczych, ich prawidłowości i zakłóceń, czynności podejmowanych przez opiekuna praktyk oraz prowadzonych przez niego zajęć, sposobu integrowania przez opiekuna praktyk różnej działalności, w tym opiekuńczo-wychowawczej, dydaktycznej, pomocowej i terapeutycznej, dynamiki grupy, ról pełnionych przez uczestników grupy, zachowania i postaw dzieci i młodzieży, działań podejmowanych przez opiekuna praktyk na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i zachowania dyscypliny w grupie.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola przedstawia tabela 2. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 2.

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	9	12	5	4	0	30
0,00%	0,00%	30,00%	40,00%	16,67%	13,33%	0,00%	100,00%



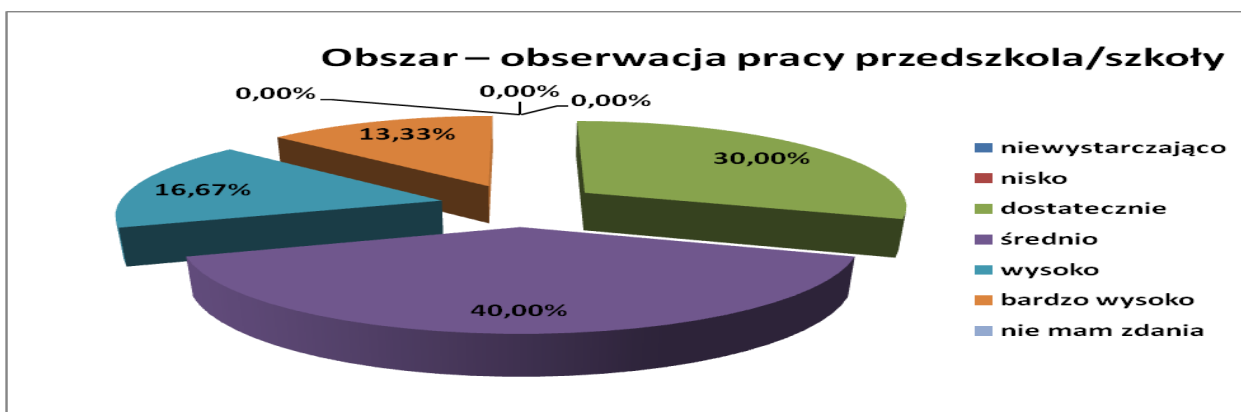


Diagram 2. Obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Wiedzę w zakresie obserwacji pracy szkoły 9 nauczycieli (30,00%) ocenia dostatecznie, średnio ten obszar oceniło 12 respondentów (40,00%), wysoko ten obszar oceniło 5 badanych (16,67%), bardzo wysoko 4 nauczycieli (13,33%).

Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający średnio własną wiedzę w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola.

III . Obszar – współdziałanie studentów z opiekunem praktyk

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami współdziałania z opiekunem praktyk w sprawowaniu opieki i nadzoru nad grupą oraz zapewnianiu bezpieczeństwa, podejmowaniu działań wychowawczych wynikających z zastanych sytuacji, prowadzeniu zorganizowanych zajęć wychowawczych, podejmowaniu działań na rzecz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnym respondenci udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk przedstawia tabela 3. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 3.

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk

niewystarczająco	nisko	dostatecznie	średnio	wysoko	bardzo wysoko	nie mam zdania	razem
0	0	5	14	6	5	0	30
0,00%	0,00%	16,67%	46,67%	20,00%	16,67%	0,00%	100,00%

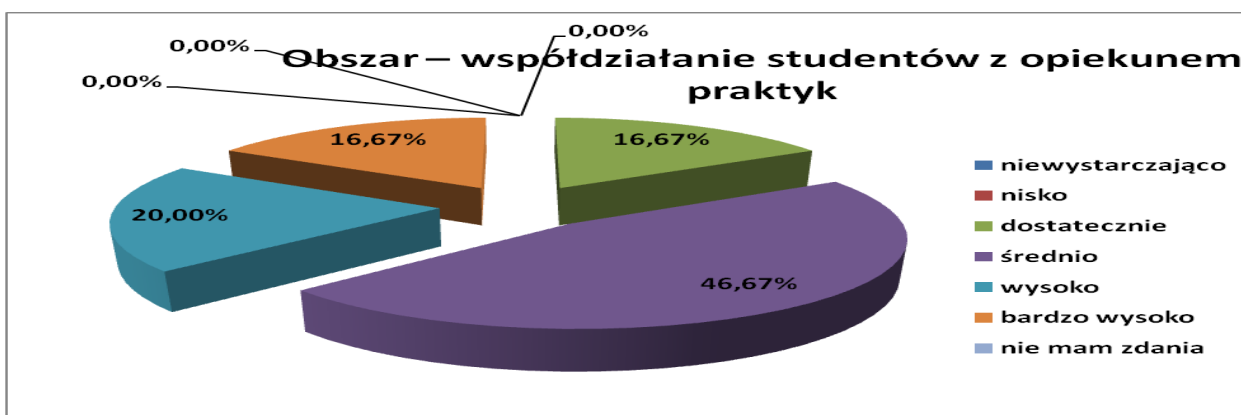


Diagram 3. Współdziałanie studentów z opiekunem

Największa grupa nauczycieli – 14 (46,67%) średnio oceniła obszar współdziałania studentów z opiekunem praktyk. Drugą grupę stanowią respondenci, którzy dostatecznie i wysoko ocenili ten obszar – 5 (16,67%), 6 (20,00). Bardzo wysoko oceniło wiedzę 5 nauczycieli (16,67%).

Należy stwierdzić, że największą grupę stanowią nauczyciele oceniający obszar współdziałania studenta z opiekunem praktyk średnio i dostatecznie i wysoko.

IV. Obszar – pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami pełnienia roli opiekuna-wychowawcy, a w tym diagnozowania dynamiki grupy oraz pozycji jednostek w grupie, poznawania uczniów i wychowanków, ich sytuacji społecznej, potrzeb, zainteresowań i zdolności, a także określania poziomu rozwoju oraz wstępne diagnozowanie dysfunkcji i zaburzeń, samodzielnego



prowadzenia działań opiekuńczo-wychowawczych wobec grupy i poszczególnych uczniów i wychowanków w grupie, sprawowania opieki nad grupą w toku spontanicznej aktywności uczniów i wychowanków, organizacji i prowadzenia zajęć wychowawczych (w tym zajęć integrujących grupę i działań profilaktycznych) w oparciu o samodzielnie opracowywane scenariusze, animowania aktywności grupy i współdziałania jej uczestników, organizowania pracy uczniów i wychowanków w grupach zadaniowych, podejmowania indywidualnej pracy z uczniami i wychowankami (w tym uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi), podejmowania działań wychowawczych o charakterze interwencyjnym w sytuacjach konfliktu, zagrożenia bezpieczeństwa, naruszania praw innych lub nieprzestrzegania ustalonych zasad, sprawowania opieki nad uczniami i wychowankami poza terenem przedszkola, szkoły lub placówki udzielono odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna - wychowawcy przedstawia tabela 4. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 4.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	7	12	7	4	0	30
0,00%	0,00%	23,33%	40,00%	23,33%	13,33%	0,00%	100,00%

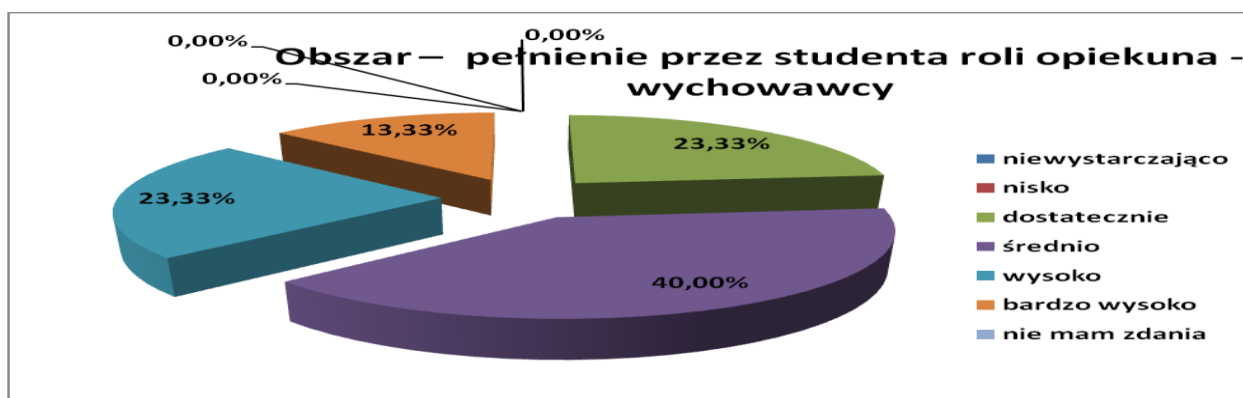


Diagram 5. Pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy



Największa grupa respondentów swoją wiedzę w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna – wychowawcy ocenia średnio – 12 osoby (40,00%), dostatecznie ten obszar oceniło 7 nauczycieli (23,33%), wysoko – 7 (23,33%), bardzo wysoko 4 badanych (13,33%).

Nauczyciele swoją wiedzę w zakresie obszaru pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości średnio, dostatecznie i wysoko.

V. Obszar – analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami dokonywania analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych, w tym prowadzenia dokumentacji praktyki, konfrontowania wiedzy teoretycznej z praktyką, oceny własnego funkcjonowania w toku realizowania zadań opiekuńczych i wychowawczych (dostrzeganie swoich mocnych i słabych stron), oceny przebiegu prowadzonych działań oraz realizacji zamierzonych celów, konsultacji z opiekunem praktyk w celu omawiania obserwowanych sytuacji i przeprowadzanych działań, omawiania zgromadzonych doświadczeń w grupie studentów (słuchaczy) respondenci udzielili odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych przedstawia tabela 5. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 5.

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	9	11	6	4	0	30
0,00%	0,00%	30,00%	36,67%	20,00%	13,33%	0,00%	100,00%



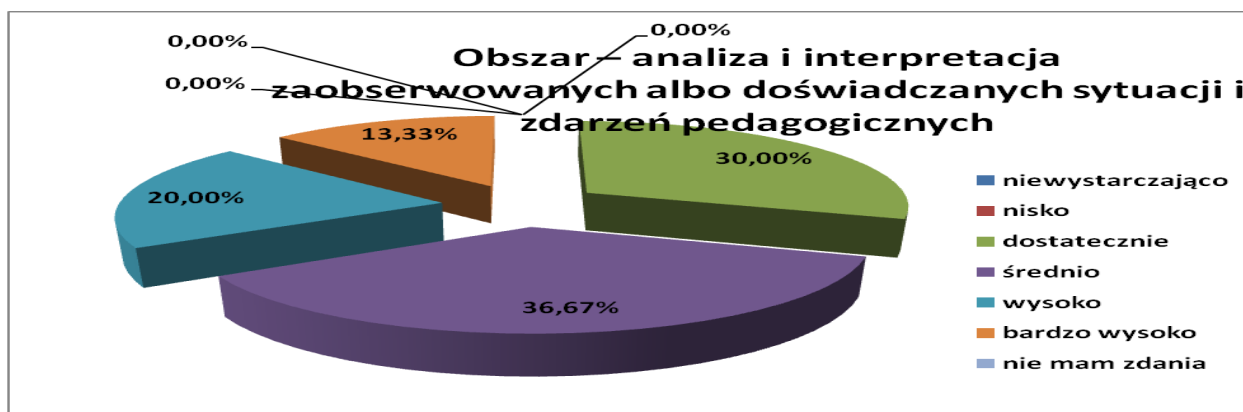


Diagram 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Duża grupa nauczycieli – 9 (30,00%) dostatecznie oceniła zagadnienie dotyczące wsparcia studenta w zakresie analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych. Respondenci średnio ocenili ten obszar – 11 (36,67%), wysoko – 6 badanych (20,00%). Bardzo wysoko ten obszar oceniło 4 badanych (13,33%).

Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy ze studentem dostatecznie, średnio i wysoko.

VI. Obszar – multimedialne środki dydaktyczne

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami stosowania i wykorzystywania technologii informacyjnej w kontekście posiadania i stosowania w teoretycznych i praktycznych rozwiązaniach podstaw wiedzy i umiejętności w zakresie technik informatycznych, przetwarzania tekstów, wykorzystywania arkuszy kalkulacyjnych, korzystania z baz danych, posługiwania się grafiką prezentacyjną, korzystania z usług w sieciach informatycznych, pozyskiwania i przetwarzania informacji, umiejętność zróżnicowanego wykorzystywania technologii informacyjnej w pracy pedagogicznej nauczyciele udzielili zróżnicowanych odpowiedzi.



Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie multimedialnych środków dydaktycznych przedstawia tabela 6. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 6.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	9	11	6	4	0	30
0,00%	0,00%	30,00%	36,67%	20,00%	13,33%	0,00%	100,00%

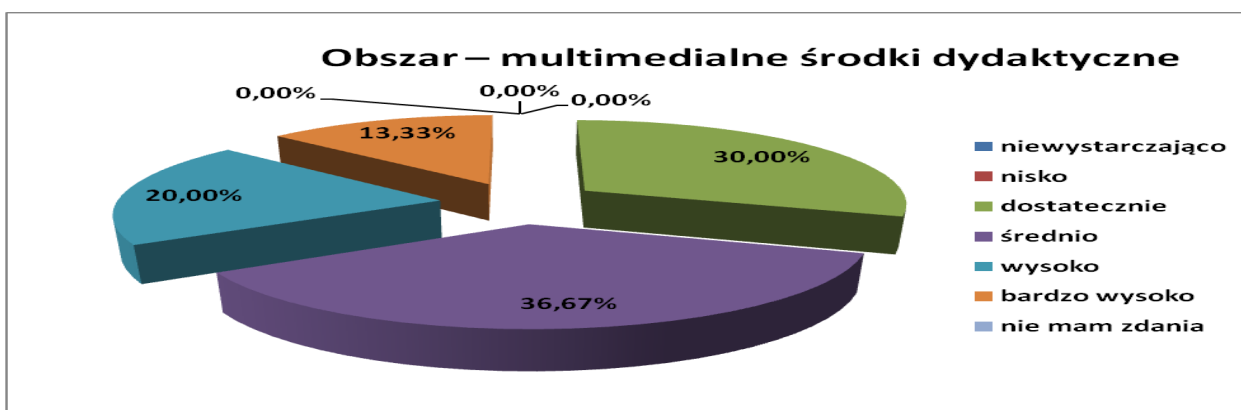


Diagram 6. Multimedialne środki dydaktyczne

Badani nauczyciele - 9 (30,00%) dostatecznie oceniło ten obszar własnej wiedzy i umiejętności. Respondenci – 11 (36,67%) średnio oceniło własną świadomość pracy z multimedialnymi środkami dydaktycznymi w kontekście wsparcia studenta, wysoko – 6 nauczycieli (20,00%), a bardzo wysoko 4 badanych (13,33%).

Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający średnio i dostatecznie własne wsparcie studenta w obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych.

VII. Obszar – równość szans

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie przygotowania do zapoznania studenta i pracy z nim w obszarze równości szans, świadomości równości szans w procesie edukacji?

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie równości szans przedstawia tabela 7. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 7.



Tabela 7. Równość szans

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	7	15	6	2	0	30
0,00%	0,00%	23,33%	50,00%	20,00%	6,67%	0,00%	100,00%

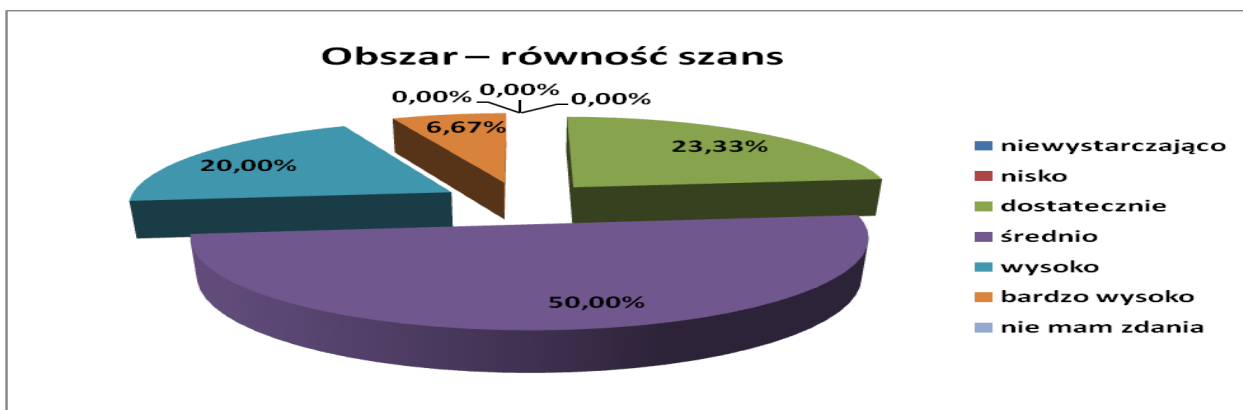


Diagram 7. Równość szans

Badani – 15 (50,00%) średnio oceniło ten obszar własnej działalności w kontekście wsparcia studenta. Dostatecznie ten obszar oceniło 7 nauczycieli (23,33%). Wysoko ten obszar oceniło 6 nauczycieli (20,00%), bardzo wysoko – 2 (6,67%).

Najwięcej nauczycieli średnio i dostatecznie ocenia własną świadomość w obszarze równości szans i wsparcia merytorycznego i metodycznego studenta w tym zakresie.

WNIOSKI:

1. Zdecydowana większość nauczycieli dostatecznie, średnio i wysoko oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola w kontekście możliwości przekazu studentom wiedzy w tym zakresie.
2. Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający średnio własną wiedzę w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



3. Należy stwierdzić, że największą grupę stanowią nauczyciele oceniający obszar współdziałania studenta z opiekunem praktyk średnio i dostatecznie i wysoko.
4. Nauczyciele swoją wiedzę w zakresie obszaru pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości średnio, dostatecznie i wysoko.
5. Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy ze studentem dostatecznie, średnio i wysoko.
6. Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający średnio i dostatecznie własne wsparcie studenta w obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych.
7. Najwięcej nauczycieli średnio i dostatecznie ocenia własną świadomość w obszarze równości szans i wsparcia merytorycznego i metodycznego studenta w tym zakresie.

REKOMENDACJE:

1. Kontynuować realizację zajęć dla nauczycieli – opiekunów praktyk w zakresie przygotowania ich do realizacji praktyk pedagogicznych w obszarze organizacji pracy szkoły/przedszkola, obserwacji pracy szkoły/przedszkola, współdziałania studenta z opiekunem praktyk.
2. Kontynuować realizację zajęć dla nauczycieli w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy opiekunów praktyk, interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy ze studentem, obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, równości szans.



PORÓWNANIE – STYCZEŃ 2013 – KWIECIEŃ 2013

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola (styczeń 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	3	11	10	3	2	0	30
3,33%	10,00%	36,67%	33,33%	10,00%	6,67%	0,00%	100,00%

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola (kwiecień 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	8	11	7	4	0	30
0,00%	0,00%	26,67%	36,67%	23,33%	13,33%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań styczeń/kwiecień należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu kwietniu ocenił obszar specyfiki pracy przedszkola/szkoły 1 nauczyciel mniej (3,33%), nisko o 3 respondentów (10,00%), dostatecznie 3 nauczycieli mniej (10,00%), średnio 1 respondent więcej niż w badaniu styczniowym (3,33%), wysoko o 4 nauczycieli więcej (13,33%), bardzo wysoko o 2 badanych (6,67%) więcej.

Należy zauważyć, że w piątym badaniu powiększyła się wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na temat specyfiki pracy szkoły/przedszkola.

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (styczeń 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	2	12	11	3	2	0	30
0,00%	6,67%	40,00%	36,67%	10,00%	6,67%	0,00%	100,00%



Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (kwiecień 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	9	12	5	4	0	30
0,00%	0,00%	30,00%	40,00%	16,67%	13,33%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań styczeń/kwiecień należy stwierdzić, że nie oceniło nisko 2 nauczycieli (6,67%) dostatecznie o 3 nauczycieli mniej (10,00%), średnio - 1 respondent więcej niż w badaniu styczniowym (3,33%), wysoko o 2 nauczyciel więcej (6,67%), bardzo wysoko o 2 - badanych (6,67%).

Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający swoją wiedzę w zakresie obserwacji, jako średnią, dostateczną i wysoką.

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (styczeń 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	1	11	13	3	2	0	30
0,00%	3,33%	36,67%	43,33%	10,00%	6,67%	0,00%	100,00%

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (kwiecień 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	5	14	6	5	0	30
0,00%	0,00%	16,67%	46,67%	20,00%	16,67%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań styczeń/kwiecień należy stwierdzić, że nisko w kwietniu nie ocenił się żaden nauczyciel. Dostatecznie oceniło się o 6 nauczycieli mniej niż w styczniu (20,00%). Średnio 1 nauczyciel więcej (3,33%), wysoko i bardzo wysoko oceniło się o 3 badanych (10,00%) więcej.



Zwiększa się wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na temat współdziałania studentów z opiekunem praktyk.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (styczeń 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	1	10	12	5	2	0	30
0,00%	3,33%	33,33%	40,00%	16,67%	6,67%	0,00%	100,00%

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (kwiecień 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	7	12	7	4	0	30
0,00%	0,00%	23,33%	40,00%	23,33%	13,33%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań styczeń/kwiecień należy stwierdzić, że ocena „nisko” w miesiącu kwietniu nie wystąpiła. Ocena dostatecznie zmniejszyła się u 3 respondentów (10,00%), średnio pozostała na tym samym poziomie, wysoko wzrosła o 2 (6,67%)

W badaniu największą wartość stanowią oceny dostateczna, średnia i wysoka odnoszące się do wiedzy na temat pełnienia przez studenta roli opiekuna - wychowawcy.

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (styczeń 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	1	11	10	4	3	0	30
3,33%	3,33%	36,67%	33,33%	13,33%	10,00%	0,00%	100,00%



Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (kwiecień 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	9	11	6	4	0	30
0,00%	0,00%	30,00%	36,67%	20,00%	13,33%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań styczeń/kwiecień należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu styczniu oceniło obszar analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych o 1 nauczyciela mniej (3,33%), nisko o 1 respondenta (3,33%), dostatecznie o 2 nauczycieli mniej (6,66%), średnio 1 respondent więcej niż w badaniu styczniowym (3,33%), wysoko o 2 nauczycieli więcej (6,66%), bardzo wysoko o 1 nauczyciela więcej (3,33%).

Zwiększa się wartość średniej, dostatecznej i wysokiej wiedzy na temat analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (styczeń 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	1	13	9	5	2	0	30
0,00%	3,33%	43,33%	30,00%	16,67%	6,67%	0,00%	100,00%

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (kwiecień 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	9	11	6	4	0	30
0,00%	0,00%	30,00%	36,67%	20,00%	13,33%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań styczeń/kwiecień należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu styczniu oceniło obszar multimedialnych środków dydaktycznych o 0 nauczycieli



mniej (0,00%), nisko 1 respondent (3,33%), dostatecznie o 4 nauczycieli mniej (13,33%), średnio o 2 respondentów więcej niż w badaniu styczniowym (6,67%), wysoko 1 nauczyciel więcej (3,33%), bardzo wysoko o 2 nauczycieli więcej (6,67%).

Największą grupę stanowią nauczyciele średnio oceniający się i dostatecznie w obszarze stosowania multimedialnych środków dydaktycznych.

Tabela 7. Równość szans (styczeń 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	12	13	3	1	1	30
0,00%	0,00%	40,00%	43,33%	10,00%	3,33%	3,33%	100,00%

Tabela 7. Równość szans (kwiecień 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	7	15	6	2	0	30
0,00%	0,00%	23,33%	50,00%	20,00%	6,67%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań styczeń/kwiecień należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu kwietniu oceniło obszar równości szans o 0 nauczycieli mniej (0,00%), nisko o 0 respondentów (0,00%), dostatecznie o 5 nauczycieli mniej (15,66%), średnio o 2 respondentów więcej niż w badaniu styczniowym (6,67%), wysoko o 3 nauczycieli więcej (10,00%), bardzo wysoko 1 nauczyciel więcej (3,33%), nie ma zdania 1 respondent mniej (3,33%).

W badaniach największą grupę stanowią nauczyciele oceniający swoją wiedzę w obszarze równości szans, jako średnią, dostateczną i wysoką.



WNIOSKI:

1. Należy zauważyć, że w piątym badaniu powiększyła się wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na temat specyfiki pracy szkoły/przedszkola.
2. Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający swoją wiedzę w zakresie obserwacji, jako średnią, dostateczną i wysoką.
3. Zwiększa się wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na temat współdziałania studentów z opiekunem praktyk.
4. W badaniu największą wartość stanowią oceny średnia i wysoka odnoszące się do wiedzy na temat pełnienia przez studenta roli opiekuna - wychowawcy.
5. Zwiększa się wartość średniej, dostatecznej i wysokiej wiedzy na temat analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych.
6. Największą grupę stanowią nauczyciele średnio oceniający się i dostatecznie w obszarze stosowania multimedialnych środków dydaktycznych.
7. W badaniach największą grupę stanowią nauczyciele oceniający swoją wiedzę w obszarze równości szans, jako średnią, dostateczną i wysoką.

REKOMENDACJE:

1. Kontynuować działania na rzecz poszerzania wiedzy i kompetencji nauczycieli – opiekunów praktyk w obszarze pracy ze studentem.
2. Organizować seminaria, warsztaty metodyczne dla nauczycieli celem wymiany doświadczeń, propagowania standardów pracy ze studentem w obszarze rozwoju zawodowego nauczyciela – opiekuna a także rozwoju studenta.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Wyniki testu w zakresie wiedzy opiekuna praktyk (Test nr 6 - czerwiec 2013)

I. Obszar – specyfika pracy przedszkola/szkoły

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta ze specyfiką pracy przedszkola/szkoły, w której realizowana jest praktyka w szczególności poznanie realizowanych przez nią zadań opiekuńczo – wychowawczych, sposobu funkcjonowania, organizacji pracy, pracowników, uczestników procesów pedagogicznych oraz prowadzonej dokumentacji, nauczyciele udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie specyfiki pracy przedszkola/szkoły przedstawia tabela 1. Formę

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy przedszkola/szkoły

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	10	11	8	0	30
0,00%	0,00%	3,33%	33,33%	36,67%	26,67%	0,00%	100,00%

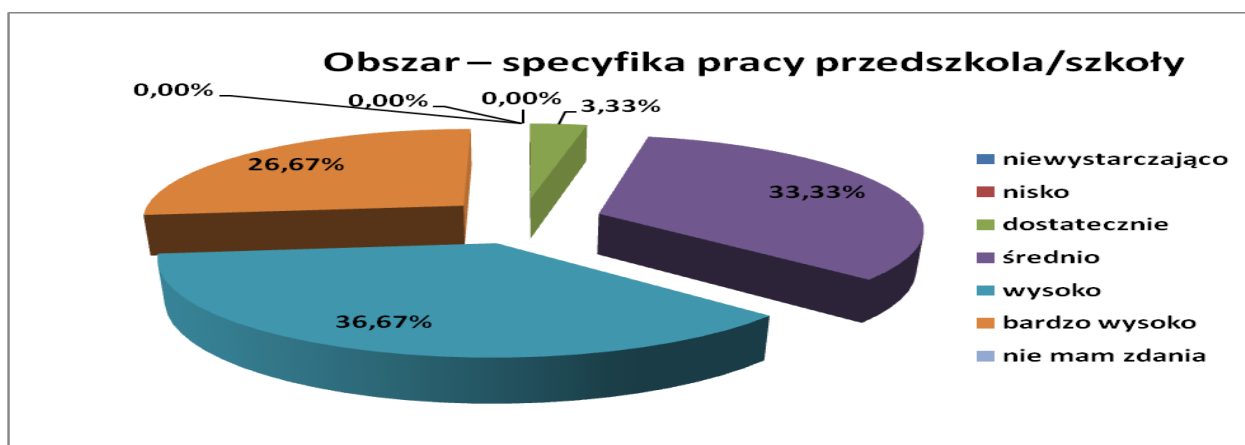


Diagram 1. Znajomość specyfiki pracy przedszkola/szkoły

Największą grupę stanowią nauczyciele, którzy obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola ocenili wysoko – 11 (36.67%). Drugą grupę stanowią respondenci, którzy ten obszar ocenili średnio – 10 badanych (33,33%), trzecią grupę stanowi



ocena bardzo wysoka – 8 badanych (26,67%), kolejną dostateczna – 1 nauczyciel (3,33%).

Zdecydowana większość nauczycieli wysoko i średnio oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola w kontekście możliwości przekazu studentom wiedzy w tym zakresie.

II . Obszar – obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami prowadzenia obserwacji, jako zorganizowanej i podejmowanej spontanicznie aktywności formalnych i nieformalnych grup uczniów, aktywności poszczególnych uczniów, w tym uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, interakcji dorosły (nauczyciel, wychowawca) – dziecko oraz interakcji między dziećmi i młodzieżą, procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego w grupach wychowawczych, ich prawidłowości i zakłóceń, czynności podejmowanych przez opiekuna praktyk oraz prowadzonych przez niego zajęć, sposobu integrowania przez opiekuna praktyk różnej działalności, w tym opiekuńczo-wychowawczej, dydaktycznej, pomocowej i terapeutycznej, dynamiki grupy, ról pełnionych przez uczestników grupy, zachowania i postaw dzieci i młodzieży, działań podejmowanych przez opiekuna praktyk na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i zachowania dyscypliny w grupie.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola przedstawia tabela 2. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 2.

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	3	12	10	5	0	30
0,00%	0,00%	10,00%	40,00%	33,33%	16,67%	0,00%	100,00%



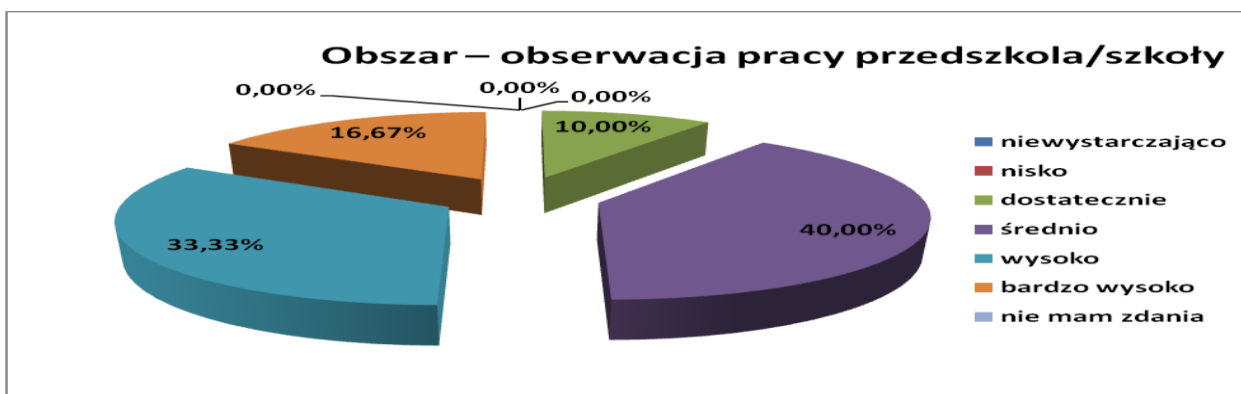


Diagram 2. Obserwacja pracy przedszkola/szkoły

Wiedzę w zakresie obserwacji pracy szkoły 3 nauczycieli (10,00%) ocenia dostatecznie, średnio ten obszar oceniło 12 respondentów (40,00%), wysoko ten obszar oceniło 10 badanych (33,33%), bardzo wysoko 5 nauczycieli (16,67%).

Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający średnio i wysoko własną wiedzę w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola.

III . Obszar – współdziałanie studentów z opiekunem praktyk

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami współdziałania z opiekunem praktyk w sprawowaniu opieki i nadzoru nad grupą oraz zapewnianiu bezpieczeństwa, podejmowaniu działań wychowawczych wynikających z zastanych sytuacji, prowadzeniu zorganizowanych zajęć wychowawczych, podejmowaniu działań na rzecz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnym respondenci udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk przedstawia tabela 3. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 3.



Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	8	11	10	0	30
0,00%	0,00%	3,33%	26,67%	36,67%	33,33%	0,00%	100,00%

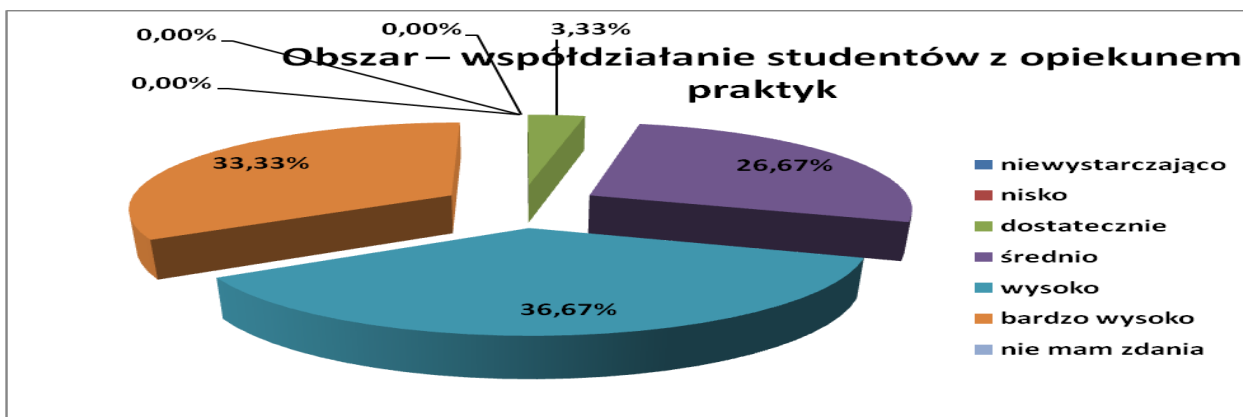


Diagram 3. Współdziałanie studentów z opiekunem

Największa grupa nauczycieli – 11 (36,67%) wysoko oceniła obszar współdziałania studentów z opiekunem praktyk. Drugą grupę stanowią respondenci, którzy bardzo wysoko ocenili ten obszar – 10 (33,33%). Średnio oceniło wiedzę 8 nauczycieli (26,67%).

Należy stwierdzić, że największą grupę stanowią nauczyciele oceniający obszar współdziałania studenta z opiekunem wysoko, bardzo wysoko.

IV. Obszar – pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami pełnienia roli opiekuna-wychowawcy, a w tym diagnozowania dynamiki grupy oraz pozycji jednostek w grupie, poznawania uczniów i wychowanków, ich sytuacji społecznej, potrzeb, zainteresowań i zdolności, a także określania poziomu rozwoju oraz wstępne diagnozowanie dysfunkcji i zaburzeń, samodzielnego prowadzenia działań opiekuńczo-wychowawczych wobec grupy i poszczególnych uczniów i wychowanków w grupie, sprawowania opieki nad grupą w toku spontanicznej aktywności uczniów i wychowanków, organizacji i prowadzenia zajęć wychowawczych (w tym zajęć



integrujących grupę i działań profilaktycznych) w oparciu o samodzielnie opracowywane scenariusze, animowania aktywności grupy i współdziałania jej uczestników, organizowania pracy uczniów i wychowanków w grupach zadaniowych, podejmowania indywidualnej pracy z uczniami i wychowankami (w tym uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi), podejmowania działań wychowawczych o charakterze interwencyjnym w sytuacjach konfliktu, zagrożenia bezpieczeństwa, naruszania praw innych lub nieprzestrzegania ustalonych zasad, sprawowania opieki nad uczniami i wychowankami poza terenem przedszkola, szkoły lub placówki udzielono odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna - wychowawcy przedstawia tabela 4. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 4.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	7	12	10	0	30
0,00%	0,00%	3,33%	23,33%	40,00%	33,33%	0,00%	100,00%

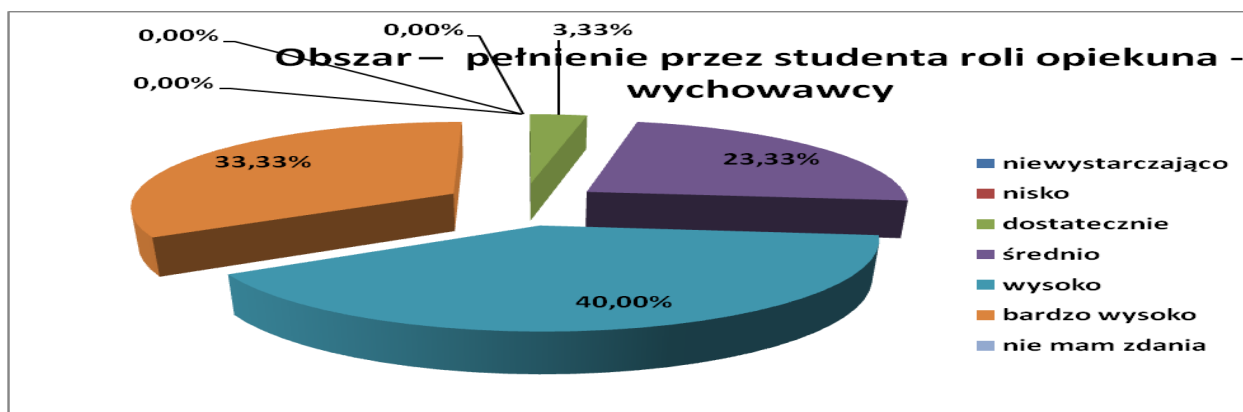


Diagram 5. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy

Największa grupa respondentów swoją wiedzę w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna – wychowawcy ocenia wysoko – 12 osób (40,00%), bardzo wysoko ten obszar oceniło 10 nauczycieli (33,33%), średnio – 7 (23,33%), dostatecznie 1 badany (3,33%).

Nauczyciele swoją wiedzę w zakresie obszaru pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości wysoko i bardzo wysoko.

V. Obszar – analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami dokonywania analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych, w tym prowadzenia dokumentacji praktyki, konfrontowania wiedzy teoretycznej z praktyką, oceny własnego funkcjonowania w toku realizowania zadań opiekuńczych i wychowawczych (dostrzeganie swoich mocnych i słabych stron), oceny przebiegu prowadzonych działań oraz realizacji zamierzonych celów, konsultacji z opiekunem praktyk w celu omawiania obserwowanych sytuacji i przeprowadzanych działań, omawiania zgromadzonych doświadczeń w grupie studentów (słuchaczy) respondenci udzielili odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych przedstawia tabela 5. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 5.

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	4	11	10	5	0	30
0,00%	0,00%	13,33%	36,67%	33,33%	16,67%	0,00%	100,00%



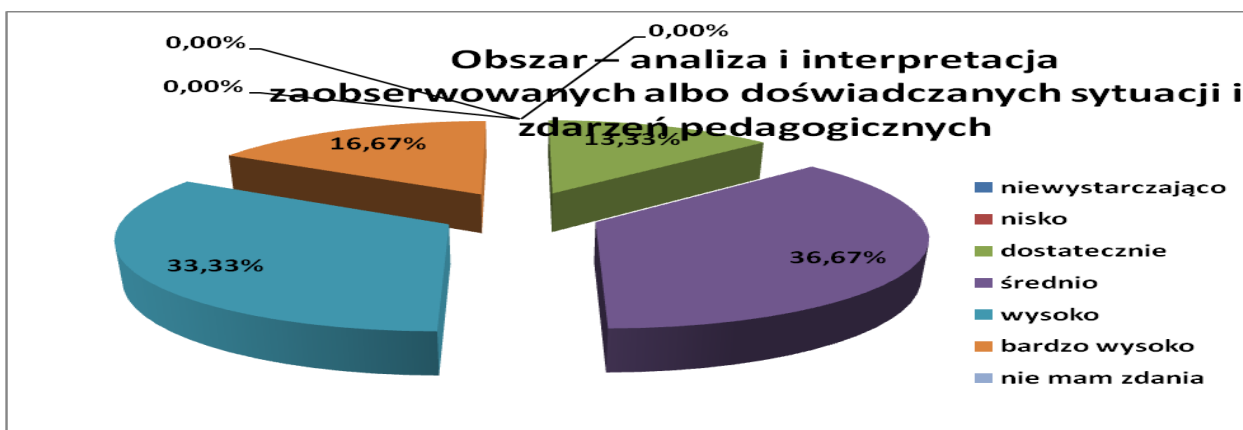


Diagram 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Duża grupa nauczycieli – 11 (36,67%) średnio oceniła zagadnienie dotyczące wsparcia studenta w zakresie analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych. Respondenci wysoko ocenili ten obszar – 10 (33,33%), dostatecznie i bardzo wysoko po 4,5 nauczycieli.

Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy ze studentem średnio i wysoko.

VI. Obszar – multimedialne środki dydaktyczne

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami stosowania i wykorzystywania technologii informacyjnej w kontekście posiadania i stosowania w teoretycznych i praktycznych rozwiązaniach podstaw wiedzy i umiejętności w zakresie technik informatycznych, przetwarzania tekstów, wykorzystywania arkuszy kalkulacyjnych, korzystania z baz danych, posługiwania się grafiką prezentacyjną, korzystania z usług w sieciach informatycznych, pozyskiwania i przetwarzania informacji, umiejętność zróżnicowanego wykorzystywania technologii informacyjnej w pracy pedagogicznej nauczyciele udzielili zróżnicowanych odpowiedzi.



Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie multimedialnych środków dydaktycznych przedstawia tabela 6. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 6.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	6	12	7	5	0	30
0,00%	0,00%	20,00%	40,00%	23,33%	16,67%	0,00%	100,00%

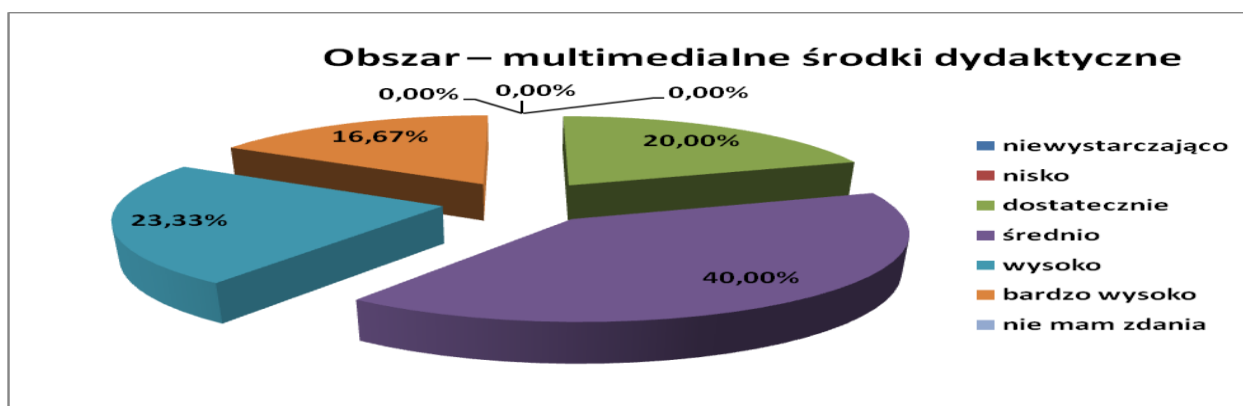


Diagram 6. Multimedialne środki dydaktyczne

Badani nauczyciele - 6 (20,00%) dostatecznie oceniło ten obszar własnej wiedzy i umiejętności. Respondenci – 12 (40,00%) średnio oceniło własną świadomość pracy z multimedialnymi środkami dydaktycznymi w kontekście wsparcia studenta, wysoko – 7 nauczycieli (23,33%), a bardzo wysoko 5 badanych (16,67%).

Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający średnio i wysoko własne wsparcie studenta w obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych.

VII. Obszar – równość szans

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie przygotowania do zapoznania studenta i pracy z nim w obszarze równości szans, świadomości równości szans w procesie edukacji?

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie równości szans przedstawia tabela 7. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 7.

Tabela 7. Równość szans

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	10	12	6	1	30
0,00%	0,00%	3,33%	33,33%	40,00%	20,00%	3,33%	100,00%

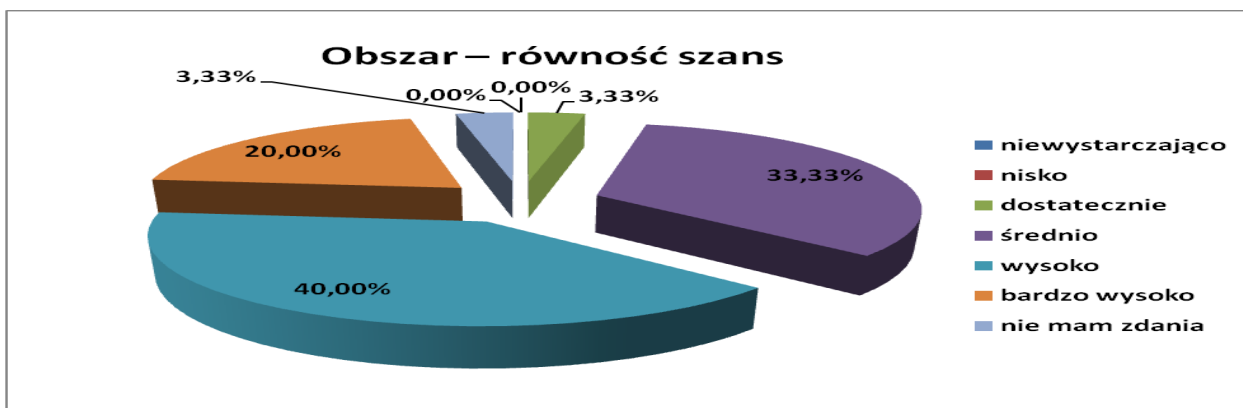


Diagram 7. Równość szans

Badani – 12 (40,00%) wysoko ocenili ten obszar własnej działalności w kontekście wsparcia studenta. Średnio ten obszar oceniło 10 respondentów (33,33%) badanych. Dostatecznie ten obszar ocenił 1 nauczyciel (3,33%). Bardzo wysoko ten obszar oceniło 6 nauczycieli (20,00%).

Najwięcej nauczycieli średnio i wysoko ocenia własną świadomość w obszarze równości szans i wsparcia merytorycznego i metodycznego studenta w tym zakresie.



WNIOSKI:

1. Zdecydowana większość nauczycieli wysoko i średnio oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola w kontekście możliwości przekazu studentom wiedzy w tym zakresie.
2. Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający średnio i wysoko własną wiedzę w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola.
3. Należy stwierdzić, że największą grupę stanowią nauczyciele oceniający obszar współdziałania studenta z opiekunem wysoko, bardzo wysoko i średnio.
4. Nauczyciele swoją wiedzę w zakresie obszaru pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości wysoko i bardzo wysoko.
5. Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy ze studentem średnio i wysoko.
6. Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający średnio i wysoko własne wsparcie studenta w obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych.
7. Najwięcej nauczycieli średnio i wysoko ocenia własną świadomość w obszarze równości szans i wsparcia merytorycznego i metodycznego studenta w tym zakresie.



REKOMENDACJE:

1. Kontynuować realizację zajęć dla nauczycieli – opiekunów praktyk w zakresie przygotowania ich do realizacji praktyk pedagogicznych w obszarze organizacji pracy szkoły/przedszkola, obserwacji pracy szkoły/przedszkola, współdziałania studenta z opiekunem praktyk.
2. Kontynuować realizację zajęć dla nauczycieli w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy opiekunów praktyk, interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy ze studentem, obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, równości szans.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



PORÓWNANIE – KWIECIEŃ 2013 – CZERWIEC 2013

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola (kwiecień 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	8	11	7	4	0	30
0,00%	0,00%	26,67%	36,67%	23,33%	13,33%	0,00%	100,00%

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola (czerwiec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	10	11	8	0	30
0,00%	0,00%	3,33%	33,33%	36,67%	26,67%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań kwiecień/czerwiec należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu czerwcu oceniło obszar specyfiki pracy przedszkola/szkoły o 0 nauczyciela mniej niż w miesiącu kwietniu (0,00%), nisko o 0 respondentów (0,00%), dostatecznie 7 nauczycieli mniej (23,33%), średnio 1 respondent mniej niż w badaniu kwietniowym (3,33%), wysoko o 4 nauczycieli więcej (13,33%), bardzo wysoko o 4 badanych (13,33%) więcej.

W badaniu zwiększyła się wartość średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat specyfiki pracy szkoły/przedszkola.

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (kwiecień 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	9	12	5	4	0	30
0,00%	0,00%	30,00%	40,00%	16,67%	13,33%	0,00%	100,00%



Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (czerwiec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	3	12	10	5	0	30
0,00%	0,00%	10,00%	40,00%	33,33%	16,67%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań kwiecień/czerwiec należy stwierdzić, że ocena niewystarczająco i nisko wynosi 0. O 6 nauczycieli mniej (20,00%) oceniło się dostatecznie, wysoko o 5 respondentów więcej niż w badaniu kwietniowym (16,67%), bardzo wysoko 1 - badany więcej (3,33%).

Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający swoją wiedzę w zakresie obserwacji, jako średnią i wysoką.

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (kwiecień 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	5	14	6	5	0	30
0,00%	0,00%	16,67%	46,67%	20,00%	16,67%	0,00%	100,00%

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (czerwiec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	8	11	10	0	30
0,00%	0,00%	3,33%	26,67%	36,67%	33,33%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań kwiecień/czerwiec należy stwierdzić, że niewystarczająco i nisko w czerwcu nie ocenił się żaden nauczyciel. Dostatecznie oceniło się o 4 nauczycieli mniej niż w kwietniu (13,33%). Średnio oceniło się o 6 badanych (20,00%) mniej, wysoko o 5 respondentów więcej (16,67%), bardzo wysoko o 5 respondentów więcej (16,67%).



Zwiększa się wartość dostatecznej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat współdziałania studentów z opiekunem praktyk.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (kwiecień 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	7	12	7	4	0	30
0,00%	0,00%	23,33%	40,00%	23,33%	13,33%	0,00%	100,00%

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (czerwiec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	7	12	10	0	30
0,00%	0,00%	3,33%	23,33%	40,00%	33,33%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań kwiecień/czerwiec należy stwierdzić, że ocena „nisko” w miesiącu czerwcu nie wystąpiła. Ocena dostatecznie zmniejszyła się u 6 respondentów (20,00%), średnio zmniejszyła się o 5 (16,66%), wysoko wzrosła o 5 (16,66%), bardzo wysoko wzrosła o 6 (20,00%).

W badaniu czerwcowym największą wartość stanowią oceny wysoka i bardzo wysoka, gdzie w kwietniu największą wartość stanowiły oceny średnia i wysoka odnoszące się do wiedzy na temat pełnienia przez studenta **roli opiekuna - wychowawcy**.

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (kwiecień 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	9	11	6	4	0	30
0,00%	0,00%	30,00%	36,67%	20,00%	13,33%	0,00%	100,00%



Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (czerwiec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	4	11	10	5	0	30
0,00%	0,00%	13,33%	36,67%	33,33%	16,67%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań kwiecień/czerwiec należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu czerwcu oceniło obszar analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych o 0 nauczyciela mniej (0,00%), nisko o respondentów (0,00%), dostatecznie o 5 nauczycieli mniej (16,67%), średnio – pozostaje na tym samym poziomie, wysoko o 4 nauczycieli więcej (13,33%), bardzo wysoko o 1 nauczyciela więcej (3,33%).

Porównując wyniki badań należy stwierdzić, że zmniejsza się wartość dostatecznej i średniej oceny, zwiększa się wartość oceny wysokiej i bardzo wysokiej w obszarze analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (kwiecień 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	9	11	6	4	0	30
0,00%	0,00%	30,00%	36,67%	20,00%	13,33%	0,00%	100,00%

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (czerwiec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	6	12	7	5	0	30
0,00%	0,00%	20,00%	40,00%	23,33%	16,67%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań kwiecień/czerwiec należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu czerwcu oceniło obszar multimedialnych środków dydaktycznych



o 0 nauczycieli mniej (0,00%), nisko o 0 respondentów (0,00%), dostatecznie o 3 nauczycieli mniej (10,00%), średnio o 1 respondenta więcej niż w badaniu kwietniowym (3,33%), wysoko o 2 nauczycieli więcej (6,67%), bardzo wysoko o 5 nauczycieli więcej (3,33%). Nastąpił spadek wśród nauczycieli dostatecznie oceniających obszar stosowania multimedialnych środków dydaktycznych, wzrosła grupa nauczycieli oceniających się średnio i wysoko.

Tabela 7. Równość szans (kwiecień 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	7	15	6	2	0	30
0,00%	0,00%	23,33%	50,00%	20,00%	6,67%	0,00%	100,00%

Tabela 7. Równość szans (czerwiec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	10	12	6	1	30
0,00%	0,00%	3,33%	33,33%	40,00%	20,00%	3,33%	100,00%

Porównując wyniki badań kwiecień/czerwiec należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu czerwcu oceniło obszar równości szans o 0 nauczycieli mniej (0,00%), nisko o 0 respondentów (0,00%), dostatecznie o 6 nauczycieli mniej (20,00%), średnio o 5 respondentów mniej niż w badaniu kwietniowym (16,66%), wysoko o 6 nauczycieli więcej (20,00%), bardzo wysoko o 4 nauczycieli więcej (13,33%), nie ma zdania o 0 respondentów mniej (0,00%).

W badaniach największą grupę stanowią nauczyciele oceniający swoją wiedzę w obszarze równości szans, jako średnią i wysoką.



WNIOSKI:

1. W badaniu zwiększyła się wartość średniej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat specyfiki pracy szkoły/przedszkola.
2. Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający swoją wiedzę w zakresie obserwacji, jako średnią i wysoką.
3. Zwiększa się wartość dostatecznej, wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat współdziałania studentów z opiekunem praktyk.
4. W badaniu czerwcowym największą wartość stanowią oceny wysoka i bardzo wysoka, gdzie w kwietniu największą wartość stanowiły oceny średnia i wysoka odnoszące się do wiedzy na temat pełnienia przez studenta roli opiekuna - wychowawcy.
5. Porównując wyniki badań należy stwierdzić, że zmniejsza się wartość dostatecznej i średniej oceny, zwiększa się wartość oceny wysokiej i bardzo wysokiej w obszarze analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych.
6. Nastąpił spadek wśród nauczycieli dostatecznie oceniających obszar stosowania multimedialnych środków dydaktycznych, wzrosła grupa nauczycieli oceniających się średnio i wysoko.
7. W badaniach największą grupę stanowią nauczyciele oceniający swoją wiedzę w obszarze równości szans, jako średnią i wysoką.

REKOMENDACJE:

1. Kontynuować działania na rzecz poszerzania wiedzy i kompetencji nauczycieli – opiekunów praktyk w obszarze pracy ze studentem.
2. Organizować seminaria, warsztaty metodyczne dla nauczycieli celem wymiany doświadczeń, propagowania standardów pracy ze studentem w obszarze rozwoju zawodowego nauczyciela – opiekuna a także rozwoju studenta.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Wyniki testu w zakresie wiedzy opiekuna praktyk (Test nr 7 - październik 2013)

I. Obszar – specyfika pracy przedszkola/szkoły

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta ze specyfiką pracy przedszkola/szkoły, w której realizowana jest praktyka w szczególności poznanie realizowanych przez nią zadań opiekuńczo – wychowawczych, sposobu funkcjonowania, organizacji pracy, pracowników, uczestników procesów pedagogicznych oraz prowadzonej dokumentacji, nauczyciele udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie specyfiki pracy przedszkola/szkoły przedstawia tabela 1. Formę

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy przedszkola/szkoły

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	2	15	13	0	30
0,00%	0,00%	0,00%	6,67%	50,00%	43,33%	0,00%	100,00%

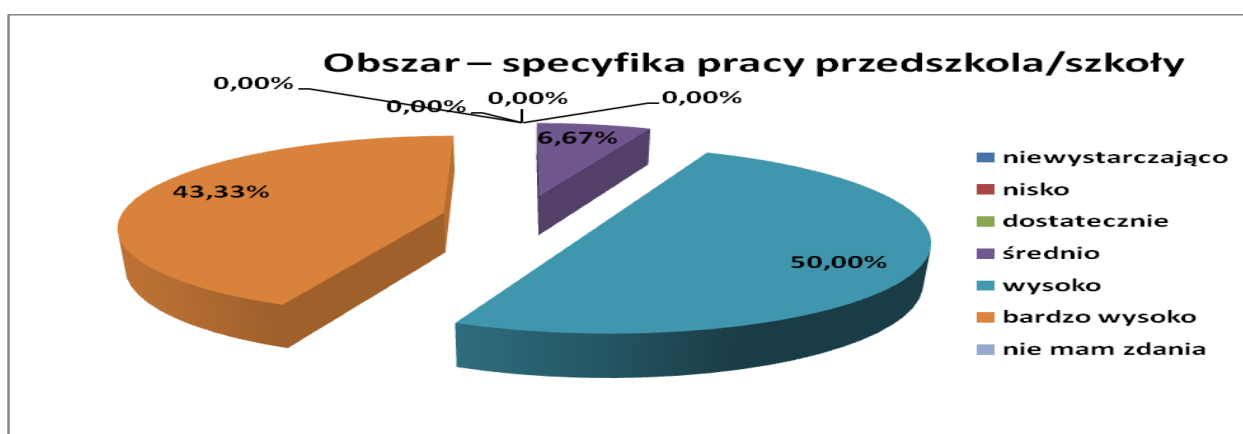


Diagram 1. Znajomość specyfiki pracy przedszkola/szkoły

Największą grupę stanowią nauczyciele, którzy obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola ocenili wysoko – 15 (50.00%). Drugą grupę stanowią



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



respondenci, którzy ten obszar ocenili bardzo wysoko – 13 badanych (43,33%), trzecią grupę stanowi ocena średnio – 2 badanych (6,67%).

Zdecydowana większość nauczycieli wysoko i bardzo wysoko oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola w kontekście możliwości przekazu studentom wiedzy w tym zakresie.

II . Obszar – obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami prowadzenia obserwacji, jako zorganizowanej i podejmowanej spontanicznie aktywności formalnych i nieformalnych grup uczniów, aktywności poszczególnych uczniów, w tym uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, interakcji dorosły (nauczyciel, wychowawca) – dziecko oraz interakcji między dziećmi i młodzieżą (w tym samymi w różnym wieku), procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego w grupach wychowawczych, ich prawidłowości i zakłóceń, czynności podejmowanych przez opiekuna praktyk oraz prowadzonych przez niego zajęć, sposobu integrowania przez opiekuna praktyk różnej działalności, w tym opiekuńczo-wychowawczej, dydaktycznej, pomocowej i terapeutycznej, dynamiki grupy, ról pełnionych przez uczestników grupy, zachowania i postaw dzieci i młodzieży, działań podejmowanych przez opiekuna praktyk na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i zachowania dyscypliny w grupie.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola przedstawia tabela 2. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 2.

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	2	9	13	6	0	30
0,00%	0,00%	6,67%	30,00%	43,33%	20,00%	0,00%	100,00%



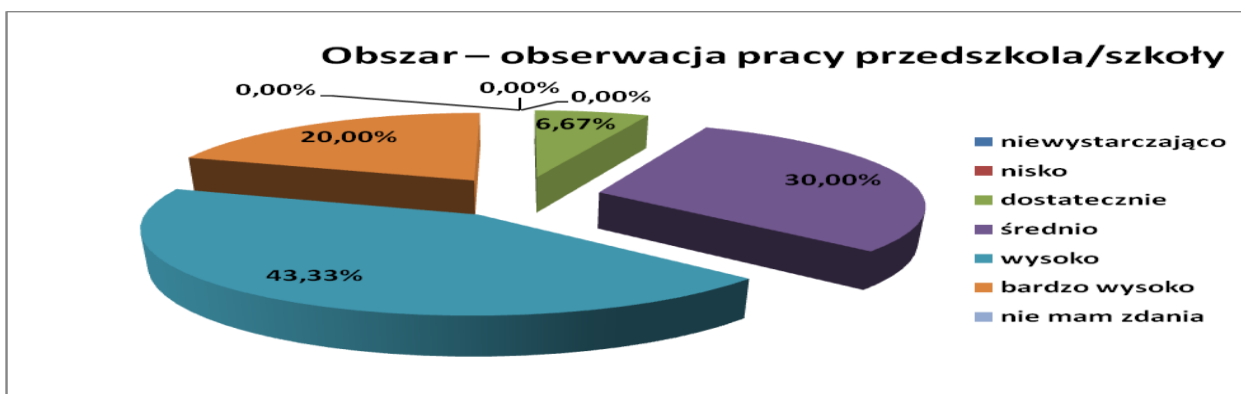


Diagram 2. Obserwacja pracy przedszkola/szkoły

Wiedzę w zakresie obserwacji pracy szkoły 2 nauczycieli (6,67%) ocenia dostatecznie, średnio ten obszar oceniło 9 respondentów (30,00%), wysoko ten obszar oceniło 13 badanych (43,33%), bardzo wysoko 6 nauczycieli (20,00%).

Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający wysoko własną wiedzę w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola.

III . Obszar – współdziałanie studentów z opiekunem praktyk

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami współdziałania z opiekunem praktyk w sprawowaniu opieki i nadzoru nad grupą oraz zapewnianiu bezpieczeństwa, podejmowaniu działań wychowawczych wynikających z zastanych sytuacji, prowadzeniu zorganizowanych zajęć wychowawczych, podejmowaniu działań na rzecz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnym respondenci udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk przedstawia tabela 3. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 3.



Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk

niewystarczająco	nisko	dostatecznie	średnio	wysoko	bardzo wysoko	nie mam zdania	razem
0	0	0	5	14	11	0	30
0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	46,67%	36,67%	0,00%	100,00%

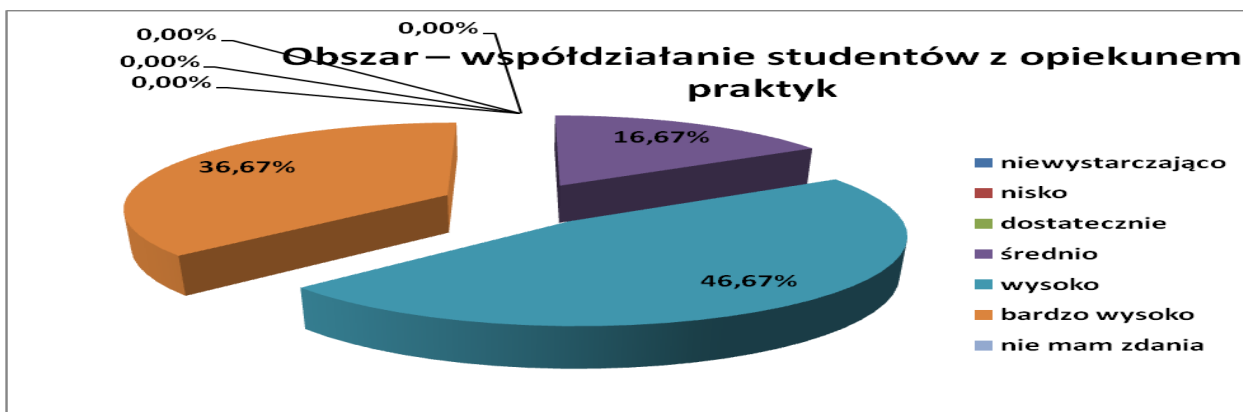


Diagram 3. Współdziałanie studentów z opiekunem

Największa grupa nauczycieli – 14 (46,67%) wysoko oceniła obszar współdziałania studentów z opiekunem praktyk. Drugą grupę stanowią respondenci, którzy bardzo wysoko ocenili ten obszar – 11 (36,67%). Średnio oceniło wiedzę 5 nauczycieli (16,67%).

Należy stwierdzić, że największą grupę stanowią nauczyciele oceniający obszar współdziałania studenta z opiekunem wysoko, bardzo wysoko i średnio.

IV. Obszar – pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami pełnienia roli opiekuna-wychowawcy, a w tym diagnozowania dynamiki grupy oraz pozycji jednostek w grupie, poznawania uczniów i wychowanków, ich sytuacji społecznej, potrzeb, zainteresowań i zdolności, a także określania poziomu rozwoju oraz wstępne diagnozowanie dysfunkcji i zaburzeń, samodzielnego prowadzenia działań opiekuńczo-wychowawczych wobec grupy i poszczególnych uczniów i wychowanków w grupie, sprawowania opieki nad grupą w toku spontanicznej aktywności uczniów i wychowanków, organizacji i prowadzenia zajęć wychowawczych (w tym zajęć integrujących grupę i działań profilaktycznych) w oparciu o samodzielnie opracowywane



scenariusze, animowania aktywności grupy i współdziałania jej uczestników, organizowania pracy uczniów i wychowanków w grupach zadaniowych, podejmowania indywidualnej pracy z uczniami i wychowankami (w tym uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi), podejmowania działań wychowawczych o charakterze interwencyjnym w sytuacjach konfliktu, zagrożenia bezpieczeństwa, naruszania praw innych lub nieprzestrzegania ustalonych zasad, sprawowania opieki nad uczniami i wychowankami poza terenem przedszkola, szkoły lub placówki udzielono odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna - wychowawcy przedstawia tabela 4. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 4.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	5	14	11	0	30
0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	46,67%	36,67%	0,00%	100,00%

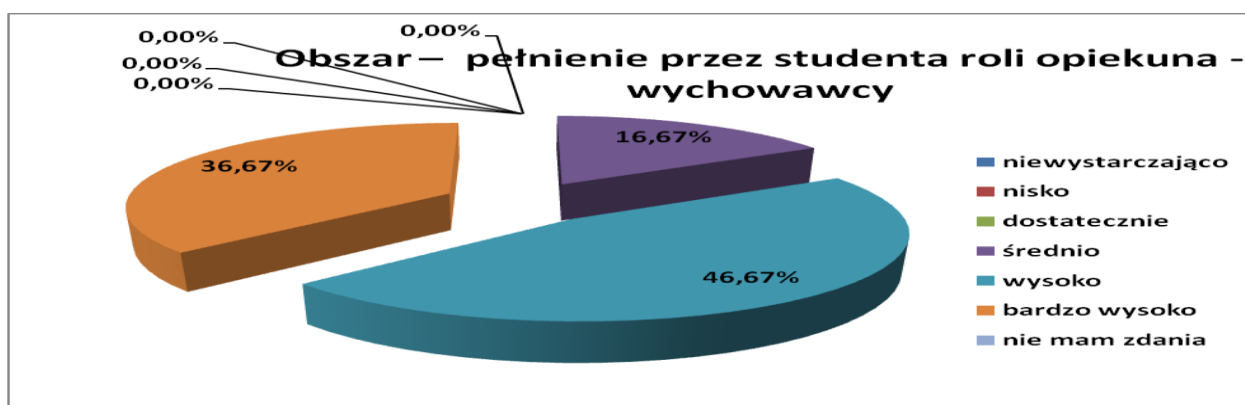


Diagram 5. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy

Największa grupa respondentów swoją wiedzę w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna – wychowawcy ocenia wysoko – 14 osób (46,67%), bardzo wysoko ten obszar oceniło 11 nauczycieli (36,67%), średnio – 5 (16,67%).

Nauczyciele swoją wiedzę w zakresie obszaru pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości wysoko i bardzo wysoko.



V. Obszar – analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami dokonywania analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych, w tym prowadzenia dokumentacji praktyki, konfrontowania wiedzy teoretycznej z praktyką, oceny własnego funkcjonowania w toku realizowania zadań opiekuńczych i wychowawczych (dostrzeganie swoich mocnych i słabych stron), oceny przebiegu prowadzonych działań oraz realizacji zamierzonych celów, konsultacji z opiekunem praktyk w celu omawiania obserwowanych sytuacji i przeprowadzanych działań, omawiania zgromadzonych doświadczeń w grupie studentów (słuchaczy) respondenci udzielili odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych przedstawia tabela 5. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 5.

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	2	5	13	10	0	30
0,00%	0,00%	6,67%	16,67%	43,33%	33,33%	0,00%	100,00%



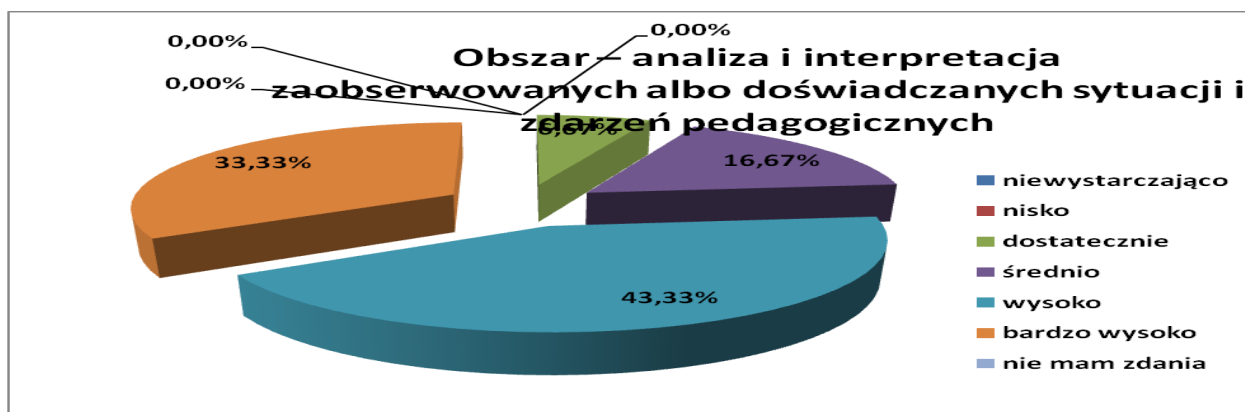


Diagram 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Duża grupa nauczycieli – 13 (43,33%) wysoko oceniła zagadnienie dotyczące wsparcia studenta w zakresie analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych. Bardzo wysoko oceniło ten obszar – 10 (33,33%) badanych, średnio – 5 nauczycieli (16,67%), dostatecznie - 2 badanych (6,67%).

Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy ze studentem wysoko i bardzo wysoko.

VI. Obszar – multimedialne środki dydaktyczne

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami stosowania i wykorzystywania technologii informacyjnej w kontekście posiadania i stosowania w teoretycznych i praktycznych rozwiązaniach

podstaw wiedzy i umiejętności w zakresie technik informatycznych, przetwarzania tekstów, wykorzystywania arkuszy kalkulacyjnych, korzystania z baz danych, posługiwania się grafiką prezentacyjną, korzystania z usług w sieciach informatycznych, pozyskiwania i przetwarzania informacji, umiejętność zróżnicowanego wykorzystywania technologii informacyjnej w pracy pedagogicznej nauczyciele udzielili zróżnicowanych odpowiedzi.



Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie multimedialnych środków dydaktycznych przedstawia tabela 6. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 6.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	3	9	11	7	0	30
0,00%	0,00%	10,00%	30,00%	36,67%	23,33%	0,00%	100,00%

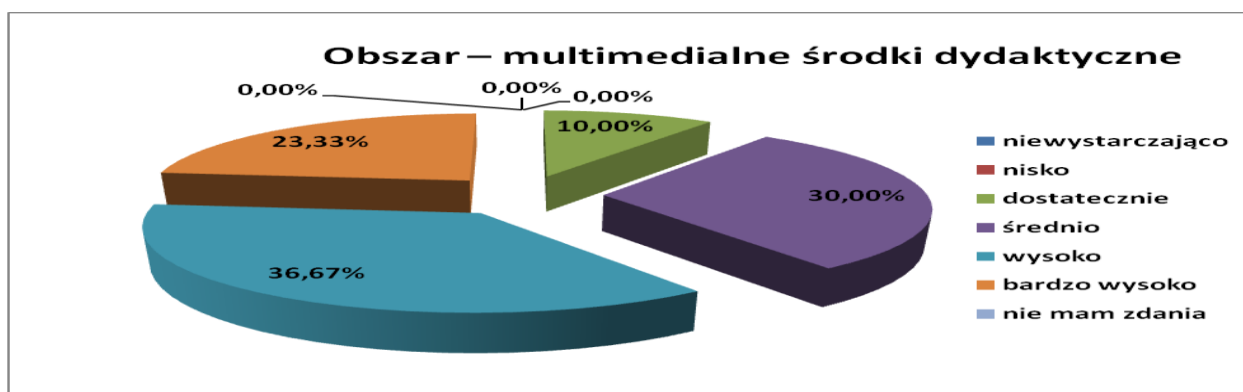


Diagram 6. Multimedialne środki dydaktyczne

Badani nauczyciele - 3 (10,00%) dostatecznie oceniło ten obszar własnej wiedzy i umiejętności. Respondenci – 9 (30,00%) średnio ocenili własną świadomość pracy z multimedialnymi środkami dydaktycznymi w kontekście wsparcia studenta, wysoko – 11 nauczycieli (36,67%), a bardzo wysoko 7 badanych (23,33%).

Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający wysoko własne wsparcie studenta w obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych.

VII. Obszar – równość szans

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie przygotowania do zapoznania studenta i pracy z nim w obszarze równości szans, świadomości równości szans w procesie edukacji?

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie równości szans przedstawia tabela 7. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 7.



Tabela 7. Równość szans

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	5	14	11	0	30
0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	46,67%	36,67%	0,00%	100,00%

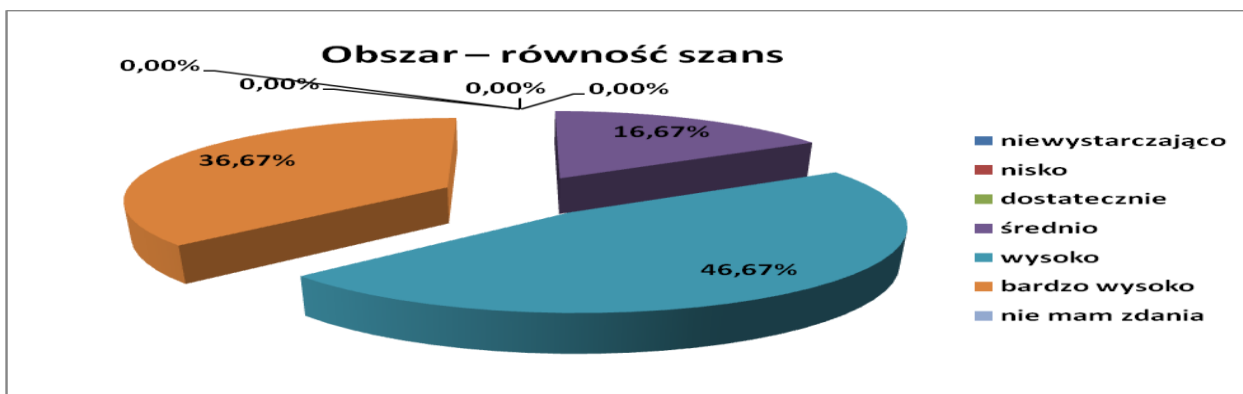


Diagram 7. Równość szans

Badani – 5 (16,67%) średnio ocenili ten obszar własnej działalności w kontekście wsparcia studenta. Wysoko ten obszar oceniło 14 nauczycieli (46,67%). Bardzo wysoko ten obszar oceniło 11 respondentów (36,67%).

Najwięcej nauczycieli wysoko i bardzo wysoko ocenia własną świadomość w obszarze równości szans i wsparcia merytorycznego i metodycznego studenta w tym zakresie.

WNIOSKI:

1. Zdecydowana większość nauczycieli wysoko i bardzo wysoko oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola w kontekście możliwości przekazu studentom wiedzy w tym zakresie.
2. Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający wysoko własną wiedzę w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola.



3. Należy stwierdzić, że największą grupę stanowią nauczyciele oceniający obszar współdziałania studenta z opiekunem wysoko, bardzo wysoko.
4. Nauczyciele swoją wiedzę w zakresie obszaru pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości wysoko i bardzo wysoko.
5. Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy ze studentem wysoko i bardzo wysoko.
6. Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający wysoko własne wsparcie studenta w obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych.
7. Najwięcej nauczycieli wysoko i bardzo wysoko ocenia własną świadomość w obszarze równości szans i wsparcia merytorycznego i metodycznego studenta w tym zakresie.

REKOMENDACJE:

1. Kontynuować realizację zajęć dla nauczycieli – opiekunów praktyk w zakresie przygotowania ich do realizacji praktyk pedagogicznych w obszarze organizacji pracy szkoły/przedszkola, obserwacji pracy szkoły/przedszkola, współdziałania studenta z opiekunem praktyk.
2. Kontynuować realizację zajęć dla nauczycieli w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy opiekunów praktyk, interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy ze studentem, obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, równości szans.



PORÓWNANIE – CZERWIEC 2013 – PAŹDZIERNIK 2013

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola (czerwiec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	10	11	8	0	30
0,00%	0,00%	3,33%	33,33%	36,67%	26,67%	0,00%	100,00%

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy przedszkola/szkoły (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	2	15	13	0	30
0,00%	0,00%	0,00%	6,67%	50,00%	43,33%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań czerwiec/październik należy stwierdzić, że dostatecznie w miesiącu października ocenił obszar specyfiki pracy przedszkola/szkoły 1 nauczyciel mniej (3,33%), średnio o 8 respondentów mniej (26,67%), wysoko o 5 nauczycieli więcej (16,66%), bardzo wysoko o 5 badanych (16,66%) więcej.

W badaniu zwiększyła się wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat specyfiki pracy szkoły/przedszkola.

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (czerwiec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	3	12	10	5	0	30
0,00%	0,00%	10,00%	40,00%	33,33%	16,67%	0,00%	100,00%

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	2	9	13	6	0	30
0,00%	0,00%	6,67%	30,00%	43,33%	20,00%	0,00%	100,00%



Porównując wyniki badań czerwiec/październik należy stwierdzić, że ocena niewystarczająco i nisko wynosi 0. O 1 nauczyciela mniej (3,33%) oceniło się dostatecznie, o 3 nauczycieli mniej (10,00%), średnio - 3 respondentów mniej niż w badaniu czerwcowym (10,00%), wysoko o 3 nauczyciel więcej (10,00%), bardzo wysoko 1 - badany więcej (3,33%).

Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający swoją wiedzę w zakresie obserwacji, jako średnią i wysoką.

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (czerwiec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	8	11	10	0	30
0,00%	0,00%	3,33%	26,67%	36,67%	33,33%	0,00%	100,00%

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	5	14	11	0	30
0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	46,67%	36,67%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań czerwiec/październik należy stwierdzić, że niewystarczająco i nisko w październiku nie ocenił się żaden nauczyciel. Dostatecznie jeden nauczyciel mniej (3,33%), średnio oceniło się o 3 badanych (10,00%) mniej, wysoko o 3 respondentów więcej (10,00%), bardzo wysoko 1 nauczyciel więcej (3,33%).

Największy wskaźnik stanowi wysoka wiedza na temat współdziałania studentów z opiekunem praktyk.



Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (czerwiec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	7	12	10	0	30
0,00%	0,00%	3,33%	23,33%	40,00%	33,33%	0,00%	100,00%

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	5	14	11	0	30
0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	46,67%	36,67%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań czerwiec/październik należy stwierdzić, że ocena: niewystarczająco i nisko w miesiącu październiku nie wystąpiła. Ocena dostatecznie zmniejszyła się u 1 respondenta (3,33%), średnio zmniejszyła się o 2 (6,66%), wysoko wzrosła o 2 (6,66%), bardzo wysoko wzrosła o 1 (3,33%).

Największą wartość w obszarze pełnienia przez studenta roli opiekuna – wychowawcy stanowią oceny wysoka i bardzo wysoka.

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (czerwiec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	4	11	10	5	0	30
0,00%	0,00%	13,33%	36,67%	33,33%	16,67%	0,00%	100,00%



Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	2	5	13	10	0	30
0,00%	0,00%	6,67%	16,67%	43,33%	33,33%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań czerwiec/październik należy stwierdzić, że niewystarczająco i nisko w miesiącu październiku oceniło obszar analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych o 0 nauczyciela mniej (0,00%), dostatecznie o 2 nauczycieli mniej (6,66%), średnio 6 respondentów mniej niż w badaniu czerwcowym (20,00%), wysoko o 3 nauczycieli więcej (10,00%), bardzo wysoko o 5 nauczycieli więcej (16,67%).

Porównując wyniki badań należy stwierdzić, że zmniejsza się wartość dostatecznej i średniej oceny, zwiększa się wartość oceny wysokiej i bardzo wysokiej w obszarze analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (czerwiec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	6	12	7	5	0	30
0,00%	0,00%	20,00%	40,00%	23,33%	16,67%	0,00%	100,00%

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	3	9	11	7	0	30
0,00%	0,00%	10,00%	30,00%	36,67%	23,33%	0,00%	100,00%



Porównując wyniki badań czerwiec/październik należy stwierdzić, że niewystarczająco i nisko w miesiącu październiku oceniło obszar multimedialnych środków dydaktycznych o 0 nauczycieli mniej (0,00%), dostatecznie o 3 nauczycieli mniej (10,00%), średnio o 3 respondentów mniej niż w badaniu czerwcowym (10,00%), wysoko o 4 nauczycieli więcej (13,33%), bardzo wysoko o 2 nauczycieli więcej (6,66%).

Nastąpił spadek wśród nauczycieli dostatecznie oceniających obszar stosowania multimedialnych środków dydaktycznych, wzrosła grupa nauczycieli oceniających się wysoko i bardzo wysoko.

Tabela 7. Równość szans (czerwiec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	1	10	12	6	1	30
0,00%	0,00%	3,33%	33,33%	40,00%	20,00%	3,33%	100,00%

Tabela 7. Równość szans (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	5	14	11	0	30
0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	46,67%	36,67%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań czerwiec/październik należy stwierdzić, że niewystarczająco i nisko w miesiącu październiku oceniło obszar równości szans o 0 nauczycieli mniej (0,00%), dostatecznie 1 nauczyciel mniej (3,33%), średnio o 5 respondentów mniej niż w badaniu czerwcowym (16,67%), wysoko o 2 nauczycieli więcej (6,66%), bardzo wysoko o 5 nauczycieli więcej (16,66%), nie ma zdania 1 respondent mniej (3,33%).

W badaniach największą grupę stanowią nauczyciele oceniający swoją wiedzę w obszarze równości szans, jako wysoką i bardzo wysoką.



WNIOSKI:

1. W badaniu zwiększyła się wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat specyfiki pracy szkoły/przedszkola.
2. Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający swoją wiedzę w zakresie obserwacji, jako średnią i wysoką.
3. Największy wskaźnik stanowi wysoka wiedza na temat współdziałania studentów z opiekunem praktyk.
4. Największą wartość w obszarze pełnienia przez studenta roli opiekuna – wychowawcy stanowią oceny wysoka i bardzo wysoka.
5. Porównując wyniki badań należy stwierdzić, że zmniejsza się wartość dostatecznej i średniej oceny, zwiększa się wartość oceny wysokiej i bardzo wysokiej w obszarze analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych.
6. Nastąpił spadek wśród nauczycieli dostatecznie oceniających obszar stosowania multimedialnych środków dydaktycznych, wzrosła grupa nauczycieli oceniających się wysoko i bardzo wysoko.
7. W badaniach największą grupę stanowią nauczyciele oceniający swoją wiedzę w obszarze równości szans, jako wysoką i bardzo wysoką.

REKOMENDACJE:

1. Kontynuować działania na rzecz poszerzania wiedzy i kompetencji nauczycieli – opiekunów praktyk w obszarze pracy ze studentem.
2. Organizować seminaria, warsztaty metodyczne dla nauczycieli celem wymiany doświadczeń, propagowania standardów pracy ze studentem w obszarze rozwoju zawodowego nauczyciela – opiekuna a także rozwoju studenta.



PORÓWNANIE – BADANIE KWIECIEŃ 2012 – PAŹDZIERNIK 2013 (wiedza początkowa – badanie I/ wiedza końcowa – badanie VII)

GRUPA I

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola (kwiecień 2012)

niewystarczająco	nisko	dostatecznie	średnio	wysoko	bardzo wysoko	nie mam zdania	razem
5	7	8	6	2	1	1	30
16,67%	23,33%	26,67%	20,00%	6,67%	3,33%	3,33%	100,00%

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy przedszkola/szkoły (październik 2013)

niewystarczająco	nisko	dostatecznie	średnio	wysoko	bardzo wysoko	nie mam zdania	razem
0	0	0	2	15	13	0	30
0,00%	0,00%	0,00%	6,67%	50,00%	43,33%	0,00%	100,00%

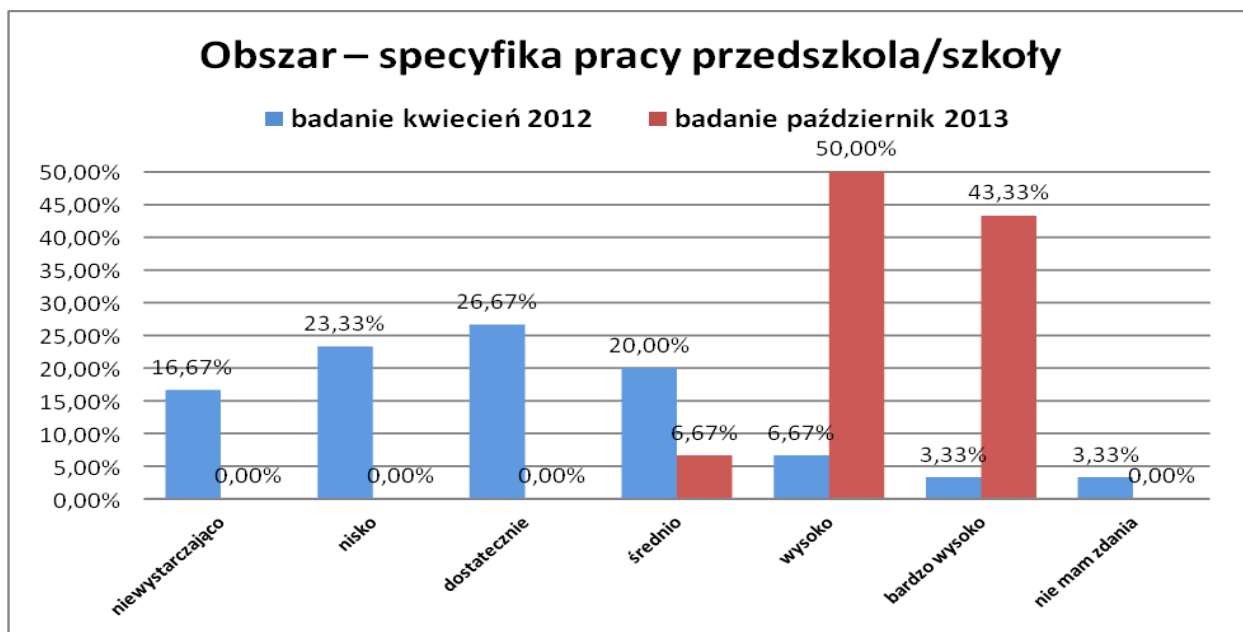


Diagram 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (kwiecień 2012r.) - 5 respondentów (16,67%) oceniło swoją wiedzę „niewystarczająco, nisko – 7 respondentów (23,33%), dostatecznie” – 8 badanych (26,67%), 6 respondentów (20,00%) oceniło ten obszar „średnio, wysoko – 2 badanych (6,67%), bardzo wysoko” – 1 respondent (3,33%). W badaniu (październik 2013r.) 30 nauczycieli wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 100% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy nauczyciele podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze. Aż 28 osób (93,33%) oceniło swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko.

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (kwiecień 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
6	8	9	4	1	1	1	30
20,00%	26,67%	30,00%	13,33%	3,33%	3,33%	3,33%	100,00%

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	2	9	13	6	0	30
0,00%	0,00%	6,67%	30,00%	43,33%	20,00%	0,00%	100,00%



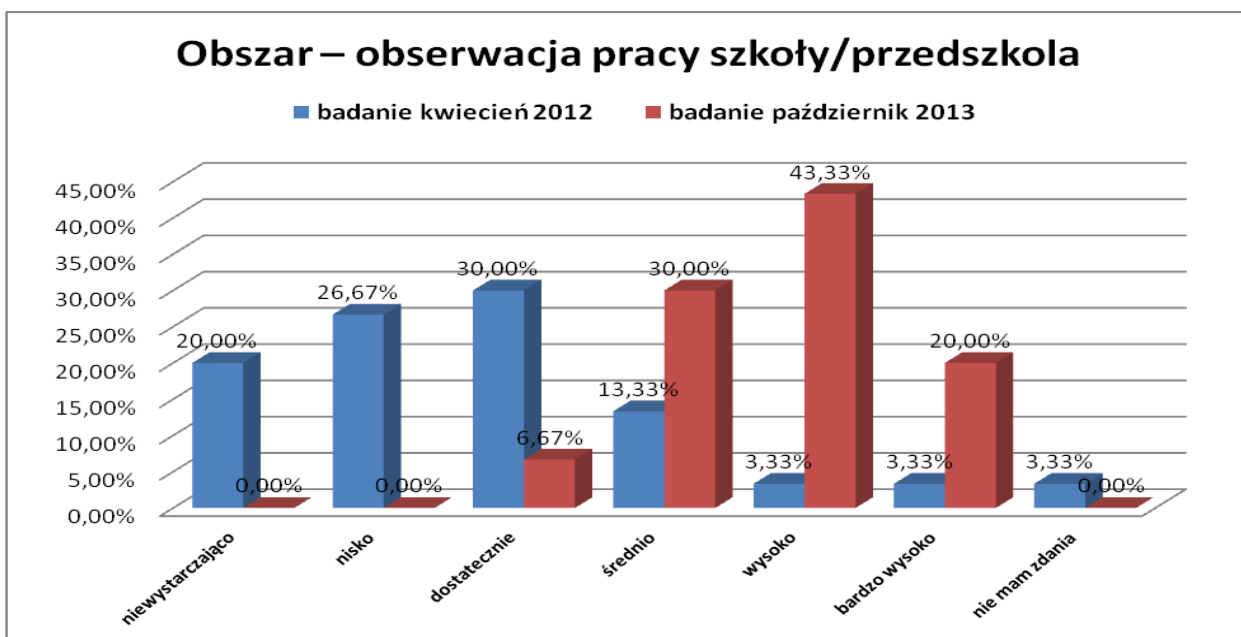


Diagram 2. Obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (kwiecień 2012r.) - 6 respondentów (20,00%) oceniło swoją wiedzę niewystarczająco, nisko – 8 badanych (26,67%), dostatecznie – 9 respondentów (30,00%), 6 respondentów (20,00%) oceniło ten obszar „średnio, wysoko i bardzo wysoko”. W badaniu (październik 2013r.) 2 respondentów (6,67%) dostatecznie oceniło własny poziom wiedzy, 28 nauczycieli wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 93,33% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy nauczyciele podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze. Aż 19 osób (63,33%) oceniło swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko.

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (kwiecień 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
3	6	6	11	2	1	1	30
10,00%	20,00%	20,00%	36,67%	6,67%	3,33%	3,33%	100,00%



Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (październik 2013)

niewystarczająco	nisko	dostatecznie	średnio	wysoko	bardzo wysoko	nie mam zdania	razem
0	0	0	5	14	11	0	30
0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	46,67%	36,67%	0,00%	100,00%

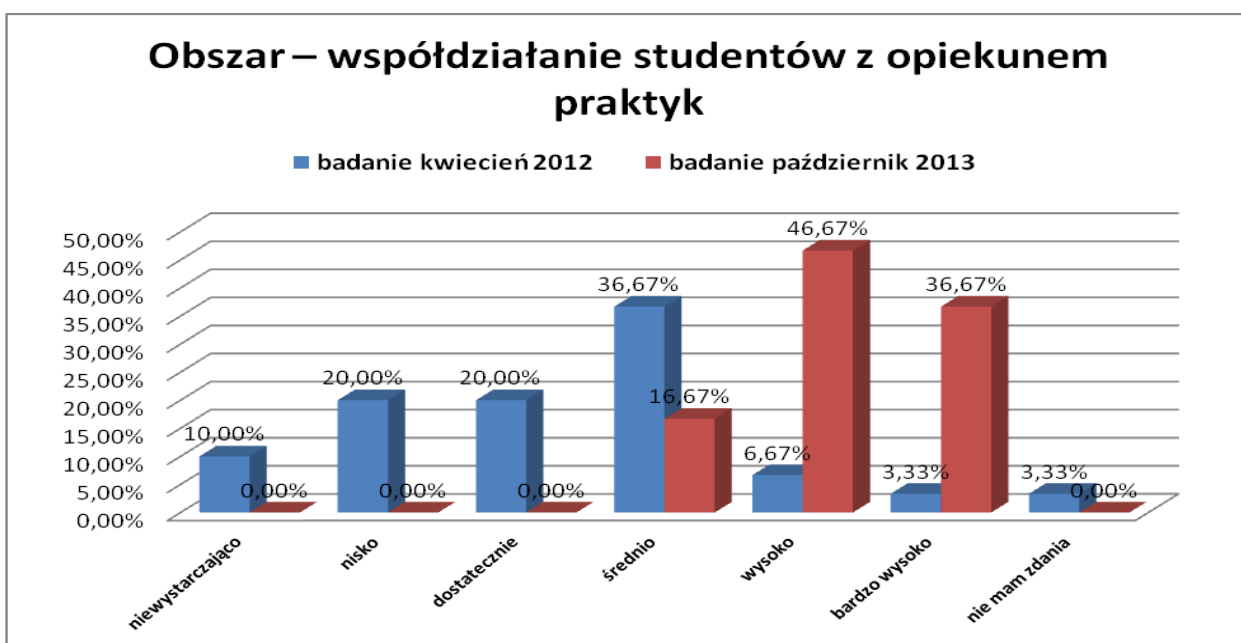


Diagram 3. Współdziałanie studentów z opiekunem praktyk

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (kwiecień 2012r.) - 3 respondentów (10,00%) oceniło swoją wiedzę niewystarczająco, nisko i dostatecznie swoją wiedzę oceniło po 6 nauczycieli (20,00%), 11 respondentów (36,67%) oceniło ten obszar średnio, wysoką ocenę dało 2 nauczycieli (6,66%), bardzo wysoko ten obszar ocenił 1 respondent (3,33%).

W badaniu (październik 2013r.) 30 nauczycieli wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 100% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy nauczyciele podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze. Aż 25 osób (83,33%) oceniło swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko.



Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (kwiecień 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
5	5	7	10	2	1	0	30
16,67%	16,67%	23,33%	33,33%	6,67%	3,33%	0,00%	100,00%

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	5	14	11	0	30
0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	46,67%	36,67%	0,00%	100,00%

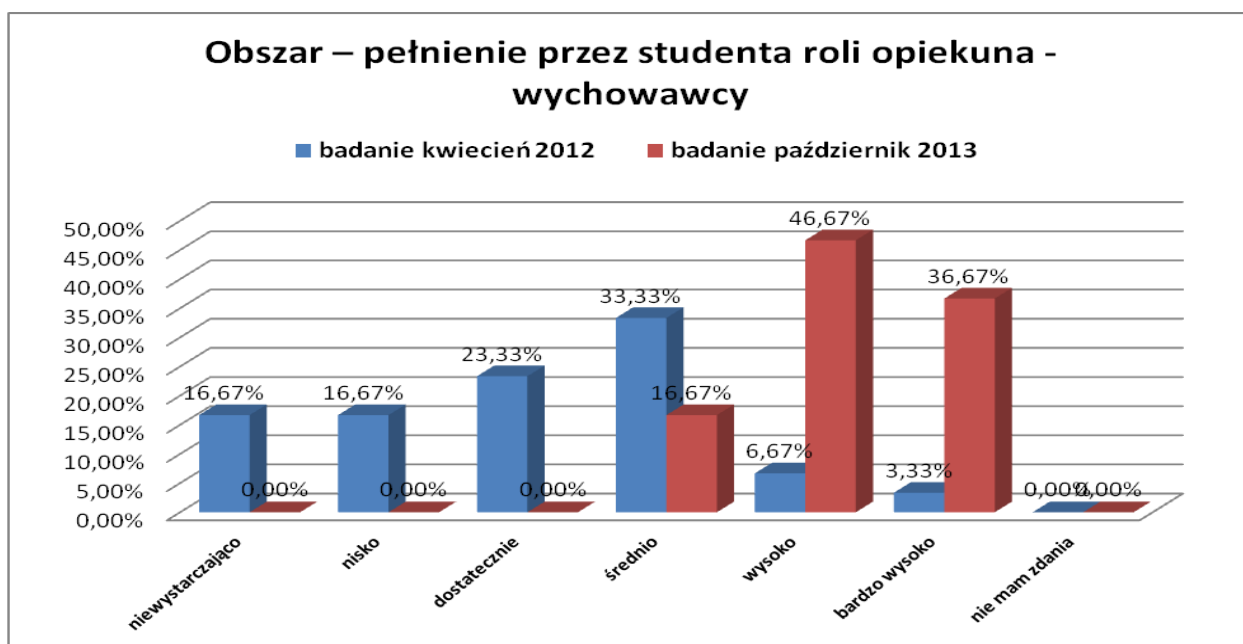


Diagram 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna wychowawcy

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (kwiecień 2012r.) - 17 respondentów (56,66%) oceniło swoją wiedzę „niewystarczająco, nisko, dostatecznie”, 13 respondentów (43,33%) oceniło ten obszar „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. W badaniu (październik 2013r.) 30 nauczycieli wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 100% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie



„średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy nauczyciele podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze. Aż 25 osób (93,33%) oceniło swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko.

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (kwiecień 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
5	6	11	5	1	1	1	30
16,67%	20,00%	36,67%	16,67%	3,33%	3,33%	3,33%	100,00%

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	2	5	13	10	0	30
0,00%	0,00%	6,67%	16,67%	43,33%	33,33%	0,00%	100,00%

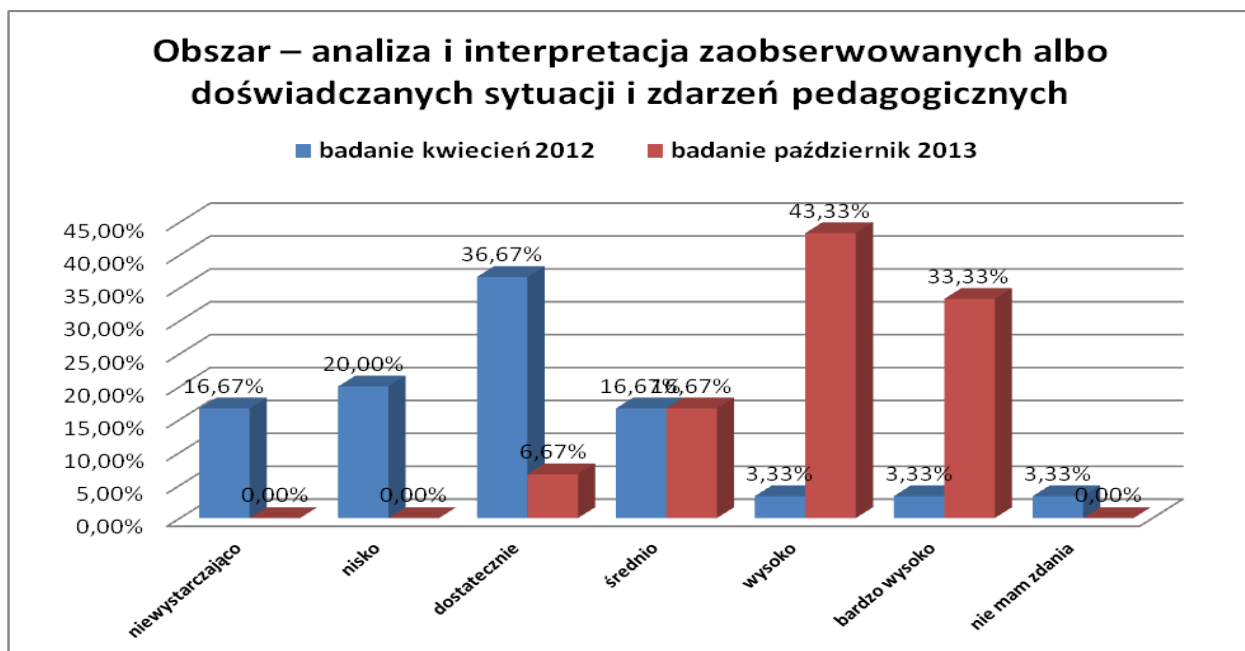


Diagram 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych



Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (kwiecień 2012r.) - 22 respondentów (73,33%) oceniło swoją wiedzę „niewystarczająco, nisko, dostatecznie”, 8 respondentów (26,66%) oceniło ten obszar „średnio, wysoko, bardzo wysoko i nie mam zdania”. W badaniu (październik 2013r.) 28 nauczycieli wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 93,33% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy nauczyciele podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze. Aż 23 osoby (76,66%) oceniło swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (kwiecień 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
2	5	10	7	3	1	2	30
6,67%	16,67%	33,33%	23,33%	10,00%	3,33%	6,67%	100,00%

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	3	9	11	7	0	30
0,00%	0,00%	10,00%	30,00%	36,67%	23,33%	0,00%	100,00%



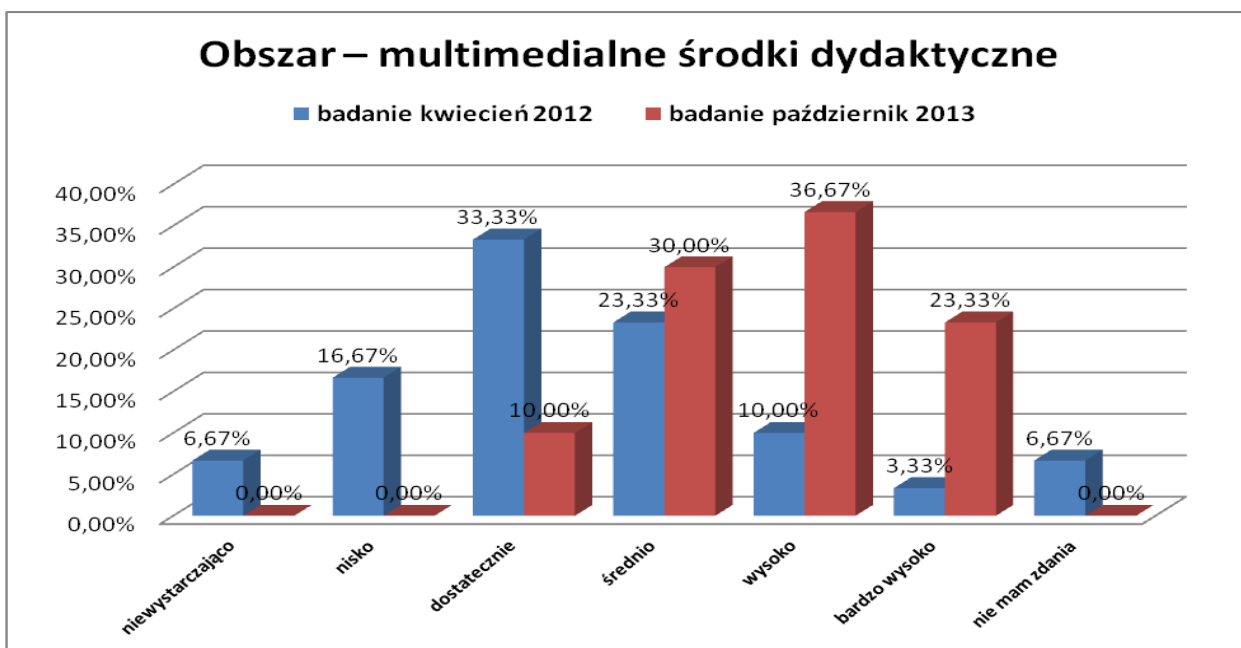


Diagram 6. Multimedialne środki dydaktyczne

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (kwiecień 2012r.) - 17 respondentów (56,66%) oceniło swoją wiedzę „niewystarczająco, nisko, dostatecznie”, 13 respondentów (43,33%) oceniło ten obszar „średnio, wysoko, bardzo wysoko i nie mam zdania”. W badaniu (październik 2013r.) 27 nauczycieli wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 90,00% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy nauczyciele podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze. Aż 18 osób (60,00%) oceniło swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko.

Tabela 7. Równość szans (kwiecień 2012)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
1	4	8	10	2	1	4	30
3,33%	13,33%	26,67%	33,33%	6,67%	3,33%	13,33%	100,00%



Tabela 7. Równość szans (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	5	14	11	0	30
0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	46,67%	36,67%	0,00%	100,00%

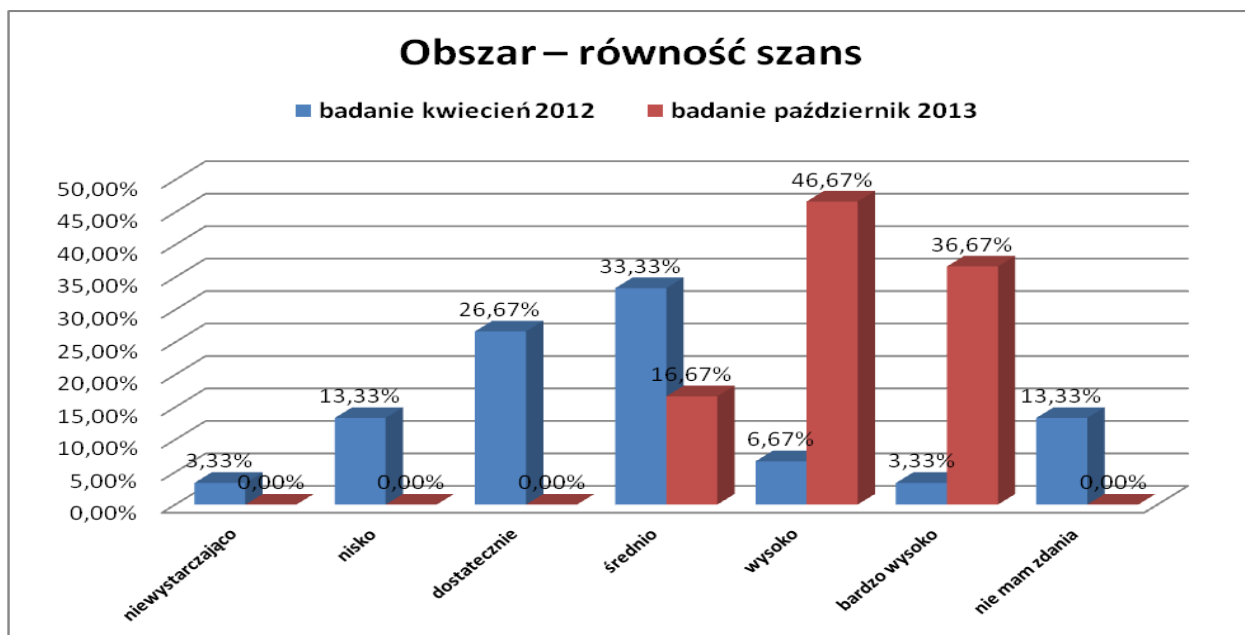


Diagram 7. Równość szans

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (kwiecień 2012r.) - 13 respondentów (43,33%) oceniło swoją wiedzę „niewystarczająco, nisko, dostatecznie”, 17 respondentów (56,66%) oceniło ten obszar „średnio, wysoko, bardzo wysoko i nie mam zdania”. W badaniu (październik 2013r.) 30 nauczycieli wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 100,00% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy nauczyciele podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze. Aż 25 osób (83,33%) oceniło swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko.



WNIOSKI:

1. Nauczyciele - opiekunowie posiadają umiejętność przekazu wiedzy, są świadomi specyfiki pracy placówki.
2. Respondenci potrafią przekazać wiedzę na temat obserwacji, wnioskowania, o jakości pracy na podstawie danych otrzymanych w wyniku obserwacji.
3. Badani ustalają zasady współdziałania, jasno sprecyzowane normy dla siebie i studenta.
4. Nauczyciele – opiekunowie praktyk są świadomi roli opiekuna – wychowawcy, w umiejętny sposób przekazują wiedzę i własne doświadczenia uczestnikowi praktyk.
5. Badani nauczyciele są świadomi roli multimediiów w pracy dydaktyczno – wychowawczej, potrafią przekazać własną wiedzę i doświadczenia w trakcie realizacji praktyk studenckich.
6. Respondenci są świadomi obszaru równości szans. Analizują te zagadnienia w trakcie realizacji praktyk studenckich.

REKOMENDACJE:

1. Kontynuować działania na rzecz poszerzania wiedzy i kompetencji nauczycieli – opiekunów praktyk w obszarze pracy ze studentem.
2. Organizować seminaria, warsztaty metodyczne dla nauczycieli celem wymiany doświadczeń, propagowania standardów pracy ze studentem w obszarze rozwoju zawodowego nauczyciela – opiekuna a także rozwoju studenta.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Wyniki testu w zakresie wiedzy opiekuna praktyk – grupa II (Test nr 1 - marzec 2013)

W trakcie praktyki pedagogicznej następuje kształtowanie kompetencji opiekuńczo - wychowawczych studenta. Dlatego bardzo ważną staje się działalność opiekuna praktyk w określonych obszarach pracy szkoły z uwzględnieniem standardów kształcenia nauczycieli. Dobra znajomość standardów jak również ich umiejętność wdrażania w życie z uwzględnieniem pracy ze studentem może stać się przyczyną poprawnego przyswojenia wiedzy i nabycia właściwych umiejętności i kompetencji przyszłych nauczycieli. Dlatego nauczyciel – opiekun musi posiadać określoną wiedzę na temat organizacji pracy szkoły, jej specyfiki rozwojowej, standardów panujących w placówce, aby przekazać tę wiedzę w jak najwyższym stopniu uczestnikom praktyk studenckich. Bardzo ważną dla nauczyciela staje się znajomość specyfiki przedszkola, szkoły lub placówki, w której praktyka się odbywa, w szczególności znajomość i świadomość realizowanych przez nią zadań opiekuńczo - wychowawczych, sposobu funkcjonowania, organizacji pracy, pracowników, uczestników procesów pedagogicznych oraz prowadzonej dokumentacji. W trakcie realizacji badań przygotowano pytania do nauczycieli – opiekunów – praktyk dotyczące ich wiedzy, kompetencji, świadomości funkcjonowania szkoły/placówki w różnych obszarach rozwojowych w kontekście pracy ze studentami - praktykantami, możliwości przekazania im jak największej wiedzy – tak ważnej dla ich rozwoju zawodowego.

I . Obszar – specyfika pracy szkoły/przedszkola

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta ze specyfiką pracy szkoły/przedszkola, w której realizowana jest praktyka w szczególności poznanie realizowanych przez nią zadań opiekuńczo – wychowawczych, sposobu funkcjonowania, organizacji pracy, pracowników, uczestników procesów pedagogicznych oraz prowadzonej dokumentacji, nauczyciele udzielili różnych odpowiedzi.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola przedstawia tabela 1. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 1.

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
6	10	12	6	3	2	1	40
15,00%	25,00%	30,00%	15,00%	7,50%	5,00%	2,50%	100,00%

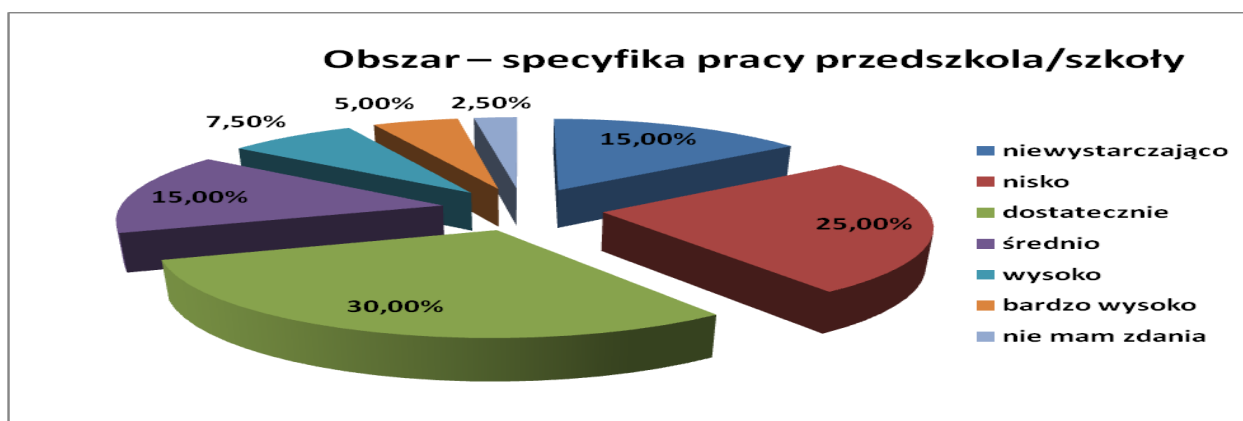


Diagram 1. Znajomość specyfiki pracy przedszkola/szkoły

Nauczyciele dostatecznie ocenili obszar dotyczący specyfiki pracy szkoły/przedszkola, takiej informacji udzieliło 12 badanych (30,00%). Duża grupa tj. 10 osób (25,00%) nisko oceniła znajomość tego obszaru. Ocenę średnią znajomości tego obszaru zaznaczyło 6 respondentów (15,00%). Aż 6 nauczycieli (15,00%) uważa, że niewystarczająco zna specyfikę pracy szkoły/przedszkola. Tylko 3 (7,50%) nauczycieli – opiekunów praktyk oceniło wysoko swoją znajomość specyfiki pracy szkoły/przedszkola w kontekście możliwości przekazu tej wiedzy studentom. Badani ocenili również bardzo wysoko - 2 respondentów (5,00%) własną świadomość specyfiki pracy przedszkola/szkoły, a 1 badany (2,50%) nie ma na ten temat własnego zdania.

Zdecydowana większość nauczycieli dostatecznie oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola w kontekście możliwości przekazu studentom wiedzy w tym zakresie. Bardzo ważną staje się wiedza merytoryczna dotycząca strategii rozwoju



szkoły/przedszkola, zasad funkcjonowania placówki, realizowanych priorytetów rozwojowych. Istotne staje się to, czy nauczyciel/opiekun potrafi przekazać te wszystkie informacje praktykantowi w taki sposób, aby wpłynęły na jego rozwój merytoryczny i zawodowy.

II . Obszar – obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami prowadzenia obserwacji, jako zorganizowanej i podejmowanej spontanicznie aktywności formalnych i nieformalnych grup uczniów, aktywności poszczególnych uczniów, w tym uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, interakcji dorosły (nauczyciel, wychowawca) – dziecko oraz interakcji między dziećmi i młodzieżą, procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego w grupach wychowawczych, ich prawidłowości i zakłóceń, czynności podejmowanych przez opiekuna praktyk oraz prowadzonych przez niego zajęć, sposobu integrowania przez opiekuna praktyk różnej działalności, w tym opiekuńczo - wychowawczej, dydaktycznej, pomocowej i terapeutycznej, dynamiki grupy, ról pełnionych przez uczestników grupy, zachowania i postaw dzieci i młodzieży, działań podejmowanych przez opiekuna praktyk na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i zachowania dyscypliny w grupie.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola przedstawia tabela 2. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 2.

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
7	9	13	6	2	2	1	40
17,50%	22,50%	32,50%	15,00%	5,00%	5,00%	2,50%	100,00%



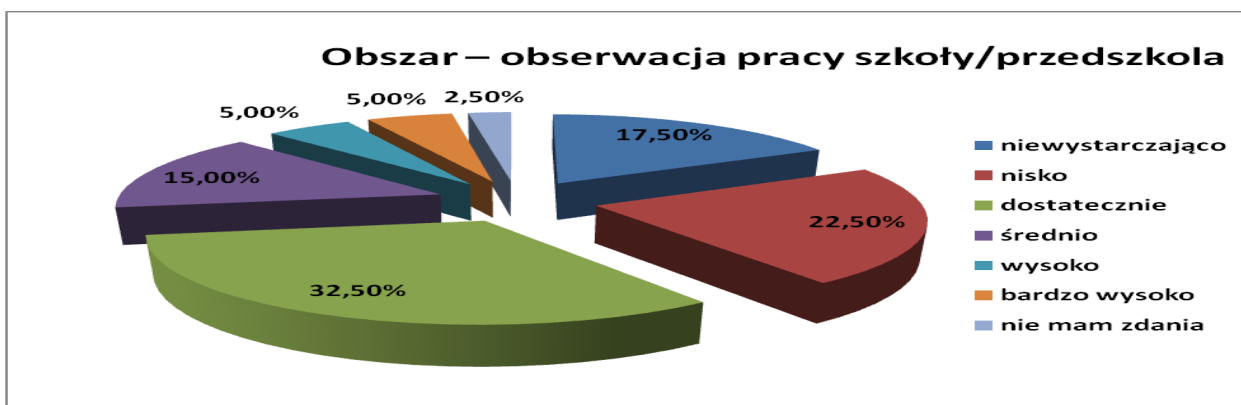


Diagram 2. Obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Respondenci dostatecznie oceniają swoją wiedzę na temat obserwacji – 13 badanych (32,50%). Duża grupa nauczycieli – opiekunów praktyk – 9 (22,50%) nisko oceniła swoją wiedzę w tym zakresie. Respondenci swoją wiedzę oceniają, jako średnią – 6 osób (15,00%). Na uwagę zasługują wypowiedzi 7 nauczycieli (17,50%), którzy własną wiedzę w obszarze obserwacji oceniają, jako niewystarczającą. Istotne jest to, że tylko 4 badani (10,00%) ocenia swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko, a 1 respondent (2,50%) nie ma zdania na ten temat.

Respondenci dostatecznie oceniają swoją wiedzę w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola w kontekście wsparcia studenta w tym zakresie. Dużą grupę stanowią nauczyciele, którzy nisko i niewystarczająco ocenili ten obszar wiedzy.

III . Obszar – współdziałanie studentów z opiekunem praktyk

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami współdziałania z opiekunem praktyk w sprawowaniu opieki i nadzoru nad grupą oraz zapewnianiu bezpieczeństwa, podejmowaniu działań wychowawczych wynikających z zastanych sytuacji, prowadzeniu zorganizowanych zajęć wychowawczych, podejmowaniu działań na rzecz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnym respondenci udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk przedstawia tabela 3. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 3.



Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
5	7	10	13	3	1	1	40
12,50%	17,50%	25,00%	32,50%	7,50%	2,50%	2,50%	100,00%

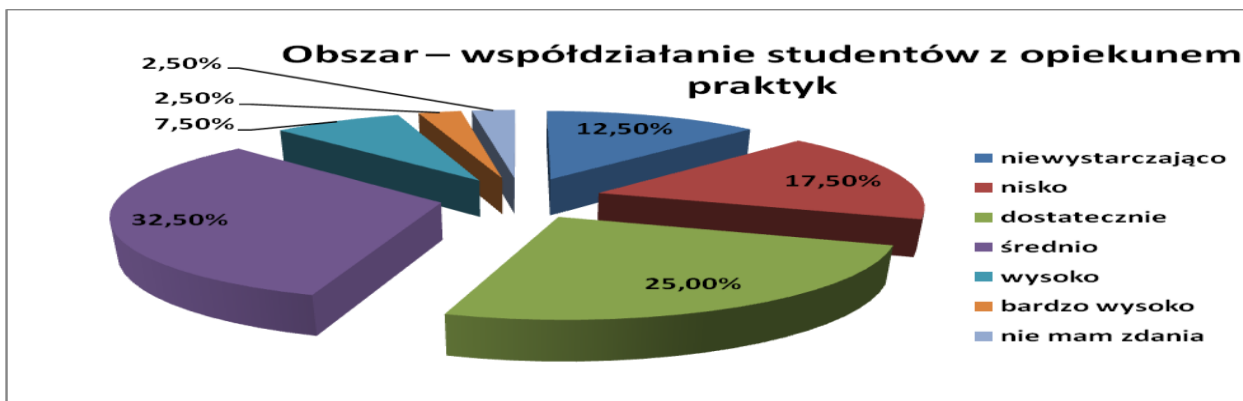


Diagram 3. Współdziałanie studentów z opiekunem

Duża grupa respondentów – 13 (32,50%) w swoich wypowiedziach uznała, że obszar wiedzy w zakresie współdziałania ze studentami ocenia średnio. Dostatecznie ten obszar oceniło 10 badanych (25,00%). Na uwagę zasługują badani, którzy ten obszar ocenili nisko – 7 (17,50%). Aż 5 nauczycieli (12,50%) oceniło swoją wiedzę w zakresie współdziałania ze studentem, jako niewystarczającą. Nie ma zdania na ten temat 1 badany (2,50%), a 3 (7,50%) ocenia wiedzę wysoko.

Respondenci w swoich wypowiedziach wiedzę w zakresie współdziałania ze studentem oceniają średnio i dostatecznie. Duża grupa uważa, że ma niską i niewystarczającą wiedzę na ten temat.

IV. Obszar – pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami pełnienia roli opiekuna - wychowawcy, a w tym diagnozowania dynamiki grupy oraz pozycji jednostek w grupie, poznawania uczniów i wychowanków, ich sytuacji społecznej, potrzeb, zainteresowań i zdolności, a także określania



poziomu rozwoju oraz wstępne diagnozowanie dysfunkcji i zaburzeń, samodzielnego prowadzenia działań opiekuńczo - wychowawczych wobec grupy i poszczególnych uczniów i wychowanków w grupie, sprawowania opieki nad grupą w toku spontanicznej aktywności uczniów i wychowanków, organizacji i prowadzenia zajęć wychowawczych (w tym zajęć integrujących grupę i działań profilaktycznych) w oparciu o samodzielnie opracowywane scenariusze, animowania aktywności grupy i współdziałania jej uczestników, organizowania pracy uczniów i wychowanków w grupach zadaniowych, podejmowania indywidualnej pracy z uczniami i wychowankami (w tym uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi), podejmowania działań wychowawczych o charakterze interwencyjnym w sytuacjach konfliktu, zagrożenia bezpieczeństwa, naruszania praw innych lub nieprzestrzegania ustalonych zasad, sprawowania opieki nad uczniami i wychowankami poza terenem przedszkola, szkoły lub placówki udzielono odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna - wychowawcy przedstawia tabela 4. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 4.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
6	8	8	14	3	1	0	40
15,00%	20,00%	20,00%	35,00%	7,50%	2,50%	0,00%	100,00%

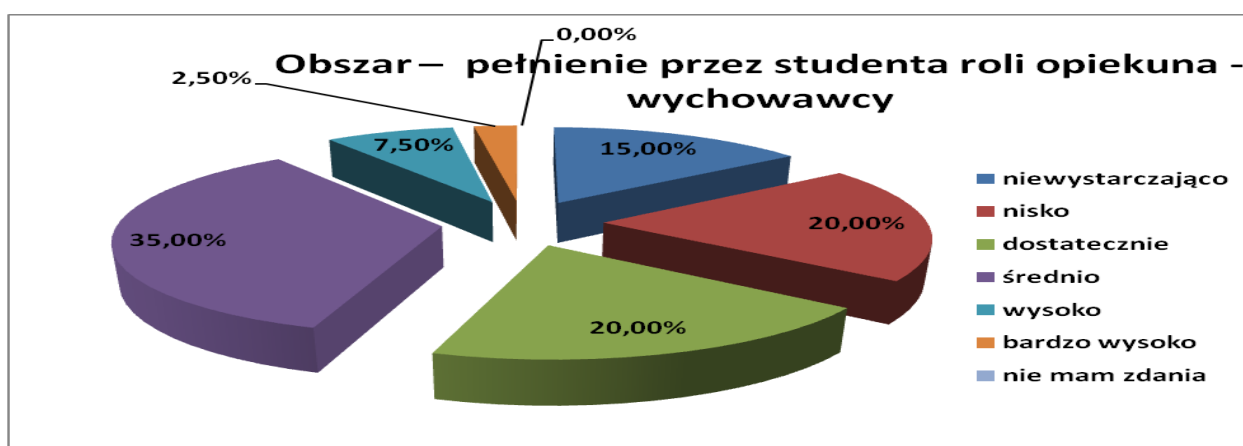


Diagram 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Największa grupa respondentów swoją wiedzę w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna – wychowawcy ocenia średnio – 14 osób (35,00%), dostatecznie ten obszar oceniło 8 nauczycieli (20,00%), nisko oceniło ten obszar 8 respondentów (20,00%), niewystarczająco 6 nauczycieli (15,00%), wysoko – 3 (7,50%), bardzo wysoko 1 badany (2,50%).

Nauczyciele swoją wiedzę w zakresie obszaru pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości średnio, dostatecznie, nisko i niewystarczająco.

V. Obszar – analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami dokonywania analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych, w tym prowadzenia dokumentacji praktyki, konfrontowania wiedzy teoretycznej z praktyką, oceny własnego funkcjonowania w toku realizowania zadań opiekuńczych i wychowawczych (dostrzeganie swoich mocnych i słabych stron), oceny przebiegu prowadzonych działań oraz realizacji zamierzonych celów, konsultacji z opiekunem praktyk w celu omawiania obserwowanych sytuacji i przeprowadzanych działań, omawiania zgromadzonych doświadczeń w grupie studentów (słuchaczy) respondenci udzielili odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych przedstawia tabela 5. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 5.

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
6	8	14	7	3	1	1	40
15,00%	20,00%	35,00%	17,50%	7,50%	2,50%	2,50%	100,00%



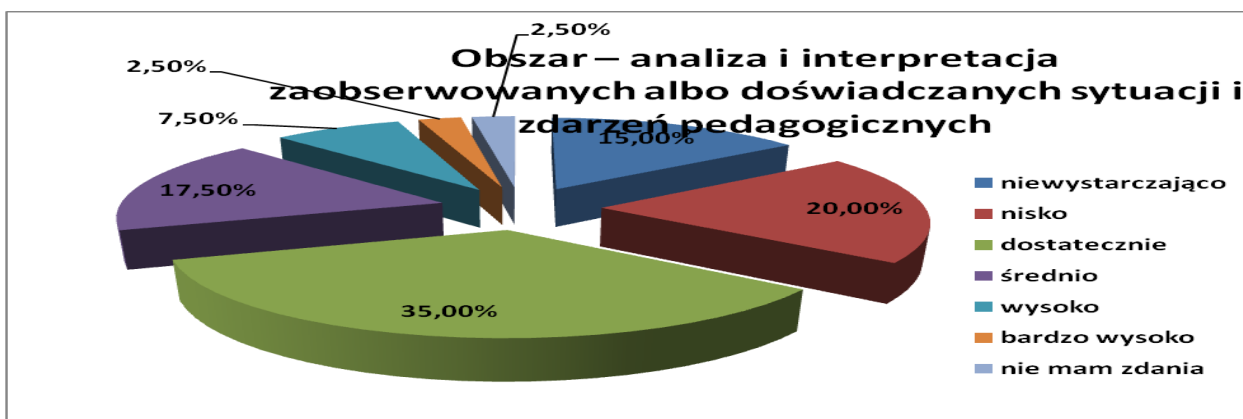


Diagram 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Duża grupa nauczycieli – 14 (35,00%) dostatecznie oceniła zagadnienie dotyczące wsparcia studenta w zakresie analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych. Respondenci nisko ocenili ten obszar – 8 (20,00%), niewystarczająco – 6 badanych (15,00%) i średnio – 7 (17,50%), nie ma zdania na ten temat 1 nauczyciel (2,50%), wysoko ten obszar własnej działalności oceniło 3 badanych (7,50%), bardzo wysoko – 1 nauczyciel (2,50%).

Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy ze studentem dostatecznie, nisko, średnio i niewystarczająco.

VI. Obszar – multimedialne środki dydaktyczne

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami stosowania i wykorzystywania technologii informacyjnej w kontekście posiadania i stosowania w teoretycznych i praktycznych rozwiązaniach podstaw wiedzy i umiejętności w zakresie technik informatycznych, przetwarzania tekstów, wykorzystywania arkusza kalkulacyjnych, korzystania z baz danych, posługiwania się grafiką prezentacyjną, korzystania z usług w sieciach informatycznych, pozyskiwania i przetwarzania informacji, umiejętność zróżnicowanego wykorzystywania technologii informacyjnej w pracy pedagogicznej nauczyciele udzielili zróżnicowanych odpowiedzi.



Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie multimedialnych środków dydaktycznych przedstawia tabela 6. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 6.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
3	6	15	8	4	3	1	40
7,50%	15,00%	37,50%	20,00%	10,00%	7,50%	2,50%	100,00%

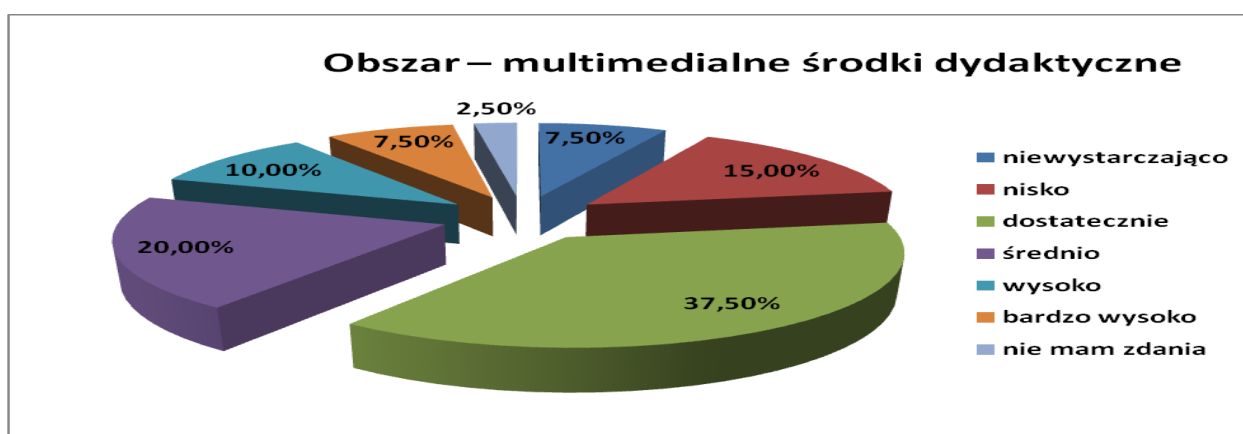


Diagram 6. Multimedialne środki dydaktyczne

Badani nauczyciele - 15 (37,50) dostatecznie oceniło ten obszar własnej wiedzy i umiejętności. Badani – 8 respondentów (20,00%) średnio oceniło własną świadomość pracy z multimedialnymi środkami dydaktycznymi w kontekście wsparcia studenta. Nisko ten obszar oceniło 6 respondentów (15,00%), wysoko – 4 nauczycieli (10,00%), nie ma zdania na ten temat 1 badany (2,50%), niewystarczająco ocenia ten obszar 3 nauczycieli (7,50%), a bardzo wysoko również 3 badanych (7,50%).

Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający dostatecznie własne wsparcie studenta w obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, drugą grupę stanowią nauczyciele, którzy ocenili własny potencjał na średnią znajomość. Dużą grupę stanowią nauczyciele, którzy nisko ocenili obszar własnej działalności w tym zakresie.

VII. Obszar – równość szans

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie przygotowania do zapoznania studenta i pracy z nim w obszarze równości szans, świadomości równości szans w procesie edukacji?

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie równości szans przedstawia tabela 7. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 7.

Tabela 7. Równość szans

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
3	5	10	14	3	2	3	40
7,50%	12,50%	25,00%	35,00%	7,50%	5,00%	7,50%	100,00%

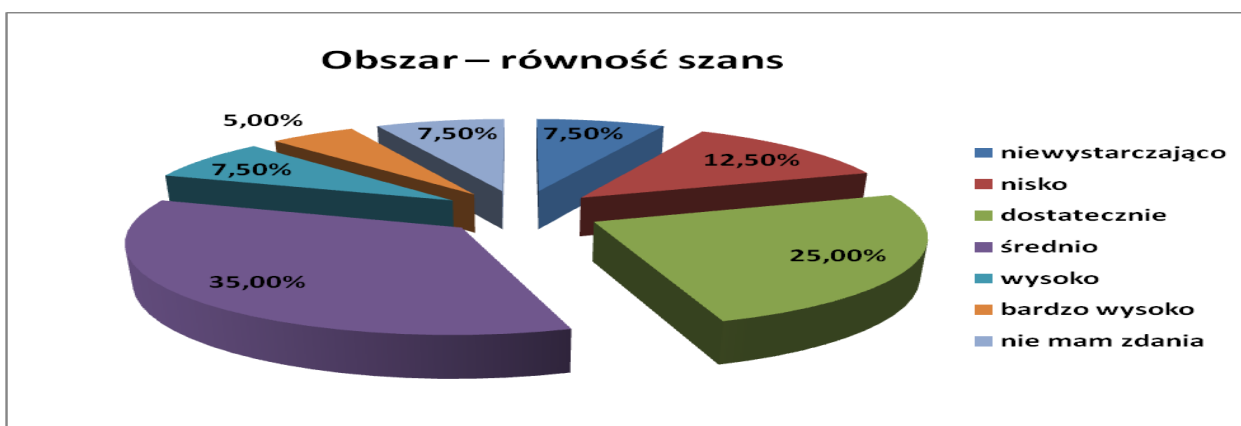


Diagram 7. Równość szans

Badani – 14 (35,00%) średnio ocenia ten obszar własnej działalności w kontekście wsparcia studenta. Dostatecznie ten obszar oceniło 10 nauczycieli (25,00%). Aż 5 badanych (12,50%) dało notę niską, a 3 respondentów (7,50%) nie ma zdania na ten temat. Wysoko ten obszar oceniło 3 nauczycieli (7,50%), bardzo wysoko – 2 (5,00%), niewystarczającą wiedzę i umiejętności w tym obszarze posiada 3 nauczycieli (7,50%).

Najwięcej nauczycieli średnio, dostatecznie i nisko ocenia własną świadomość w obszarze równości szans i wsparcia merytorycznego i metodycznego studenta w tym zakresie.



WNIOSKI:

1. Zdecydowana większość nauczycieli dostatecznie oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola w kontekście możliwości przekazu studentom wiedzy w tym zakresie
2. Respondenci dostatecznie oceniają swoją wiedzę w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola w kontekście wsparcia studenta w tym zakresie. Dużą grupę stanowią nauczyciele, którzy nisko i niewystarczająco ocenili ten obszar wiedzy.
3. Badani w swoich wypowiedziach wiedzę w zakresie współdziałania ze studentem oceniają średnio i dostatecznie. Duża grupa uważa, że ma niską i niewystarczającą wiedzę na ten temat.
4. Nauczyciele swoją wiedzę w zakresie obszaru pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości średnio, dostatecznie, nisko i niewystarczająco.
5. Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy ze studentem dostatecznie, nisko, średnio i niewystarczająco.
6. Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający dostatecznie własne wsparcie studenta w obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, drugą grupę stanowią nauczyciele, którzy ocenili własny potencjał na średnią znajomość. Dużą grupę stanowią nauczyciele, którzy nisko ocenili obszar własnej działalności w tym zakresie.
7. Najwięcej nauczycieli średnio, dostatecznie i nisko ocenia własną świadomość w obszarze równości szans i wsparcia merytorycznego i metodycznego studenta w tym zakresie.



REKOMENDACJE:

1. Przeprowadzić zajęcia dla nauczycieli – opiekunów praktyk w zakresie przygotowania ich do realizacji praktyk pedagogicznych.
2. Przeprowadzić zajęcia dla nauczycieli – opiekunów praktyk w zakresie wykorzystania mediów dydaktycznych.
3. Przeprowadzić zajęcia dla nauczycieli – opiekunów praktyk w zakresie wykorzystania mediów dydaktycznych.
4. Przeprowadzić zajęcia dla nauczycieli – opiekunów praktyk w zakresie równości szans.
5. Przeprowadzić zajęcia dla nauczycieli – opiekunów praktyk w zakresie pracy ze studentem.



Wyniki testu w zakresie wiedzy opiekuna praktyk – Grupa II (Test nr 2 – czerwiec 2013)

I. Obszar – specyfika pracy szkoły/przedszkola

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta ze specyfiką pracy przedszkola/szkoły, w której realizowana jest praktyka w szczególności poznanie realizowanych przez nią zadań opiekuńczo – wychowawczych, sposobu funkcjonowania, organizacji pracy, pracowników, uczestników procesów pedagogicznych oraz prowadzonej dokumentacji, nauczyciele udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie specyfiki pracy przedszkola/szkoły przedstawia tabela 1. Formę

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy przedszkola/szkoły

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	9	17	10	4	0	40
0,00%	0,00%	22,50%	42,50%	25,00%	10,00%	0,00%	100,00%

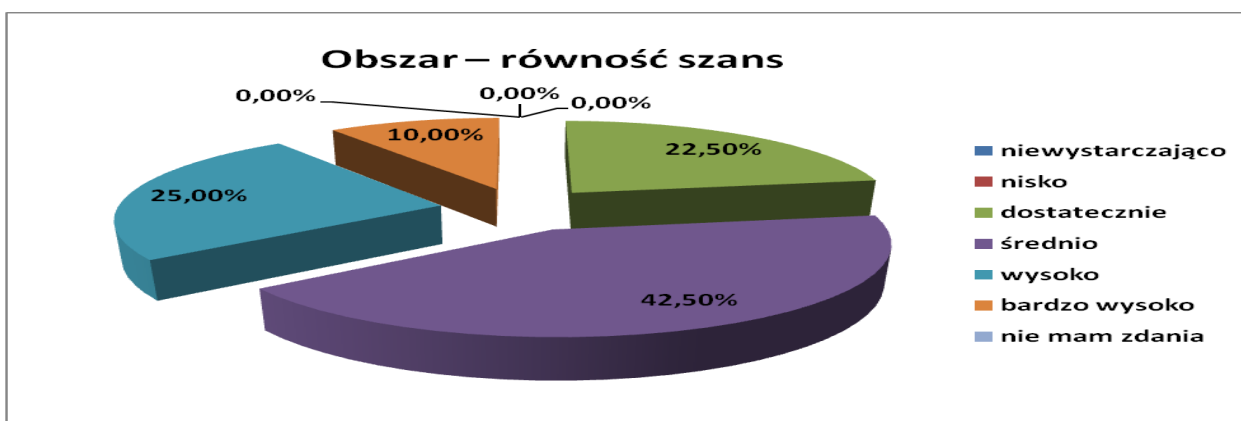


Diagram 1. Znajomość specyfiki pracy przedszkola/szkoły

Nauczyciele dostatecznie ocenili obszar dotyczący specyfiki pracy przedszkola/szkoły, takiej informacji udzieliło 9 badanych (22,50%). Duża grupa tj. 17 osób (42,50%) średnio



oceniła znajomość tego obszaru. Tylko 4 (10,00%) nauczycieli – opiekunów praktyk oceniło bardzo wysoko swoją znajomość specyfiki pracy szkoły/przedszkola w kontekście możliwości przekazu tej wiedzy studentom. Badani ocenili również wysoko - 10 respondentów (25,00%) własną świadomość specyfiki pracy przedszkola/szkoły, a 0 badany (0,00%) nie ma na ten temat własnego zdania. Zdecydowana większość nauczycieli dostatecznie, średnio i wysoko oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola w kontekście możliwości przekazu studentom wiedzy w tym zakresie.

II . Obszar – obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami prowadzenia obserwacji, jako zorganizowanej i podejmowanej spontanicznie aktywności formalnych i nieformalnych grup uczniów, aktywności poszczególnych uczniów, w tym uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, interakcji dorosły (nauczyciel, wychowawca) – dziecko oraz interakcji między dziećmi i młodzieżą, procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego w grupach wychowawczych, ich prawidłowości i zakłóceń, czynności podejmowanych przez opiekuna praktyk oraz prowadzonych przez niego zajęć, sposobu integrowania przez opiekuna praktyk różnej działalności, w tym opiekuńczo-wychowawczej, dydaktycznej, pomocowej i terapeutycznej, dynamiki grupy, ról pełnionych przez uczestników grupy, zachowania i postaw dzieci i młodzieży, działań podejmowanych przez opiekuna praktyk na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i zachowania dyscypliny w grupie.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola przedstawia tabela 2. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 2.



Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	11	16	7	6	0	40
0,00%	0,00%	27,50%	40,00%	17,50%	15,00%	0,00%	100,00%

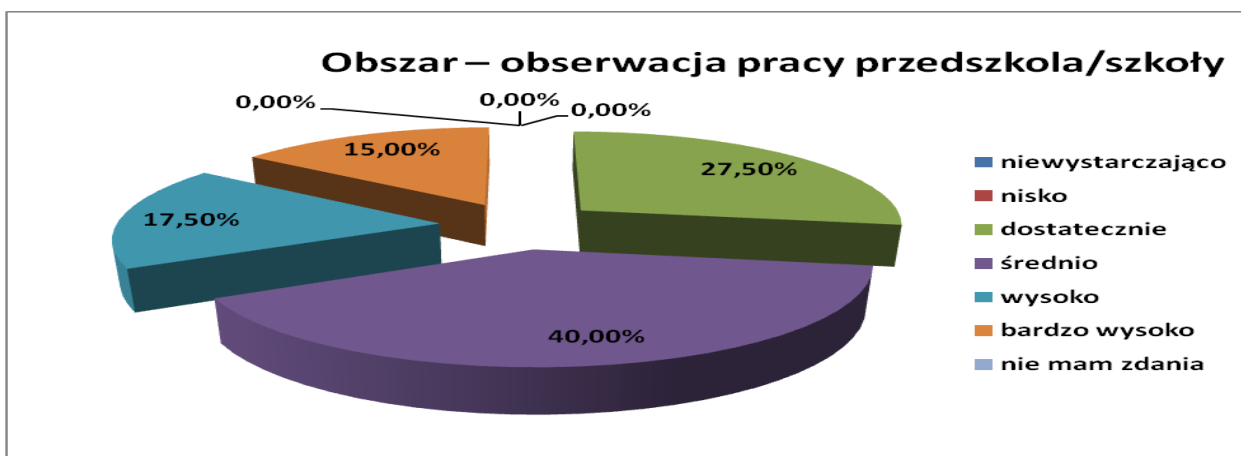


Diagram 2. Obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Wiedzę w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola 11 nauczycieli (27,50%) ocenia dostatecznie, średnio ten obszar oceniło 16 respondentów (40,67%), niewystarczająco 0 badanych (0,00%), nisko 0 nauczycieli (0,00%), wysoko ten obszar oceniło 7 respondentów (17,50%), bardzo wysoko 6 badanych (15,00%), nie ma zdania 0 - (0,00%).

Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający obserwację dostatecznie i średnio.

III . Obszar – współdziałanie studentów z opiekunem praktyk

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami współdziałania z opiekunem praktyk w sprawowaniu opieki i nadzoru nad grupą oraz zapewnianiu bezpieczeństwa, podejmowaniu działań wychowawczych wynikających z zastanych sytuacji, prowadzeniu zorganizowanych



zajęć wychowawczych, podejmowaniu działań na rzecz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnym respondenci udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk przedstawia tabela 3. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 3.

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	7	17	9	7	0	40
0,00%	0,00%	17,50%	42,50%	22,50%	17,50%	0,00%	100,00%

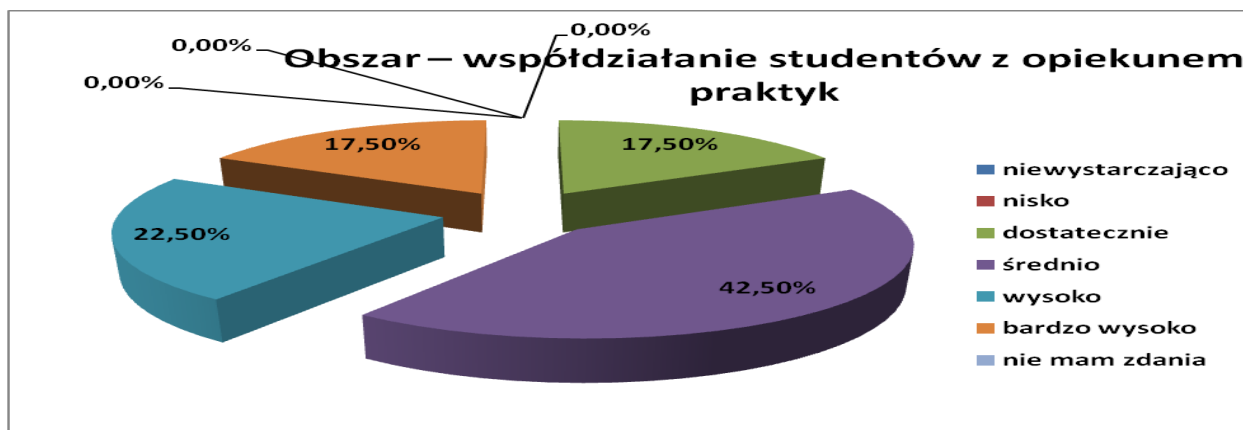


Diagram 3. Współdziałanie studentów z opiekunem

Największa grupa nauczycieli – 17 (42,50%) średnio oceniła obszar współdziałania studentów z opiekunem praktyk. Dużą grupę stanowią respondenci, którzy dostatecznie ocenili ten obszar – 7 (17,50%), wysoko oceniło ten obszar po 9 respondentów, co stanowi (22,50%) badanych. Bardzo wysoko oceniło wiedzę 7 nauczycieli (17,50%).

Należy stwierdzić, że największą grupę stanowią nauczyciele oceniający obszar współdziałania studenta z opiekunem praktyk średnio i wysoko.



IV. Obszar – pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami pełnienia roli opiekuna-wychowawcy, a w tym diagnozowania dynamiki grupy oraz pozycji jednostek w grupie, poznawania uczniów i wychowanków, ich sytuacji społecznej, potrzeb, zainteresowań i zdolności, a także określania poziomu rozwoju oraz wstępne diagnozowanie dysfunkcji i zaburzeń, samodzielnego prowadzenia działań opiekuńczo-wychowawczych wobec grupy i poszczególnych uczniów i wychowanków w grupie, sprawowania opieki nad grupą w toku spontanicznej aktywności uczniów i wychowanków, organizacji i prowadzenia zajęć wychowawczych (w tym zajęć integrujących grupę i działań profilaktycznych) w oparciu o samodzielnie opracowywane scenariusze, animowania aktywności grupy i współdziałania jej uczestników, organizowania pracy uczniów i wychowanków w grupach zadaniowych, podejmowania indywidualnej pracy z uczniami i wychowankami (w tym uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi), podejmowania działań wychowawczych o charakterze interwencyjnym w sytuacjach konfliktu, zagrożenia bezpieczeństwa, naruszania praw innych lub nieprzestrzegania ustalonych zasad, sprawowania opieki nad uczniami i wychowankami poza terenem przedszkola, szkoły lub placówki udzielono odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna - wychowawcy przedstawia tabela 4. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 4.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	9	15	9	7	0	40
0,00%	0,00%	22,50%	37,50%	22,50%	17,50%	0,00%	100,00%



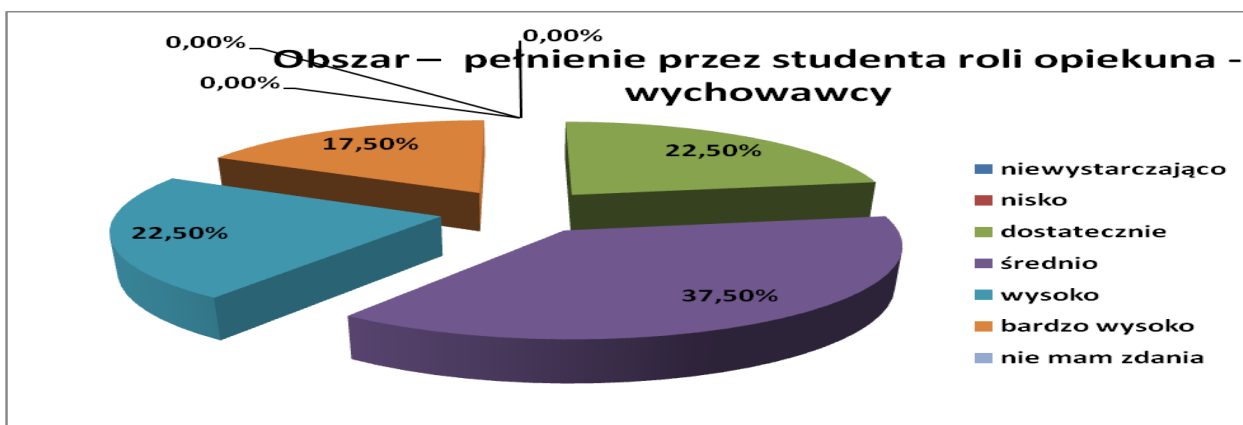


Diagram 5. Pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Największa grupa respondentów swoją wiedzę w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna – wychowawcy ocenia średnio – 15 osób (47,50%), dostatecznie ten obszar oceniło 9 nauczycieli (22,50%), wysoko – 9 (22,50%), bardzo wysoko 7 badanych (17,50%).

Nauczyciele swoją wiedzę w zakresie obszaru pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości średnio, dostatecznie, wysoko.

V. Obszar – analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami dokonywania analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych, w tym prowadzenia dokumentacji praktyki, konfrontowania wiedzy teoretycznej z praktyką, oceny własnego funkcjonowania w toku realizowania zadań opiekuńczych i wychowawczych (dostrzeganie swoich mocnych i słabych stron), oceny przebiegu prowadzonych działań oraz realizacji zamierzonych celów, konsultacji z opiekunem praktyk w celu omawiania obserwowanych sytuacji i przeprowadzanych działań, omawiania zgromadzonych doświadczeń w grupie studentów (słuchaczy) respondenci udzielili odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych przedstawia tabela 5. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 5.



Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	11	15	8	6	0	40
0,00%	0,00%	27,50%	37,50%	20,00%	15,00%	0,00%	100,00%

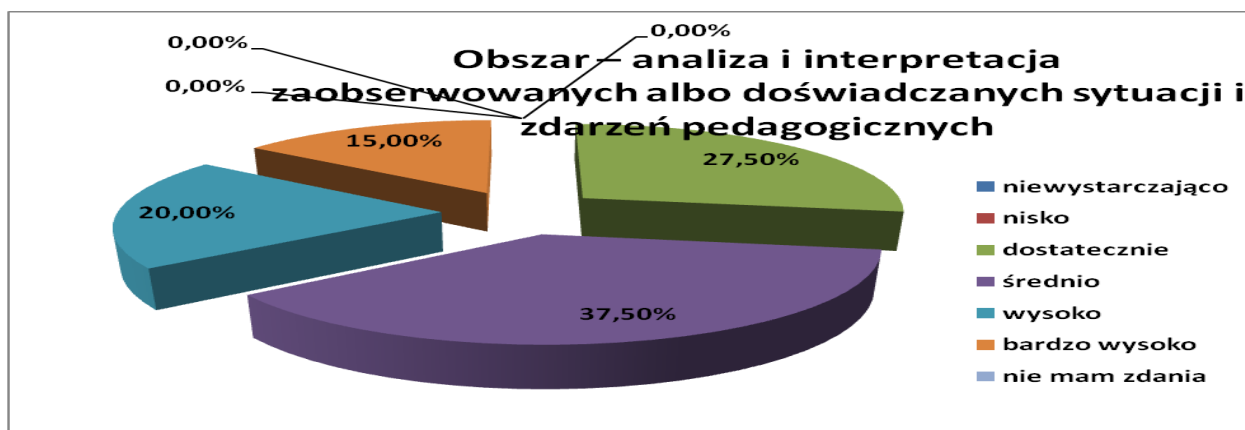


Diagram 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Duża grupa nauczycieli – 11 (27,50%) dostatecznie oceniła zagadnienie dotyczące wsparcia studenta w zakresie analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych. Respondenci średnio ocenili ten obszar – 15 (37,50%), wysoko – 8 (20,00%). Bardzo wysoko ten obszar oceniło 6 badanych (15,00%).

Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy ze studentem dostatecznie, średnio i wysoko.

VI. Obszar – multimedialne środki dydaktyczne

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami stosowania i wykorzystywania technologii informacyjnej w kontekście posiadania i stosowania w teoretycznych i praktycznych rozwiązaniach



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



podstaw wiedzy i umiejętności w zakresie technik informatycznych, przetwarzania tekstów, wykorzystywania arkuszy kalkulacyjnych, korzystania z baz danych, posługiwania się grafiką prezentacyjną, korzystania z usług w sieciach informatycznych, pozyskiwania i przetwarzania informacji, umiejętność zróżnicowanego wykorzystywania technologii informacyjnej w pracy pedagogicznej nauczyciele udzielili zróżnicowanych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie multimedialnych środków dydaktycznych przedstawia tabela 6. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 6.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	11	15	8	6	0	40
0,00%	0,00%	27,50%	37,50%	20,00%	15,00%	0,00%	100,00%

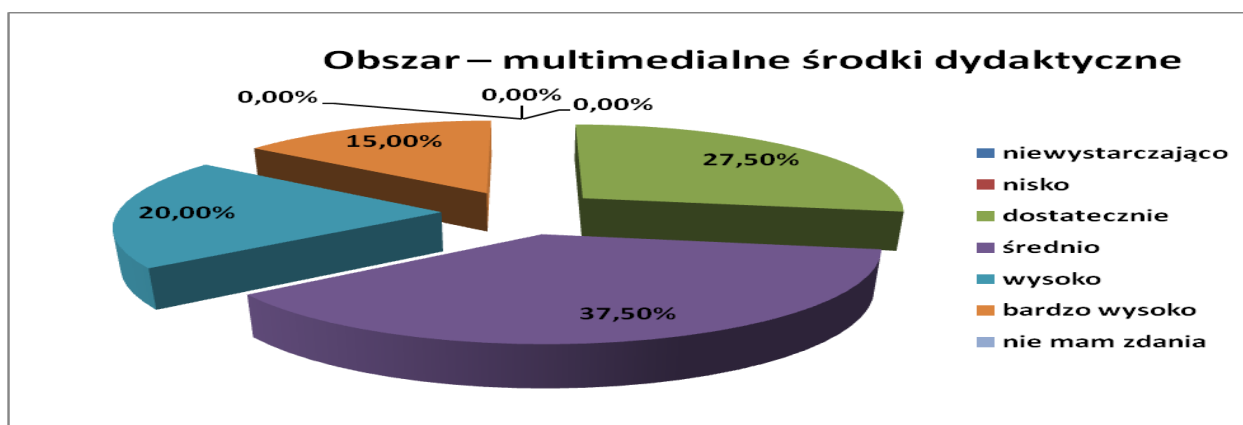


Diagram 6. Multimedialne środki dydaktyczne

Badani nauczyciele - 11 (27,50) dostatecznie ocenili ten obszar własnej wiedzy i umiejętności. Respondenci – 15 (37,50%) średnio oceniło własną świadomość pracy z multimedialnymi środkami dydaktycznymi w kontekście wsparcia studenta, wysoko – 8 nauczycieli (20,00%), bardzo wysoko 6 badanych (15,00%).

Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający dostatecznie i średnio własne wsparcie studenta w obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych.



VII. Obszar – równość szans

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie przygotowania do zapoznania studenta i pracy z nim w obszarze równości szans, świadomości równości szans w procesie edukacji?

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie równości szans przedstawia tabela 7. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 7.

Tabela 7. Równość szans

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	9	17	10	4	0	40
0,00%	0,00%	22,50%	42,50%	25,00%	10,00%	0,00%	100,00%

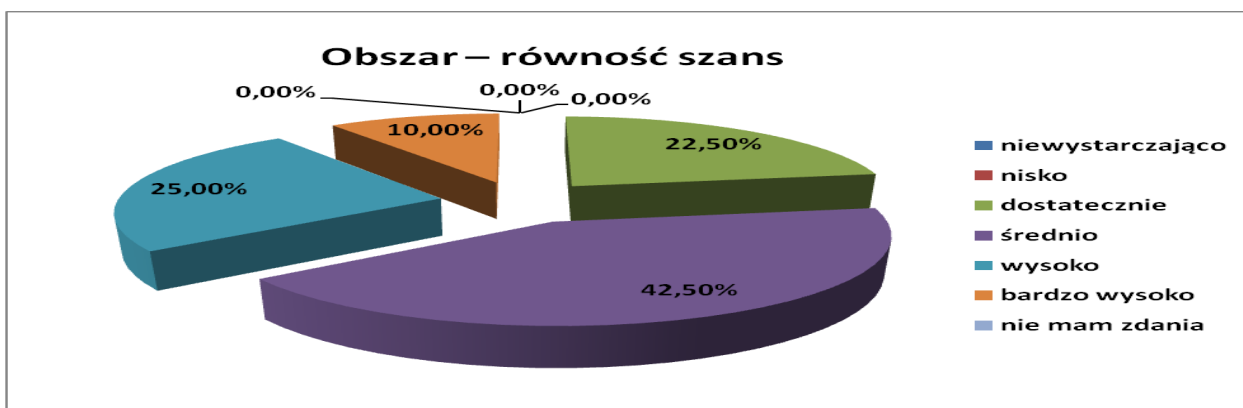


Diagram 7. Równość szans

Badani – 17 (42,50%) średnio oceniają ten obszar własnej działalności w kontekście wsparcia studenta. Dostatecznie ten obszar oceniło 9 nauczycieli (22,50%). Wysoko ten obszar oceniło 10 nauczycieli (25,00%), bardzo wysoko – 4 (10,00%).

Najwięcej nauczycieli średnio i wysoko ocenia własną świadomość w obszarze równości szans i wsparcia merytorycznego i metodycznego studenta w tym zakresie.



WNIOSKI:

1. Zdecydowana większość nauczycieli dostatecznie i średnio oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola w kontekście możliwości przekazu studentom wiedzy w tym zakresie.
2. Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający obserwację dostatecznie i średnio.
3. Należy stwierdzić, że największą grupę stanowią nauczyciele oceniający obszar współdziałania studenta z opiekunem praktyk średnio i dostatecznie.
4. Nauczyciele swoją wiedzę w zakresie obszaru pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości średnio, dostatecznie i wysoko.
5. Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy ze studentem dostatecznie, średnio i wysoko.
6. Dużą grupę stanowią nauczyciele oceniający dostatecznie i średnio własne wsparcie studenta w obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych.
7. Najwięcej nauczycieli średnio i wysoko ocenia własną świadomość w obszarze równości szans i wsparcia merytorycznego i metodycznego studenta w tym zakresie.

REKOMENDACJE:

1. Kontynuować realizację zajęć dla nauczycieli – opiekunów praktyk w zakresie przygotowania ich do realizacji praktyk pedagogicznych w obszarze organizacji pracy szkoły/przedszkola, obserwacji pracy szkoły/przedszkola, współdziałania studenta z opiekunem praktyk.
2. Kontynuować realizację zajęć dla nauczycieli w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy opiekunów praktyk, interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy ze studentem, obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, równości szans.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



PORÓWNANIE – MARZEC 2013 – CZERWIEC 2013

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola (marzec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
6	10	12	6	3	2	1	40
15,00%	25,00%	30,00%	15,00%	7,50%	5,00%	2,50%	100,00%

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy przedszkola/szkoły (czerwiec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	9	17	10	4	0	40
0,00%	0,00%	22,50%	42,50%	25,00%	10,00%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań marzec/czerwiec należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu czerwcu oceniło obszar specyfiki pracy przedszkola/szkoły o 6 nauczycieli mniej (15,00%), nisko - 10 respondentów mniej (25,00%), dostatecznie o 3 mniej (7,50%), średnio 11 respondentów więcej niż w badaniu marcowym (27,50%), wysoko o 7 badanych więcej (17,50%), bardzo wysoko o 2 nauczycieli (5,00%) nie ma zdania -1 respondent mniej (2,50%).

Należy zauważyć, że w drugim badaniu powiększa się wartość, średniej i wysokiej wiedzy na temat specyfiki pracy szkoły/przedszkola.

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (marzec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
7	9	13	6	2	2	1	40
17,50%	22,50%	32,50%	15,00%	5,00%	5,00%	2,50%	100,00%



Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (czerwiec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	11	16	7	6	0	40
0,00%	0,00%	27,50%	40,00%	17,50%	15,00%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań marzec/czerwiec należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu czerwcu oceniło obszar wiedzy w zakresie obserwacji pracy przedszkola/szkoły 7 nauczyciel mniej (17,50%), nisko 9 respondentów mniej (22,50%), dostatecznie o 2 nauczycieli mniej (5,00%), wartość średnia zwiększyła się o 10 nauczycieli (25,00%), wysoko zwiększyła się o 5 respondentów (12,5%), bardzo wysoko wzrosła o 4 badanych (10,00%), wartość nie mam zdania zmniejszyła się o 1 nauczyciela (2,50%).

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (marzec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
5	7	10	13	3	1	1	40
12,50%	17,50%	25,00%	32,50%	7,50%	2,50%	2,50%	100,00%

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (czerwiec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	7	17	9	7	0	40
0,00%	0,00%	17,50%	42,50%	22,50%	17,50%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań marzec/czerwiec należy stwierdzić, że zmniejszyła się wartość niewystarczająco o 5 nauczycieli (12,50%), nisko o 7 badanych (17,50%), spadła wartość dostatecznie o 3 respondentów (7,50%), wzrosła wartość średnio o 4 nauczycieli (10,00%), wysoko o 6 respondentów (15,00%), wzrosła o 6 (15,00%) wartość bardzo wysoko.



Powiększa się wartość średniej wiedzy na temat współdziałania studentów z opiekunem praktyk.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (marzec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
6	8	8	14	3	1	0	40
15,00%	20,00%	20,00%	35,00%	7,50%	2,50%	0,00%	100,00%

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (czerwiec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	9	15	9	7	0	40
0,00%	0,00%	22,50%	37,50%	22,50%	17,50%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań marzec/czerwiec należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu czerwcu oceniło o 6 nauczycieli mniej ten obszar (15,00%), nisko o 8 nauczycieli (20,00%), dostatecznie i średnio 1 nauczyciel więcej (2,50%), wzrosła o 6 wartość wysoko i bardzo wysoko (15,00%)

W badaniu największą wartość stanowią dostateczna, średnia i wysoka wiedza na temat pełnienia przez studenta roli opiekuna - wychowawcy.

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (marzec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
6	8	14	7	3	1	1	40
15,00%	20,00%	35,00%	17,50%	7,50%	2,50%	2,50%	100,00%



Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (czerwiec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	11	15	8	6	0	40
0,00%	0,00%	27,50%	37,50%	20,00%	15,00%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań marzec/czerwiec należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu czerwcu ocenił obszar analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych 6 nauczycieli mniej (15,00%), nisko 8 respondentów mniej (20,00%), dostatecznie 3 nauczyciel mniej (7,50%), średnio 8 respondentów więcej niż w badaniu październikowym (20,00%), wysoko i bardzo wysoko o 5 więcej (12,50%).

Powiększa się wartość dostatecznej i średniej i wysokiej wiedzy na temat analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (marzec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
3	6	15	8	4	3	1	40
7,50%	15,00%	37,50%	20,00%	10,00%	7,50%	2,50%	100,00%

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (czerwiec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	11	15	8	6	0	40
0,00%	0,00%	27,50%	37,50%	20,00%	15,00%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań marzec/czerwiec należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu czerwcu oceniło obszar multimedialnych środków dydaktycznych 3 nauczycieli mniej (7,50%), nisko o 6 respondentów (15,00%), dostatecznie 4 nauczyciel mniej (10,00%),



średnio 7 respondentów więcej niż w badaniu marcowym (17,50%), wysoko 4 nauczyciel więcej (10,00), bardzo wysoko o 3 respondentów (7,50%).

Powiększa się wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na temat multimedialnych środków dydaktycznych.

Tabela 7. Równość szans (marzec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
3	5	10	14	3	2	3	40
7,50%	12,50%	25,00%	35,00%	7,50%	5,00%	7,50%	100,00%

Tabela 7. Równość szans (czerwiec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	9	17	10	4	0	40
0,00%	0,00%	22,50%	42,50%	25,00%	10,00%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań marzec/czerwiec należy stwierdzić, że niewystarczająco w miesiącu czerwcu oceniło obszar równości szans o 3 nauczycieli mniej (7,50%), nisko o 5 respondentów (12,50%), dostatecznie 1 nauczyciel mniej (2,50%), wysoko o 7 respondentów więcej (17,50%), bardzo wysoko o 2 badanych (5,00%), nie ma zdania o 3 nauczycieli mniej (7,50%).

W badaniu powiększa się wartość dostatecznej i średniej wiedzy na temat równości szans.



WNIOSKI:

1. Należy zauważyć, że w czwartym badaniu powiększa się wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na temat specyfiki pracy szkoły/przedszkola.
2. Powiększa się wartość dostatecznej, średniej wiedzy na temat obserwacji pracy szkoły/przedszkola.
3. Powiększa się wartość dostatecznej i średniej wiedzy na temat współdziałania studentów z opiekunem praktyk.
4. W badaniu największą wartość stanowią dostateczna, średnia i wysoka wiedza na temat pełnienia przez studenta roli opiekuna - wychowawcy.
5. Powiększa się wartość dostatecznej i średniej wiedzy na temat analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych.
6. Powiększa się wartość dostatecznej, średniej i wysokiej wiedzy na temat multimedialnych środków dydaktycznych.
7. W badaniu powiększa się wartość dostatecznej i średniej wiedzy na temat równości szans.

REKOMENDACJE:

1. Kontynuować działania na rzecz poszerzania wiedzy i kompetencji nauczycieli – opiekunów praktyk w obszarze pracy ze studentem.
2. Organizować seminaria, warsztaty metodyczne dla nauczycieli celem wymiany doświadczeń, propagowania standardów pracy ze studentem w obszarze rozwoju zawodowego nauczyciela – opiekuna a także rozwoju studenta.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Wyniki testu w zakresie wiedzy opiekuna praktyk – GRUPA II (Test nr 3 - październik 2013)

I. Obszar – specyfika pracy przedszkola/szkoły

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta ze specyfiką pracy przedszkola/szkoły, w której realizowana jest praktyka w szczególności poznanie realizowanych przez nią zadań opiekuńczo – wychowawczych, sposobu funkcjonowania, organizacji pracy, pracowników, uczestników procesów pedagogicznych oraz prowadzonej dokumentacji, nauczyciele udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie specyfiki pracy przedszkola/szkoły przedstawia tabela 1. Formę

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy przedszkola/szkoły

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	5	19	16	0	40
0,00%	0,00%	0,00%	12,50%	47,50%	40,00%	0,00%	100,00%

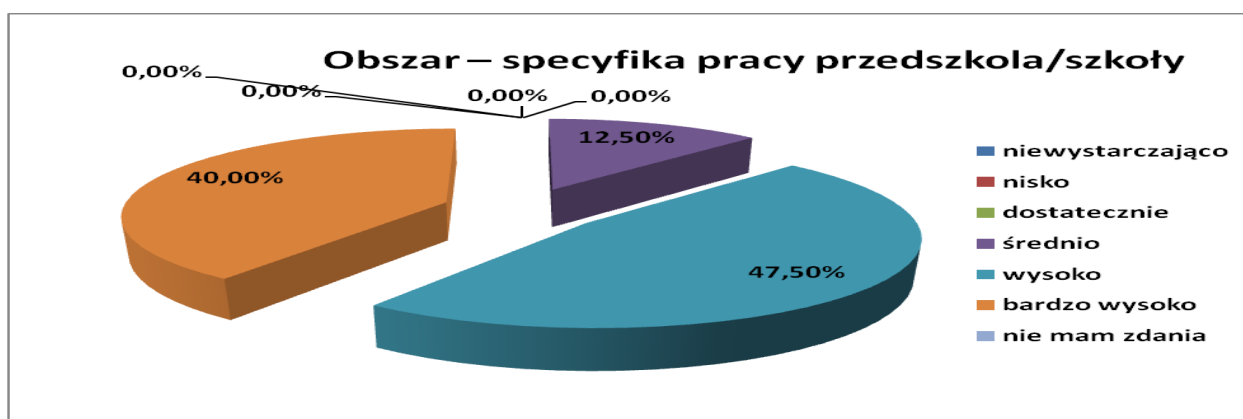


Diagram 1. Znajomość specyfiki pracy przedszkola/szkoły

Największą grupę stanowią nauczyciele, którzy obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola ocenili wysoko – 19 (47.50%). Drugą grupę stanowią

respondenci, którzy ten obszar ocenili bardzo wysoko – 16 badanych (40,00%), trzecią grupę stanowi ocena średnio – 5 badanych (12,50%).

Zdecydowana większość nauczycieli wysoko i bardzo wysoko oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola w kontekście możliwości przekazu studentom wiedzy w tym zakresie.

II . Obszar – obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami prowadzenia obserwacji, jako zorganizowanej i podejmowanej spontanicznie aktywności formalnych i nieformalnych grup uczniów, aktywności poszczególnych uczniów, w tym uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, interakcji dorosły (nauczyciel, wychowawca) – dziecko oraz interakcji między dziećmi i młodzieżą (w tym samymi w różnym wieku), procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego w grupach wychowawczych, ich prawidłowości i zakłóceń, czynności podejmowanych przez opiekuna praktyk oraz prowadzonych przez niego zajęć, sposobu integrowania przez opiekuna praktyk różnej działalności, w tym opiekuńczo-wychowawczej, dydaktycznej, pomocowej i terapeutycznej, dynamiki grupy, ról pełnionych przez uczestników grupy, zachowania i postaw dzieci i młodzieży, działań podejmowanych przez opiekuna praktyk na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i zachowania dyscypliny w grupie.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola przedstawia tabela 2. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 2.

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	4	11	16	9	0	40
0,00%	0,00%	10,00%	27,50%	40,00%	22,50%	0,00%	100,00%



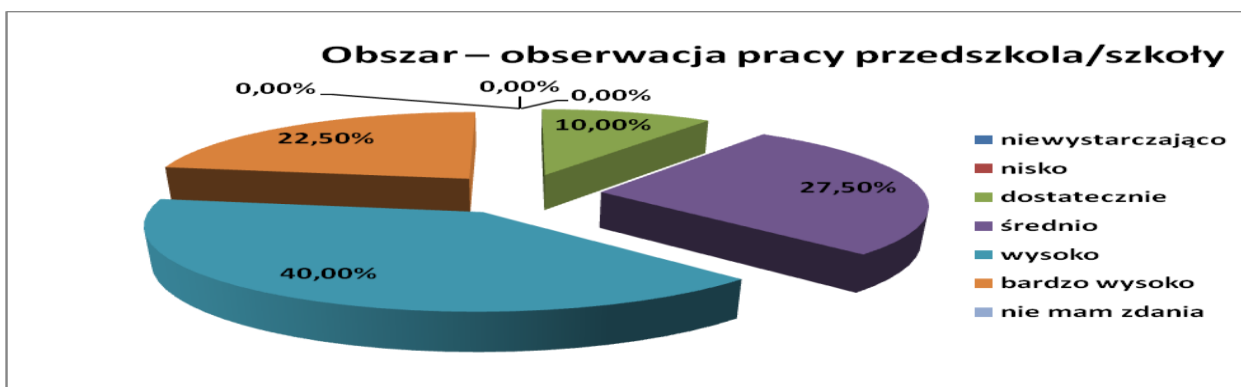


Diagram 2. Obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Wiedzę w zakresie obserwacji pracy szkoły 4 nauczycieli (10,00%) ocenia dostatecznie, średnio ten obszar oceniło 11 respondentów (27,50%), wysoko ten obszar oceniło 16 badanych (40,00%), bardzo wysoko 9 nauczycieli (22,50%).

Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający wysoko własną wiedzę w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola.

III . Obszar – współdziałanie studentów z opiekunem praktyk

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami współdziałania z opiekunem praktyk w sprawowaniu opieki i nadzoru nad grupą oraz zapewnianiu bezpieczeństwa, podejmowaniu działań wychowawczych wynikających z zastanych sytuacji, prowadzeniu zorganizowanych zajęć wychowawczych, podejmowaniu działań na rzecz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnym respondenci udzielili różnych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk przedstawia tabela 3. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 3.

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	8	18	14	0	40



0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	45,00%	35,00%	0,00%	100,00%
-------	-------	-------	--------	--------	--------	-------	---------

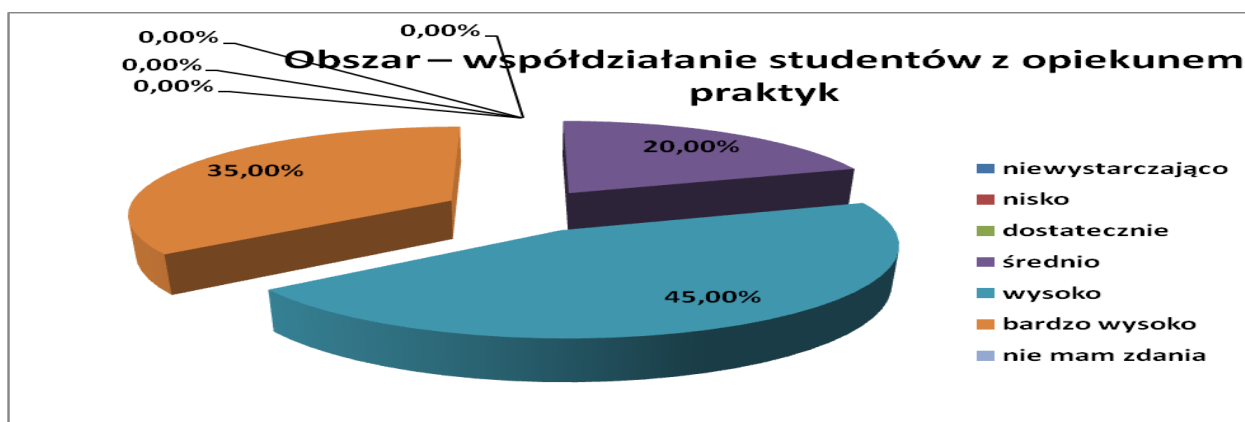


Diagram 3. Współdziałanie studentów z opiekunem

Największa grupa nauczycieli – 18 (45,00%) wysoko oceniła obszar współdziałania studentów z opiekunem praktyk. Drugą grupę stanowią respondenci, którzy bardzo wysoko ocenili ten obszar – 14 (35,00%). Średnio oceniło wiedzę 8 nauczycieli (20,00%).

Należy stwierdzić, że największą grupę stanowią nauczyciele oceniający obszar współdziałania studenta z opiekunem wysoko, bardzo wysoko i średnio.

IV. Obszar – pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami pełnienia roli opiekuna-wychowawcy, a w tym diagnozowania dynamiki grupy oraz pozycji jednostek w grupie, poznawania uczniów i wychowanków, ich sytuacji społecznej, potrzeb, zainteresowań i zdolności, a także określania poziomu rozwoju oraz wstępne diagnozowanie dysfunkcji i zaburzeń, samodzielnego prowadzenia działań opiekuńczo-wychowawczych wobec grupy i poszczególnych uczniów i wychowanków w grupie, sprawowania opieki nad grupą w toku spontanicznej aktywności uczniów i wychowanków, organizacji i prowadzenia zajęć wychowawczych (w tym zajęć integrujących grupę i działań profilaktycznych) w oparciu o samodzielnie opracowywane scenariusze, animowania aktywności grupy i współdziałania jej uczestników, organizowania pracy uczniów i wychowanków w grupach zadaniowych, podejmowania indywidualnej pracy



z uczniami i wychowankami (w tym uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi), podejmowania działań wychowawczych o charakterze interwencyjnym w sytuacjach konfliktu, zagrożenia bezpieczeństwa, naruszania praw innych lub nieprzestrzegania ustalonych zasad, sprawowania opieki nad uczniami i wychowankami poza terenem przedszkola, szkoły lub placówki udzielono odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna - wychowawcy przedstawia tabela 4. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 4.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	9	17	14	0	40
0,00%	0,00%	0,00%	22,50%	42,50%	35,00%	0,00%	100,00%

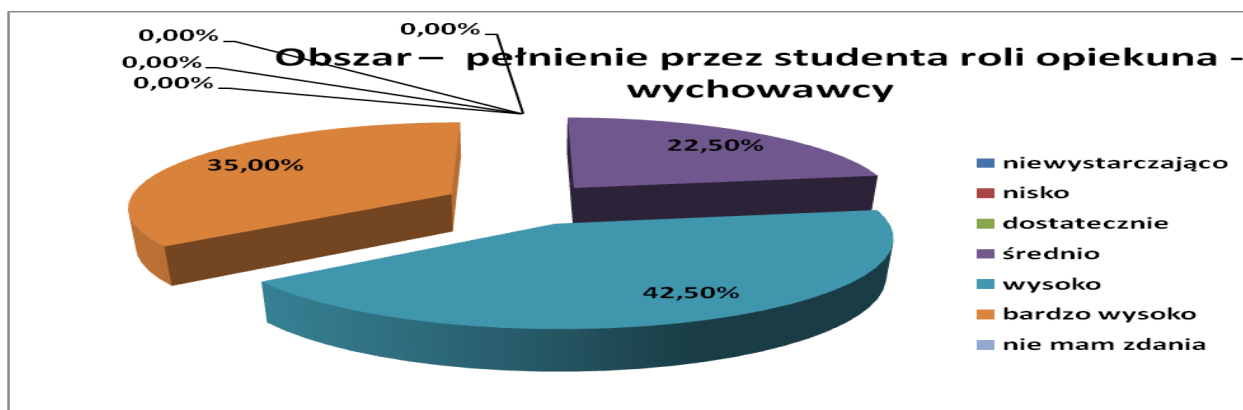


Diagram 5. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy

Największa grupa respondentów swoją wiedzę w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna – wychowawcy ocenia wysoko – 17 osób (42,50%), bardzo wysoko ten obszar oceniło 14 nauczycieli (35,00%), średnio – 9 (22,50%).

Nauczyciele swoją wiedzę w zakresie obszaru pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości wysoko i bardzo wysoko.

V. Obszar – analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami dokonywania analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych, w tym prowadzenia dokumentacji praktyki, konfrontowania wiedzy teoretycznej z praktyką, oceny własnego funkcjonowania w toku realizowania zadań opiekuńczych i wychowawczych (dostrzeganie swoich mocnych i słabych stron), oceny przebiegu prowadzonych działań oraz realizacji zamierzonych celów, konsultacji z opiekunem praktyk w celu omawiania obserwowanych sytuacji i przeprowadzanych działań, omawiania zgromadzonych doświadczeń w grupie studentów (słuchaczy) respondenci udzielili odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych przedstawia tabela 5. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 5.

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	2	8	17	13	0	40
0,00%	0,00%	5,00%	20,00%	42,50%	32,50%	0,00%	100,00%

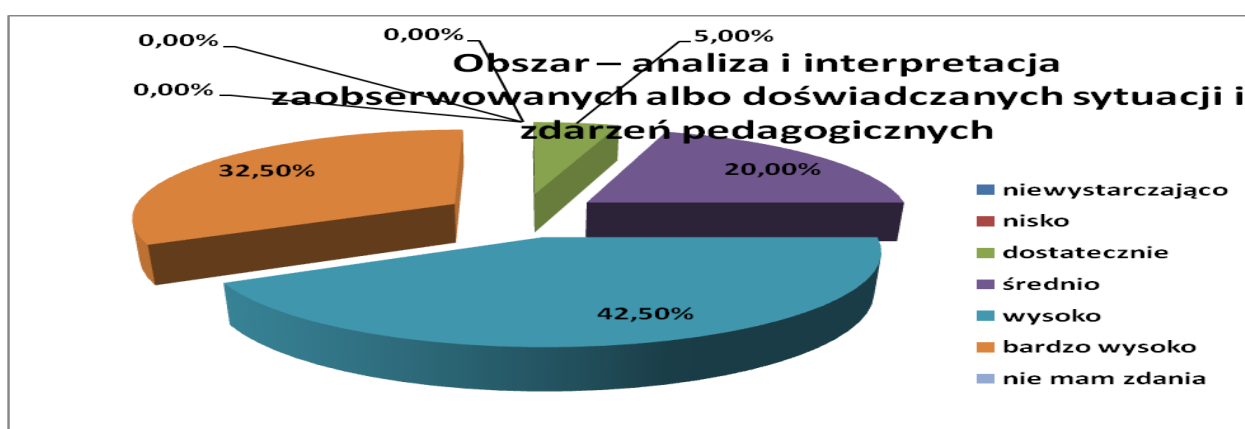


Diagram 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Duża grupa nauczycieli – 17 (42,50%) wysoko oceniła zagadnienie dotyczące wsparcia studenta w zakresie analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych. Bardzo wysoko oceniło ten obszar – 13 (32,50%) badanych, średnio – 8 nauczycieli (20,00%), dostatecznie - 2 badanych (5,00%).

Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy ze studentem wysoko i bardzo wysoko.

VI. Obszar – multimedialne środki dydaktyczne

Na pytanie dotyczące oceny przez nauczyciela - opiekuna swojej wiedzy w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami stosowania i wykorzystywania technologii informacyjnej w kontekście posiadania i stosowania w teoretycznych i praktycznych rozwiązaniach podstaw wiedzy i umiejętności w zakresie technik informatycznych, przetwarzania tekstów, wykorzystywania arkuszy kalkulacyjnych, korzystania z baz danych, posługiwania się grafiką prezentacyjną, korzystania z usług w sieciach informatycznych, pozyskiwania i przetwarzania informacji, umiejętność zróżnicowanego wykorzystywania technologii informacyjnej w pracy pedagogicznej nauczyciele udzielili zróżnicowanych odpowiedzi.

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie multimedialnych środków dydaktycznych przedstawia tabela 6. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 6.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	3	12	15	10	0	40
0,00%	0,00%	7,50%	30,00%	37,50%	25,00%	0,00%	100,00%



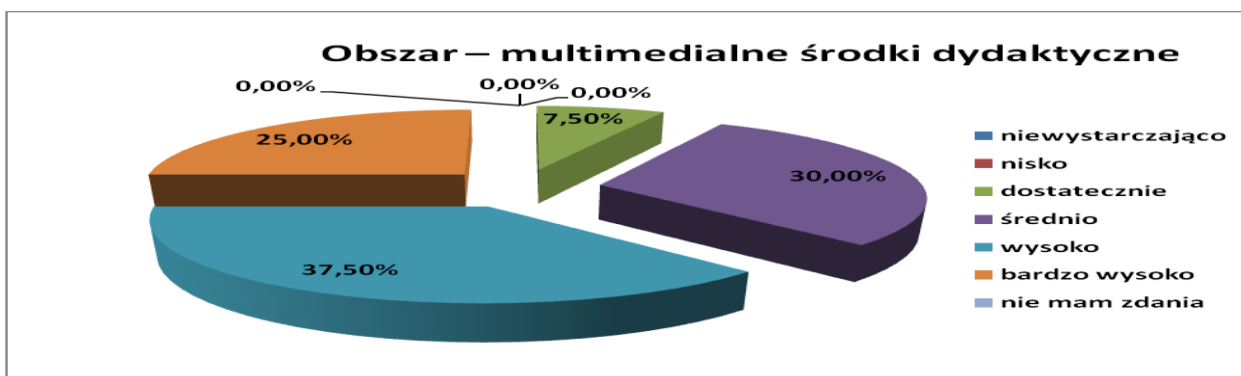


Diagram 6. Multimedialne środki dydaktyczne

Badani nauczyciele - 3 (7,50%) dostatecznie oceniło ten obszar własnej wiedzy i umiejętności. Respondenci – 12 (30,00%) średnio ocenili własną świadomość pracy z multimedialnymi środkami dydaktycznymi w kontekście wsparcia studenta, wysoko – 15 nauczycieli (37,50%), a bardzo wysoko 10 badanych (25,00%).

Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający wysoko własne wsparcie studenta w obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych.

VII. Obszar – równość szans

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie przygotowania do zapoznania studenta i pracy z nim w obszarze równości szans, świadomości równości szans w procesie edukacji?

Wyniki odnoszące się do wiedzy nauczyciela – opiekuna praktyk w zakresie równości szans przedstawia tabela 7. Formę graficzną badanej grupy ilustruje diagram 7.

Tabela 7. Równość szans

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	7	19	14	0	40
0,00%	0,00%	0,00%	17,50%	47,50%	35,00%	0,00%	100,00%



W ramach Projektu pt.: **WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU** – zgodnie z umową Nr UDA-POKL.03.03.02-00-026/11-00, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3 - Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe, który jest finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

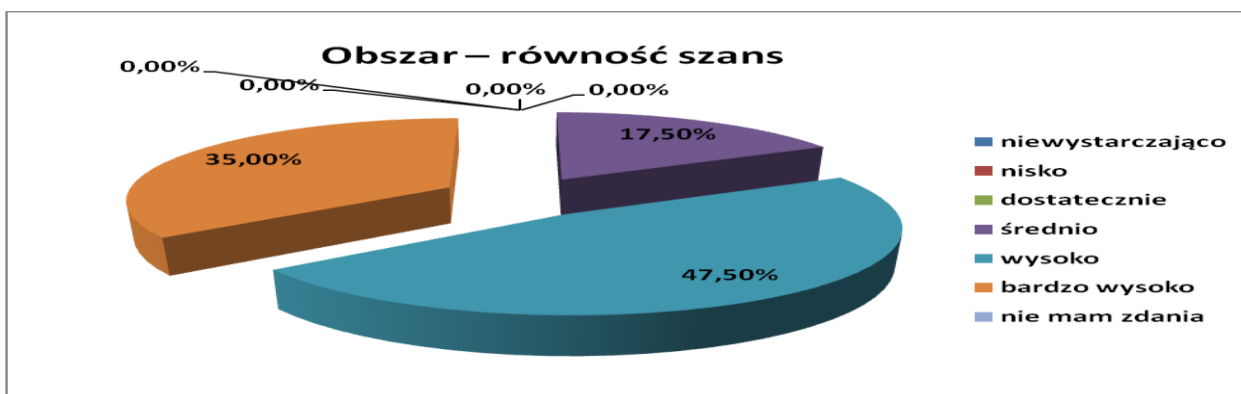


Diagram 7. Równość szans

Badani – 7 (17,50%) średnio ocenili ten obszar własnej działalności w kontekście wsparcia studenta. Wysoko ten obszar oceniło 19 nauczycieli (47,50%). Bardzo wysoko ten obszar oceniło 14 respondentów (35,00%).

Najwięcej nauczycieli wysoko i bardzo wysoko ocenia własną świadomość w obszarze równości szans i wsparcia merytorycznego i metodycznego studenta w tym zakresie.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



WNIOSKI:

1. Zdecydowana większość nauczycieli wysoko i bardzo wysoko oceniła obszar dotyczący własnej świadomości funkcjonowania szkoły/przedszkola w kontekście możliwości przekazu studentom wiedzy w tym zakresie.
2. Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający wysoko własną wiedzę w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola.
3. Należy stwierdzić, że największą grupę stanowią nauczyciele oceniający obszar współdziałania studenta z opiekunem wysoko, bardzo wysoko.
4. Nauczyciele swoją wiedzę w zakresie obszaru pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy oceniają w większości wysoko i bardzo wysoko.
5. Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy ze studentem wysoko i bardzo wysoko.
6. Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający wysoko własne wsparcie studenta w obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych.
7. Najwięcej nauczycieli wysoko i bardzo wysoko ocenia własną świadomość w obszarze równości szans i wsparcia merytorycznego i metodycznego studenta w tym zakresie.

REKOMENDACJE:

1. Kontynuować realizację zajęć dla nauczycieli – opiekunów praktyk w zakresie przygotowania ich do realizacji praktyk pedagogicznych w obszarze organizacji pracy szkoły/przedszkola, obserwacji pracy szkoły/przedszkola, współdziałania studenta z opiekunem praktyk.
2. Kontynuować realizację zajęć dla nauczycieli w zakresie pełnienia przez studenta roli opiekuna wychowawcy opiekunów praktyk, interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych w kontekście własnej pracy i pracy



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



W ramach Projektu pt.: WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU – zgodnie z umową Nr UDA-POKL.03.03.02-00-026/11-00, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3 - Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe, który jest finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

ze studentem, obszarze wykorzystywania multimedialnych środków dydaktycznych, równości szans.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

PORÓWNANIE – CZERWIEC 2013 – PAŹDZIERNIK 2013

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy przedszkola/szkoły (czerwiec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	9	17	10	4	0	40
0,00%	0,00%	22,50%	42,50%	25,00%	10,00%	0,00%	100,00%

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy przedszkola/szkoły (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	5	19	16	0	40
0,00%	0,00%	0,00%	12,50%	47,50%	40,00%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań czerwiec/październik należy stwierdzić, że dostatecznie w miesiącu października oceniło obszar specyfiki pracy przedszkola/szkoły 9 nauczyciel mniej (22,50%), średnio o 12 respondentów mniej (30,00%), wysoko o 9 nauczycieli więcej (22,50%), bardzo wysoko o 12 badanych (30,00%) więcej.

W badaniu zwiększyła się wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat specyfiki pracy szkoły/przedszkola.

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (czerwiec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	11	16	7	6	0	40
0,00%	0,00%	27,50%	40,00%	17,50%	15,00%	0,00%	100,00%

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	4	11	16	9	0	40
0,00%	0,00%	10,00%	27,50%	40,00%	22,50%	0,00%	100,00%



Porównując wyniki badań czerwiec/październik należy stwierdzić, że ocena niewystarczająco i nisko wynosi 0. O 7 nauczycieli mniej (17,50%) oceniło się dostatecznie, średnio o 5 nauczycieli mniej (12,50%), wysoko o 9 nauczyciel więcej (22,50%), bardzo wysoko 3 - badany więcej (7,50%).

Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający swoją wiedzę w zakresie obserwacji, jako średnią i wysoką.

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (czerwiec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	7	17	9	7	0	40
0,00%	0,00%	17,50%	42,50%	22,50%	17,50%	0,00%	100,00%

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	8	18	14	0	40
0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	45,00%	35,00%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań czerwiec/październik należy stwierdzić, że niewystarczająco i nisko w październiku nie ocenił się żaden nauczyciel. Dostatecznie 7 nauczyciel mniej (17,50%), średnio oceniło się o 9 badanych mniej (22,50%), wysoko o 9 respondentów więcej (22,50%), bardzo wysoko 7 nauczyciel więcej (17,50%).

Największy wskaźnik stanowi wysoka wiedza na temat współdziałania studentów z opiekunem praktyk.



Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (czerwiec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	9	15	9	7	0	40
0,00%	0,00%	22,50%	37,50%	22,50%	17,50%	0,00%	100,00%

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	9	17	14	0	40
0,00%	0,00%	0,00%	22,50%	42,50%	35,00%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań czerwiec/październik należy stwierdzić, że ocena: niewystarczająco i nisko w miesiącu październiku nie wystąpiła. Ocena dostatecznie zmniejszyła się u 9 respondentów (22,50%), średnio zmniejszyła się o 6 (15,00%), wysoko wzrosła o 8 (20,00%), bardzo wysoko wzrosła o 7 (17,50%).

Największą wartość w obszarze pełnienia przez studenta roli opiekuna – wychowawcy stanowią oceny wysoka i bardzo wysoka.

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (czerwiec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	11	15	8	6	0	40
0,00%	0,00%	27,50%	37,50%	20,00%	15,00%	0,00%	100,00%

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	2	8	17	13	0	40
0,00%	0,00%	5,00%	20,00%	42,50%	32,50%	0,00%	100,00%



Porównując wyniki badań czerwiec/październik należy stwierdzić, że niewystarczająco i nisko w miesiącu październiku oceniło obszar analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych o 0 nauczycieli mniej (0,00%), dostatecznie o 9 nauczycieli mniej (22,50%), średnio 7 respondentów mniej niż w badaniu czerwcowym (17,50%), wysoko o 9 nauczycieli więcej (22,50%), bardzo wysoko o 7 nauczycieli więcej (17,50%).

Porównując wyniki badań należy stwierdzić, że zmniejsza się wartość dostatecznej i średniej oceny, zwiększa się wartość oceny wysokiej i bardzo wysokiej w obszarze analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (czerwiec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	11	15	8	6	0	40
0,00%	0,00%	27,50%	37,50%	20,00%	15,00%	0,00%	100,00%

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	3	12	15	10	0	40
0,00%	0,00%	7,50%	30,00%	37,50%	25,00%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań czerwiec/październik należy stwierdzić, że niewystarczająco i nisko w miesiącu październiku oceniło obszar multimedialnych środków dydaktycznych o 0 nauczycieli mniej (0,00%), dostatecznie o 8 nauczycieli mniej (20,00%), średnio o 3 respondentów mniej niż w badaniu czerwcowym (7,50%), wysoko o 7 nauczycieli więcej (17,50%), bardzo wysoko o 4 nauczycieli więcej (10,00%).

Nastąpił spadek wśród nauczycieli dostatecznie oceniających obszar stosowania multimedialnych środków dydaktycznych, wzrosła grupa nauczycieli oceniających się wysoko i bardzo wysoko.



Tabela 7. Równość szans (czerwiec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	9	17	10	4	0	40
0,00%	0,00%	22,50%	42,50%	25,00%	10,00%	0,00%	100,00%

Tabela 7. Równość szans (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	7	19	14	0	40
0,00%	0,00%	0,00%	17,50%	47,50%	35,00%	0,00%	100,00%

Porównując wyniki badań czerwiec/październik należy stwierdzić, że niewystarczająco i nisko w miesiącu październiku oceniło obszar równości szans o 0 nauczycieli mniej (0,00%), dostatecznie 9 nauczycieli mniej (22.50%), średnio o 10 respondentów mniej niż w badaniu czerwcowym (25,00%), wysoko o 9 nauczycieli więcej (22,50%), bardzo wysoko o 10 nauczycieli więcej (25,00%).

W badaniach największą grupę stanowią nauczyciele oceniający swoją wiedzę w obszarze równości szans, jako wysoką i bardzo wysoką.



WNIOSKI:

1. W badaniu zwiększyła się wartość wysokiej i bardzo wysokiej wiedzy na temat specyfiki pracy szkoły/przedszkola.
2. Największą grupę stanowią nauczyciele oceniający swoją wiedzę w zakresie obserwacji, jako średnią i wysoką.
3. Największy wskaźnik stanowi wysoka wiedza na temat współdziałania studentów z opiekunem praktyk.
4. Największą wartość w obszarze pełnienia przez studenta roli opiekuna – wychowawcy stanowią oceny wysoka i bardzo wysoka.
5. Porównując wyniki badań należy stwierdzić, że zmniejsza się wartość dostatecznej i średniej oceny, zwiększa się wartość oceny wysokiej i bardzo wysokiej w obszarze analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych.
6. Nastąpił spadek wśród nauczycieli dostatecznie oceniających obszar stosowania multimedialnych środków dydaktycznych, wzrosła grupa nauczycieli oceniających się wysoko i bardzo wysoko.
7. W badaniach największą grupę stanowią nauczyciele oceniający swoją wiedzę w obszarze równości szans, jako wysoką i bardzo wysoką.

REKOMENDACJE:

1. Kontynuować działania na rzecz poszerzania wiedzy i kompetencji nauczycieli – opiekunów praktyk w obszarze pracy ze studentem.
2. Organizować seminaria, warsztaty metodyczne dla nauczycieli celem wymiany doświadczeń, propagowania standardów pracy ze studentem w obszarze rozwoju zawodowego nauczyciela – opiekuna a także rozwoju studenta.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



PORÓWNANIE – BADANIE MARZEC 2013 – PAŹDZIERNIK 2013 (wiedza początkowa – badanie I/ wiedza końcowa – badanie III)

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy przedszkola/szkoły (marzec 2013)

niewystarczająco	nisko	dostatecznie	średnio	wysoko	bardzo wysoko	nie mam zdania	razem
6	10	12	6	3	2	1	40
15,00%	25,00%	30,00%	15,00%	7,50%	5,00%	2,50%	100,00%

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy przedszkola/szkoły (październik 2013)

niewystarczająco	nisko	dostatecznie	średnio	wysoko	bardzo wysoko	nie mam zdania	razem
0	0	0	5	19	16	0	40
0,00%	0,00%	0,00%	12,50%	47,50%	40,00%	0,00%	100,00%

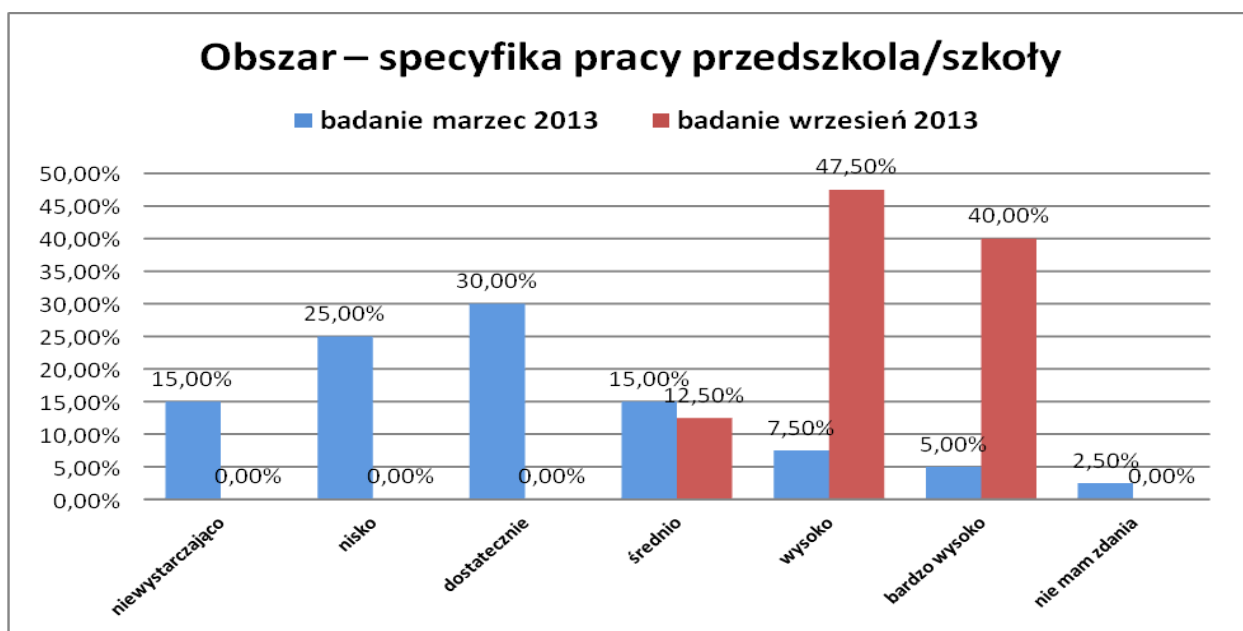


Diagram 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (marzec 2013r.) - 6 respondentów (15,00%) oceniło swoją wiedzę „niewystarczająco, nisko – 10 respondentów



(25,00%), dostatecznie” – 12 badanych (30,00%), 6 respondentów (15,00%) oceniło ten obszar „średnio, wysoko – 3 badanych (7,50%), bardzo wysoko” – 2 respondentów (5,00%).

W badaniu (październik 2013r.) 40 nauczycieli wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 100% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy nauczyciele podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze. Aż 35 osób (87,50%) oceniło swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko.

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (marzec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
7	9	13	6	2	2	1	40
17,50%	22,50%	32,50%	15,00%	5,00%	5,00%	2,50%	100,00%

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	4	11	16	9	0	40
0,00%	0,00%	10,00%	27,50%	40,00%	22,50%	0,00%	100,00%



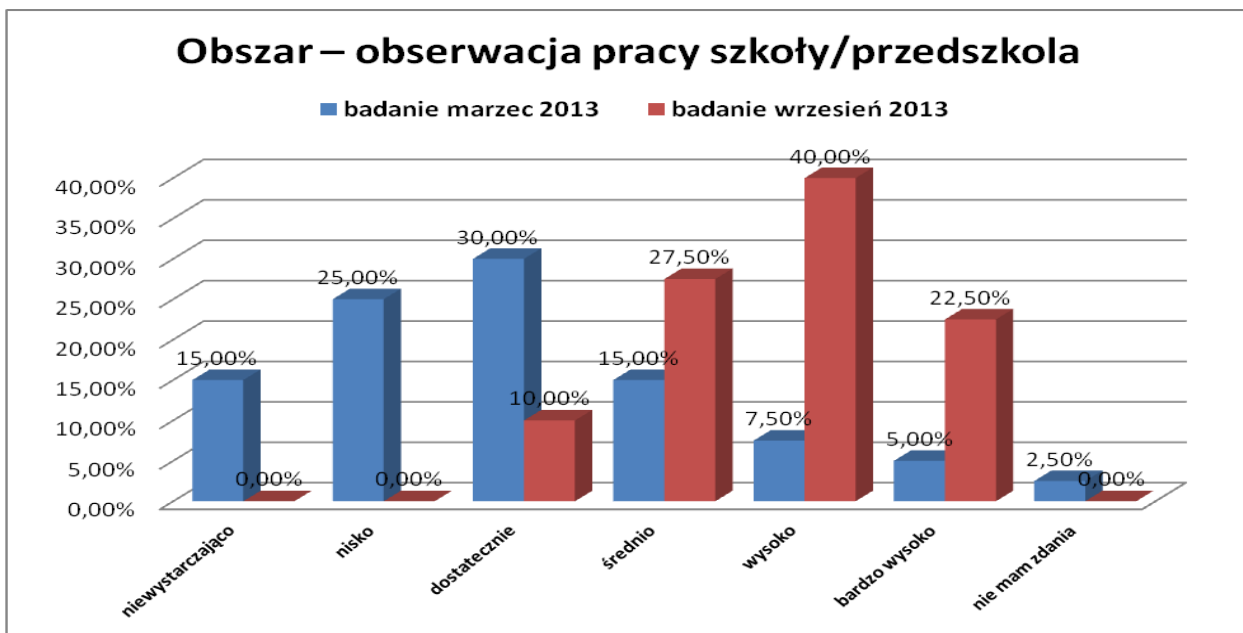


Diagram 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (marzec 2013r.) - 7 respondentów (17,50%) oceniło swoją wiedzę niewystarczająco, nisko – 9 badanych (22,50%), dostatecznie – 13 respondentów (32,50%), 6 respondentów (15,00%) oceniło ten obszar średnio, wysoko i bardzo wysoko po 2 nauczycieli (5,00%). Jeden nauczyciel nie ma zdania naten temat (2,50%)”.

W badaniu (październik 2013r.) 4 respondentów (10,00%) dostatecznie oceniło własny poziom wiedzy, 36 nauczycieli wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 90,00% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy nauczyciele podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze. Aż 25 osób (62,50%) oceniło swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko.



Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (marzec 2013)

niewystarczająco	nisko	dostatecznie	średnio	wysoko	bardzo wysoko	nie mam zdania	razem
5	7	10	13	3	1	1	40
12,50%	17,50%	25,00%	32,50%	7,50%	2,50%	2,50%	100,00%

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (październik 2013)

niewystarczająco	nisko	dostatecznie	średnio	wysoko	bardzo wysoko	nie mam zdania	razem
0	0	0	8	18	14	0	40
0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	45,00%	35,00%	0,00%	100,00%

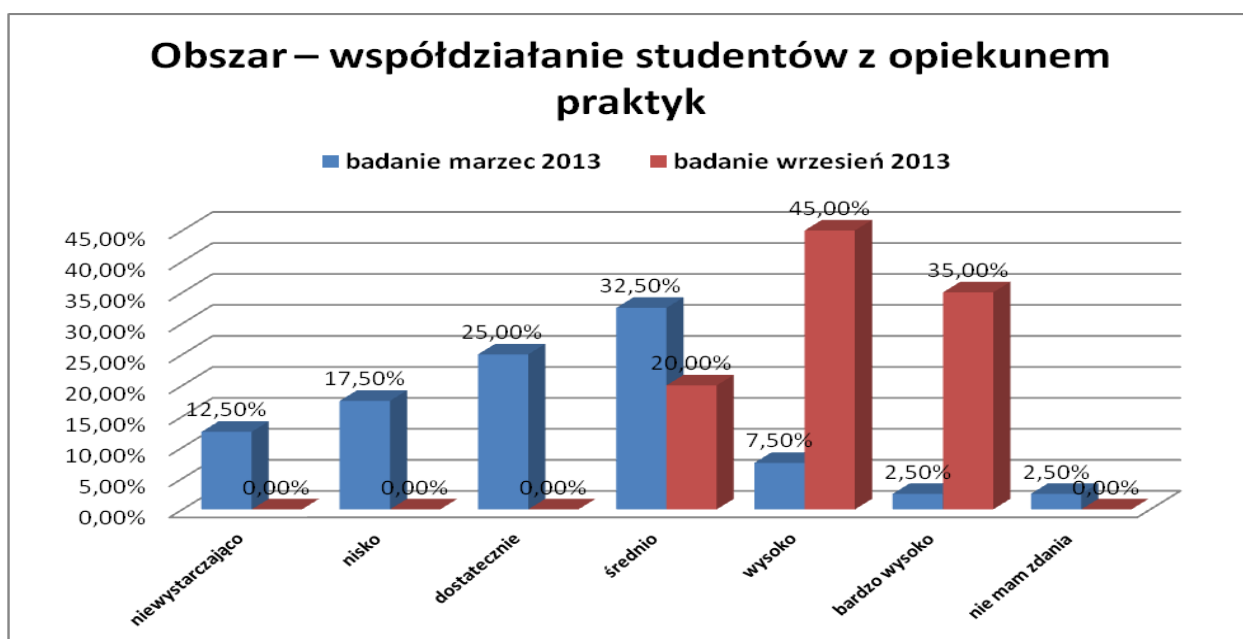


Diagram 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (marzec 2013r.) - 5 respondentów (12,50%) oceniło swoją wiedzę niewystarczająco, nisko swoją wiedzę oceniło 7 nauczycieli (17,50%), dostatecznie swoją wiedzę oceniło 10 nauczycieli (25,00%),



13 respondentów (32,50%) oceniło ten obszar średnio, wysoką ocenę dało 3 nauczycieli (7,50%), bardzo wysoko ten obszar ocenił 1 respondent (2,50%).

W badaniu (październik 2013r.) 40 nauczycieli wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 100% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy nauczyciele podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze. Aż 32 osoby (80,00%) oceniły swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko.

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (marzec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
6	8	8	14	3	1	0	40
15,00%	20,00%	20,00%	35,00%	7,50%	2,50%	0,00%	100,00%

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	9	17	14	0	40
0,00%	0,00%	0,00%	22,50%	42,50%	35,00%	0,00%	100,00%

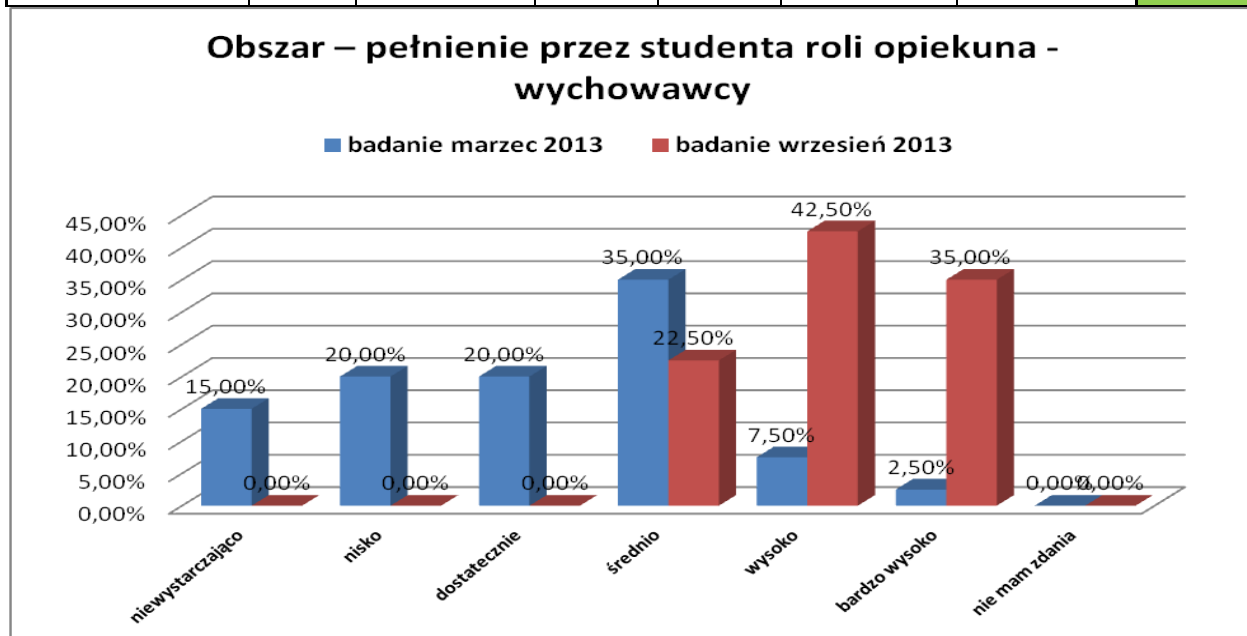


Diagram 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy



Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (marzec 2013r.) - 22 respondentów (55,00%) oceniło swoją wiedzę „niewystarczająco, nisko, dostatecznie”, 18 respondentów (45,00%) oceniło ten obszar „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. W badaniu (październik 2013r.) 40 nauczycieli wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 100% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy nauczyciele podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze. Aż 31 osób (77,50%) oceniło swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko.

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (marzec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
6	8	14	7	3	1	1	40
15,00%	20,00%	35,00%	17,50%	7,50%	2,50%	2,50%	100,00%

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	2	8	17	13	0	40
0,00%	0,00%	5,00%	20,00%	42,50%	32,50%	0,00%	100,00%



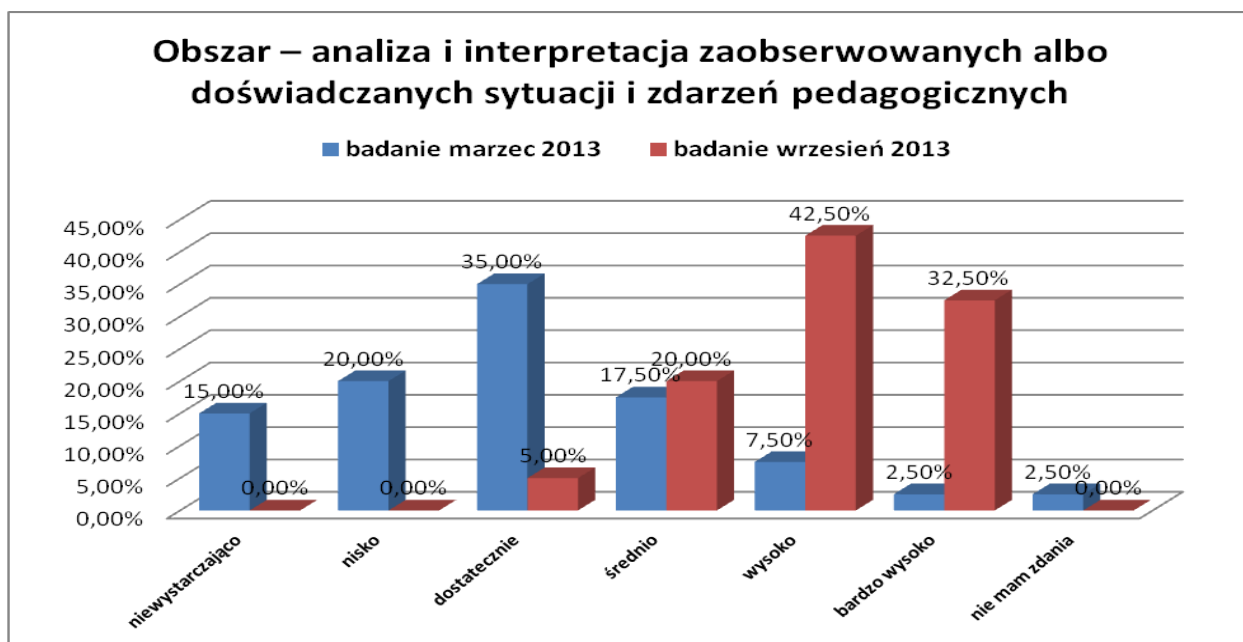


Diagram 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (marzec 2013r.) - 28 respondentów (70,00%) oceniło swoją wiedzę „niewystarczająco, nisko, dostatecznie”, 12 respondentów (30,00%) oceniło ten obszar „średnio, wysoko, bardzo wysoko i nie mam zdania”. W badaniu (październik 2013r.) 38 nauczycieli wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 95,00% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy nauczyciele podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze. Aż 30 osób (75,00%) oceniło swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (marzec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
3	6	15	8	4	3	1	40
7,50%	15,00%	37,50%	20,00%	10,00%	7,50%	2,50%	100,00%



Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	3	12	15	10	0	40
0,00%	0,00%	7,50%	30,00%	37,50%	25,00%	0,00%	100,00%

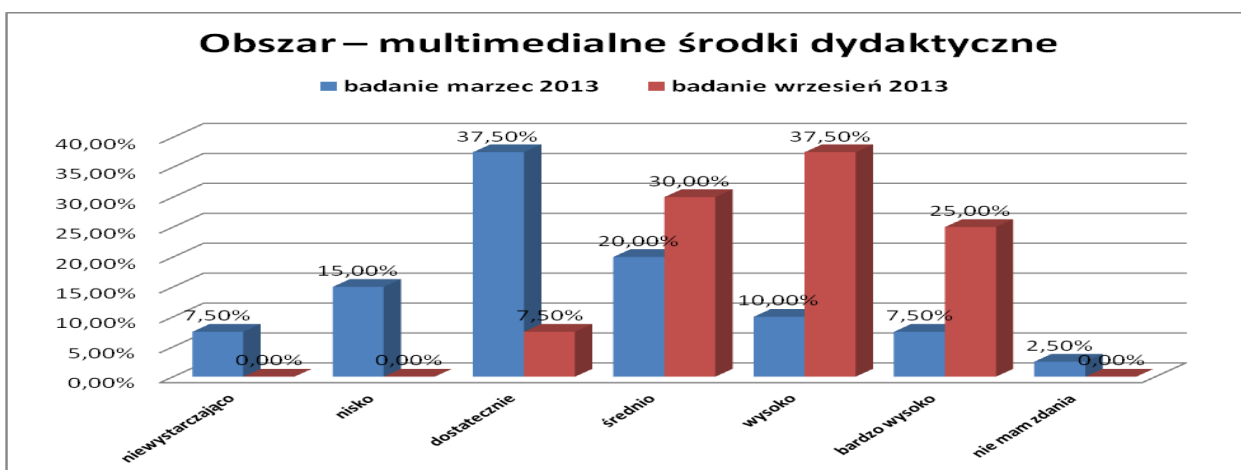


Diagram 6. Multimedialne środki dydaktyczne

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (marzec 2013r.) - 24 respondentów (60,00%) oceniło swoją wiedzę „niewystarczająco, nisko, dostatecznie”, 16 respondentów (40,00%) oceniło ten obszar „średnio, wysoko, bardzo wysoko i nie mam zdania”.

W badaniu (październik 2013r.) 37 nauczycieli wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 92,50% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy nauczyciele podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze. Aż 25 osób (62,50%) oceniło swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko.

Tabela 7. Równość szans (marzec 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
3	5	10	14	3	2	3	40
7,50%	12,50%	25,00%	35,00%	7,50%	5,00%	7,50%	100,00%



Tabela 7. Równość szans (październik 2013)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	7	19	14	0	40
0,00%	0,00%	0,00%	17,50%	47,50%	35,00%	0,00%	100,00%

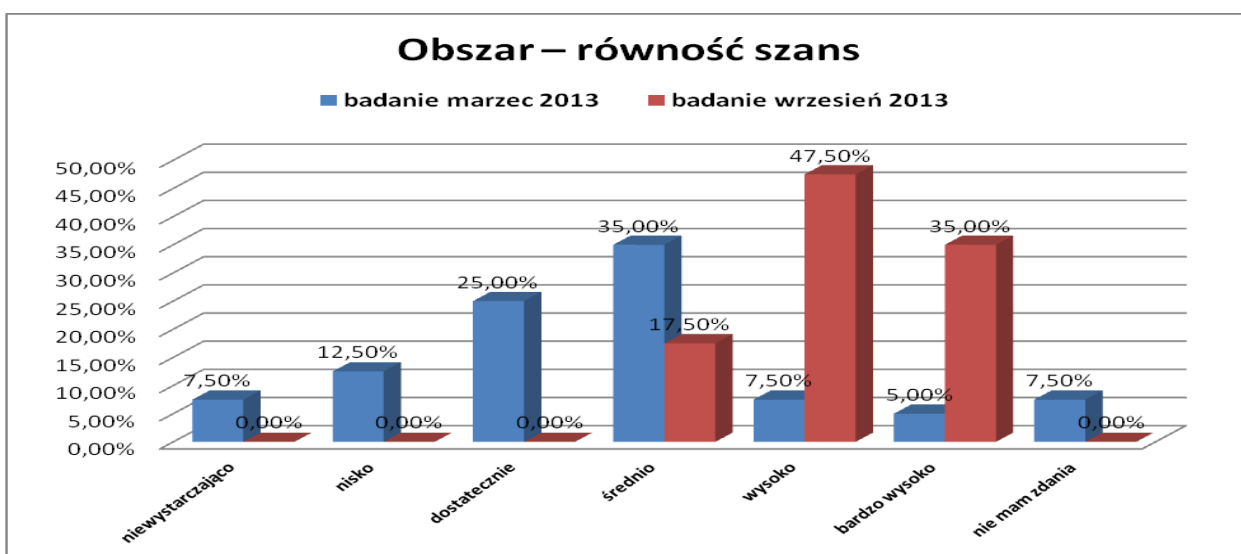


Diagram 7. Równość szans

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (marzec 2013r.) - 18 respondentów (45,00%) oceniło swoją wiedzę „niewystarczająco, nisko, dostatecznie”, 22 respondentów (55,00%) oceniło ten obszar „średnio, wysoko, bardzo wysoko i nie mam zdania”.

W badaniu (październik 2013r.) 40 nauczycieli wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 100,00% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy nauczyciele podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze. Aż 33 osoby (82,50%) oceniło swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko.



WNIOSKI:

1. Nauczyciele - opiekunowie posiadają umiejętność przekazu wiedzy, są świadomi specyfiki pracy placówki.
2. Respondenci potrafią przekazać wiedzę na temat obserwacji, wnioskowania, o jakości pracy na podstawie danych otrzymanych w wyniku obserwacji.
3. Badani ustalają zasady współdziałania, jasno sprecyzowane normy dla siebie i studenta.
4. Nauczyciele – opiekunowie praktyk są świadomi roli opiekuna – wychowawcy, w umiejętny sposób przekazują wiedzę i własne doświadczenia uczestnikowi praktyk.
5. Badani nauczyciele są świadomi roli multimediiów w pracy dydaktyczno – wychowawczej, potrafią przekazać własną wiedzę i doświadczenia w trakcie realizacji praktyk studenckich.
6. Respondenci są świadomi obszaru równości szans. Analizują te zagadnienia w trakcie realizacji praktyk studenckich.

REKOMENDACJE:

1. Kontynuować działania na rzecz poszerzania wiedzy i kompetencji nauczycieli – opiekunów praktyk w obszarze pracy ze studentem.
2. Organizować seminaria, warsztaty metodyczne dla nauczycieli celem wymiany doświadczeń, propagowania standardów pracy ze studentem w obszarze rozwoju zawodowego nauczyciela – opiekuna a także rozwoju studenta.



PORÓWNANIE – WSZYSCY UCZESTNICY ZAJĘĆ (wiedza początkowa/ wiedza końcowa)

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola (badanie początkowe)

niewystarczająco	nisko	dostatecznie	średnio	wysoko	bardzo wysoko	nie mam zdania	razem
11	17	20	12	5	3	2	70
15,71%	24,29%	28,57%	17,14%	7,14%	4,29%	2,86%	100,00%

Tabela 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy przedszkola/szkoły (badanie końcowe)

niewystarczająco	nisko	dostatecznie	średnio	wysoko	bardzo wysoko	nie mam zdania	razem
0	0	0	7	34	29	0	70
0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	48,57%	41,43%	0,00%	100,00%

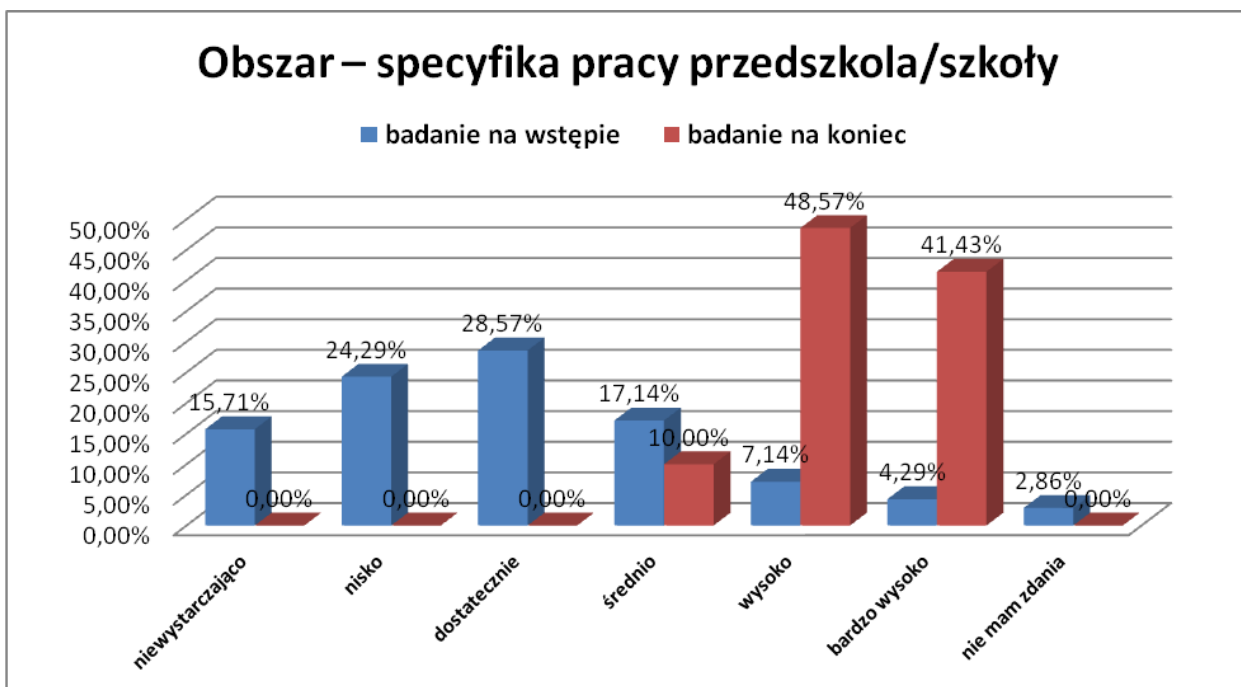


Diagram 1. Wiedza w zakresie specyfiki pracy szkoły/przedszkola



Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej - 6 respondentów (15,00%) oceniło swoją wiedzę „niewystarczająco, nisko – 10 respondentów (25,00%), dostatecznie” – 12 badanych (30,00%), 6 respondentów (15,00%) oceniło ten obszar „średnio, wysoko – 3 badanych (7,50%), bardzo wysoko” – 2 respondentów (5,00%).

W badaniu (październik 2013r.) 40 nauczycieli wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 100% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy nauczyciele podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze. Aż 35 osób (87,50%) oceniło swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko.

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (badanie początkowe)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
13	17	22	10	3	3	2	70
18,57%	24,29%	31,43%	14,29%	4,29%	4,29%	2,86%	100,00%

Tabela 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola (badanie końcowe)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	6	20	29	15	0	70
0,00%	0,00%	8,57%	28,57%	41,43%	21,43%	0,00%	100,00%



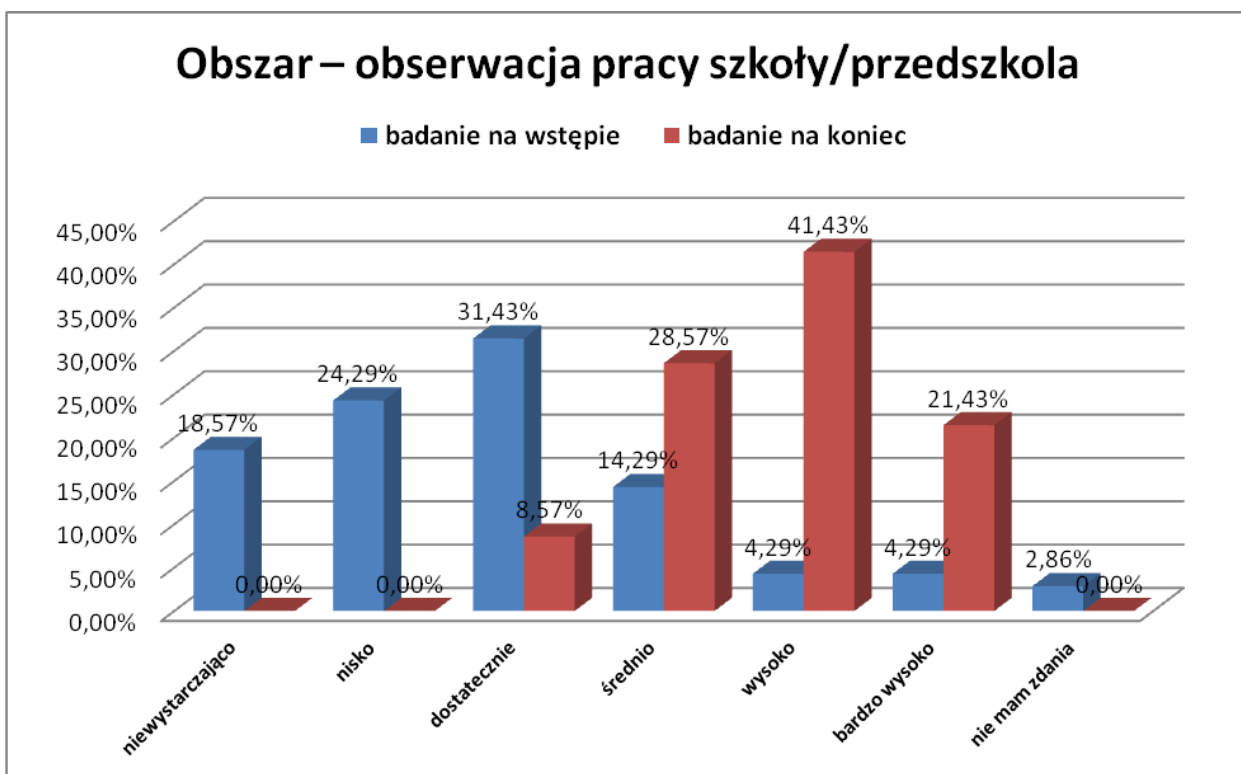


Diagram 2. Wiedza w zakresie obserwacji pracy szkoły/przedszkola

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (marzec 2013r.) - 7 respondentów (17,50%) oceniło swoją wiedzę niewystarczająco, nisko – 9 badanych (22,50%), dostatecznie – 13 respondentów (32,50%), 6 respondentów (15,00%) oceniło ten obszar średnio, wysoko i bardzo wysoko po 2 nauczycieli (5,00%). Jeden nauczyciel nie ma zdania naten temat (2,50%)”.

W badaniu (październik 2013r.) 4 respondentów (10,00%) dostatecznie oceniło własny poziom wiedzy, 36 nauczycieli wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 90,00% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy nauczyciele podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze. Aż 25 osób (62,50%) oceniło swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko.



W ramach Projektu pt.: **WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU** – zgodnie z umową Nr UDA-POKL.03.03.02-00-026/11-00, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3 - Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe, który jest finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (badanie początkowe)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
8	13	16	24	5	2	2	70
11,43%	18,57%	22,86%	34,29%	7,14%	2,86%	2,86%	100,00%

Tabela 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk (badanie

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	13	32	25	0	70
0,00%	0,00%	0,00%	18,57%	45,71%	35,71%	0,00%	100,00%

końcowe)



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

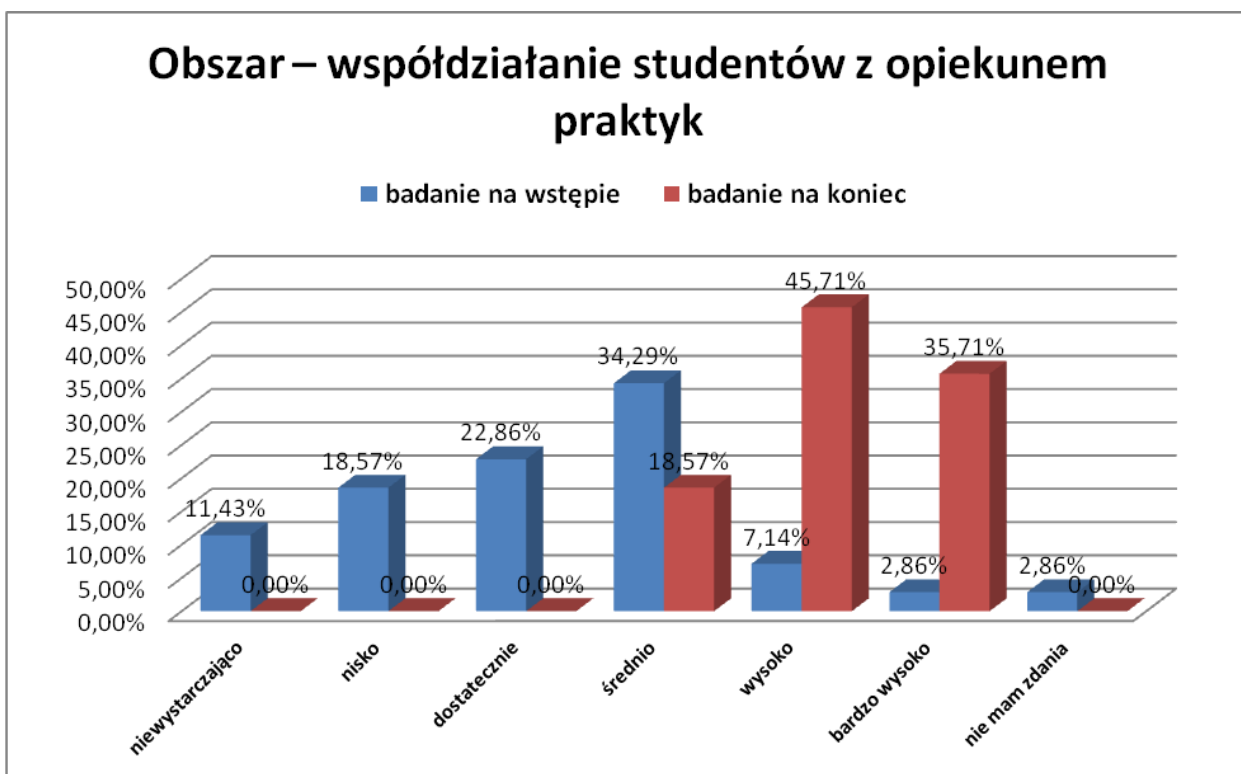


Diagram 3. Wiedza w zakresie współdziałania studentów z opiekunem praktyk

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (marzec 2013r.) - 5 respondentów (12,50%) oceniło swoją wiedzę niewystarczająco, nisko swoją wiedzę oceniło 7 nauczycieli (17,50%), dostatecznie swoją wiedzę oceniło 10 nauczycieli (25,00%), 13 respondentów (32,50%) oceniło ten obszar średnio, wysoką ocenę dało 3 nauczycieli (7,50%), bardzo wysoko ten obszar ocenił 1 respondent (2,50%).

W badaniu (październik 2013r.) 40 nauczycieli wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 100% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy nauczyciele podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze. Aż 32 osoby (80,00%) oceniły swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko.



Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (badanie początkowe)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
11	13	15	24	5	2	0	70
15,71%	18,57%	21,43%	34,29%	7,14%	2,86%	0,00%	100,00%

Tabela 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy (badanie końcowe)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	14	31	25	0	70
0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	44,29%	35,71%	0,00%	100,00%

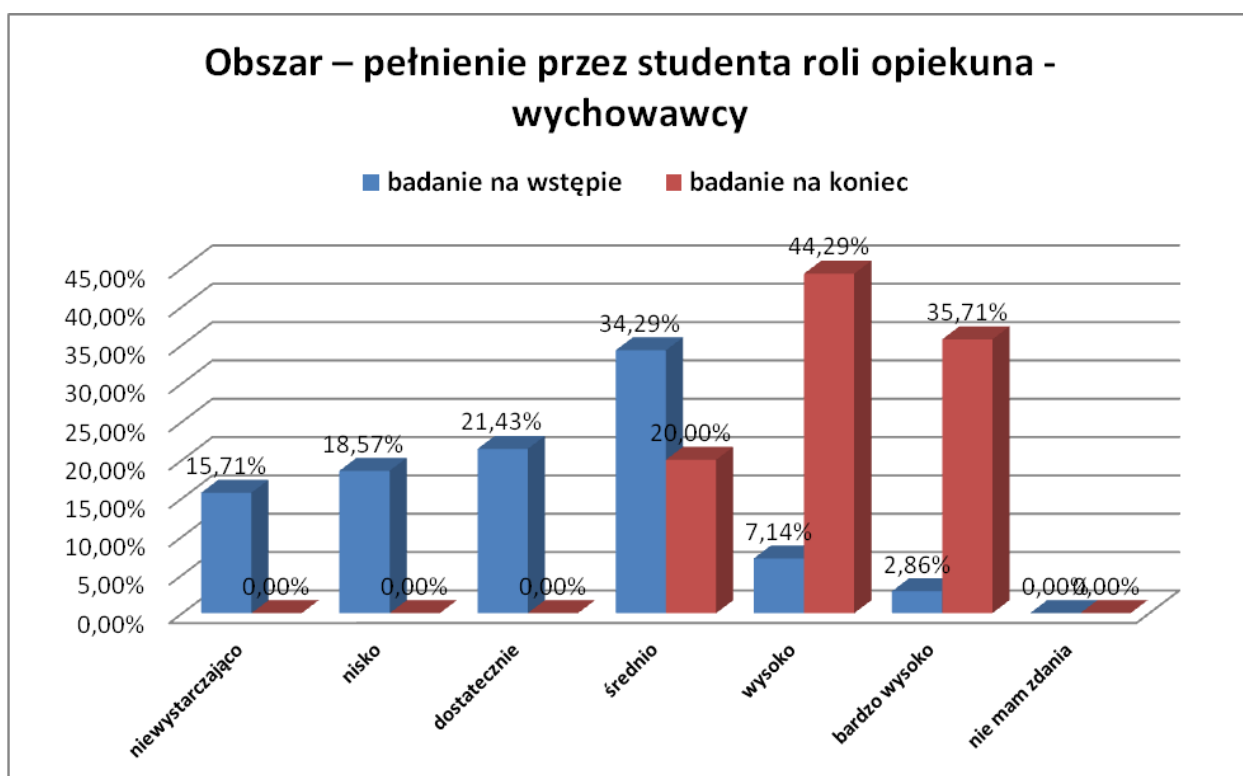


Diagram 4. Pełnienie przez studenta roli opiekuna – wychowawcy

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (marzec 2013r.) - 22 respondentów (55,00%) oceniło swoją wiedzę „niewystarczająco, nisko, dostatecznie”, 18 respondentów (45,00%) oceniło ten obszar „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. W badaniu (październik 2013r.) 40 nauczycieli wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo



wysoko”. Z analizy danych wynika, że 100% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy nauczyciele podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze. Aż 31 osób (77,50%) oceniło swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko.

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (badanie początkowe)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
11	14	25	12	4	2	2	70
15,71%	20,00%	35,71%	17,14%	5,71%	2,86%	2,86%	100,00%

Tabela 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych (badanie końcowe)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	4	13	30	23	0	70
0,00%	0,00%	5,71%	18,57%	42,86%	32,86%	0,00%	100,00%

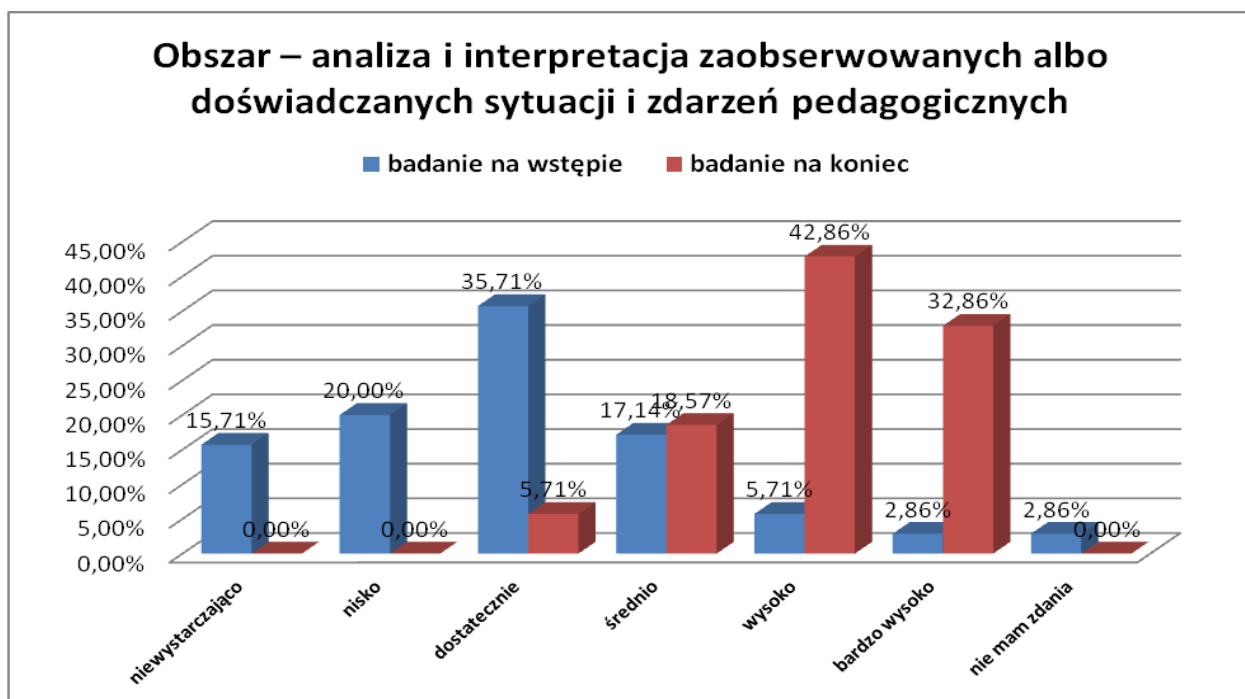


Diagram 5. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (marzec 2013r.) - 28 respondentów (70,00%) oceniło swoją wiedzę „niewystarczająco, nisko, dostatecznie”, 12 respondentów (30,00%) oceniło ten obszar „średnio, wysoko, bardzo wysoko i nie mam zdania”. W badaniu (październik 2013r.) 38 nauczycieli wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 95,00% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy nauczyciele podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze. Aż 30 osób (75,00%) oceniło swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko.

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (badanie początkowe)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
5	11	25	15	7	4	3	70
7,14%	15,71%	35,71%	21,43%	10,00%	5,71%	4,29%	100,00%

Tabela 6. Multimedialne środki dydaktyczne (badanie końcowe)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	5	17	28	20	0	70
0,00%	0,00%	7,14%	24,29%	40,00%	28,57%	0,00%	100,00%



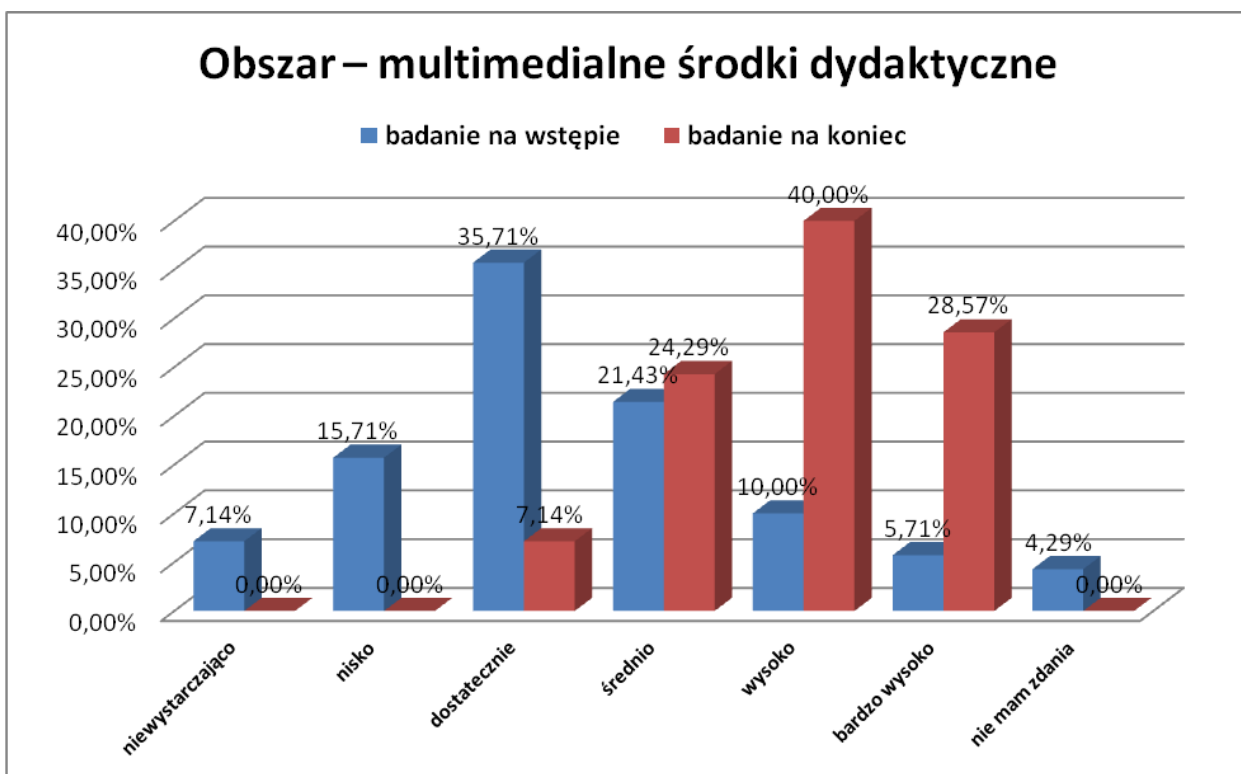


Diagram 6. Multimedialne środki dydaktyczne

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (marzec 2013r.) - 24 respondentów (60,00%) oceniło swoją wiedzę „niewystarczająco, nisko, dostatecznie”, 16 respondentów (40,00%) oceniło ten obszar „średnio, wysoko, bardzo wysoko i nie mam zdania”.

W badaniu (październik 2013r.) 37 nauczycieli wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 92,50% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy nauczyciele podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze. Aż 25 osób (62,50%) oceniło swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko.

Tabela 7. Równość szans (badanie początkowe)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
4	9	18	24	5	3	7	70
5,71%	12,86%	25,71%	34,29%	7,14%	4,29%	10,00%	100,00%



Tabela 7. Równość szans (badanie końcowe)

<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	razem
0	0	0	12	33	25	0	70
0,00%	0,00%	0,00%	17,14%	47,14%	35,71%	0,00%	100,00%

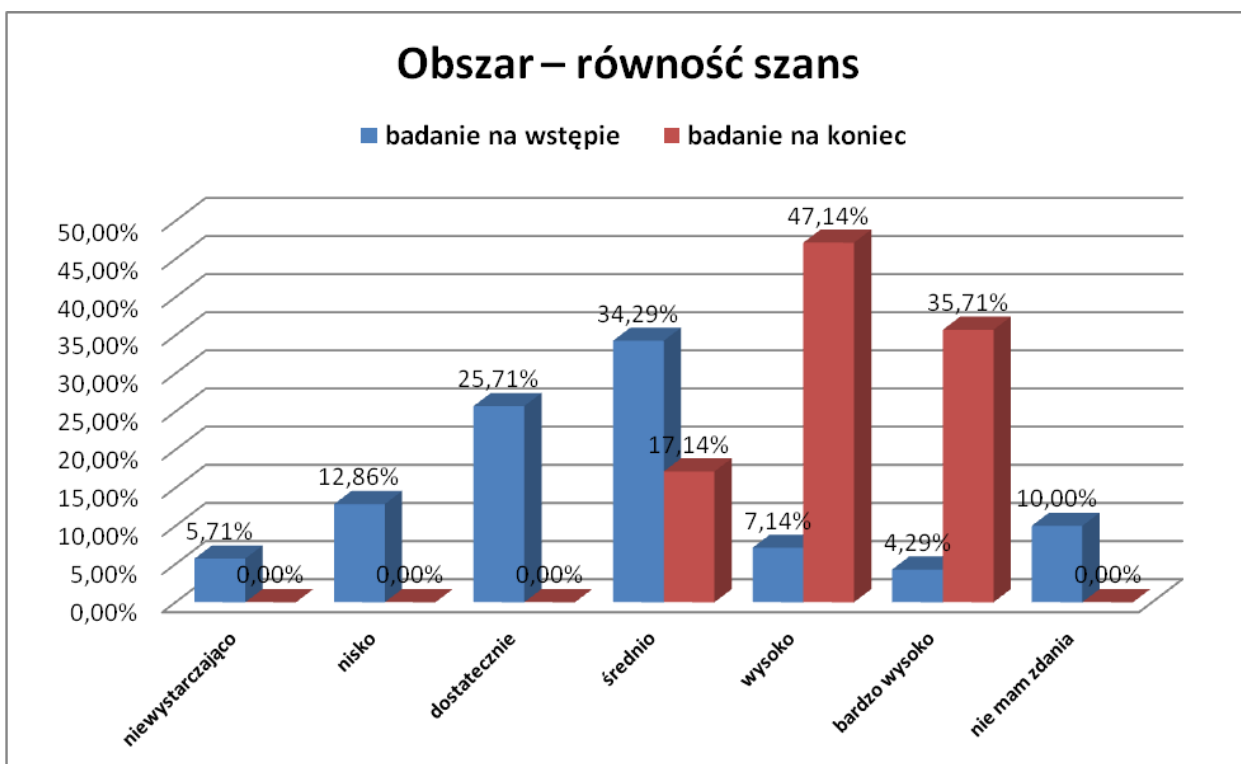


Diagram 7. Równość szans

Analizując wyniki badań należy stwierdzić, że w ankiecie początkowej (marzec 2013r.) - 18 respondentów (45,00%) oceniło swoją wiedzę „niewystarczająco, nisko, dostatecznie”, 22 respondentów (55,00%) oceniło ten obszar „średnio, wysoko, bardzo wysoko i nie mam zdania”.

W badaniu (październik 2013r.) 40 nauczycieli wypowiedziało się w kategorii „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Z analizy danych wynika, że 100,00% respondentów oceniło swoją wiedzę na poziomie „średnio, wysoko, bardzo wysoko”. Wszyscy nauczyciele podnieśli swoją wiedzę w badanym obszarze. Aż 33 osoby (82,50%) oceniło swoją wiedzę wysoko i bardzo wysoko.



WNIOSKI:

1. Nauczyciele - opiekunowie posiadają umiejętność przekazu wiedzy, są świadomi specyfiki pracy placówki.
2. Respondenci potrafią przekazać wiedzę na temat obserwacji, wnioskowania, o jakości pracy na podstawie danych otrzymanych w wyniku obserwacji.
3. Badani ustalają zasady współdziałania, jasno sprecyzowane normy dla siebie i studenta.
4. Nauczyciele – opiekunowie praktyk są świadomi roli opiekuna – wychowawcy, w umiejętny sposób przekazują wiedzę i własne doświadczenia uczestnikowi praktyk.
5. Badani nauczyciele są świadomi roli multimediów w pracy dydaktyczno – wychowawczej, potrafią przekazać własną wiedzę i doświadczenia w trakcie realizacji praktyk studenckich.
6. Respondenci są świadomi obszaru równości szans. Analizują te zagadnienia w trakcie realizacji praktyk studenckich.

REKOMENDACJE:

1. Kontynuować działania na rzecz poszerzania wiedzy i kompetencji nauczycieli – opiekunów praktyk w obszarze pracy ze studentem.
2. Organizować seminaria, warsztaty metodyczne dla nauczycieli celem wymiany doświadczeń, propagowania standardów pracy ze studentem w obszarze rozwoju zawodowego nauczyciela – opiekuna a także rozwoju studenta.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



PODSUMOWANIE

Tabela 1. Badanie początkowe – poziom świadomości uczestników projektu w zakresie rozwiązań organizacyjnych i merytorycznych praktyk pedagogicznych – wszyscy uczestnicy (nauczyciele)

Obszar	<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem %
Poziom świadomości uczestników projektu w zakresie rozwiązań organizacyjnych i merytorycznych praktyk pedagogicznych	2 (2,86%)	7 (10,10%)	21 (30,00%)	18 (25,71%)	13 (18,57%)	9 (12,85%)	0 (0,00%)	70 (100,00%)

Analizując obszar poziomu świadomości uczestników projektu w zakresie rozwiązań organizacyjnych i merytorycznych praktyk pedagogicznych nauczycieli należy zauważyć, że niewystarczającą ocenę na wejściu zaznaczyło 2 nauczycieli (2,86%), nisko ten obszar oceniło 7 nauczycieli - (10,10%), ocenę dostateczną zaznaczyło 21 badanych (30,00%), średnio ten obszar oceniło 18 nauczycieli (25,71%), wysoko ten obszar oceniło 13 badanych (18,57%), bardzo wysoko 9 nauczycieli (12,85%).

W zakresie „niewystarczająco, nisko i dostatecznie, nie ma zdania” 30 badanych (42,86%) odniosło się do tego obszaru, a „średnio, wysoko, bardzo wysoko” oceniło ten obszar 40 badanych, co stanowi (57,14%) ogółu.



Tabela 2. Badanie końcowe – poziom świadomości uczestników projektu w zakresie rozwiązań organizacyjnych i merytorycznych praktyk pedagogicznych - wszyscy uczestnicy

Obszar	niewystarczająco	nisko	dostatecznie	średnio	wysoko	bardzo wysoko	nie mam zdania	Razem %
Poziom świadomości uczestników projektu w zakresie rozwiązań organizacyjnych i merytorycznych praktyk pedagogicznych	0 (0,00%)	0 (0,00%)	2 (2,86%)	6 (8,57%)	38 (54,28%)	24 (34,29%)	0 (0,00%)	70 (100,00%)

Analizując obszar poziomu świadomości uczestników projektu w zakresie rozwiązań organizacyjnych i merytorycznych praktyk pedagogicznych należy zauważyć, że niewystarczającą ocenę na wejściu zaznaczyło 0 badanych (0,00%), nisko ten obszar oceniło 0 respondentów - (0,00%), ocenę dostateczną zaznaczyło 2 badanych (2,86%), średnio ten obszar oceniło 6 nauczycieli (8,57%), wysoko ten obszar oceniło 38 badanych (54,28%), bardzo wysoko 24 nauczycieli (34,29%).

W zakresie „niewystarczająco, nisko i dostatecznie, nie ma zdania” 2 badanych (2,86%) odniosło się do tego obszaru, a „średnio, wysoko, bardzo wysoko” oceniło ten obszar 68 badanych, co stanowi 97,14% ogółu.

Uwzględniając wyniki badań należy stwierdzić, że 68 nauczycieli (97,14%) - w badaniu końcowym potwierdziło wzrost poziomu świadomości w zakresie rozwiązań organizacyjnych i merytorycznych w obszarze praktyk pedagogicznych.

Porównując badanie początkowe z badaniem końcowym należy stwierdzić, że nastąpił wzrost wiedzy nauczycieli w obszarze rozwiązań organizacyjnych i merytorycznych w zakresie realizacji praktyk pedagogicznych w kontekście działań nauczyciela – opiekuna praktyk – w zakresie „niewystarczająco, nisko i dostatecznie, nie ma zdania” w badaniu początkowym odnotowano wartość (42,86%) – co stanowi 30 nauczycieli, w badaniu końcowym uwzględniając wartość „niewystarczająco, nisko i dostatecznie, nie ma zdania” odnotowano



wartość (2.86%) – co stanowi 2 nauczycieli. Różnica wartości wynosi – 28 nauczycieli (40,00%).

W zakresie „średnio, wysoko, bardzo wysoko” w badaniu początkowym odnotowano wartość (57,14%) – co stanowi 40 nauczycieli, w badaniu końcowym uwzględniając wartość „średnio, wysoko, bardzo wysoko” odnotowano wartość (97.14%) – co stanowi 68 nauczycieli. Różnica wynosi – 28 nauczycieli, co stanowi (40,00%).

Uwzględniając wartość początkową i końcową w obszarze poziomu świadomości uczestników projektu w zakresie rozwiązań organizacyjnych i merytorycznych praktyk pedagogicznych należy stwierdzić, że 28 nauczycieli (40,00%) osiągnęło wymagany wskaźnik dotyczący wzrostu poziomu świadomości.

Tabela 1. Badanie początkowe – wzrost efektywności działania placówek uczestniczących w projekcie – wszyscy uczestnicy (nauczyciele)

Obszar	<i>niewystarczająco</i>	<i>nisko</i>	<i>dostatecznie</i>	<i>średnio</i>	<i>wysoko</i>	<i>bardzo wysoko</i>	<i>nie mam zdania</i>	Razem %
Efektywność działania placówek uczestniczących w projekcie	2 (2,86%)	7 (10,10%)	21 (30,00%)	18 (25,71%)	13 (18,57%)	9 (12,85%)	0 (0,00%)	70 (100,00%)

Analizując obszar efektywność działania placówek uczestniczących w projekcie należy zauważyć, że niewystarczającą ocenę na wejściu zaznaczyło 2 nauczycieli (2,86%), nisko ten obszar oceniło 7 nauczycieli - (10,10%), ocenę dostateczną zaznaczyło 21 badanych (30,00%), średnio ten obszar oceniło 18 nauczycieli (25,71%), wysoko ten obszar oceniło 13 badanych (18,57%), bardzo wysoko 9 nauczycieli (12,85%).

W zakresie „niewystarczająco, nisko i dostatecznie, nie ma zdania” 30 badanych (42,86%) odniosło się do tego obszaru, a „średnio, wysoko, bardzo wysoko” oceniło ten obszar 40 badanych, co stanowi (57,14%) ogółu.



Tabela 2. Badanie końcowe – efektywności działania placówek uczestniczących w projekcie - wszyscy uczestnicy

Obszar	niewystarczająco	nisko	dostatecznie	średnio	wysoko	bardzo wysoko	nie mam zdania	Razem %
Efektywność działania placówek uczestniczących w projekcie	0 (0,00%)	0 (0,00%)	8 (11,43%)	1 (1,43%)	34 (48,57%)	27 (38,57%)	0 (0,00%)	70 (100,00%)

Analizując efektywność działania placówek uczestniczących w projekcie należy zauważyć, że niewystarczającą ocenę na wejściu zaznaczyło 0 badanych (0,00%), nisko ten obszar oceniło 0 respondentów - (0,00%), ocenę dostateczną zaznaczyło 8 badanych (11,43%), średnio ten obszar ocenił 1 nauczyciel (1,43%), wysoko ten obszar oceniło 34 badanych (48,57%), bardzo wysoko 27 nauczycieli (38,57%).

W zakresie „niewystarczająco, nisko i dostatecznie, nie ma zdania” 8 badanych (11,43%) odniosło się do tego obszaru, a „średnio, wysoko, bardzo wysoko” oceniło ten obszar 62 badanych, co stanowi 88,57% ogółu.

Uwzględniając wyniki badań należy stwierdzić, że 62 nauczycieli (88,57%) - w badaniu końcowym potwierdziło wzrost poziomu świadomości w zakresie efektywności działania placówek uczestniczących w projekcie.

Porównując badanie początkowe z badaniem końcowym należy stwierdzić, że nastąpił wzrost efektywności działania placówek uczestniczących w projekcie.



Załącznik 1

TEST w zakresie wiedzy OPIEKUNA PRAKTYK

Proszę o rzetelne wypełnienie poniższego testu. Udzielone odpowiedzi posłużą do analizy wartości dodanej założonej w projekcie.

Proszę o zaznaczyć w kwadracie znakiem X wybraną odpowiedź

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>Nie mam zdania</i>
----------	----------	----------	----------	----------	----------	-----------------------

Skala ocen:

1 – niewystarczająco

2 – nisko

3 – dostatecznie

4 – średnio

5 – wysoko

6 – bardzo wysoko

Dziękujemy

I. Obszar – specyfika pracy przedszkola/szkoły

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie przygotowania do zapoznania studenta ze specyfiką pracy przedszkola/szkoły, w której realizowana jest praktyka w szczególności poznanie realizowanych przez nią zadań opiekuńczo – wychowawczych, sposobu funkcjonowania, organizacji pracy, pracowników, uczestników procesów pedagogicznych oraz prowadzonej dokumentacji?



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



(zaznacz w kwadracie znakiem X wybraną odpowiedź)

1	2	3	4	5	6	Nie mam zdania

II . Obszar – obserwacja pracy szkoły/przedszkola

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z techniką obserwacji, rodzajami obserwacji, sposobami podejmowania obserwacji dziecka przez studentów, wyciągania wniosków, modyfikowania działań podejmowanych przez opiekuna praktyk na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i zachowania dyscypliny w grupie?

(zaznacz w kwadracie znakiem X wybraną odpowiedź)

1	2	3	4	5	6	Nie mam zdania

III . Obszar – współdziałanie studentów z opiekunem praktyk

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie przygotowania do zapoznania studenta z zasadami sprawowania opieki i nadzoru nad grupą oraz zapewnieniem bezpieczeństwa, zasadami prowadzenia działań wychowawczych, podejmowaniu działań przez studenta na rzecz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi?

(zaznacz w kwadracie znakiem X wybraną odpowiedź)

1	2	3	4	5	6	Nie mam zdania



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



IV. Obszar – pełnienie przez studenta roli opiekuna - wychowawcy

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie przygotowania do zapoznania studenta i pracy z nim w kontekście zasad diagnozowania dynamiki grupy oraz pozycji jednostek w grupie, zasad poznawania uczniów i wychowanków, ich sytuacji społecznej, potrzeb, zainteresowań, zdolności określania poziomu rozwoju oraz wstępne diagnozowanie dysfunkcji i zaburzeń, samodzielne prowadzenie przez studenta działalności opiekuńczo – wychowawczej wobec jednostki, grupy, animowanie aktywności grupowej?

(zaznacz w kwadracie znakiem X wybraną odpowiedź)

1	2	3	4	5	6	Nie mam zdania

V. Obszar – analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie przygotowania do zapoznania studenta i pracy z nim w obszarze prowadzenia dokumentacji praktyk, autoewaluacji własnej pracy, konsultacji przebiegu praktyk w celu omówienia obserwowanych sytuacji i przeprowadzanych działań, omawianie zgromadzonych doświadczeń w grupie studentów?

(zaznacz w kwadracie znakiem X wybraną odpowiedź)

1	2	3	4	5	6	Nie mam zdania

VI. Obszar – multimedialne środki dydaktyczne

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie przygotowania do zapoznania studenta i pracy z nim w obszarze wykorzystywania w pracy z dzieckiem/uczniem multimedialnych



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



W ramach Projektu pt.: **WIEDZA I PRAKTYKA DROGĄ DO SUKCESU** – zgodnie z umową Nr UDA-POKL.03.03.02-00-026/11-00, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3 - Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.2 - Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe, który jest finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

środków dydaktycznych, możliwość wykorzystania multimediiów na jednostkach metodycznych, po zajęciach z dziećmi oraz do własnego rozwoju zawodowego?

(zaznacz w kwadracie znakiem X wybraną odpowiedź)

1	2	3	4	5	6	Nie mam zdania

VII. Obszar – równość szans

Jak ocenia Pani/Pan swoją wiedzę w zakresie przygotowania do zapoznania studenta i pracy z nim w obszarze równości szans, świadomości równości szans w procesie edukacji?

(zaznacz w kwadracie znakiem X wybraną odpowiedź)

1	2	3	4	5	6	Nie mam zdania



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

