

Raport z badania ewaluacyjnego

Praktyki pedagogiczne gwarantem skutecznego kształcenia przyszłych nauczycieli

Agata Łukasiewicz

specjalista ds. monitoringu i sprawozdawczości

Szkoła Wyższa im. Bogdana Jańskiego, Wydział Nauk Społecznych w Warszawie

Fala 1

Spis treści:

Wstęp

Realizatorem przeprowadzonego badania i odbiorcą niniejszego raportu jest Wydział Nauk Społecznych w Warszawie Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego. Badanie ewaluacyjne prowadzone było w ramach projektu „Praktyki pedagogiczne gwarantem skutecznego kształcenia przyszłych nauczycieli”, realizowanego przez warszawski Wydział Nauk Społecznych Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego przy partnerstwie Miasta Stołecznego Warszawy – Dzielnicy Białołęka. Raport opracował pracownik merytoryczny ds. monitoringu i sprawozdawczości.

Informacje o projekcie

Projekt edukacyjny „Praktyki pedagogiczne gwarantem skutecznego kształcenia przyszłych nauczycieli” był odpowiedzią na konkurs ogłoszony przez Ministerstwo Edukacji Narodowej, na składanie wniosków o dofinansowanie realizacji projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki: Narodowa Strategia Spójności, Priorytet 3: Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3: Poprawa jakości kształcenia, Poddziałania 3.3.2: Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli – projekty konkursowe. Projekt wystartował w maju 2011 roku i będzie trwał do końca 2014 roku. Głównym celem projektu jest nabycie wysokich kwalifikacji praktycznych przez co najmniej 410 studentów Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego z Wydziału Nauk Społecznych w Warszawie na kierunku pedagogika – poprzez realizację w okresie trwania projektu kształcenia praktycznego wypracowaną w projekcie nową metodą praktyk. Zakres tematyczny projektu obejmuje cele szczegółowe w następujących blokach zagadnień:

1. Zwiększenie atrakcyjności praktyk pedagogicznych poprzez unowocześnienie i wzbogacenie sfery merytorycznej i technicznej;
2. Nawiązanie stałej współpracy Szkoły z Urzędem Dzielnicy Białołęka – jako jednym z organów prowadzących placówki edukacyjne w Warszawie;
3. Wzrost motywacji i kwalifikacji 60 opiekunów praktyk z placówek i szkół poprzez szkolenia, warsztaty, wsparcie konsultacyjne w ramach powołanego w projekcie Biura Praktyk Nauczycielskich;
4. Rozwinięcie kompetencji nauczycielskich wśród 410 studentów poprzez warsztaty oraz poznanie specyficznych metod i form pracy w odmiennych typach placówek w ramach praktyk hospitacyjnych i ciągłych.

Realizacja projektu była niezbędna z punktu widzenia sytuacji, w jakiej znalazło się współczesne środowisko szkolne. Programy praktyk pedagogicznych są niedostosowane do potrzeb współczesnych wymogów edukacyjnych i rynkowych. Programy nie są nakierowane na wspieranie samodzielności praktykanta, na radzenie sobie z nowymi wyzwaniami; ponadto w niewielkim zakresie uwzględnia się ocenę postępów i doświadczeń zdobytych przez studentów. Najodpowiedniejsze byłyby sposoby monitoringu wykorzystujące technologię informacyjno-komunikacyjną (ICT). Niedostatecznie rozwinięta jest współpraca z organami prowadzącymi szkoły i placówki oświatowe w Warszawie – brak współpracy z samorządem oznacza gorsze położenie uczelni w relacjach ze szkołami, w których studenci odbywają praktyki, co przekłada się zwłaszcza na niemożliwość sprawowania realnego nadzoru nad przebiegiem praktyk. Opiekunowie praktyk w szkołach przejawiają niską motywację i niedostateczne przygotowanie – a to właśnie od poziomu kompetencji nauczycielskich opiekunów zależy kształtowanie kompetencji w studentów, którzy będą w przyszłości nauczycielami. Studenci w ramach wewnętrznych badań przeprowadzonych przez Szkołę deklaruje braki w zakresie kompetencji pedagogicznych i psychologicznych, jak również zbyt mały wymiar czasowy zajęć praktycznych.

W celu określenia produktów projektu w odniesieniu do planowanych działań wyróżnia się:

1. Opracowany model praktyk pedagogicznych;
2. Raport z analizy potrzeb studentów i opiekunów praktyk w zakresie praktyk;
3. Program praktyk pedagogicznych;
4. Niezbędnik – zestaw wzorów dotyczących realizacji praktyk;
5. System informatycznego wspomagania praktyki (platforma SIWP);
6. 6 filmów do obserwacji lekcji przedmiotowej i instruktażowej dotyczącej sfery opiekuńczo-wychowawczej;
7. Poradnik praktyk – dla studentów i opiekunów praktyk;
8. Raporty z ewaluacji praktyk hospitacyjnych i ciągłych;
9. Raport dotyczący modelu praktyk – po opracowaniu i wdrożeniu;
10. Raport z ewaluacji projektu;

11. 2 seminaria dotyczące modelu praktyk.

W osiągniętych rezultatach tzw. twardych wyróżnić można:

1. 410 studentów, którzy dzięki praktykom zostaną wyposażeni w umiejętności niezbędne w pracy nauczyciela-wychowawcy oraz poznają przykłady praktycznych rozwiązań metodyczno-merytorycznych, przydatnych w pracy w zawodzie;
2. 50 szkół i placówek, w których zostaną zrealizowane praktyki;
3. 40 szkół i przedszkoli, w których dostosowano bazę dydaktyczno-wychowawczą;
4. 264 godziny szkoleń dla opiekunów praktyk;
5. 492 godziny szkoleń dla studentów;
6. 150 godzin praktyk dla każdego ze studentów biorących udział w projekcie;
7. Raport z audytu;
8. 410 przeszkolonych studentów z zakresu pierwszej pomocy oraz kursu wychowawców kolonijnych.

Tabela 1: Metryka projektu:

Tytuł projektu	„Praktyki pedagogiczne gwarantem skutecznego kształcenia przyszłych nauczycieli”
Źródło finansowania	Europejski Fundusz Społeczny
Program	Program Operacyjny Kapitał Ludzki: Narodowa Strategia Spójności
Priorytet	3. Wysoka jakość systemu kształcenia
Działanie	3.3 Poprawa jakości kształcenia
Numer konkursu	6/POKL/3.3.2/2009
Data podpisania umowy	
Okres realizacji	02.02.2011-31.12.2014
Wartość dofinansowania	2 539 553,00 zł
Procent dofinansowania	100%
Cel realizacji	Nabycie wysokich kwalifikacji praktycznych przez co najmniej 410 studentów Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego na Wydziale Nauk Społecznych w Warszawie, na kierunku pedagogika.

Zasięg geograficzny	Województwo: mazowieckie, powiat m. st. Warszawa, gmina: m. st. Warszawa
----------------------------	---

Projekt ewaluacji

Projekt ewaluacji jest prezentacją zaplanowanych działań w ramach badania ewaluacyjnego prowadzonego w okresie od października 2011 roku. Badanie ewaluacyjne obejmowało następujące etapy:

1. Upowszechnianie rezultatów projektu, w tym m.in. przygotowanie kompleksowych informacji o projekcie, przygotowanie baz danych na potrzeby planowanej ewaluacji, umieszczanie informacji o wynikach projektu na stronie internetowej warszawskiego Wydziału Nauk Społecznych Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego;
2. Konferencja podsumowująca projekt;
3. Ankietowe badania ewaluacyjne;
4. Raport z badania.

W zakres raportu wchodzi:

1. Przedmiot ewaluacji;
2. Kryteria oceny;
3. Wskaźniki (pytania kluczowe);
4. Metoda ewaluacji;
5. Źródła informacji (osoby objęte badaniem);

6. Forma prezentacji wyników ewaluacji.

Tabela 2: Projekt ewaluacji:

Przedmiot ewaluacji	Kryteria ewaluacji	Pytania kluczowe	Metoda ewaluacji	Źródła danych	Prezentacja wyników ewaluacji
Projekt „Praktyki pedagogiczne gwarantem skutecznego kształcenia przyszłych nauczycieli”	Trafność działań	Skąd uczestnicy uzyskali informacje na temat projektu? Jakie były motywy uczestnictwa w projekcie?	Badanie ankietowe przeprowadzone podczas konferencji podsumowującej projekt ¹ . Ankiety dystrybuowane drogą elektroniczną ² . Wywiady bezpośrednie ³ .	Beneficjenci (projektodawcy) projektu. Trenerzy projektu z doświadczeniem dydaktycznym. Struktura zarządzania projektem.	Raport Pisemny. Biuletyn prezentujący wyniki badania zamieszczony na stronie internetowej projektu.
	Użyteczność	Jak uczestnicy oceniali materiały dydaktyczne ⁴ ? Czy tematyka szkoleń okazała się zgodna z potrzebami uczestników ⁵ ? Jak uczestnicy ⁶ oceniali umiejętności nabyte podczas szkoleń? Jakie były efekty uczestnictwa w szkoleniu? Które z komponentów szkolenia okazały się najbardziej przydatne?			

¹ Planowany termin: III kwartał 2014 roku.

² Do studentów i opiekunów praktyk

³ Realizowane wśród struktury zarządzania projektem: kierownik projektu, specjaliści ds.: kadr/płac, księgowości, monitoringu i sprawozdawczości projektu, rozliczeń i sprawozdawczości, koordynator merytoryczny, koordynator zadaniowy ds. kontaktów z Partnerem, prawnik, koordynatorzy praktyk, specjalista ds. monitorowania i ewaluacji praktyk, opiekun merytoryczny SIWP.

⁴ Tj. poradnik praktyk dla studentów i opiekunów praktyk, zestaw wzorów dotyczących praktyk filmy do obserwacji lekcji przedmiotowej i instruktażowej dotyczącej sfery opiekuńczo-wychowawczej.

⁵ Tj. studentów i opiekunów praktyk.

⁶ Tj. studenci i opiekunowi praktyk.

	Trwałość	Jak oceniana jest zasadność realizacji szkoleń dofinansowanych z UE? Czy szkolenia dofinansowane z Unii Europejskiej umożliwiają podnoszenie kwalifikacji zawodowych i rozwój zawodowy? Czy uczestnicy planują dalsze doszktałcanie?			
--	----------	--	--	--	--

Realizacja ewaluacji

Ankietowe badanie ewaluacyjne prowadzono od lipca 2011 roku. Badanie przeprowadzone zostało w oparciu o ankietę zawierającą następujące części:

- Źródło informacji na temat projektu;
- Motywy udziału w projekcie;
- Ocena szkoleń (wiedza, materiały dydaktyczne, tematyka szkoleń, poziom merytoryczny);
- Wpływ szkolenia na poziom umiejętności i pracę zawodową (efekty szkolenia, ocena umiejętności, przydatność informacji);
- Potrzeby szkoleniowe.

Wzór ankiety, na podstawie której przeprowadzono badanie stanowi załącznik nr 1 do niniejszego opracowania.

Realizacja badania rozpoczęła się działaniami teoretyczno-planistycznymi w lipcu i sierpniu 2011 roku. Ustalono wtedy przedmiot ewaluacji, kryteria oceny, wskaźniki – czyli pytania kluczowe, metoda ewaluacji, źródła informacji - osoby objęte badaniem oraz formę prezentacji wyników ewaluacji. W okresie od września do grudnia 2011 roku zbudowano narzędzia metod ewaluacji, dotyczące badania ankietowego dystrybuowanego drogą elektroniczną do uczestników projektu – studentów i opiekunów praktyk. W styczniu i lutym 2012 roku sporządzono scenariusze do wywiadów bezpośrednich, które użyte będą do przeprowadzenia badania wśród struktury zarządzania projektem: kierownikiem projektu, specjalistami ds.: kadr/płac, księgowości, monitoringu i sprawozdawczości projektu, rozliczeń i sprawozdawczości, koordynatorem merytorycznym, koordynatorem zadaniowym ds. kontaktów z Partnerem, prawnikiem, koordynatorami praktyk, specjalistą ds. monitorowania i ewaluacji praktyk, opiekunem merytoryczny SIWP. przeprowadzone podczas konferencji podsumowującej projekt. Będą to narzędzia ewaluacyjne wykorzystywane cyklicznie do badania ewaluacyjnego – w czterech falach badania, które zakończone zostaną raportami. Raporty wykonane będą w kwietniu 2012 roku, raport drugiej fali powstanie w I kwartale 2013 roku, trzeciej fali – w I kwartale 2014 roku, ostatni – czwarty pomiar zakończy się raportem napisanym w IV kwartale 2014 roku. Raport z pomiaru czwartej fali będzie raportem porównującym wcześniejsze fale badania, będzie on również rozszerzony o badanie ewaluacyjne, które przeprowadzone będzie w czasie konferencji podsumowującej projekt „Praktyki pedagogiczne gwarantem skutecznego kształcenia nauczycieli” – zawierać on będzie odpowiedzi odbiorców

projektu, jak również opinie o projekcie wśród zebranych w czasie konferencji gości. Uczestnicy konferencji podsumowującej projekt otrzymają ankietę ewaluacyjną podczas konferencji (zaplanowanej w III kwartale 2014 roku).

Charakterystyka grupy badawczej

W badaniu ewaluacyjnym wzięło udział **XX** uczestników z grupy **XX** osób biorących udział w projekcie. Najliczniejszą grupę wśród respondentów stanowią osoby **...** Rozkład liczebności grupy ze względu na **...** w ramach projektu prezentuje poniższa tabela:

Struktura uczestników projektu ze względu na płeć wskazuje, że projekt **...**

Spośród respondentów biorących udział w ewaluacji, najliczniejszą grupę stanowiły osoby z grupy wiekowej **...** lat.

Analiza danych

Źródła informacji na temat projektu

Pierwsza część ankiety obejmowała analizę skuteczności form dotarcia do beneficjentów z informacją o projekcie. Wśród źródeł informacji o projekcie znalazły się m.in.:

- kampania prasowa,
- kampania radiowa,
- kampania internetowa (podstrona projektu, mailing),
- reklama zewnętrzna (city light-y na przystankach autobusowych),
- dystrybucja materiałów reklamowych w jednostkach i organizacjach współpracujących z warszawskim Wydziałem Nauk Społecznych Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego.

Rysunek 1: Reklama prasowa (scan ogłoszenia)

Spośród wszystkich **XX** uczestników szkoleń uzyskano **XX** kompletnie wypełnionych formularzy ankietowych, co oznacza, że **%** beneficjentów ostatecznie wypowiedziało się na temat uczestnictwa w projekcie.

Motywy wzięcia udziału w projekcie

Spośród najczęstszych powodów do wzięcia udziału w projekcie, respondenci wskazywali motyw ...

Ocena wiedzy przekazywanej podczas szkoleń

XX% respondentów oceniając wiedzę przekazywaną podczas szkoleń wskazało, że była ona przydatna. Znaczna część respondentów oceniła także wiedzę przekazywaną podczas szkoleń jako rzetelną. XX% badanych respondentów po raz pierwszy zetknęło się z informacjami przekazywanymi w trakcie szkoleń dzięki udziałowi w projekcie.

Ocena sposobu przekazywania wiedzy

W projekcie szkoleniowym wykładowcami byli doświadczeni eksperci z takich instytucji jak:

· Wspólnota samorządowa Dzielnicy Białołęka miasta stołecznego Warszawa.

·

Respondenci objęci badaniem ocenili sposób przekazywania wiedzy przez prelegentów jako ...

Ocena materiałów dydaktycznych

Materiały dydaktyczne w projekcie obejmowały: materiały szkoleniowe, płyty CD oraz podręczniki.

Zgodność tematyki szkoleń z potrzebami uczestników

Szkolenia podzielony był na kompleksowe moduły, w tym:

Tak szeroki wachlarz szkoleń w ramach jednego projektu pozwolił każdemu z uczestników projektu na wybór panelu tematycznego, zgodnego z jego potrzebami zawodowymi...

Ocena przygotowania merytorycznego wykładowców

Integralnym elementem realizacji projektu był stały monitoring projektu. W celu określenia tzw. rezultatów miękkich prowadzone były systematyczne badania ankietowe. Celem tych badań było gromadzenie opinii uczestników szkoleń na temat poziomu merytorycznego wykładowców. Systematycznie prowadzona była hospitacja zajęć, w tym także wywiady z uczestnikami. Beneficjenci w anonimowych ankietach wysoko oceniali wiedzę i zdolności dydaktyczne prowadzących. Znalazło to swoje potwierdzenie w badaniu ewaluacyjnym, w którym większość respondentów określiła, że ...

Efekty udziału w szkoleniach

Udział w szkoleniach realizowanych w ramach projektu miał dla uczestników największy wpływ na wzrost ich kompetencji zawodowych – XX% biorących udział w badaniu. Wyniki te są zgodne z założeniem projektu, zgodnie z którym, uczestnikami projektu miały być osoby pragnące podnieść swoje kwalifikacje zawodowe. Wzrost kompetencji zawodowych miał wpływ na zwiększenie wartości na rynku pracy (XX% respondentów) oraz wzrost efektywności pracy, jednak nie miał bezpośredniego wpływu na warunki dotychczas wykonywanej pracy jak: wzrost wynagrodzenia, zmianę miejsca pracy czy awans zawodowy.

Ocena umiejętności nabytych oraz przydatności komponentów szkolenia

Szkolenia w ramach projektu odbywały się w kompleksowych blokach obejmujących część teoretyczną i praktyczną. W pierwszej kolejności przedstawiano...

Potrzeby szkoleniowe

Uczestnicy badania ewaluacyjnego dokonywali subiektywnej oceny tego, czy szkolenia, które są realizowane ... , są dostosowane do potrzeb rynku pracy...

Podsumowanie i wnioski

Przystępując do realizacji projektu „Praktyki pedagogiczne gwarantem skutecznego kształcenia przyszłych nauczycieli”, Szkoła Wyższa im. Bogdana Jańskiego – Wydział Nauk Społecznych w Warszawie - założyła sobie cele, które dotyczyły podniesienia konkurencyjności absolwentów kierunku pedagogika – przyszłych pracowników na lokalnym rynku pracy.

Projekt zakładał realizację kompleksowych szkoleń podzielonych na panele tematyczne... Szkolenia uczestników realizowane były w systemie **weekendowym**, obejmowały szeroką tematykę

W ramach projektu przeszkolonych zostało **XX** osób pragnących podnieść swoje kwalifikacje zawodowe poza godzinami pracy. Oprócz założonych rezultatów mierzalnych takich jak:

- liczba godzin szkoleniowych (XX),
- liczba dni szkoleniowych (XX),
- liczba godzin doradczych (540),

projekt przyczynił się do również do realizacji licznych celów jakościowych.

Szkolenia miały za zadanie zwiększyć motywację do podjęcia aktywnych działań, m.in. **samodzielnego sporządzania dokumentów aplikacyjnych**, jak też przyczynić się w ten sposób do wzrostu poziomu **samooceny**.

Przez cały okres trwania projektu prowadzono monitoring, który stanowił źródło bieżącej informacji o realizacji projektu oraz dostarczał wiedzy niezbędnej do prawidłowego oszacowania poziomu osiągniętych wskaźników.

Wyniki powyższych badań były wykorzystywane przy organizacji kolejnych szkoleń w projekcie celem zapewnienia jak najwyższego poziomu organizacyjnego i merytorycznego. Uczestnikom projektu zapewniono odpowiednie warunki kształcenia oraz dostęp do wszystkich potrzebnych materiałów dydaktycznych. Wartością dodaną w projekcie stanowiła możliwość indywidualnych konsultacji z ekspertami z zakresu

O trafności i użyteczności podjętych działań w ramach projektu świadczą bardzo dobre opinie uczestników badania ewaluacyjnego w obszarze zgodności tematyki szkoleń z ich potrzebami, jak też wysoka ocena umiejętności nabytych dzięki udziałowi w projekcie. Wzrost kompetencji zawodowych wskazywany przez znaczną liczbę **beneficjentów ostatecznych** jako efekt udziału w szkoleniach świadczy o tym, że założone cele zostały osiągnięte.

Uczestnicy projektu wysoko oceniali zasadność realizacji szkoleń dofinansowanych z Unii Europejskiej określając je jako potrzebne i mające wpływ na zwiększanie kwalifikacji zawodowych kadr w regionie.

Zdecydowana większość uczestników programu deklaruje uczestnictwo w dalszym doszktałaniu zawodowym - jako udział w szkoleniach i warsztatach, w tym największa liczba respondentów chciałaby brać udział w szkoleniach dofinansowanych z UE.

Spis tabel, wykresów, rysunków

Wydział Nauk Społecznych w Warszawie Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego w ramach realizowanego projektu „**Praktyki pedagogiczne gwarantem skutecznego kształcenia przyszłych nauczycieli**” przeprowadza badanie ewaluacyjne, którego celem jest ocena innowacyjnego modelu praktyk pedagogicznych, szkoleń i działań zrealizowanych w ramach projektu.

Państwa odpowiedzi, uwagi i oceny będą dla nas bardzo cenne, gdyż wskażą na Państwa potrzeby i oczekiwania, przyczyniając się do doskonalenia realizowanych projektów tak, aby przynosiły one jak największe korzyści ich uczestnikom.

Proszę odpowiadać szczerze – badanie jest anonimowe, jego wyniki będą przedstawiane wyłącznie w formie zbiorczych zestawień statystycznych. W pytaniach zamkniętych wybraną odpowiedź proszę zaznaczyć przez wstawienie znaku „X”. Jeśli pytanie wymaga wskazania więcej niż 1 odpowiedzi, jest to zaznaczone przy danym pytaniu. W pytaniach otwartych proszę samodzielnie wpisać odpowiedź. Proszę nie zostawiać żadnego pytania bez odpowiedzi. W razie pytań, proszę pytać koordynatora.

1. Proszę zaznaczyć działanie projektowe, w którym brał Pan/i udział:

- tworzenie nowego modelu praktyk pedagogicznych
- tworzenie zestawu wzorów dotyczących praktyk
- tworzenie systemu informatycznego wspomaganie praktyki (SIWP)
- tworzenie filmów do obserwacji lekcji
- tworzenie poradników praktyk pedagogicznych
- tworzenie podstrony internetowej projektu
- udział w szkoleniu dla szkół i placówek, w których realizowane były praktyki
- udział w szkoleniu dla opiekunów praktyk
- udział w szkoleniu dla studentów
- udział w szkoleniach z zakresu pierwszej pomocy

- udział w szkoleniach z zakresu wychowawcy kolonijnego
- działania administracyjne związane z projektem
- inne działania, proszę podać jakie:

2. Skąd uzyskał/a Pan/i informację na temat projektu? Można zaznaczyć więcej niż 1 odpowiedź:

- z prasy
- z ulotek i plakatów
- od znajomych
- ze strony internetowej uczelni
- ze strony internetowej
- inny sposób, proszę podać jaki:
- ze strony internetowej Białotęki
- mailing
- od współpracowników
- od przełożonych
- od studentów w szkole
- od wykładowców w szkole

3. Jakie motywy skłoniły Pana/Panią do wzięcia udziału w projekcie? Można zaznaczyć więcej niż 1 odpowiedź:

- polecenie służbowe
- wymóg uczelni
- podniesienie kwalifikacji zawodowych
- zmiana miejsca pracy
- podjęcie własnej działalności gospodarczej
- bezpłatny udział
- poznanie nowych ludzi
- opis projektu i jego reklama
- prestiż instytucji szkolącej
- przydatność zagadnień w pracy
- przydatność zagadnień w dalszej edukacji
- inny motyw, proszę podać jaki:

4. Proszę ocenić szkolenia realizowane w ramach projektu:

4A. Jak Pan/i ocenia wiedzę przekazaną podczas szkoleń? Można zaznaczyć więcej niż 1 odpowiedź:

- przydatna
- rzetelna
- znana
- nowa
- bezużyteczna
- inna, proszę podać jaka:

4B. Jak ocenia Pan/i sposób przekazywania wiedzy podczas szkolenia?

- bardzo dobrze
- dobrze
- średnio/ trudno powiedzieć
- źle
- bardzo źle
- inna, proszę podać jaka:

4C. Jak ocenia Pan/i prezentowane i udostępniane w czasie szkoleń materiały dydaktyczne?

Można zaznaczyć więcej niż 1 odpowiedź:

- przydatne w pracy zawodowej
- przydatne w procesie edukacji
- nieprzydatne w pracy zawodowej
- nieprzydatne w procesie edukacji
- inna, proszę podać jaka:

4D. Czy tematyka szkoleń okazała się zgodna z Państwa potrzebami?

- zdecydowanie tak
- raczej tak
- trudno powiedzieć
- raczej nie
- zdecydowanie nie

4E. Jak ocenia Pan/i przygotowanie merytoryczne wykładowców?

- bardzo dobrze
- dobrze
- średnio/ trudno powiedzieć
- słabo
- bardzo słabo
- inna, proszę podać jaka:

5. Proszę ocenić wpływ szkolenia na poziom umiejętności i pracę zawodową:

5A. Jakie były efekty udziału Pana/i w szkoleniach realizowanych w ramach projektu? Można zaznaczyć więcej niż 1 odpowiedź:

- awans zawodowy
- wzrost kompetencji zawodowych
- wzrost wynagrodzenia
- utrzymanie zatrudnienia
- wzrost efektywności pracy
- zwiększenie wartości na rynku pracy
- zmiana miejsca pracy
- inne, proszę podać jakie:

5B. Jak ocenia Pan/i umiejętności nabyte w czasie szkoleń? Można zaznaczyć więcej niż 1 odpowiedź:

- przydatne w pracy zawodowej
- przydatne w procesie edukacji
- nieprzydatne w pracy zawodowej
- nieprzydatne w procesie edukacji
- inna, proszę podać jaka:

5C. Proszę podać, który z elementów szkolenia okazał się najbardziej przydatny z punktu widzenia Pana/i potrzeb?

6. Proszę dokonać oceny potrzeb praktyk pedagogicznych:

6A. Czy Pana/i zdaniem praktyki pedagogiczne realizowane w Szkole Wyższej im. Bogdana Jańskiego są dostosowane do potrzeb rynku pracy?

- | | | | | |
|--|-------------------------------------|---|-------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> zdecydowanie
tak | <input type="checkbox"/> raczej tak | <input type="checkbox"/> trudno
powiedzieć | <input type="checkbox"/> raczej nie | <input type="checkbox"/> zdecydowanie
nie |
|--|-------------------------------------|---|-------------------------------------|--|

6B. Czy Pana/i zdaniem, nowy model praktyk pedagogicznych podnosi kwalifikacje zawodowe i umożliwia rozwój zawodowy?

- | | | | | |
|--|-------------------------------------|---|-------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> zdecydowanie
tak | <input type="checkbox"/> raczej tak | <input type="checkbox"/> trudno
powiedzieć | <input type="checkbox"/> raczej nie | <input type="checkbox"/> zdecydowanie
nie |
|--|-------------------------------------|---|-------------------------------------|--|

6C. Jak ocenia Pan/i zasadność realizacji nowego modelu praktyk pedagogicznych dofinansowanych z Unii Europejskiej - umożliwiających podnoszenie kwalifikacji zawodowych i rozwój zawodowy? Można zaznaczyć więcej niż 1 odpowiedź:

- jest zdecydowanie potrzebna
- ma wpływ na sytuację na rynku pracy
- poprawia sytuację w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowej
- nie mają żadnego wpływu na sytuację na rynku pracy
- jest niepotrzebna
- inne, proszę podać jakie:

6D. W jaki sposób chciałby Pan/chciałaby Pani dokonać zmian w modelu praktyk pedagogicznych realizowanych w ramach projektu?

.....
.....

7. Proszę zaznaczyć swoją płeć: kobieta mężczyzna

8. Proszę podać rok urodzenia: