



POKL 3.4.3., **Praktyki nauczycieli szansą na poprawę jakości edukacji zawodowej w powiecie lubańskim**

Al. Kombatantów 2, 59-800 Lubań tel. (075) 64 55 349 fax: (075) 64 55 340

email: praktykipce@interia.pl

NIP: 6131428256

REGON: 230913449

**RAPORT Z REALIZACJI PROJEKTU PN.: „PRAKTYKI
NAUCZYCIELI SZANSĄ NA POPRAWĘ JAKOŚCI EDUKACJI
ZAWODOWEJ W POWIECIE LUBAŃSKIM”**

W OKRESIE:

01.03.2011 r. – 30.04.2013 r.

Opracowanie:
Paweł Masłowski



CZEŚĆ I

MONITORING

Wstęp

W okresie 1 marca 2011 – 30 kwietnia 2013 roku Powiatowe Centrum Edukacyjne w Lubaniu realizowało projekt „*Praktyki nauczycieli szansą na poprawę jakości edukacji zawodowej w powiecie lubańskim*”.

Zgodnie z *Wnioskiem o dofinansowanie projektu*, celem głównym projektu „*Praktyki nauczycieli szansą na poprawę jakości edukacji zawodowej w powiecie lubańskim*” była poprawa jakości kształcenia zawodowego oraz stałe dostosowanie treści kształcenia do zmieniających się dynamicznie wymagań nowoczesnej gospodarki”.

W tym celu przygotowano i upowszechniono 7 programów praktyk w specjalnościach: technik informatyk, technik ekonomista, technik obsługi turystycznej, technik hotelarstwa, technik żywienia i gospodarstwa domowego, technik mechanik, technik elektronik oraz zorganizowano praktyki w nowoczesnych zakładach pracy dla 34 nauczycieli przedmiotów zawodowych w w/w branżach.

Cele szczegółowe projektu ujęto następująco:

1. Opracowanie i upowszechnienie 7 programów praktyk zawodowych w zawodach technik informatyk, technik ekonomista, technik obsługi turystycznej, technik hotelarstwa, technik żywienia i gospodarstwa domowego, technik mechanik, technik elektronik.
2. Zorganizowanie staży zawodowych dla 34 nauczycieli w 7 przedsiębiorstwach.
3. Opracowanie 34 programów wdrożeń.
4. Wzrost motywacji nauczycieli do doskonalenia i samodoskonalenia.
5. Nawiązanie współpracy między nauczycielami, szkołami, samorządem powiatowym a przedsiębiorcami.

We *Wniosku o dofinansowanie projektu* założono osiągnięcie następujących rezultatów twardych:

- opracowanie 7 programów praktyk zawodowych w zawodach technik informatyk, technik ekonomista, technik obsługi turystycznej, technik hotelarstwa, technik żywienia i gospodarstwa domowego, technik mechanik, technik elektronik,

- opracowanie 7 raportów ze zrealizowanych praktyk;
- opracowanie strategii wdrażania wypracowanych rozwiązań;
- skład i wydruk programów praktyk – 500 egzemplarzy;
- skład i wydruk raportów ze zrealizowanych praktyk - $7 \times 50 = 350$ egzemplarzy;
- opracowanie, skład i wydruk publikacji zawierającej programy praktyk i przykładowe scenariusze zajęć – 500 egzemplarzy;
- organizacja praktyk w przedsiębiorstwach dla 34 nauczycieli przedmiotów zawodowych;
- organizacja szkolenia dotyczącego wykorzystania tablicy interaktywnej w praktyce;
- organizacja konferencji podsumowującej;
- organizacja seminariów dla nauczycieli poszczególnych specjalności – 7 seminariów;
- organizacja konferencji dla dyrektorów;
- organizacja konferencji dla organów prowadzących.

Poniżej zostanie zaprezentowany proces realizacji poszczególnych zadań w projekcie, ze względu na procedury oraz realizację wydatków. Zostanie również przeanalizowane czy osiągnięto rezultaty twarde projektu.

Realizacja rezultatów miękkich zostanie zaprezentowana w II części raportu.

1. ZARZĄDANIE PROJEKTEM I PROMOCJA

Po analizie dokumentacji dotyczącej zakupu usług i sprzętu w ramach zadania zarządzanie projektem i promocja należy stwierdzić, że:

- 1) personel został zatrudniony zgodnie z założeniami przyjętymi w harmonogramie rzeczowo-finansowym,
- 2) zakupy zostały dokonane zgodnie z procedurami przewidzianymi w PZP,
- 3) wydatkowane kwoty były zgodne z przyjętymi w budżecie projektu.

Potwierdzeniem tych ustaleń stanowią wnioski z audytu projektu, który został przeprowadzony przez:

AUDMAX

Błażej Biliński & Piotr Dwórnik s.c.
ul. Orzechowa 2, Królikowice
55-040 Kobierzyce.

Raport został sporządzony na dzień 30 czerwca 2012 roku (dostarczony do biura projektu 19 września 2013 roku).

Działalność informacyjno promocyjna

Ważnym działaniem promocyjno-informacyjnym było umieszczenie w „Ziemia Lubańskiej” szeregu artykułów dotyczących projektu. Były to:

- *Nauczyciele na praktykach*, „Ziemia Lubańska”, nr 20, 19.10-9.11.2011,
- *Nauczyciele praktykanci w zakładach pracy*, „Ziemia Lubańska”, nr 23, 7-21 grudnia 2011,
- *Kolejni nauczyciele realizują praktyki*, „Ziemia Lubańska”, nr 24, 21.12.2011-11.01.2012,
- *Wpływ praktyk nauczycieli na kształcenie zawodowe w szkołach Ponadgimnazjalnych powiatu lubańskiego*, „Ziemia Lubańska”, nr 6, 21.03-4.04.2012,
- *Wszyscy nauczyciele ukończyli już praktyki zawodowe w przedsiębiorstwach*, „Ziemia Lubańska”, nr 24, 20.06.-04.07.2012,
- *Praktyczne doświadczenia nauczycieli wzbogacają edukację*, „Ziemia Lubańska”, nr 20 24.10 – 07.11.2012 r.,
- *Wymiana doświadczeń nauczycieli z odbytych praktyk w zakładach pracy na seminariach upowszechniających programy praktyk*, „Ziemia Lubańska”, nr 2, 23.01-6.02.2013,
- *Wykorzystana szansa na poprawę kształcenia zawodowego*, „Ziemia Lubańska”, nr 8, 24.04-7.05.2013 r.

Dodatkowo bieżące informacje umieszczane były na stronie www projektu:

www.praktykipce.prv.pl.

2. OPRACOWANIE PROGRAMÓW PRAKTYK

Realizację zadania rozpoczęto od wyłonienia siedmiu przedsiębiorstw (o czym w punkcie 3), w których mogłyby odbywać się praktyki nauczycieli.

Wyłonienie przedsiębiorstw było niezbędne ze względu na skład zespołu opracowującego program. Autorzy projektu „Praktyki nauczycieli szansą na poprawę jakości edukacji zawodowej w powiecie lubańskim” założyli, że zespół opracowujący program będzie się składał z:

- pracownika naukowo-dydaktycznego uczelni wyższej,
- nauczyciela szkoły ponadgimnazjalnej, prowadzącego zajęcia w zakresie przedmiotów danej specjalności,
- wydelegowanego pracownika przedsiębiorstwa z danej branży, w którym miałyby odbywać się praktyki.

W wyniku procedury wszczętej 22 lipca 2011 r. wyłoniono skład zespołów do opracowania Programów praktyk:

- opracowanie Programu praktyk zawodowych w specjalności technik obsługi turystycznej powierzono: Annie Bezuch-Calinie, Adamowi Krukowi, Małgorzacie Malec,
- opracowanie Programu praktyk zawodowych w specjalności technik mechanik powierzono: Bożenie Wieczorek, Jerzemu Ptakowi, Małgorzacie Malec,
- opracowanie Programu praktyk w specjalności technik informatyk powierzono: Agnieszce Adamczyk, Dawidowi Łukasiewiczowi, Alicji Keplinger,
- opracowanie Programu praktyk zawodowych w specjalności technik elektronik powierzono: Agnieszce Adamczyk, Annie Sobków, Alicji Keplinger,
- opracowanie Programu praktyk zawodowych w specjalności technik hotelarstwa powierzono: Marii Cybulskiej, Aleksandrze Nalberczyńskiej, Bognie Bartosz,
- opracowanie Programu praktyk zawodowych w specjalności technik żywienia i gospodarstwa domowego powierzono: Marii Cybulskiej, Cecylii Gasz, Bognie Bartosz,
- opracowanie programu praktyk zawodowych w specjalności technik obsługi turystycznej powierzono: Genowefie Tymbrowskiej, Aleksandrze Nalberczyńskiej, Bognie Bartosz.

W celu wystandaryzowania rezultatów prac zespołów opracowujących programy zorganizowano w dniach 10-12 sierpnia 2011 r. seminarium podsumowujące opracowanie programów praktyk w:

Hotel&Medi-SPA Biały Kamień

ul. Leśna 8

59-850 Świeradów Zdrój,

który zaoferował wykonanie usługi za kwotę **13550,00 PLN** (w budżecie projektu założono na ten cel) **19200,00 PLN**.

Opracowane programy praktyk przekazano do składu komputerowego, który wykonał:

Sławomir Anioł Fados

ul. Krynicka 45//6

50-555 Wrocław,

który zaoferował wykonanie usługi za kwotę **7000,00 PLN** (taka kwota została przewidziana w budżecie projektu).

Tak przygotowany materiał stał się podstawą do przeprowadzenia praktyk w przedsiębiorstwach, z których zostały sporządzone raporty. Ich opracowanie, zgodnie z prawem zamówień publicznych, zostało powierzone:

dr Adamowi Banaszekiewiczowi

ul. Robotnicza 1/5

59-800 Lubań,

który zaoferował wykonanie usługi za cenę **52.500,00 PLN**.

Opracowania strategii wdrożenia wypracowanych rozwiązań w powiecie lubańskim podjął się:

Andrzej Bielak

ul. Bohaterów znad Nysy 7/3

59-630 Mirsk,

który zaoferował wykonanie usługi za cenę **7.400,00 PLN**.

Opracowane programy praktyk oraz raporty z ich przebiegu zostały wydrukowane przez:

VEGA Studio Adv.

ul. Grudziądzka 22/3A

82-500 Kwidzyń,

która zaoferowała wykonanie usługi – wydruk raportów - za cenę **34.986,00 PLN**;

która zaoferowała wykonanie usługi – wydruk programów praktyk - za cenę **2.499,00 PLN**.

Zaprezentowane działania tj.:

- opracowanie 7 programów praktyk oraz ich skład i wydruk w ilości 500 egzemplarzy,
- opracowanie 7 raportów ze zrealizowanych praktyk oraz ich skład i wydruk w ilości 350 egzemplarzy,

- opracowanie strategii wdrażania wypracowanych rozwiązań w powiecie lubańskim, stanowiły realizację twardych rezultatów projektu.

3. ORGANIZOWANIE PRAKTYK W PRZEDSIĘBIORSTWACH

A) WYŁONIENIE PRZEDSIĘBIORSTW

W wyniku działań konsultanta merytorycznego ds. wyłoniono przedsiębiorstwa, w których odbywały się praktyki nauczycieli:

Przedsiębiorstwo	Data zawarcia porozumienia	Numer porozumienia i specjalność
Womak Gamma Sp. z o. o. 50-130 Wrocław ul. Rzeźnicza 32-33	19.07.2011	4/2011 - technik ekonomista
ZETO – Świdnica Sp. z o. o. Świdnica 58-100 ul. Grodzka 15	19.07.2011	3/2011 -technik informatyk
Kompleks Wczasowo-Sanatoryjny Sandra SPA 58-540 Karpacz ul. Obrońców Pokoju 3	19.07.2011	2/2011 – technik hotelarstwa - technik obsługi ruchu turystycznego
Dom Samochodowy GERMAZ SP. z o. o. ul. Strzegomska 139 54-428 Wrocław	19.07.2011	6/2011 - technik mechanik
Hotel Gołębiowski ul. Karkonoska 14 58-540 Karpacz	19.07.2011	1/2011 - technik żywienia i gospodarstwa domowego
Sowar Sp. z o. o. ul. Ziemniaczana 15 52-127 Wrocław	19.07.2011	5/2011 - technik elektronik (5 osób)

B) ZAPEWNIENIE NOCLEGU I WYŻYWIENIA DLA NAUCZYCIELI I MIEJSCU ODBYWANIA PRAKTYKI

W wyniku przeprowadzenia przetargu nieograniczonego, z możliwością składania ofert częściowych, na zapewnienie noclegu, wyżywienia w miejscu odbywania praktyki dla nauczycieli wyłoniono następujących wykonawców do świadczenia w/w usług:

1. Noclegi i wyżywienie we Wrocławiu:

Biuro Pielgrzymkowo-Turystyczne

„Elżbieta” E. Kot

59-220 Legnica

ul. NMP 1,

za cenę: **98600,00 PLN**;

2. Noclegi i wyżywienie w Karpaczu:

Agencja Turystyczna ALFA-TOUR w Oleśnicy,

ul. Kleeberga 4,

56-400 Oleśnica

za cenę: **16140,00 PLN**;

3. Noclegi i wyżywienie w Świdnicy:

Agencja Turystyczna ALFA-TOUR w Oleśnicy,

ul. Kleeberga 4,

56-400 Oleśnica

za cenę: **21600,00 PLN**.

Przed wyjazdem na praktykę nauczyciele wzięli udział w **szkoleniu z wykorzystania tablicy multimedialnej** (w dniach 21-22. 09.2011 r.) oraz **warsztatach przygotowujące do praktyk w przedsiębiorstwach** (dnia 27.09.2011 r.).

C) HARMONOGRAM PRAKTYK

W okresie **01.11.2011 – 31.12.2011** r. praktykę w wybranych przedsiębiorstwach odbyło 3 nauczycieli:

Przedsiębiorstwo	Imię i nazwisko nauczyciela	Imię i nazwisko opiekuna praktyki (w nawiasie wypłacona kwota – data wystawienia rachunku/data zapłaty)
17-28.10.2011		
Sowar Sp. z o. o. ul. Ziemniaczana 15	Marek Podczasza	Anna Sobków (990,00, 07.11.2011/07.11.2011)
Dom Samochodowy GERMAZ SP. z o. o. ul. Strzegomska 139	Zbigniew Cach	Rafał Olborski (1000,00, 07.11.2011/07.11.2011)

54-428 Wrocław		
WOMAK GAMMA Sp. z o. o.	Maria Wyspiańska	Joanna Żak (1000,00, 28.11.2011/07.11.2011)

W okresie **01.11.2011 – 31.12.2011** r. praktykę w wybranych przedsiębiorstwach odbyło 8 nauczycieli:

Przedsiębiorstwo	Imię i nazwisko nauczyciela	Imię i nazwisko opiekuna praktyki (w nawiasie wypłacona kwota – data wystawienia rachunku/data zapłaty)
14.11.2011-25.11.2011		
ZETO – Świdnica Sp. z o. o. Świdnica 58-100 ul. Grodzka 15	Ewelina Śmigielska	Grzegorz Pieróg (1000, 28.11.2011/6.12.2011)
ZETO – Świdnica Sp. z o. o. Świdnica 58-100 ul. Grodzka 15	Renata Kulczycka	Piotr Bar (1000, 25.11.2011/6.12.2011)
Sowar Sp. z o. o. ul. Ziemniaczana 15	Wojciech Borowiak	Anna Sobków (990, 28.11.1011/13.12.2011)
Dom Samochodowy GERMAZ SP. z o. o. ul. Strzegomska 139 54-428 Wrocław	Dariusz Dworzyński	Rafał Olborski (1000, 7.12.2011/13.12.2011)
28.11.2011-09.12.2011		
ZETO – Świdnica Sp. z o. o. Świdnica 58-100 ul. Grodzka 15	Krzysztof Arbaczewski	Artur Ruskiewicz (1000, 12.12.2011/22.12.2011)
ZETO – Świdnica Sp. z o. o. Świdnica 58-100 ul. Grodzka 15	Krzysztof Dudek	Jan Balant (1000, 12.12.1011/22/12/2011)
Kompleks Wczasowo- Sanatoryjny Sandra SPA 58-540 Karpacz ul. Obrońców Pokoju 3	Anna Matoga	Aleksandra Nalberczyńska (1000, 9.12.2011/22.12.2011)
Hotel Gołębiowski ul. Karkonoska 14 58-540 Karpacz	Marta Hnatejko	Barbara Kordek (1000, 8.12.2011/22.12.2011)

W okresie **01.01.2012 r. – 31.03.2012** r. praktykę w wybranych przedsiębiorstwach odbyło 14 nauczycieli:

Przedsiębiorstwo	Imię i nazwisko nauczyciela	Imię i nazwisko opiekuna praktyki (w nawiasie wypłacona kwota – data wystawienia rachunku/data zapłaty)
09.01.2012 – 20.01.2012		
Womak Gamma Sp. z o. o. 50-130 Wrocław ul. Rzeźnicza 32-33	Grażyna Dubicka	Joanna Żak (1000,00 PLN – 23.02.2012/24.02.2012)
Dom Samochodowy GERMAZ SP. z o. o. ul. Strzegomska 139 54-428 Wrocław	Adam Król	Rafał Olborski (1000,00 PLN – 15.02.2012/20.02.2012)
06.02.2012 – 17.02.2012		
Womak Gamma Sp. z o. o. 50-130 Wrocław ul. Rzeźnicza 32-33	Dorota Bagrij-Hoffman	Joanna Żak (1000,00 PLN – 23.02.2012/24.02.2012)
Hotel Gołębiwski ul. Karkonoska 14 58-540 Karpacz	Teresa Kliber	Barbara Kordek (1000,00 PLN – 27.02.2012/29.02.2012)
Dom Samochodowy GERMAZ SP. z o. o. ul. Strzegomska 139 54-428 Wrocław	Czesław Pawłowski	Rafał Olborski (1000,00 PLN – 27.02.2012/29.02.2012)
20.02.2012 – 02.03.2012		
ZETO – Świdnica Sp. z o. o. Świdnica 58-100 ul. Grodzka 15	Mirosław Nir	Władysław Majewski (1000,00 PLN – 15.03.2012/19.03.2012)
Womak Gamma Sp. z o. o. 50-130 Wrocław ul. Rzeźnicza 32-33	Mirosława Konefał	Joanna Żak (1000,00 PLN – 14.03.2012/15.03.2012)
Sowar Sp. z o. o. ul. Ziemniaczana 15	Stanisław Grabarczyk	Anna Sobków (990,00 PLN – 21.03.2012/23.03.2012)
05.03.2012		
Dom Samochodowy GERMAZ SP. z o. o. ul. Strzegomska 139 54-428 Wrocław	Józef Rodziewicz	Rafał Olborski (1000,00 PLN – 27.03.2012/30.03.2012)
19.03.2012 – 30.03.2012		
ZETO – Świdnica Sp. z o. o. Świdnica 58-100 ul. Grodzka 15	Piotr Rodziewicz	Marcin Odzimkowski (1000,00 PLN – 11.04.2012/17.04.2012)
ZETO – Świdnica Sp. z o. o. Świdnica 58-100	Ewa Zuławska	Marcin Pastuszka (1000,00 PLN –

ul. Grodzka 15		11.04.2012/17.04.2012)
Sowar Sp. z o. o. ul. Ziemniaczana 15	Leszek Wieliczko	Anna Sobków (990,00 PLN – 13.04.2012/17.04.2012)
Kompleks Wczasowo-Sanatoryjny Sandra SPA 58-540 Karpacz ul. Obrońców Pokoju 3	Joanna Dziemidowicz	Aleksandra Nalberczyńska (1000,00 PLN – 16.04.2012/17.04.2012)
Dom Samochodowy GERMAZ SP. z o. o. ul. Strzegomska 139 54-428 Wrocław	Jarosław Machul	Rafał Olborski (1000,00 PLN – 10.04.2012/17.04.2012)

W okresie **01.04.2012 r. – 30.06.2012 r.** praktykę w wybranych przedsiębiorstwach odbyło 9 nauczycieli:

Przedsiębiorstwo	Imię i nazwisko nauczyciela	Imię i nazwisko opiekuna praktyki (w nawiasie wypłacona kwota – data wystawienia rachunku/data zapłaty)
07.05.2012 – 18.05.2012		
Womak Gamma Sp. z o. o. 50-130 Wrocław ul. Rzeźnicza 32-33	Marlena Adler	Joanna Żak (1000,00 PLN – 22.05.2012/28.05.2012)
Sowar Sp. z o. o. ul. Ziemniaczana 15	Tadeusz Sudoł	Anna Sobków (990,00 PLN - 29.05.2012/30.05.2012)
Kompleks Wczasowo-Sanatoryjny Sandra SPA 58-540 Karpacz ul. Obrońców Pokoju 3	Monika Połetek	Aleksandra Nalberczyńska (1000,00 PLN – 29.05.2012/30.05.2012)
Dom Samochodowy GERMAZ SP. z o. o. ul. Strzegomska 139 54-428 Wrocław	Kazimierz Wojewoda	Rafał Olborski (1000,00 PLN - 22.05.2012/28.05.2012)
21.05.2012 – 01.06.2012		
ZETO – Świdnica Sp. z o. o. Świdnica 58-100 ul. Grodzka 15	Tomasz Łęczyński	Deptuch (1000,00 PLN – 11.06.2012/12.06.2012)
Womak Gamma Sp. z o. o. 50-130 Wrocław ul. Rzeźnicza 32-33	Teresa Zembik	Joanna Żak (1000,00 PLN – 06.06.2012/12.06.2012)
ZETO – Świdnica Sp. z o. o.	Tomasz Kowalski	Drozdowski (1000,00 PLN –

Świdnica 58-100 ul. Grodzka 15		11.06.2012/12.06.2012)
Womak Gamma Sp. z o. o. 50-130 Wrocław ul. Rzeźnicza 32-33	Jacek Miedziński	Joanna Żak (1000,00 PLN – 06.06.2012/12.06.2012)
Kompleks Wczasowo- Sanatoryjny Sandra SPA 58-540 Karpacz ul. Obrońców Pokoju 3	Monika Mela	Aleksandra Nalberczyńska (1000,00 PLN – 11.06.2012/12.06.2012)

Po powrocie z praktyki nauczyciele opracowali programy wdrożeń.

D) WYKORZYSTANIE TECHNIK MULTIMEDIALNYCH

W celu umożliwienia nowoczesnej prezentacji wiedzy z zakresu przedmiotów zawodowych zakupiono, zgodnie z art. 4 ust. 8 PZP, programy multimedialne dla siedmiu specjalności do szkół (w budżecie zaplanowano na ten cel 28000,00 PLN brutto) oraz w trybie przetargu nieograniczonego zakupiono sprzęt komputerowy i multimedialny.

SIWZ zamówienia publicznego na zakup i dostawę sprzętu komputerowego i multimedialnego obejmował sprzęt przewidziany do zakupu w zadaniach: Zarządzanie projektem, Organizacja praktyk w przedsiębiorstwach oraz Upowszechnianie rezultatów projektu. A zatem również zakup zestawów multimedialnych dla szkół. Koszt zakupu sprzętu wyniósł **47625,60 PLN**.

W wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup programów multimedialnych wyłoniono wykonawcę:

Info-Tomasz Chmielowiec
ul. Korczaka 3a/4
59-850 Świeradów-Zdrój,

który zaoferował dostarczenie programów za kwotę **26186,00 PLN**.

Zaprezentowane działania tj.:

- **organizacja warsztatów przygotowujących do praktyk w przedsiębiorstwach;**
- **organizacja praktyk w przedsiębiorstwach dla 34 nauczycieli przedmiotów zawodowych;**
- **opracowanie 34 programów wdrożeń,**
- **organizacja szkolenia dotyczącego wykorzystania tablicy interaktywnej w praktyce;**

stanowiły realizację twardej realizacji projektu.

4. UPOWSZECHNIANIE REZULTATÓW PRAKTYK

W ramach powyższego zadania opracowano i wydano publikację zawierającą programy praktyk oraz przykładowe scenariusze zadań.

Do opracowania publikacji zawierającej programy praktyk i przykładowe scenariusze zajęć, zgodnie z art. 4 ust. 8 PZP, wybrano Wykonawcę:

dr Robert Mertuszka
ul. Poświęcka 7b/19
51-128 Wrocław,

który zaoferował wykonanie usługi za cenę 5.000,00 PLN..

Skład i wydruk 500 egzemplarzy w/w publikacji powierzono przedsiębiorstwu:

VEGA Studio Adv.
ul. Grudziądzka 22/3A
82-500 Kwidzyń

które zaoferowało wykonanie usługi za cenę **12.295,00 PLN.**

Zgodnie z art. 4 ust. 8 PZP wyłoniono Wykonawcę na przeprowadzenie na 7 seminariach wykładów dla nauczycieli o specjalności technik: informatyk, elektronik, mechanik, żywienia i gospodarstwa domowego, hotelarstwa, turystyki, ekonomista w dniach 25-28 luty 2013. Wybrano Wykonawcę:

Dolnośląskie Centrum Informacji Zawodowej i Doskonalenia Nauczycieli
w Wałbrzychu
Rynek 6
58-300 Wałbrzych,

który zaoferował wykonanie usługi za cenę **5.500,00 PLN.**

Na przeprowadzenie wykładów, szkolenia oraz moderowanie dyskusji podczas konferencji dla dyrektorów szkół w dniach 5-6 marca 2013 r. oraz podczas konferencji dla organów prowadzących w dniach 15-16 kwietnia 2013 r. wybrano Wykonawcę:

dr Joannę Nowicką
Plac Wolności 29/4
59-540 Świerzawa,

która zaoferowała wykonanie usługi za kwotę **3.000,00 PLN.**

Usługę polegającą na organizacji konferencji dla dyrektorów szkół w dniach 5-6 marca 2013 r. oraz konferencji dla organów prowadzących w dniach 15-16 kwietnia 2013 r. powierzono:

Villa Cottonina Sp. z o. o.
ul. Sanatoryjna 7
59-850 Świeradów-Zdrój,

która zaoferowała wykonanie usługi za cenę: **33.965,00 PLN.**

Na przeprowadzenie wykładów w dniach 24 kwietnia 2013 r. oraz podczas konferencji podsumowującej wybrano Wykonawcę:

dr Robert Mertuszka
ul. Poświęcka 17b/19
51-128 Wrocław,

która zaoferowała wykonanie usługi za kwotę **1.450,00 PLN.**

Zaprezentowane działania tj.:

- **organizacja konferencji podsumowującej;**
- **organizacja seminariów dla nauczycieli poszczególnych specjalności – 7 seminariów;**
- **organizacja konferencji dla dyrektorów;**
- **organizacja konferencji dla organów prowadzących;**

stanowiły realizacje twardej rezultaty projektu.

Wszystkie zaplanowane w projekcie działania zostały zrealizowane. Udało się osiągnąć wszystkie zaplanowane rezultaty twarde i miękkie.

Zachowano wszystkie procedury wynikające z przepisów prawa wspólnotowego i krajowego.

CZEŚĆ II

EWALUACJA

Ewaluacji poddano trzy działania:

1. Szkolenie z wykorzystania tablicy interaktywnej;
2. Realizację praktyk nauczycieli;
3. Osiągnięcie rezultatów miękkich w projekcie.

1. Szkolenie z wykorzystania tablicy interaktywnej

Zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym w dniach 21-22 października 2011 r. odbyło się szkolenie dla nauczycieli prowadzone przez mgr Rafała Matelskiego.

Każdy uczestnik szkolenia otrzymał materiały promocyjne, które obejmowały:

- teczkę,
- blok do pisania,
- długopis.

Uczestnikom szkolenia zapewniono ciepły posiłek w każdym dniu szkoleniowym.

OPINIE UCZESTNIKÓW SZKOLENIA

Po zakończeniu szkolenia uczestnicy otrzymali do wypełnienia ankietę ewaluacyjną. Zostało zadane sześć pytań:

1. Jaki charakter Pani/Pana zdaniem ma wiedza zdobyta na szkoleniu?
2. Jak ocenia Pani/Pan poziom merytoryczny szkolenia?
3. W jakim stopniu Pani/Pana zdaniem zaplanowany /oferowany program szkolenia został zrealizowany?
4. Jak Pani/Pana ocenia szkolenie pod względem organizacyjnym?
5. Czy zdobyta wiedza i umiejętności będą przydatne w realizacji zadań nauczyciela?

W pytaniu 1 uczestnicy wskazywali następujące odpowiedzi:

- czysto teoretyczne – 7 osób (21,21%);
- praktyczne – 4 osoby (12,12%);

- zarówno teoretyczne jak i praktyczne – 22 osoby (66,67%);
- trudno powiedzieć – nikt nie udzielił takiej odpowiedzi.

W pytaniu 2 odpowiadający nanosili swoje oceny na oś (w skali od 0 do 5). Średnia ocen uczestników dotycząca jakości merytorycznej szkolenia wynosiła 4,33.

W pytaniu 3 odpowiadający nanosili swoje oceny na oś (w skali od 0 do 5). Według uczestników szkolenia, jego cele zostały zrealizowane. Średnia ocen uczestników w tym obszarze wynosiła 4,27.

W pytaniu 4 odpowiadający nanosili swoje oceny na oś (w skali od 0 do 5). Według uczestników szkolenia warunki organizacyjne były dobre – średnia ocena wynosiła 4,24.

W pytaniu 5 uczestnicy wskazywali następujące odpowiedzi (dwóch uczestników nie udzieliło odpowiedzi):

- tak – 16 osób (48,48%);
- raczej tak – osób 12 (36,36%);
- nie – nikt nie udzielił takiej odpowiedzi;
- raczej nie – 3 osoby (9,09%).

WNIOSKI:

Szkolenie nauczycieli przebiegało zgodnie z założeniami przyjętymi w harmonogramie rzeczowo-finansowym projektu „**Praktyki nauczycieli szansa na poprawę jakości edukacji zawodowej w powiecie lubańskim**”:

- wzięło w nim udział 33 osoby - (dodatkowo 1 osoba zostanie przeszkolona w terminie późniejszym przez informatyka zatrudnionego w ramach projektu),
- treści szkolenia były zgodne z celami projektu,
- wg uczestników zajęcia były ciekawe,
- organizacja szkolenia wg uczestników była odpowiednia,
- wydano wszystkie środki przewidziane w harmonogramie rzeczowo-finansowym.

2. Realizację praktyk nauczycieli

Wizyta w zakładzie pracy, w którym nauczyciele odbywają praktyki, stanowi ważny aspekt monitorowania realizacji projektu. Pozwala odpowiedzieć na pytania kluczowe odnośnie zadania polegającego na odbyciu przez 34 nauczycieli praktyk w wybranych przedsiębiorstwach:

1. Dotyczących sfery organizacyjnej:

- Czy wyłoniony w przetargu nieograniczonym Wykonawca zapewnił noclegi i wyżywienie zgodnie z wymaganiami Powiatowego Centrum Edukacyjnego w Lubaniu zawartymi z SIWZ?

2. Dotyczących oceny opracowanych *Programów praktyk zawodowych*:

- Czy opracowany *Program praktyk zawodowych* w wybranej specjalności jest realizowany?
- Czy opiekun praktyk lub nauczyciel dostrzegają konieczność zmiany w opracowanych *Programach praktyk zawodowych*?
- Czy opracowany *Program praktyk zawodowych* w sposób optymalny i atrakcyjny pomaga przekazać wiedzę odnośnie praktycznej strony funkcjonowania przedsiębiorstwa w danej branży zawodowej?

3. Dotyczących oceny kompetencji i zaangażowania nauczyciela w realizację *Programu praktyk zawodowych*:

- Czy nauczyciel bierze udział w pracach przedsiębiorstwa (sumienność, rzetelność)?
- Czy wiedza nauczyciela, w opinii opiekuna praktyk jest zadowalająca?

4. Dotyczących oceny przebiegu praktyki przez nauczyciela:

- Czy nauczyciel uważa, że jego udział w praktyce powiększył jego zasób wiedzy?
- Czy warunki odbywania praktyki były satysfakcjonujące?
- Jak nauczyciel ocenia zaangażowanie opiekuna praktyk w realizację *Programu praktyk zawodowych*?

Z nauczycielami oraz opiekunami praktyk był prowadzony wywiad. Nauczyciel na pytania dotyczące zakładu pracy i opiekuna praktyk odpowiadał bez udziału osób związanych z przedsiębiorstwem. Podobnie opiekun praktyk udzielał informacji o zaangażowaniu nauczyciela w realizację programu praktyk zawodowych.

Zarówno nauczyciel, jak i opiekun praktyk odpowiadali wspólne na pytania dotyczące uwag do *Programu praktyk zawodowych*.

W trakcie wizyt monitorujących przebieg praktyk w przedsiębiorstwach odwiedzono 17 nauczycieli - realizujących każdy z opracowanych programów. Wizyty objęły wszystkie przedsiębiorstwa, w których realizowano praktyki. W Świdnicy ankietowano 6 nauczycieli, w Karpaczu 3 nauczycieli, we Wrocławiu 8 nauczycieli. Z każdej wizyty sporządzono raport, który kompleksowo prezentuje realizację praktyki w danym przedsiębiorstwie.

Ad.1

Nauczyciele podkreślali, że hotele i wyżywienie spełniały ich oczekiwania – 15 z ankietowanych nauczycieli nie miało żadnych uwag, dla 2 osób problemem była odległość zakładu pracy od przedsiębiorstwa.

Wizyta w hotelu potwierdziła zebrane wcześniej o obiekcie informacje (m. in. strona www i rozmowa z Wykonawcami) i pozwala stwierdzić, że Wykonawcy wywiązali się z warunków umowy.

Ad. 2

W trakcie wizyt stwierdzono, że nauczyciele odbywali praktykę zgodnie z Planem praktyk zawartym w *Programie praktyk zawodowych*.

W opinii wszystkich nauczycieli oraz opiekunów praktyk nie ma potrzeby dokonania korekt opracowanych *Programów*. Jedynie proponowano zmianę rozkładu godzinowego w poszczególnych działach przedsiębiorstwach np. w Świdnicy.

Są one w opinii pytanym dostosowywany optymalnie do wykształcenia nauczycieli przedmiotów zawodowych o określonej specjalności oraz organizacji pracy w przedsiębiorstwie.

Zdaniem nauczycieli odbywających praktykę, realizacja Programu daje możliwość kompleksowego zapoznania się ze specyfiką pracy nowoczesnego przedsiębiorstwa. Dodatkowo pozwala wprowadzić wiele innowacji w kształceniu zawodowym w konkretnych branżach.

Ad. 3

Opiekunowie praktyk podkreślali wysoką motywację nauczycieli do zapoznania się z pracą przedsiębiorstw, która przejawiała się w ich sumienności (punktualne przychodzenie do siedziby przedsiębiorstwa), rzetelności, chęci uczestnictwa w pracy konkretnych działów, nieunikania dokonywania np. pomiarów przy wykorzystaniu aparatury dostępnej w przedsiębiorstwie (pod kontrolą pracowników przedsiębiorstwa).

W opinii opiekunów praktyk wiedza posiadana przez nauczycieli była wystarczająca do zapoznania się z pracą przedsiębiorstwa i pozwalała im na udział w wielu czynnościach praktycznych.

Ad. 4

Nauczyciele otrzymali dostęp do nowoczesnych urządzeń. Zostali, po instruktażu, dopuszczeni do wykonywania czynności związanych z danym stanowiskiem pracy – np. w dziale konstrukcyjnym było to dokonywanie pomiarów.

Opiekun praktyk powierzał ich pracownikowi specjalizującemu się w wykonywaniu konkretnych zadań, co w ocenie nauczycieli, pozwoliło im dokładniej zapoznać się z pracą konkretnego działu.

Nauczyciele podkreślali miłą atmosferę w trakcie praktyk zawodowych. Zarówno opiekun praktyk jak i wskazany przez niego pracownik pozwalali im brać udział w wykonywanych

przez nich obowiązkach, odpowiadali na szczegółowe pytania, ewentualnie dla lepszego poinformowania, wskazywali pracownika, który omawiał dany aspekt pracy przedsiębiorstwa.

Zdaniem nauczycieli udział w praktykach podniósł ich kompetencje, ponieważ pozwolił poznać rzeczywiste środowisko pracy współczesnego przedsiębiorstwa. Nauczyciele podkreślali również chęć udziału w podobnych praktykach, gdyby były organizowana.

3. Osiągnięcie rezultatów miękkich w projekcie.

Osiągnięcie rezultatu miękkiego: podniesienie u 34 nauczycieli kompetencji dzięki poznaniu rzeczywistego środowiska pracy we współczesnym przedsiębiorstwie.

Badanie w/w rezultatu zostało przeprowadzenie przy wykorzystaniu kilku narzędzi:

- ankiet wypełnianych przez nauczycieli przed wyjazdem na praktykę i po powrocie z praktyki;
- wywiadów z nauczycielami;
- wywiadów i ankiet z dyrektorami szkół.

STAN WYJŚCIOWY - NAUCZYCIELE

Przed wyjazdem na praktykę nauczyciele otrzymali ankietę, w której trzy pytania miały za zadanie zdiagnozować ich ocenę własnych kompetencji odnośnie zasad funkcjonowania nowoczesnego przedsiębiorstwa:

1. Czy uważasz, że Pana/Pani wiedza praktyczna, dotycząca nauczanego przedmiotu zawodowego, jest wystarczająca?
 - Tak
 - Nie
 - Nie wiem

2. Czy dostrzega Pan/Pani konieczność uzupełnienia swojej wiedzy odnośnie działania nowoczesnego przedsiębiorstwa?
 - Tak
 - Nie
 - Nie wiem

3. Czy miał/miał Pan/Pani możliwość zapoznania się z funkcjonowaniem nowoczesnego przedsiębiorstwa w branży, do której przygotowuje Pan/Pani przyszłych pracowników?
 - Tak
 - Nie
 - Nie wiem

Na pierwsze pytanie aż **15** nauczycieli (**44,11%**) odpowiedziało: **tak**, zatem postrzegają swoją wiedzę, jeszcze przed przystąpieniem do projektu jako wystarczającą. Być może wysoki odsetek osób wskazujących tą odpowiedź wynikał z obawy przed przyznaniem się do braków w posiadanym zasobie wiadomości. To, że praktyka przez jej uczestników była odebrana, jako rzeczywista możliwość podniesienia i uzupełnienia swojej wiedzy, z której nauczyciele skorzystali, wskazuje na takie prawdopodobieństwo.

Pozostali nauczyciele - **19** osób (**45,89%**) - skazali odpowiedź: **nie** lub **nie wiem**.

Warto zauważyć, że zdecydowane wskazanie, przez prawie połowę nauczycieli biorących udział w praktykach, że ich wiedza jest wystarczająca powinno, jeśli byliby do tego przekonani, dać podobne wyniki w pytaniu drugim i trzecim.

Tymczasem aż **27** nauczycieli (**79,41%**) uznało, że ich wiedza powinna być uzupełniona o informacje praktyczne z zakresu funkcjonowania współczesnego przedsiębiorstwa.

W tym kontekście ciekawym wydaje się, że zaledwie **3** nauczycieli (**8,82%**) wskazało na to, że miało możliwość zapoznania się z działaniem nowoczesnego przedsiębiorstwa (wybrali odpowiedź: **tak**).

STAN PO ODBYCIU PRAKTYKI - NAUCZYCIELE

Po powrocie z praktyk nauczycielom zadano następujące pytania:

1. Czy udział w praktykach pozwolił Panu/Pani zapoznać się z funkcjonowaniem nowoczesnego przedsiębiorstwa w branży, do której przygotowuje Pan/Pani przyszłych pracowników?

- Tak
- Nie
- Nie wiem

2. Czy w trakcie praktyki uzupełnił Pan/Pani swoją wiedzę odnośnie działania nowoczesnego przedsiębiorstwa?

- Tak
- Nie
- Nie wiem

Wszyscy ankietowani nauczyciele – **34** osoby- na tak postawione pytania wybrali odpowiedź: **tak**.

3. Jaki charakter Pani/Pana zdaniem ma wiedza zdobyta na szkoleniu?

1. Czysto teoretyczny
2. Praktyczny
3. Zarówno teoretyczny, jak i praktyczny
4. Trudno powiedzieć

Wszyscy ankietowani nauczyciele – **34** osoby – na tak postawione pytania wybrali odpowiedź: praktyczny lub zarówno teoretyczny, jak i praktyczny.

STAN WYJŚCIOWY – DYREKTORZY

Dyrektorom przed wyjazdem na praktykę zadano m. in. pytanie:

1. Czy dostrzega Pan/Pani konieczność podniesienia wiedzy nauczycieli przedmiotów zawodowych odnośnie funkcjonowania nowoczesnego przedsiębiorstwa?

- Tak
- Nie
- Nie wiem

Wszyscy dyrektorzy (**100%**) odpowiedzieli na postawione pytania: **tak**. W rozmowie uzasadniając to koniecznością jak najwyższego poziomu nauczania oraz tym, że edukacja zawodowa powinna być oparta zarówno na teorii, jak i na praktyce. Dyrektorzy wskazywali zwłaszcza na braki w wiedzy praktycznej nauczycieli.

STAN PO ODBYCIU PRAKTYKI – DYREKTORZY

Jednym z pytań, zadanych dyrektorom po powrocie nauczycieli z praktyk było:

Czy według Pana/Pani nauczyciel, poprzez udział w organizowanych w projekcie praktykach, podniósł swoją wiedzę odnośnie działania nowoczesnego przedsiębiorstwa?

- Tak
- Nie
- Nie wiem

Czterech dyrektorów wskazało odpowiedź: **tak**.

OPINIE UCZNIÓW

W trakcie monitoringu w szkołach pytano uczniów o jakość prowadzonych zajęć przez nauczycieli wracających z zakładów pracy.

W trakcie wywiadów uczniowie wskazywali na pojawienie się w treści zajęć zagadnień praktycznych. Nauczyciele wskazywali na zaobserwowane procesy i poznane aspekty funkcjonowania nowoczesnego przedsiębiorstwa.

WNIOSKI

Z zamieszczonych powyżej zestawień odpowiedzi udzielonych przy wypełnianiu ankiet wynika, że udział w projekcie pozwolił 34 nauczycielom poznać rzeczywiste środowisko pracy we współczesnym przedsiębiorstwie.

Osiągnięcie rezultatu miękkiego: zwiększenie u 34 nauczycieli zainteresowań motywacji do podnoszenia kwalifikacji i stałego doskonalenia.

Po zakończeniu praktyki nauczyciele odpowiadali na następujące pytanie, które miało wskazać na zainteresowane dalszym podnoszeniem kwalifikacji:

1. Czy byłby/byłaby Pan/Pani skłonny regularnie odbywać staże w przedsiębiorstwach?
- Tak
 - Raczej tak
 - Nie
 - Nie wiem

Na tak postawione pytanie wszyscy nauczyciele – 34 osoby wskazywały odpowiedź: **tak** oraz **raczej tak**.

W trakcie wywiadów z nauczycielami bardzo często wskazywali oni na chęć i potrzebę kontynuowania praktyk w przedsiębiorstwach. Podkreślali oni możliwość nabywania w ich trakcie wiedzy praktycznej odnośnie funkcjonowania nowoczesnego przedsiębiorstwa oraz możliwość gromadzenia materiałów dydaktycznych: sporządzania filmów, zapoznawania się z nowymi rozwiązaniami w zarządzaniu, obiegu dokumentów.

WNIOSKI

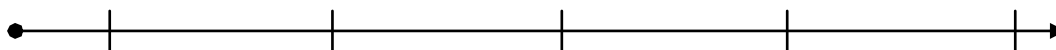
Z zamieszczonych powyżej ankiet i wywiadów można wyciągnąć wniosek, że udział w projekcie dla 34 nauczycieli stał się stymulatorem do podnoszenia własnej wiedzy i stałego doskonalenia warsztatu pracy.

Osiągnięcie rezultatu miękkiego: doskonalenie u 34 nauczycieli umiejętności wykorzystania nowoczesnych środków dydaktycznych, w tym technik wizualnych i multimedialnych w procesie dydaktycznym.

Na początku realizacji projektu zadano wybranym nauczycielom następujące pytanie:

1. Jak oceniasz wykorzystanie nowoczesnych środków dydaktycznych (prezentacje multimedialne itd.) – proszę wskazać częstotliwość:

Proszę zaznaczyć na osi (skala od 1 do 5, gdzie 5 oznacza najwyższą)



W tym pytaniu dało się zauważyć zróżnicowanie między poszczególnymi placówkami:

- w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych im. A. Mickiewicza wskazano – 4,5;
 - w Zespole szkół Ponadgimnazjalnych im KZL i Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 wskazano – 4,0;
 - w Zespole szkół Gimnazjalnych i Ponadgimnazjalnych we Włosieniu wskazano – 3,5.
- Nauczyciele natomiast odpowiadali na następujące pytanie:

1. Czy wykorzystujesz w pracy dydaktycznej nowoczesne środki wizualizacji np. prezentacje multimedialne?

- Tak
- Raczej tak
- Nie
- Nie wiem

Zaledwie **8** nauczycieli (**23,52%**) udzieliło odpowiedzi: **tak** lub **raczej tak**.

W trakcie realizacji projektu przeszkolono 37 nauczycieli w obsłudze tablicy multimedialnej. Ze szkolenia sporządzono raport, który omawia osiągnięte wyniki. Dodatkowo wykorzystanie tablicy multimedialnej zostało ujęte w planach wdrożeń.

W rozmowach - wywiadach z uczniami i nauczycielami poruszano tą kwestę dwukrotnie. Wybranych uczniów zapytano:

1. Czy w trakcie zajęć w ostatnim okresie częściej wykorzystuje się narzędzia multimedialne?

- Tak
- Raczej tak
- Nie
- Nie wiem

Na 31 pytanych odpowiedzi tak lub raczej tak udzieliło 24 osoby.

Nauczycieli zapytano natomiast:

1. Czy planujesz wykorzystanie w pracy dydaktycznej nowoczesnych środków wizualizacji np. prezentacje multimedialne?

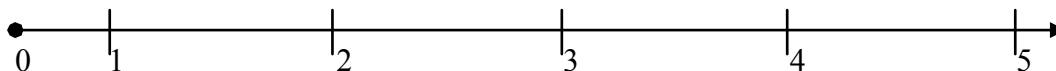
- Tak
- Raczej tak
- Nie
- Nie wiem

Wszyscy 34 nauczyciele odpowiedzieli: **tak** lub **raczej tak**.

1.

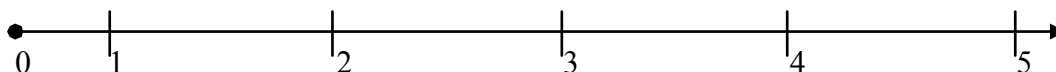
Jak ocenia Pani/Pan poziom merytoryczny szkolenia?

Proszę zaznaczyć na osi (skala od 1 do 5, gdzie 5 oznacza najwyższą)



3. W jakim stopniu Pani/Pana zdaniem zaplanowany/oferowany program szkolenia został zrealizowany?

Proszę zaznaczyć na osi (skala od 1 do 5, gdzie 5 oznacza najwyższą)



WNIOSKI

Z zamieszczonych powyżej wyników ankiet można wyciągnąć wniosek, że udział w projekcie dla 34 nauczycieli stał się stymulatorem do doskonalenia wiedzy w wykorzystaniu nowoczesnych środków dydaktycznych, które będą wykorzystywane.

Realizacja projektu przebiegała bez zakłóceń. **Wszystkie cele projektu zostały zrealizowane, co pozwala stwierdzić, że projekt został zrealizowany poprawnie również pod kątem kryterium skuteczności.**

Warto zwrócić uwagę, że w trakcie projektu wytworzono programy praktyk oraz poddano je ewaluacji. Zostały one wydrukowane oraz umieszczone na stronie internetowej. **Tym samym stosując kryterium trwałości trzeba ocenić realizację projektu pozytywnie.**

Wszelkie zakupy sprzętu i usług były realizowane w ramach procedur prawa zamówień publicznych. **Tym samym zachowano kryterium efektywności i ekonomiczności projektu.**

Analizując realizację projektu poprzez kryterium użyteczność trzeba wskazać na pozytywną ocenę działań przez beneficjentów. **Osiągnięte wyniki ankiet ewaluacyjnych wskazują na poprawną realizację projektu.**

