



Do:

Mazowiecka Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości

ul. Smocza 27

01-048 Warszawa

---

# RAPORT

**Z EWALUACJI REALIZACJI PROJEKTU: PT.  
„PROGRAMY DOSKONALENIA ZAWODOWEGO  
DLA NAUCZYCIELI ZAWODÓW BRANŻY  
MOTORYZACYJNYCH” WSPÓŁFINANSOWANEGO  
W RAMACH PO KL DZIAŁANIE 3.4.3.**

## I ETAP

---

Data ewaluacji	luty 2013
Opracowanie:	Katarzyna Kordiuł
Dane kontaktowe:	Ergatis – Rekrutacja i Rozwój Zawodowy sp. z o.o. ul. Niedźwiedzia 29B, 02-055 Warszawa, e-mail: <a href="mailto:kkordiuł@ergatis.biz.pl">kkordiuł@ergatis.biz.pl</a> kom.: 602 19 57 97



## **SPIS TREŚCI**

- ▶ Wnioski i rekomendacje z badań ilościowych i jakościowych. str. 3
- ▶ Cele procesu ewaluacji str. 4
- ▶ Metodologia ewaluacji str. 4
- ▶ Prezentacja wyników badań ilościowych str. 5
- ▶ Prezentacja wyników badań jakościowych str. 21



## **WNIOSKI I REKOMENDACJE Z BADAŃ JAKOŚCIOWYCH I ILOŚCIOWYCH**

W świetle przeprowadzonej ewaluacji projekt: „Programy doskonalenia zawodowego dla nauczycieli zawodów branży motoryzacyjnych” współfinansowanego w ramach PO KL działanie 3.4.3. należy uznać za wyjątkowo udany i wysoko ceniony przez uczestników praktyk ze względu na swój aspekt praktyczny i edukacyjny.

Program wpłynął również silnie na uczestniczące w nim warsztaty/serwisy w kontekście świadomości społecznej załóg. Można założyć, że wszyscy współpracujący z uczestnikami warsztatów mechanicy chcą pomóc w kształtowaniu przyszłej kadry wykonującej zawody związane z diagnostyką i naprawą pojazdów samochodowych.

Z przeprowadzonych badań zarówno jakościowych jak i ilościowych wynika, że zdecydowana większość uczestników docenia zarówno aspekty merytoryczne jak i praktyczne zajęć oraz przyjazne podejście, panującą podczas praktyk atmosferę jak również opiekę zapewnianą im przez warsztaty/serwisy.

Z analiz ilościowych i badań jakościowych wynika, że obecna postać praktyk jest bardzo dobrze oceniana zarówno przez samych uczestników praktyk jak i ich opiekunów.

### **W związku rekomenduje się:**

1. Utrzymanie programu na obecnym poziomie realizacji.
2. Zwiększenie liczby uczestniczących w programie kobiet (obecnie jest ich tylko 5,15%)
3. Zwiększenie liczby uczestniczących w warsztacie nauczycieli w wieku 56+ (obecnie jest ich 11,24%)
4. Obecnie największą grupą uczestników są technicy samochodowi (51,04%) rekomenduje się zwiększenie liczby uczestników z pozostałych zawodów.
5. Ponieważ niektórym nauczycielom może być trudno, ze względu na brak sprzętu i pomysłowości własnej wprowadzić zdobyte informacje do programów edukacyjnych rekomenduje się wydanie poradnika o podobnej treści w wykorzystaniem „best practice” wypracowanych i już wdrożonych przez grupę liderów z grupy uczestników praktyk obdarzonych inicjatywą i pomysłowością.



## **CELE PROCESU EWALUACJI:**

Celem ewaluacji jest weryfikacja prawidłowej realizacji celu projektu czyli podniesienia kompetencji 97 nauczycieli kształcących w branży motoryzacyjnej, którzy wzięli udział w 1 części projektu.

Weryfikacji podlegał program 10-dniowych praktyk odbytych przez grupę nauczycieli w przedsiębiorstwach branży motoryzacyjnej na terenie całej Polski. Podczas weryfikacji dokonano oceny, której celem było stwierdzenie czy praktyki:

- były realizowane według Programu Doskonalenia Zawodowego, który został opracowany w ramach projektu.
- przyczyniły się do aktualizacji wiedzy uczestników,
- dały uczestnikom możliwość zapoznania się z nowoczesnymi technologiami w branży motoryzacyjnej.

## **METODA EWALUACJI:**

Analiza danych zastanych – dokumenty dotyczące realizacji projektu: regulaminy, wzory dokumentów rekrutacyjnych i związanych z udziałem uczestników w projekcie, Programy Doskonalenia Zawodowego, itp.

Metody ilościowe:

- Analiza ankiet ewaluacyjnych wypełnianych przez Uczestników (anonimowe)

Metody jakościowe:

- Wywiady z uczestnikami opiekunami (przedsiębiorcami) – próba 5%, gdzie 100 % stanowi liczba uczestników.
- Inspekcja przedsiębiorstw, w których odbywały się praktyki- próba 15% gdzie 100% stanowi liczba warsztatów serwisów, w których były przeprowadzone praktyki.

Sposób doboru próby:

Próba do przeprowadzenia wywiadów z opiekunami została dobrana losowo Natomiast próba do inspekcji została dobrana metodą celową. Kryterium wyboru stanowiła liczba uczestników praktyk przeszkolonych w danym warsztacie/serwisie. Wybrano 2 serwisy, w których odbyła praktyki największa liczba uczestników.



## PREZENTACJA WYNIKÓW BADAŃ ILOŚCIOWYCH

Podstawą badania ilościowego była analiza anonimowych ankiet wypełnionych przez uczestników programu po jego zakończeniu. Przeanalizowano 97 ankiet. Poniżej prezentujemy wyniki analizy ankiet.

**Liczba warsztatów, w których prowadzono szkolenie z podziałem na przeszkolonych uczestników praktyk w ujęciu ilościowym i procentowym:**

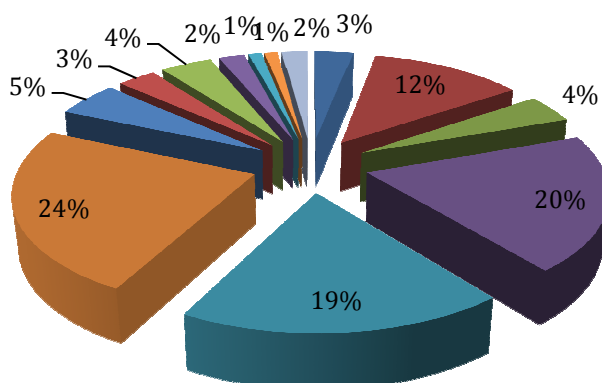
LP	NAZWA WARSZTATU	LICZBA UCZESTNIKÓW	% UCZESTNIKÓW
1.	MARIMEX Sp. Z o.o. Nowy Targ	3	3,09
2.	„AUTO CENTER KRAKÓW” ASO OPEL CHEVROLET	12	12,3
3.	TECHNOTOP Sp z o.o. Motycz/Lublin	4	4,12
4.	SZEWCZYK SP J Warszawa	19	19,59
5.	PHU ZDUNEK Sp z o.o. Gdańsk	18	18,56
6.	AUTO SYSTEM PHU Kobyłka	23	23,7
7.	URSYN CAR Warszawa	5	5,15
8.	DRYWA Sp z o.o. Gdańsk	3	3,09
9.	AUTO MOBILE SERVICE Warszawa	4	4,12
10.	„CITROEN” AUTO SERWIS Białystok	2	2,06



11.	PHU AUTOLENART – BIS s.c. Białystok	1	1,03
12.	ŚRODULA Sp z o.o. Sosnowiec	1	1,03
13.	AUTOCENTRUM GOLEMO Nowy Targ	2	2,06

### uczestnicy odbywający praktyki w podziale na warsztaty ujęcie %

■ 1. ■ 2. ■ 3. ■ 4. ■ 5. ■ 6. ■ 7. ■ 8. ■ 9. ■ 10. ■ 11. ■ 12. ■ 13.



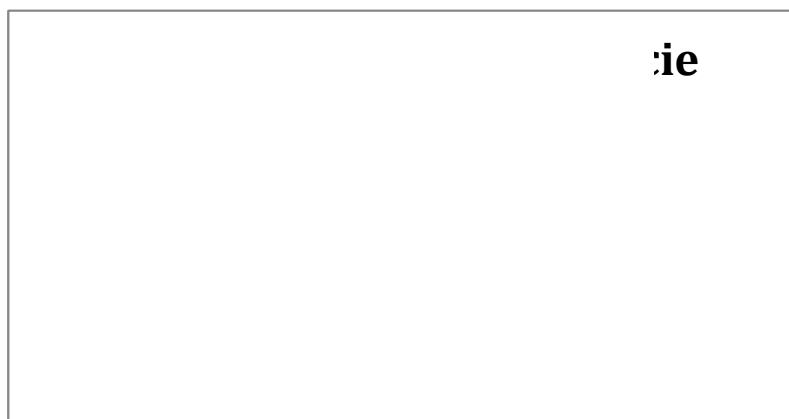
Na wykresie warsztaty są przedstawione zgodnie z numeracją z tabeli powyżej.



**Liczba osób biorąca udział w I części projektu z podziałem ilościowym i procentowym na wiek, płeć i zawód<sup>1</sup>:**

1. Płeć

Liczba osób biorących udział w projekcie	Liczba i % kobiet biorących udział w projekcie	Liczba i % mężczyzn biorących udział w projekcie
97	Liczba – 5 % - 5,15%	Liczba – 92 % – 94,85%



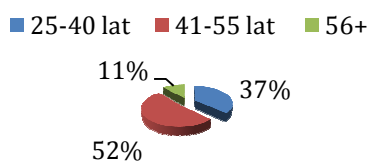
2. Wiek

Liczba osób biorących udział w projekcie	Liczba i % osób w wieku 25-40 lat biorących udział w projekcie	Liczba i % osób w wieku 41-55 lat biorących udział w projekcie	Liczba i % osób w wieku 56+ biorących udział w projekcie
97	Liczba - 33 % - 37,08	Liczba - 46 % - 51,69	Liczba - 10 % - 11,24

<sup>1</sup> Opracowanie własne na podstawie analizy anonimowych ankiet ewaluacyjnych i zbiorczych danych ilościowych przekazanych przez realizatora projektu – Mazowiecką Izbę Rzemiosła i Przedsiębiorczości.



### Kategorie wiekowe uczestników ujęcie %

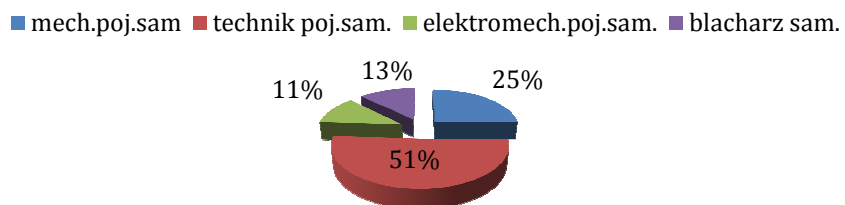


### 3. Zawód

Na to pytanie odpowiedziało 96 uczestników

Liczba osób biorących udział w projekcie	Liczba i % osób wykonujących zawód: mechanik pojazdów samochodowych	Liczba i % osób wykonujących zawód: technik pojazdów samochodowych	Liczba i % osób wykonujących zawód: elektromechanik pojazdów samochodowych	Liczba i % osób wykonujących zawód: blacharz samochodowy
<b>97</b>	Liczba - 24 % - 25	Liczba - 49 % - 51,04	Liczba - 11 % - 11,46	Liczba - 12 % - 12,5

### Zawód wykonywany przez uczestników ujęcie %







**Odpowiedzi udzielone przez uczestników na pytania zawarte w ankiecie.**

**1. Jak oceniasz program praktyk:**

Na to pytanie odpowiedziało 96 uczestników.

<b>OBSZAR</b> <b>OCENA</b>	<b>Tematyka</b>	<b>Zdobycie nowej wiedzy</b>	<b>Uzyskanie nowych umiejętności</b>	<b>Przydatność w dalszej karierze zawodowej</b>
<b>5- bardzo dobrze</b>	Liczba ucz: <b>72</b> % ucz: <b>75</b>	Liczba ucz: <b>67</b> % ucz: <b>69,73</b>	Liczba ucz: <b>64</b> % ucz: <b>66,67</b>	Liczba ucz: <b>63</b> % ucz: <b>65,63</b>
<b>4</b>	Liczba ucz: <b>21</b> % ucz: <b>21,88</b>	Liczba ucz: <b>26</b> % ucz: <b>27,08</b>	Liczba ucz: <b>30</b> % ucz: <b>31,25</b>	Liczba ucz: <b>28</b> % ucz: <b>29,17</b>
<b>3</b>	Liczba ucz: <b>3</b> % ucz: <b>3,13</b>	Liczba ucz: <b>3</b> % ucz: <b>3,13</b>	Liczba ucz: <b>2</b> % ucz: <b>2,08</b>	Liczba ucz: <b>4</b> % ucz: <b>4,17</b>
<b>2</b>	Liczba ucz: <b>0</b> % ucz: <b>0</b>	Liczba ucz: <b>0</b> % ucz: <b>0</b>	Liczba ucz: <b>0</b> % ucz: <b>0</b>	Liczba ucz: <b>1</b> % ucz: <b>1,04</b>
<b>1 – bardzo słabo</b>	Liczba ucz: <b>0</b> % ucz: <b>0</b>	Liczba ucz: <b>0</b> % ucz: <b>0</b>	Liczba ucz: <b>0</b> % ucz: <b>0</b>	Liczba ucz: <b>0</b> % ucz: <b>0</b>

**2. Program praktyk był:**

Na to pytanie odpowiedziało 97 uczestników.

<b>Zbyt przeładowany</b>	<b>Odpowiedni</b>	<b>Za mało nasycony</b>
Liczba ucz: <b>2</b> % ucz: <b>2,06</b>	Liczba ucz: <b>94</b> % ucz: <b>96,91</b>	Liczba ucz: <b>1</b> % ucz: <b>1,3</b>

**3. Praktyki trwały:**

Na to pytanie odpowiedziało 96 uczestników.

<b>Zbyt długo</b>	<b>W sam raz</b>	<b>Zbyt krótko</b>
-------------------	------------------	--------------------



Liczba ucz: <b>1</b> % ucz: <b>1,04</b>	Liczba ucz: <b>80</b> % ucz: <b>83,33</b>	Liczba ucz: <b>15</b> % ucz: <b>15,63</b>
--	--	--

#### 4. Dzięki praktykom:

Na to pytanie odpowiedziało 97 uczestników.

OBSZAR / OCENA	Wiem jak mogę zainteresować uczniów wykorzystując zdobytą wiedzę	Wiem jak uniknąć rozwiązać problemy związane ze specyfiką zawodu	Wymieniłem/am się doświadczeniami z innymi uczestnikami	Nawiązałem/am ciekawe kontakty
<b>TAK</b>	Liczba ucz: <b>97</b> % ucz: <b>100</b>	Liczba ucz: <b>88</b> % ucz: <b>90,72</b>	Liczba ucz: <b>95</b> % ucz: <b>97,94</b>	Liczba ucz: <b>94</b> % ucz: <b>96,91</b>
<b>NIE</b>	Liczba ucz: <b>0</b> % ucz: <b>0</b>	Liczba ucz: <b>4</b> % ucz: <b>4,12</b>	Liczba ucz: <b>1</b> % ucz: <b>1,03</b>	Liczba ucz: <b>1</b> % ucz: <b>1,03</b>
<b>NIE MAM ZDANIA</b>	Liczba ucz: <b>0</b> % ucz: <b>0</b>	Liczba ucz: <b>5</b> % ucz: <b>5,15</b>	Liczba ucz: <b>1</b> % ucz: <b>1,03</b>	Liczba ucz: <b>2</b> % ucz: <b>2,06</b>

#### 5. Jak oceniasz aspekty organizacyjne praktyk?

Na to pytanie odpowiedziało 96 uczestników.

OBSZAR / OCENA	Warunki pracy (sala, oświetlenie, ogrzewanie)	Wyposażenie sali (sprzęt AGD, maszyny, produkty, meble itp.)	Czy według Ciebie czas praktyk jest wystarczająco wykorzystywany na zdobycie nowej wiedzy
<b>5- bardzo dobrze</b>	Liczba ucz: <b>81</b>	Liczba ucz: <b>85</b>	Liczba ucz: <b>72</b>



	% ucz: <b>84,38</b>	% ucz: <b>87,63</b>	% ucz: <b>75,26</b>
<b>4</b>	Liczba ucz: <b>15</b> % ucz: <b>15,63</b>	Liczba ucz: <b>11</b> % ucz: <b>11,34</b>	Liczba ucz: <b>22</b> % ucz: <b>22,68</b>
<b>3</b>	Liczba ucz: <b>0</b> % ucz: <b>0</b>	Liczba ucz: <b>1</b> % ucz: <b>1,03</b>	Liczba ucz: <b>2</b> % ucz: <b>2,06</b>
<b>2</b>	Liczba ucz: <b>0</b> % ucz: <b>0</b>	Liczba ucz: <b>0</b> % ucz: <b>0</b>	Liczba ucz: <b>0</b> % ucz: <b>0</b>
<b>1 – bardzo słabo</b>	Liczba ucz: <b>0</b> % ucz: <b>0</b>	Liczba ucz: <b>0</b> % ucz: <b>0</b>	Liczba ucz: <b>0</b> % ucz: <b>0</b>

## 6. Jak oceniasz opiekuna praktyk?

Na to pytanie odpowiedziało 97 uczestników.

OBSZAR OCENA	Znajomość tematu, Przyg. merytor.	Sposób przekaz. informacji (klarown)	Tempo pracy	Dbanie o dobrą atmosferę podczas praktyk	Współpra ca z prowa dzącym	Ogólna ocena praktyk
<b>5 bardzo dobrze</b>	Liczba u: <b>93</b> % u: <b>95,88</b>	Liczba u: <b>88</b> % u: <b>90,72</b>	Liczba u: <b>83</b> % u: <b>85,57</b>	Liczba u: <b>90</b> % u: <b>92,78</b>	Liczba u: <b>92</b> % u: <b>94,85</b>	Liczba u: <b>90</b> % u: <b>92,78</b>
<b>4</b>	Liczba u: <b>3</b> % u: <b>3,09</b>	Liczba u: <b>9</b> % u: <b>9,28</b>	Liczba u: <b>14</b> % u: <b>14,43</b>	Liczba u: <b>6</b> % u: <b>6,19</b>	Liczba u: <b>5</b> % u: <b>5,15</b>	Liczba u: <b>7</b> % u: <b>7,22</b>
<b>3</b>	Liczba u: <b>1</b> % u: <b>1,03</b>	Liczba u: <b>0</b> % u: <b>0</b>	Liczba u: <b>0</b> % u: <b>0</b>	Liczba u: <b>1</b> % u: <b>1,03</b>	Liczba u: <b>0</b> % u: <b>0</b>	Liczba u: <b>0</b> % u: <b>0</b>
<b>2</b>	Liczba u: <b>0</b> % u: <b>0</b>	Liczba u: <b>0</b> % u: <b>0</b>	Liczba u: <b>0</b> % u: <b>0</b>	Liczba u: <b>0</b> % u: <b>0</b>	Liczba u: <b>0</b> % u: <b>0</b>	Liczba u: <b>0</b> % u: <b>0</b>



<b>1</b>	<b>–</b>	Liczba u.: <b>0</b>	Liczba u:	Liczba u: <b>0</b>	Liczba u:	Liczba u:	Liczba u: <b>0</b>
<b>bardzo</b>		% u.: <b>0</b>	<b>0</b>	% u: <b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	% u: <b>0</b>
<b>słabo</b>			% u: <b>0</b>		% u: <b>0</b>		

### 7. Podczas praktyk podobało mi się:

Na to pytanie odpowiedziało 84 uczestników.

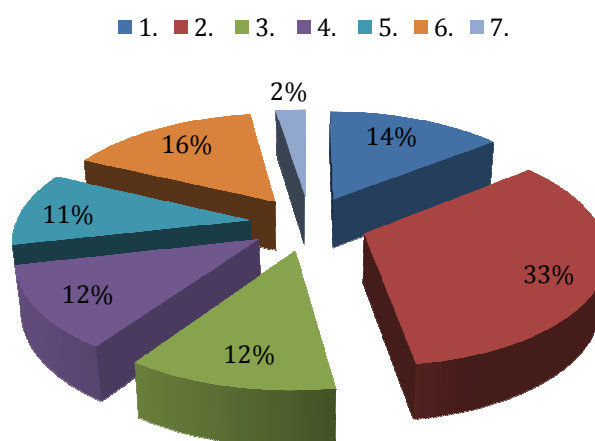
W oparciu o udzielone odpowiedzi zostało wyłonionych kilka kategorii tematycznych, przedstawionych w tabeli poniżej.

Jeżeli uczestnik wskazał kilka kategorii jego odpowiedź została zakwalifikowana do obszaru, który wskazał jako pierwszy.

LP	KATEGORIA TEMATYCZNA	LICZBA UCZESTNIKÓW	% UCZESTNIKÓW
1.	Sposób prowadzenia praktyk/ forma zajęć	12	14,29
2.	Nowoczesne technologie	28	33,33
3.	Atmosfera/podejście	10	11,90
4.	Wykwalifikowany personel/Fachowość	10	11,90
5.	Organizacja pracy	9	10,71
6.	Praktyczne podejście/praca na stanowisku.	13	15,48
7.	Wszystko	2	2,38



## Kategorie tematyczne dot pyt. 7w ujęciu %



Na wykresie kategorie tematyczne są przedstawione zgodnie z numeracją z tabeli powyżej.

Poniżej przedstawiono odpowiedzi uczestników z wypełnionych przez nich ankiet.

- 1) Sposób prowadzenia praktyk.
- 2) Praca w wyspecjalizowanym serwisie. Możliwość poznania nowoczesnego sprzętu, narzędzi potrzebnych do naprawy, obsługi i diagnostyki.
- 3) Organizacja pracy warsztatu.
- 4) Pozyskanie wiedzy i doświadczenia bezpośrednio na stanowisku pracy oraz wymiana poglądów z mechanikami wykonującymi naprawy.
- 5) Forma prowadzenia zajęć przez opiekuna, potwierdzenie teorii w praktyce, zapoznanie z najnowszymi rozwiązaniami stosowanymi w pojazdach mechanicznych.



- 6) Możliwość poznania systemu funkcjonowania dealera samochodów (serwisu).
- 7) Sposób i metody przekazywania wiedzy i metod wykorzystania zajęć.
- 8) Poznawanie nowych metod pracy oraz najnowsze rozwiązania technologiczne.
- 9) Świetna organizacja pracy, miła, przyjazna atmosfera, bardzo pomocni i uczynni współpracownicy, wspaniała opieka.
- 10) Wyposażenie i prezentacje.
- 11) Poznanie nowych technologii.
- 12) Zdobywanie wiedzy przy obsłudze samochodów marki Renault i BMW.
- 13) Nowe technologie, rozwiązania we współczesnej motoryzacji.
- 14) Możliwość poznania w sposób bezpośredni sposobu pracy i organizacji nowoczesnego zakładu naprawy samochodów.
- 15) Diagnoza i naprawa układu klimatyzacji.
- 16) Rozwiązania techniczne w pojazdach samochodowych.
- 17) Miła atmosfera.
- 18) Atmosfera panująca wśród załogi. Życzliwość względem praktykantów. Poznanie nowych technologii.
- 19) Elastyczność w doborze czasu poświęcanego na dane tematy (zagadnienia).
- 20) Znakomite wyposażenie warsztatu. Wysoki poziom merytoryczny prowadzącego.
- 21) Przyjazna atmosfera, kompetencja pracowników, funkcjonowanie serwisu – organizacja pracy.
- 22) Merytoryczne przygotowanie opiekuna praktyk do prowadzenia tego typu szkoleń, wyposażenie warsztatu, atmosfera panująca na zakładzie, tzn. podejście mechaników do odbywających praktyki.
- 23) Organizacja pracy warsztatu oraz jego wyposażenie.
- 24) Poznanie specyfiki pracy firmy. Praca z wykorzystaniem profesjonalnego sprzętu diagnostycznego, poszerzenie wiedzy i zdobycie nowych umiejętności. Nawiązanie nowych kontaktów z osobami z branży.



- 25) Nowinki techniczne, przyrządy.
- 26) Zapoznanie z serwisowaniem pojazdów.
- 27) Sposób przekazywania wiadomości i umiejętności. Korelacja praktyki z teorią.
- 28) Wyposażenie stacji serwisowej. Ciekawe przypadki podczas diagnozy.
- 29) Nowoczesne wyposażenie zakładu, stosowanie nowych technologii napraw pojazdów samochodowych. Fachowa opieka.
- 30) Fachowe prowadzenie zajęć, nowoczesne metody napraw.
- 31) Fachowe przekazanie wiedzy z poszczególnych działów tematycznych dotyczących szkolenia.
- 32) Przygotowanie merytoryczne opiekuna i pracowników serwisu. Pozytywne nastawienie do przekazywania mi swej wiedzy, poziom wyposażenia technicznego serwisu.
- 33) Poszerzenie wiedzy z zakresu motoryzacji.
- 34) Organizacja pracy oraz dobra atmosfera.
- 35) Merytoryczna wiedza prowadzącego, atmosfera warsztatu, kontakt z nowinami technicznymi klasy premium.
- 36) Sposób prowadzenia praktyk, przekaz informacji, filmy instruktażowe.
- 37) Możliwość poznania szeregu „tajemnic” zawodowych, dobra atmosfera i życzliwość pracowników i kierownictwa firmy. Dobre warunki socjalno-bytowe.
- 38) Poznanie nowych technologii.
- 39) Wyposażenie warsztatu, diagnostyka pojazdów.
- 40) Możliwość obserwacji pracy w autoryzowanym serwisie.
- 41) Fachowe przekazanie wiadomości i prowadzenie zajęć oraz nowoczesne metody prowadzenia napraw.
- 42) Możliwość pracowania na nowoczesnych urządzeniach. Sposób prowadzenia zajęć.
- 43) Fachowe i merytoryczne przekazywanie wiadomości i umiejętności (dużo praktycznych przykładów), nowoczesne wyposażenie, zaangażowanie prowadzących.



- 44) Wyposażenie warsztatu.
- 45) Warsztat.
- 46) Różnorodność pracy.
- 47) Atmosfera pracy, wyposażeni warsztatu, warunki socjalne.
- 48) Dostęp do najnowszych technologii napraw i diagnozowania.
- 49) Diagnozowanie i naprawa podzespołów i zespołów układów elektrycznych pojazdów samochodowych. Wykorzystanie urządzeń elektronicznych diagnostycznych VAS w celu diagnozowania usterek i nieprawidłowości.
- 50) Dostęp do najnowszej wiedzy z motoryzacji.
- 51) Samodzielne korzystanie z urządzeń diagnostycznych.
- 52) Zdobywanie nowej wiedzy. Sposób przekazania wiedzy.
- 53) Współpraca z mechanikiem, tempo wykonywania zleceń, profesjonalizm wykonywania napraw.
- 54) Przyjazna atmosfera, znajomość tematu i przygotowanie merytoryczne pracowników i opiekuna praktyk. Wyczerpujące odpowiedzi na zadawane pytania oraz bardzo dobre warunki pracy.
- 55) Wszystko mi się podobało.
- 56) Wszystko.
- 57) Sposób prowadzenia zajęć. Organizacja zajęć.
- 58) Poznanie nowych technologii.
- 59) Poznanie nowych technologii podczas napraw blacharskich, urządzenia do spawania, ramy sposoby napraw blacharskich, fachowość pracowników i zakładu pracy.
- 60) Fachowe przekazywanie wiedzy na różnych stanowiskach, atmosfera, możliwość pracy na nowoczesnych maszynach i urządzeniach.
- 61) Forma prowadzenia zajęć przez opiekuna, potwierdzenie teorii w praktyce.
- 62) Nowoczesne urządzenia.





- 63) Możliwość pracy w wyspecjalizowanym serwisie. Możliwość poznania nowoczesnego sprzętu, narzędzi potrzebnych do naprawy obsługi, diagnostyki.
- 64) Poznanie nowych rozwiązań technicznych.
- 65) Dostęp do nowoczesnych technologii i sprzętu serwisowego.
- 66) Poznanie nowych technologii podczas napraw blacharskich, urządzenia do spawania, metody napraw blacharskich, fachowość pracowników i profesjonalizm zakładu.
- 67) Możliwość użytkowania profesjonalnego sprzętu.
- 68) Atmosfera w zakładzie pracy. Możliwość wymiany poglądów. Życzliwe doradztwo pracowników. Dobór odpowiedniej, młodej, wysoko wykwalifikowanej kadry. Możliwość poznania obsługi urządzeń specjalistycznych do diagnostyki komputerowej poszczególnych marek.
- 69) Zajęcia na serwisie.
- 70) Miła atmosfera, nowe rozwiązania konstrukcyjne. Dobry kontakt z mechanikami i opiekunem.
- 71) Poznanie nowych technologii spawania oraz przyrządy pomiarowe (cyrkiel).
- 72) Wyposażenie w nowoczesne narzędzia i przyrządy diagnostyczne. Warunki socjalne.
- 73) Różnorodność pracy.
- 74) Rzetelne podejście do odbywających praktykę przez prowadzącego, kierownictwa serwisu a także mechaników i przekazanie wiedzy i umiejętności w jak najszerszym stopniu.
- 75) Współpraca kierownika z uczestnikami kursu, podejście merytoryczne do zajęć, wiedza i przekazywanie jej nam, uczestnikom zajęć praktycznych.
- 76) Nowoczesne wyposażenie zakładu stosowanie nowych technologii organizacja czasu. Fachowa opieka pracowników, miła atmosfera.
- 77) Zdobywanie wiedzy na temat silników.
- 78) Panująca atmosfera, organizacja.
- 79) Atmosfera wobec pracowników.



- 80) Nowoczesna technologia, łączenie blach i plastików.
- 81) Organizacja pracy, miła atmosfera.
- 82) Praktyczny pokaz wykonywania napraw blacharskich z użyciem nowoczesnych maszyn i urządzeń.
- 83) Zdobywanie doświadczenia w diagnozowaniu elektroniki pojazdów firmy Renault.
- 84) Testowanie nowego samochodu elektrycznego Z.E. (budowa, zasada działania, jazda próbna)

#### **8. Podczas praktyk zabrakło mi:**

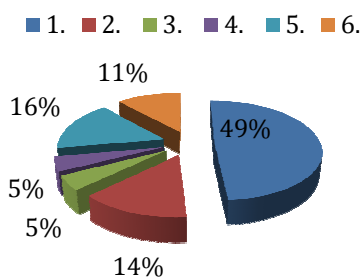
Na to pytanie odpowiedziało 43 uczestników.

W oparciu o udzielone odpowiedzi zostało wyłonionych kilka kategorii tematycznych, przedstawionych w tabeli poniżej.

LP	KATEGORIA TEMATYCZNA	LICZBA UCZESTNIKÓW	% UCZESTNIKÓW
1.	Niczego nie brakowało	21	48,84
2.	Brakowało czasu	6	13,95
3.	Nie mam zdania	2	4,65
4.	Materiałów dydaktycznych do zabrania	2	4,65
5.	Samodzielności/ćwiczeń praktycznych	7	16,28
6.	Inne	5	11,63



## Kategorie tematyczne dot. pyt. 8 w ujęciu %



Na wykresie kategorie tematyczne są przedstawione zgodnie z numeracją z tabeli powyżej.

Odpowiedzi 21 uczestników, stwierdzających, że niczego im nie brakowało nie cytowano w raporcie. Poniżej przedstawiono pozostałe odpowiedzi uczestników.

- 1) Czasu na jeszcze lepsze zapoznanie się z dodatkowymi interesującymi mnie tematami.
- 2) Materiałów przydatnych w pracy.
- 3) Nie mam zdania.
- 4) Większej samodzielności przy pracy i naprawie pojazdów.
- 5) Brakuje aut doświadczalnych. (Naprawiane są auta od klientów). Jest OK.
- 6) Brak materiałów dydaktycznych na nośniku CD do ewentualnego wykorzystania w pracy w szkole.
- 7) Demontażu zespołów takich jak: skrzynie biegów, przekładnie itp. (szczegółowego demontażu na części).
- 8) Zakwaterowania w sobotę i niedzielę.
- 9) Więcej pracy samodzielnej.
- 10) Przy tak szerokim zakresie tematycznym brakuje wystarczająco długiego czasu na utrwalenie praktyczne poznanych zagadnień.
- 11) Więcej pracy samodzielnej.
- 12) Nie mam zdania.



- 13) Możliwość zapoznania się dogłębnie z niektórymi zagadnieniami spowodowane krótkim czasem trwania praktyki.
- 14) Czasu do pełniejszego i dokładniejszego zapoznania z możliwymi do przekazania wiadomościami i informacjami wskutek zbyt krótkim czasem trwania praktyk.
- 15) Mnogość innych modeli pojazdów np./ Audi, VW i inne.
- 16) Przydałoby się trochę więcej ćwiczeń praktycznych.
- 17) Czasu na zapoznanie się z innymi interesującymi mnie problemami.
- 18) Większej samodzielności przy wykonywaniu zadań.
- 19) Demontażu i montażu zespołów takich jak skrzynie biegów, przekładnie itp.
- 20) Czasu na zdobycie większych umiejętności w naprawach niektórych zespołów i podzespołów – zbyt rozległa dziedzina wiedzy w stosunku do czasu.
- 21) Większa samodzielność przy pracy i naprawie pojazdów samochodowych.
- 22) Większa samodzielność przy pracy i naprawie pojazdów samochodowych.

#### **9. Czy poleciłbyś/łabyś udział w tych praktykach innym?**

Na to pytanie odpowiedziało 89 uczestników.

Wszyscy , którzy odpowiedzieli polecili by innym skorzystania z programu praktyk.

#### **10. Czy ogólnie rzecz biorąc jesteś zadowolony/a z odbytych praktyk?**

Na to pytanie odpowiedziało 89 uczestników. Wszyscy , którzy odpowiedzieli byli zadowoleni z programu praktyk.



## PREZENTACJA WYNIKÓW BADAŃ JAKOŚCIOWYCH

Podstawą badania ilościowego wywiady telefoniczne z opiekunami jak również analiza przykładowych dzienniczków praktyk z zajęć z danym opiekunem (kserokopia części opisowej) oraz inspekcje warsztatów/serwisów.

### **Wywiady telefoniczne z opiekunami.**

Przeprowadzono krótkie wywiady ustrukturyzowane z 5 opiekunami przyporządkowanymi do wcześniej wybranych uczestników praktyk. Wywiady składały się z 3 części tematycznych:

1. Realizacja praktyk zgodnie wg programu doskonalenia zawodowego.
2. Wzrost wiedzy i zaangażowanie uczestników.
3. Obszary/tematy cieszące się największym i najmniejszym zainteresowaniem uczestników podczas warsztatów.

Każdy z opiekunów odpowiadał na pytania i miał możliwość dodania własnego komentarza.

Poniżej przedstawiamy wyniki z przeprowadzonych wywiadów. Kolejność jest przypadkowa i opiekun nr 1 nie jest powiązany z uczestnikiem nr 1 itd.

### CZĘŚĆ 1

#### REALIZACJA PRAKTYK WG PROGRAMU DOSKONALENIA ZAWODOWEGO.

1. Do jakiego stopnia warsztaty realizowały założony Program Doskonalenia Zawodowego?

#### ODPOWIEDZI:

- Opiekun nr 1 – 90%
- Opiekun nr 2 – 100%
- Opiekun nr 3 – 80-90%
- Opiekun nr 4 – 100%
- Opiekun nr 5 – 80-90%



2. Jakich elementów Pana zdaniem zabrakło w programie?

ODPOWIEDZI:

- Opiekun nr 1 – wykładów, dostarczenia wiedzy uczestnikom w materiałach w formie np. fiszek.
- Opiekun nr 2 – nic nie zabrakło
- Opiekun nr 3 – więcej pracy na warsztatach samochodowych
- Opiekun nr 4 – większego ruchu w serwisie
- Opiekun nr 5 – za mało czasu, dobrze by było, gdyby w szkołach uczestnicy dysponowali lepszymi /nowocześniejszymi pomocami naukowymi

3. Jakie zauważył Pan/i rozbieżności między Programem a realizowanymi warsztatami?

ODPOWIEDZI:

- Opiekun nr 1 – nie było rozbieżności
- Opiekun nr 2 – nie było rozbieżności
- Opiekun nr 3 – program został zrealizowany
- Opiekun nr 4 – nie było rozbieżności
- Opiekun nr 5 – nie było zajęć z obsługi blacharsko lakierniczej

4. Z czego wynikały zauważone rozbieżności?

ODPOWIEDZI:

- Opiekun nr 1 – nie dotyczy
- Opiekun nr 2 – nie dotyczy
- Opiekun nr 3 – nie dotyczy
- Opiekun nr 4 – nie dotyczy
- Opiekun nr 5 – serwis tego nie oferuje klientom

5. Jaki był wpływ zauważonych rozbieżności na wartość merytoryczną programu?

ODPOWIEDZI:

- Opiekun nr 1 – nie dotyczy
- Opiekun nr 2 – nie dotyczy
- Opiekun nr 3 – nie dotyczy
- Opiekun nr 4 – nie dotyczy
- Opiekun nr 5 – niewielki, w grupie nie było blacharzy



## CZĘŚĆ 2

### WZROST WIEDZY I ZAANGAŻOWANIE UCZESTNIKÓW

1. Jaki % zdobytej podczas praktyk wiedzy wg Pana/i stanowił dla uczestnika nowość lub/i miał charakter innowacyjny?
  - a) 0-25%
  - b) 26-50%
  - c) 51-75%
  - d) 76- 100%

#### ODPOWIEDZI:

- Opiekun nr 1 – 25-50%
- Opiekun nr 2 – 51-75%
- Opiekun nr 3 – 35-40%
- Opiekun nr 4 – 76-100%
- Opiekun nr 5 – 76-100% - dla ciekawych

2. Jak Pan określi/opisze zaangażowanie uczestników?

#### ODPOWIEDZI:

- Opiekun nr 1 – dużo pytali, samodzielnie obsługiwali urządzenia.
- Opiekun nr 2 – wszędzie ich było pełno, chcieli wszystko wiedzieć.
- Opiekun nr 3 – tak, byli zaangażowani, zadawali wiele pytań, uważali, obserwowali, brali udział w zajęciach.
- Opiekun nr 4 – bardzo zaangażowani, wszystko chcieli wiedzieć, wszystkiego dotknąć.
- Opiekun nr 5 – zdecydowana większość uczestników była zainteresowana, dużo pytali, chcieli wykonywać samodzielnie naprawy.



### CZĘŚĆ 3

#### OBSZARY/TEMATY CIESZĄCE SIĘ NAJWIĘKSZYM I NAJMNIEJSZYM ZAINTERESOWANIEM UCZESTNIKÓW PODCZAS WARSZTATÓW.

1. Pana zdaniem które z poruszanych podczas praktyk tematów cieszyły się największym zainteresowaniem uczestników?

#### ODPOWIEDZI:

- Opiekun nr 1 – używanie specjalistycznych urządzeń, dostęp do aut klientów, obsługa.
- Opiekun nr 2 – elektronika, obsługa urządzeń diagnostycznych
- Opiekun nr 3 – elektronika, diagnostyka, ustawienia kodów błędów.
- Opiekun nr 4 – zawieszenie, rozwiązania hydrauliczne, diagnoza komputerowa.
- Opiekun nr 5 – komputer, samochody elektryczne, diagnozy, ustawienia rozrządu, naprawy podzespołów silników.

2. A jakie tematy Pana zdaniem najmniej uczestników interesowały?

#### ODPOWIEDZI:

- Opiekun nr 1 – wszystko było dla nich ciekawe.
- Opiekun nr 2 – wszystkie tematy budziły zainteresowanie.
- Opiekun nr 3 – nie było takich tematów.
- Opiekun nr 4 – wszystko ich interesowało.
- Opiekun nr 5 – Ci którzy byli zainteresowani interesowali się wszystkim, to bardziej zależało od osoby niż od tematu.

#### **2. Analiza „Dziennika Praktyk”.**

Przeprowadzono analizę dostarczonych przez Mazowiecką Izbę Rzemiosła i Przedsiębiorczości kserokopie 5 dzienników praktyk, z dostępnymi opisami codziennych zakresów czynności opiekuna i uczestnika, z zakrytymi danymi osobowymi, przyporządkowanych do wcześniej wybranych opiekunów praktyk.

Dzienniki przedstawiają dzienny wykaz prac realizowanych przez uczestnika pod opieką opiekuna praktyk, Zapisy są zgodne z Programami Doskonalenia Zawodowego w zawodzie praktyk (wersja obowiązując Ana dzień I etapu ewaluacji). Rozbieżności





wynikają z braku części sprzętów w niektórych przedsiębiorstwach. Dodatkowo istniała możliwość zrealizowania dodatkowych zagadnień unikalnych dla danego zakładu.

### **Opinia pracodawcy o uczestniku.**

- Dziennik praktyk nr 1 – Zakład wystawił pozytywną opinię.
- Dziennik praktyk nr 2 - Opiekun wystawił pozytywną opinię.
- Dziennik praktyk nr 3 - Opiekun wystawił pozytywną opinię
- Dziennik praktyk nr 4 - Opiekun wystawił pozytywną opinię
- Dziennik praktyk nr 5 – Opiekun wystawił pozytywną opinię.

Dzienniki praktyk dokumentujące proces są prowadzone bardzo starannie i wypełniane w całości.

### **3. Inspekcje warsztatów/serwisów.**

Przeprowadzono inspekcje 2 warsztatów serwisów. Inspekcje obejmowały 3 obszary:

1. Sprawdzenie zapewnienia opieki merytorycznej.
2. Dostęp uczestników do nowoczesnego sprzętu.
3. Warunki socjalno –bytowe.

Podczas inspekcji wykonano dokumentację fotograficzną.

Poniżej przedstawiamy wyniki z przeprowadzonych inspekcji.

#### **1. Sprawdzenie zapewnienia opieki merytorycznej.**

- Warsztat nr 1.

Opiekę merytoryczną uczestnikom zapewnia opiekun praktyk oraz główny specjalista, blacharz pojazdów samochodowych, długoletni pracownik warsztatu z ponad 20 doświadczeniem zawodowym. Zarówno opiekun jak i specjalista dysponują wiedzą i praktyką dotyczącą nowoczesnych technologii blacharskich, sami nieustannie podnoszą swoje kwalifikacje.



Warsztat jest przygotowany do prowadzenia zajęć doksztalających, posiada przystosowane sale wykładowo/ćwiczeniowe oraz pomoce naukowe. Do dyspozycji uczestników są pojazdy pokazowe.

Warsztat prowadzi wiele szkoleń w tym dla pracowników serwisów specjalistycznych.

Poniżej znajduje się dokumentacja fotograficzna dot. tej części inspekcji.



- Warsztat nr 2

Opiekę merytoryczną uczestnikom zapewnia opiekun praktyk oraz główny specjalista, mechanik pojazdów samochodowych, długoletni pracownik warsztatu z ponad 20 doświadczeniem zawodowym doświadczony pracownik serwisu. Do dyspozycji uczestników są również inni mechanicy serwisu oraz wszystkie pojazdy znajdujące się na stanowiskach serwisowo-naprawczych oraz na stanowisku stacji diagnostycznej. Zarówno opiekun jak i specjalista dysponują

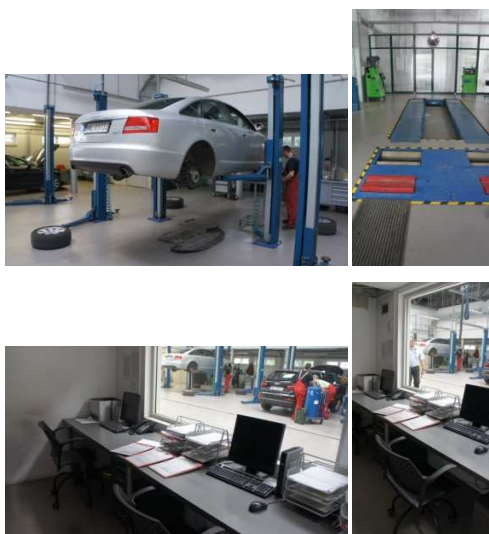


wiedzą i praktyką dotyczącą nowoczesnych technologii diagnostycznych i naprawczych dot. mechaniki i elektromechaniki pojazdów samochodowych. Serwis zapewnia im stałe doksztalcanie i dostęp do najnowszych technologii.

Warsztat jest zakładem biznesowym, i jako taki nie jest przygotowany do prowadzenia zajęć doksztalcających, nie posiada stanowisk szkoleniowych. Do dyspozycji uczestników są pojazdy klientów będące w trakcie serwisowania lub napraw.

Warsztat oddał do dyspozycji uczestników kantor mechaników z dostępem do dokumentacji technicznej.

Poniżej znajduje się dokumentacja fotograficzna dot. tej części inspekcji.



## **2. Dostęp uczestników do nowoczesnego sprzętu.**

- Warsztat nr 1.

Warsztat posiada nowoczesny sprzęt do wykonywania napraw blacharsko lakierniczych. Uczestnicy praktyk mają swobodny dostęp do wszelkich urządzeń i przyrządów.

Poniżej znajduje się dokumentacja fotograficzna dot. tej części inspekcji.



- Warsztat nr 2  
Warsztat posiada nowoczesny sprzęt do diagnostyki i wykonywania napraw mechanicznych jak i elektromechanicznych oraz do urządzeń stacji diagnostycznej. Uczestnicy praktyk mają swobodny dostęp do wszelkich urządzeń i przyrządów.  
Poniżej znajduje się dokumentacja fotograficzna dot. tej części inspekcji.

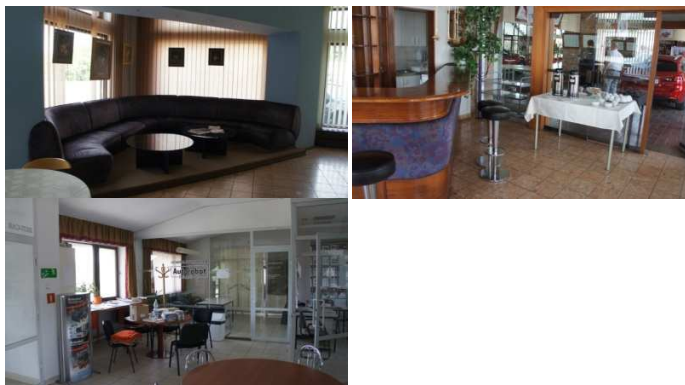


### 3. Warunki socjalno –bytowe.

- Warsztat nr 1.

Warsztat zapewnia uczestnikom przerwy kawowe, oraz dostęp do strefy wypoczynkowej jak stołówkowej. Ponadto zakład posiada zaplecze hotelowe.

Poniżej znajduje się dokumentacja fotograficzna dot. tej części inspekcji.



- Warsztat nr 2.  
Warsztat zapewnia uczestnikom dostęp do strefy socjalnej przeznaczonej dla pracowników serwisu. Poniżej znajduje się dokumentacja fotograficzna dot. tej części inspekcji.

